

Uittreksel concept-verslag RWK 08-06-2020 over voordracht Kaderbrief

4.b Voordracht Kaderbrief 2021 (A-agenda NLG en RWK 8-6-2020 en EFB en M&B 15-6-2020)

Eerste termijn:

De heer **Hollebeek** (PvdD) noemt het een beleidsarme kaderbrief. Hij vindt het lastig om nieuwe beleidsvoornemens ten opzichte van vorig jaar eruit te halen. Er is een aantal moties aangenomen, dat niet kosteloos kan worden uitgevoerd, onder andere de moties 'samenhangend pakket klimaatmaatregelen', 'natuurinclusief bouwen' en 'klimaatbossen'. Is er in de huidige begroting voldoende ruimte voor de uitvoering van deze moties of is er nog iets extra's nodig?

De heer **Voskuil** (PvdA) vindt het begrijpelijk dat de kaderbrief technisch van aard is. Er zit veel onzekerheid in door de coronacrisis. Hij is blij dat het uitgangspunt blijft om zoveel mogelijk van de plannen toch uit te voeren. Wat PvdA betreft, moet er veel aandacht uitgaan naar leefbaarheids- en duurzaamheidsmaatregelen en het versnellen van betaalbare woningbouw. Er zijn hoge verwachtingen van de inzet van de woonambassadeur. Er zijn wel zorgen over de situatie bij gemeenten. De financiële ruimte bij gemeente was al krap, maar is nog krappere geworden door Corona. Hierdoor ontstaat het risico dat projecten stil vallen. Hoe denken Gedeputeerde Staten daarmee om te gaan?

De heer **Vink** (D66) merkt op dat de kaderbrief weinig zegt over Ruimte, Wonen en Klimaat. Hij vindt het jammer dat volkshuisvesting en woningbouw weinig voorkomen in de kaderbrief. Het is een belangrijk onderwerp. Woningbouw en ruimtelijke ontwikkeling hangen met elkaar samen. De heer Vink zou de strategie voor de toekomst willen weten. Waarom staat er vrijwel niets in de kaderbrief over wonen en ruimtelijke ontwikkeling?

De heer **Klein** (CU) sluit zich aan bij de heer Vink. Hij was verrast door de schrale kaderbrief. Hij begrijpt dat de coronacrisis veel onzekerheden met zich mee brengt. Een aantal problemen was er al en die zullen er ook nog zijn na de coronacrisis, zoals de klimaatcrisis en het grote tekort aan woningen. Wat willen Gedeputeerde Staten doen aan de klimaatcrisis? Is er geen enkele bijsturing nodig van het huidige beleid? Dat geldt ook voor de woningbouw. Als er al voldoende geld is, dan had dat kunnen worden genoteerd.

Mevrouw **Gielen** (GL) noemt de herijking van de begrotingsdoelen, die de kaderbrief meebrengt. Een van de doelen is het bijdragen aan de energietransitie. Het zou fijn zijn om een beter beeld te krijgen van hoeveel CO₂-winst projecten opbrengen. In het coalitieakkoord is afgesproken om te komen tot een impactanalyse van de CO₂-effecten van projecten en beleid. Wanneer kan de uitwerking worden verwacht?

De heer **Kaptheijns** (PVV) vindt het een goede zaak dat programma's 2 en 4 zijn omgewisseld om de mate van inspanningen van dit college op het gebied van energietransitie en circulariteit aan te geven. Niet omdat PVV het met deze inspanningen eens is, maar omdat het transparant is naar de Nood-Hollandse burgers. Dat in programma 3 'water' de beleidsdoelen

worden toegevoegd inzake ruimtelijke ordening, momenteel programma 5 'ruimte', was, wat PVV betreft, niet nodig geweest. Zij had liever gezien dat het college een statement had gemaakt door programma 3 'wonen en ruimte' te noemen, aangezien er al jaren een enorme woningnood is in de Provincie, die op den duur de maatschappij kan ontwrichten. De PVV betreurt het dat ook in toekomstige voorstellen voor herstelmaatregelen duurzaam investeren de norm zal zijn. Het college denkt twee vliegen in een klap te slaan, maar door economisch herstel met de bestrijding van klimaatverandering te combineren, is dit, wat PVV betreft, een zinloos pad.

Gedeputeerde **Stigter** beantwoordt de vraag van de heer Hollebeek of er geen zorgen zijn over de uitvoering en of er voldoende middelen zijn om onder andere de klimaatambities te kunnen waarmaken. Er staan stevige ambities in het coalitieakkoord. Daar is men volop mee bezig. Er zijn ook aanvullende middelen afgesproken om deze ambities te kunnen realiseren. De coronacrisis komt hier doorheen, maar er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de afgesproken ambities niet kunnen worden gerealiseerd.

Het college ziet geen aanleiding om een aanpassing te doen ten aanzien van klimaat.

De motie roept op tot een samenhangende benadering van het klimaatvraagstuk. Deze is vormgegeven in het actieprogramma klimaat, waarin de verschillende sporen vanuit de Provincie bij elkaar worden gebracht, zodat men daarop in samenhang kan sturen.

De CO₂-impactanalyse wordt nader uitgewerkt. **Gedeputeerde Pels komt hierop terug.**

Gedeputeerde **Loggen** antwoordt dat zij met gemeenten in overleg zijn hoe natuurinclusief bouwen te incorporeren in de woonakkoorden. Er moet duidelijk zijn waar men dat wil, hoe men dat wil en wat de kosten zijn. Daarna kan er een beroep op de Provincie worden gedaan.

Gedeputeerde komt zo snel mogelijk, uiterlijk na het zomerreces, terug bij de commissie over de voortgang van de woonambassadeur. Er is een mogelijke kandidaat.

De woningbouw staat niet in de kaderbrief omdat in de woonagenda al staat beschreven hoe de Provincie hieraan kan bijdragen en wat haar rol is. De woonagenda is al uitvoerig bij de commissie besproken. Het is niet de bedoeling om zaken dubbel op te schrijven. En er is voldoende geld voor dit onderwerp aanwezig.

De heer **Klein** (CU) interrumpeert en merkt op dat Gedeputeerde een punt heeft over de woonagenda. Tegelijkertijd heeft de commissie net de jaarrekening gekregen, voor een groot deel van het budget van Noord-Holland Noord zijn geen aanvragen gedaan. Het zou goed zijn om in de kaderbrief op een rij te zetten wat er is vastgesteld, welke problemen er nog worden gezien en of deze met de bestaande middelen kunnen worden opgelost of dat er nieuw beleid nodig is.

Gedeputeerde **Loggen** vraagt zich af hoe de Staten het willen hebben. **Hij zal deze wens meenemen naar de portefeuillehouder financiën en kijken hoe de informatievoorziening in de kaderbrief verder kan worden geoptimaliseerd.** In deze commissie kan hier nog verder over worden gesproken. Het is een magere kaderbrief, vergeleken met andere jaren. Dat heeft te maken met deze bijzondere tijden.

De heer **Klein** (CU) dankt Gedeputeerde voor de toezegging en denkt graag mee.

De heer **Voskuil** (PvdA) krijgt uit verschillende gemeenten het signaal dat er financiële problemen ontstaan. Dat heeft gevolgen voor de projecten die de Provincie in cofinanciering doet. Hoe gaan Gedeputeerde Staten om met projecten die de Provincie graag wil doen, maar waar gemeenten hun cofinanciering niet meer kunnen opbrengen?

Gedeputeerde **Loggen** zal deze vraag niet in de openbaarheid beantwoorden. Er zijn veel gemeenten die kampen met geldtekorten. Tegelijkertijd is er een basisplicht van de huisvesting van bewoners. Er is sprake van een ruimhartige subsidieregeling, waarbij de Provincie 50 procent voor haar rekening neemt. Als er maatwerk nodig is, moet er worden gekeken welke vragen op ons afkomen. Gedeputeerde vindt het verstandig om dit eerst intern met Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten te bespreken.

De heer **Voskuil** (PvdA) begrijpt dat er een strategie is en dat deze nu niet kan worden gedeeld. Hij denkt graag mee met strategische oplossingen.

De heer **Vink** (D66) dankt Gedeputeerde voor de toezegging voor een rijkere kaderbrief de volgende keer. Hij denkt graag mee.

De **voorzitter** concludeert dat van hetgeen is besproken bij dit agendapunt een verslag wordt gemaakt, gebundeld met de besprekingen in de andere commissies en toegevoegd aan de vergaderstukken van Provinciale Staten van 29 juni.