

Verslag concept

Commissie Bestuur

Datum commissievergadering	:	22 januari 2024
Commissievoorzitter	:	Dhr. P. Teeuwen
Commissie-adviseur	:	Mw. J. Faber
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 46 28 / jescafaber@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter	:	Dhr. P. Teeuwen
Commissie-adviseur	:	Mw. J. Faber
Leden van de commissie	:	BBB dhr. V. Valk, dhr. A. Griffioen
		VVD dhr. G. de Vries, mw. M. Poot
		GL Statenleden A. Gielen, P. Korzelius
		D66 dhr. W. Van der Heijden
		PvdA mw. M. ten Ham, dhr. G-J. Leerink
		JA21 mw. K. Uiterwijk, dhr. R. Broertjes
		CDA mw. R. Engels
		FvD –
		PvdD dhr. J. Hollebeek, mw. I. Haas
		PVV –
		SP dhr. J. Kes, mw. R. Alberts
		Christen dhr. M. Klein
		Unie
		50PLUS dhr. H. Stulemeijer, dhr. V. de Jong
		Volt mw. J. Schneemann, mw. B. van den Bogaerde
Gedeputeerden	:	Commissaris van de Koning dhr. A. Van Dijk, mw. E. Rommel (VVD)
Afwezig:	:	gedeputeerde J. Beemsterboer, fractie PVV
(Met bericht van verhindering)		
Notulist	:	mw. D. Muda (Notuleerservice Nederland)

Agenda

- | | | |
|----|---|--|
| 5 | 0 | 13.15 –14.00 uur BOT Financiën: Rentebeleid (vergaderzaal 1.4) |
| | 1 | <u>Opening en mededelingen</u> |
| | 2 | <u>Inspreekhalftuur</u> |
| | 3 | <u>Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, lange termijn agenda, moties- en toezeggingenlijsten en C-agenda</u> |
| 10 | 4 | <u>Terugkoppeling uit relevante gemeenschappelijke regelingen, IPO, MRA en programmaraad RRK</u> |
| | 5 | <u>Rondvraag Olthof (MRA)</u> |

- 6 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer
7 A-agenda Bestuur (bestuur algemeen, integriteit, Europa)
15 7.a Bestuur: Voordracht Subsidievaststelling fractiebijdragen 15 maart 2022 t/m 14 maart 2023
7.b Bestuur: Voordracht Benoeming bestuurder-directeur Randstedelijke Rekenkamer
8 Rondvraag commissaris van de Koning A. van Dijk
9 B-agenda Economie (economie, arbeidsmarkt en onderwijs, (zee) havens, circulaire
20 economie)
9.a Economie: Stand van zaken Initiatiefvoorstel Noord-Holland Impact (B-agenda Cie Bestuur 22-01-2024)
9.c Economie: Actualisering beleid economie en circulaire economie (B-agenda Cie . Bestuur 2024)
25 10 B-agenda Recreatie (recreatie & toerisme en recreatieschappen)
10.a Recreatie: Afdoen motie 147-2022 'Recreatie voor mensen met een smalle portemonnee' (B-agenda Cie. bestuur 22- 01-2024)
10.b Recreatie: van C naar B verzoek Update proces rondom overname aandelen Recreatie Noord-Holland N.V. (C-agenda 27-11-2023)
30 11 Rondvraag gedeputeerde Rommel
12 Sluiting.

35 0 **BOT Financiën: Rentebeleid (vergaderzaal 1.4)**

1 **Opening en mededelingen.**

De **voorzitter** opent de commissievergadering om 14.15 uur en heet alle aanwezigen welkom bij de eerste vergadering van de Commissie Bestuur in 2024. Hij heeft de volgende mededelingen:

- 40 - Er is bericht van verhindering ontvangen van gedeputeerde Beemsterboer en de fractie van de PVV. Bij agendapunt 10.b zal gedeputeerde Beemsterboer vervangen worden door gedeputeerde Rommel.
- Het locatiebezoek aan Pallas in Bergen zal plaatsvinden op 25 maart 2024. Het precieze tijdstip volgt in de nieuwsmail.
- Er is één rondvraag aangemeld voor de CdK.
- 45 - Agendapunt 9.b is vervallen; het agenderingverzoek van de PvdD is ingetrokken.
- Op verzoek van D66 is de brief van GS over de verkoop van de aandelen RNH aan Staatsbosbeheer toegevoegd aan de besprekingsstukken (nummer 10.b).

50 2 **Inspreekhalftuur**

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

3 **Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, lange termijn agenda, moties- en toezeggingenlijsten en C-agenda**

55 De **voorzitter** vraagt aandacht voor de Strategische Agenda Commissie Bestuur 22-01-2024, waarmee de commissie op de hoogte gehouden wordt van de voorstellen en de planning. De commissie kan om aanvullende informatie vragen, bijvoorbeeld over een onderwerp als de tussentijdse Europese strategie.

De commissie gaat akkoord met:

- 60
- De voorgestelde agenda;
 - De lijst met openstaande moties Commissie Bestuur svz 14 december 2023;
 - De openstaande toezeggingen en voorstellen tot afronding Commissie Bestuur svz 20 december 2023.
 - Het conceptverslag Commissie Bestuur 27 november 2023;
 - 65 - Het conceptverslag Commissie Bestuur uitloop 30 november 2023.

4 Terugkoppeling uit relevante gemeenschappelijke regelingen, IPO, MRA en programmaraad RRK

70 De **voorzitter** geeft conform de in vorige vergadering gemaakte afspraak commissieleden die een externe functie vervullen, de gelegenheid om daarover in gesprek te gaan met de commissie, maar niemand wil het woord voeren.

5 Rondvraag gedeputeerde Olthof (MRA)

75 Er zijn geen rondvragen ingediend.

6 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer

Er zijn geen rondvragen ingediend.

7 A-agenda Bestuur (bestuur algemeen, integriteit, Europa)

80 7.a Bestuur: Voordracht Subsidievaststelling fractiebijdragen 15 maart 2022 t/m 14 maart 2023

85 *Op grond van de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015 moet elke door een Statenfractie in het leven geroepen stichting fractieondersteuning verantwoording afleggen over de door de provincie aan haar verstrekte subsidievoorschotten. De accountant heeft een rapport van bevindingen opgesteld. In de voordracht zijn voorlopige besluiten geformuleerd. De voorzitter van PS stelt uiteindelijk de subsidies vast. De commissie bespreekt de voordracht met de CdK en adviseert Provinciale Staten om al dan niet wensen en bedenkingen ter kennis van de CdK te brengen.*

90

De heer **Stulemeijer** (50PLUS) gaat ervanuit dat de toenmalige fractievoorzitter van de combinatie 50PLUS/Partij voor de Ouderen, mevrouw Van Soest, verantwoording heeft afgelegd.

95 De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt bij interruptie aan de heer Stulemeijer of de huidige fractie de officiële opvolging is van de vorige fractie of een nieuwe fractie met een nieuwe stichting.

De heer **Stulemeijer** (50PLUS) antwoordt dat de oude fractie zelfstandig wordt afgerond en dat het ook een andere stichting is.

100 De **voorzitter** concludeert dat het twee gescheiden trajecten zijn. Hij geeft het woord aan gedeputeerde Van Dijk voor een reactie.

Commissaris **Van Dijk** beaamt dat het klopt dat de afronding plaatsvindt met de oude fractiestichting en dat de nieuwe stichting volgend jaar aan de beurt komt.

105

De heer **Van der Heijden** (D66) vraagt waarom sinds het begin van deze periode alle fractieleden moeten tekenen en waarom de werkwijze veranderd is.

Commissaris **Van Dijk** weet niet welke werkwijze de heer Van der Heijden bedoelt.

110

De heer **Van der Heijden** (D66) legt uit dat alle fractieleden tegenwoordig moeten tekenen, terwijl voorheen de fractievoorzitter alleen kon tekenen voor de stichting.

Commissaris **Van Dijk** zegt toe te laten uitzoeken of er iets veranderd is en waarom.

115

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel ondanks deze onbeantwoorde vraag als hamerstuk doorgeleid kan worden naar Provinciale Staten van 5 februari 2024.

7.b Bestuur: Voordracht Benoeming bestuurder-directeur Randstedelijke Rekenkamer

120

Met het vertrek van bestuurder-directeur, mevrouw Hoenderdos, hebben Provinciale Staten van Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland een adviescommissie ingesteld ten behoeve van de benoeming van een bestuurder-directeur van de Randstedelijke Rekenkamer. De adviescommissie draagt unaniem de heer Santhagens voor als lid van de Randstedelijke Rekenkamer. De commissie adviseert Provinciale Staten over deze benoeming.

125

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Schneemann, lid van de adviescommissie, voor een toelichting. Zij spreekt als afgevaardigde van Provinciale Staten en niet namens haar partij.

Mevrouw **Schneemann** (adviescommissie Programmaraad) schetst de werkzaamheden van de adviescommissie, bestaande uit vier afgevaardigden van de vier betrokken provincies. De commissie heeft de eisen voor de zoekopdracht opgesteld. De provincie Flevoland heeft de aanbesteding op zich genomen en vervolgens heeft de commissie samen met het geselecteerde bureau de oude profielschets geüpdatet. Het bureau heeft ondersteund bij de werving en selectie. De adviescommissie heeft unaniem besloten om Martin Santhagens voor te dragen.

135

De **voorzitter** bedankt mevrouw Schneemann voor haar toelichting en al het werk dat verzet is. Hij geeft het woord aan de commissie.

De heer **De Vries** (VVD) geeft zijn complimenten voor de zorgvuldige en degelijke procedure. Hij constateert dat op pagina 3 in het laatste grote tekstblok per abuis gesproken wordt over 1 december 2024 in plaats van 2023. Tot slot vraagt hij of het mogelijk is om het dienstverband van mevrouw Hoenderdos te continueren tot 1 maart 2024 ter overbrugging van een periode zonder directeur en om te voorkomen dat het werk van de rekenkamer vertraging oploopt.

140

Mevrouw **Schneemann** (adviescommissie Programmaraad) antwoordt dat de adviescommissie geen invloed kan uitoefenen op het besluit van mevrouw Hoenderdos.

145

De heer **Klein** (ChristenUnie) bedankt de adviescommissie voor het werk dat verzet is. De ChristenUnie kan zich vinden in de voordracht van deze zeer ervaren kandidaat, maar vindt het ook wat ongelukkig dat het werk van de rekenkamer vertraging oploopt.

150

De heer **Stulemeijer** (50PLUS) bedankt mevrouw Hoenderdos voor haar inzet en de adviescommissie

voor haar degelijke werk. Hij wenst de heer Santhagens veel succes.

- 155 Statenlid **Gielen** (GL) sluit zich aan bij de complimenten voor de adviescommissie en mevrouw Schneemann in het bijzonder. GL is akkoord met de voordracht.

Mevrouw **Ten Ham** (PvdA) bedankt ook mevrouw Schneemann voor haar inzet. De PvdA gaat akkoord met de voordracht.

160

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als hamerstuk doorgeleid kan worden naar Provinciale Staten van 5 februari 2024.

8 Rondvraag commissaris van de Koning A. van Dijk

- 165 De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Alberts (SP).

Mevrouw **Alberts** (SP) verwijst naar het recente bericht dat Noord- en Zuid-Holland meer asielzoekers moeten opvangen. VVD en BBB hebben op 9 januari 2024 al schriftelijke vragen gesteld over de uitruil tussen Amsterdam en de provincie. De SP heeft twee aanvullende vragen:

- 170 1. Hoe kijkt de CdK aan tegen deze nieuwe uitdaging en hoe gaat hij dat coördineren?
2. Waarom is de stekker uit Zwaagdijk-West getrokken, terwijl daar een deel van de statushouders gehuisvest had kunnen worden?

Commissaris **Van Dijk** deelt mee dat de antwoorden op de schriftelijke vragen snel bij de Staten zullen zijn en in antwoord op de aanvullende vragen van de SP zegt hij het volgende:

175

- De CdK heeft tot nu toe de regie op zich genomen via de Provinciale Regietafel (PRT). Als de Eerste Kamer akkoord gaat, dan komt daar een wettelijke basis onder en zal de regie als taak worden opgenomen in de ambtsinstructie van de CdK en dan zal hij als voorzitter van de PRT met de gemeenten tot een verdeling moeten komen, zodra de nieuwe aantallen bekend zijn. De provincies hebben tien maanden de tijd om tot een verdeling of herverdeling over de gemeenten te komen.
- Het besluit over statushouders in Zwaagdijk-West zal met de Staten worden gedeeld in de Commissie Ruimte van 12 februari 2024. Het college is ook teleurgesteld, maar het is niet gelukt om een financieel haalbaar plan te maken met voldoende draagvlak.

180

185

Mevrouw **Alberts** (SP) vindt het bijzonder dat de bijeenkomst van de Staten met de dorpsraad van Zwaagdijk niet geschrapt is, terwijl de stekker uit het project is getrokken. Zij vraagt of de CdK dat met haar eens is.

- 190 Commissaris **Van Dijk** weet alleen dat gedeputeerde Beemsterboer voornemens is om het besluit uit te leggen aan de dorpsraad.

De heer **De Vries** (VVD) wil een concrete vraag stellen naar aanleiding van de beantwoording van de CdK.

195

De **voorzitter** geeft hem niet het woord, omdat een rondvraag geen debat is.

Mevrouw **Alberts** (SP) is van mening dat een aanvullende vraag altijd gesteld mag worden.

200 De **voorzitter** antwoordt dat dit alleen voor de oorspronkelijke vragensteller geldt.

9 B-agenda Economie (economie, arbeidsmarkt en onderwijs, (zee) havens, circulaire economie)

205 **9.a Economie: Stand van zaken Initiatiefvoorstel Noord-Holland Impact (B-agenda Commissie Bestuur 22-01-2024)**

Op 6 mei 2022 ontvingen Gedeputeerde Staten het initiatiefvoorstel van ChristenUnie en PvdD 'Noord-Holland Impact; zestien voorstellen voor het stimuleren van een economie die van waarde is voor de samenleving'. Het initiatiefvoorstel doet voorstellen voor nieuw economisch beleid onder de noemer van de 'betekeniseconomie'. Van GS is een brief ontvangen over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van dit initiatiefvoorstel.

Eerste termijn commissie

215 De **voorzitter** geeft eerst het woord aan de indieners van het initiatiefvoorstel, ChristenUnie en PvdD.

De heer **Klein** (ChristenUnie) is teleurgesteld over de brief van GS, want er gebeurt weinig en het lijkt erop dat het college wacht op het nieuwe economische beleid, terwijl dit initiatiefvoorstel juist bedoeld is om daarvoor de basis te leggen. De ChristenUnie vindt het coalitieakkoord als argument om dingen niet te doen niet correct, want dat is slechts een afspraak tussen een paar partijen en geen besluit van Provinciale Staten, zoals het initiatiefvoorstel. Spreker gaat vervolgens in op een aantal specifieke punten in de brief:

- 225 - De ChristenUnie vindt het een gebrek aan creativiteit dat de naam van de portefeuille Economie nog niet wordt aangepast, terwijl het doel van het beleid wel in de lijn is van het initiatiefvoorstel.
- De ChristenUnie vindt de 'no harm'-formulering bij punt 3 de zwakst denkbare formulering en pleit voor een positievere insteek. Het ROM zou juist een circulaire economie moeten stimuleren.
- 230 - Er is nog geen contact met de Amsterdam City Deal (punt 4), maar de ChristenUnie zou het resultaat daarvan juist willen meenemen in het nieuwe beleid en niet daarop wachten.
- Bij punt 6 over de doelenboom wordt eveneens gerefereerd aan het coalitieakkoord, maar dat heeft geen status voor het provinciale beleid. De ChristenUnie vraagt of het college wel bereid is om dat te doen na herziening van het beleid, want het is wat de ChristenUnie betreft essentieel voor een goede verantwoording van het provinciale werk op het gebied van
- 235 economie.
- Het college heeft eerder aangegeven dat de impact van de provinciale economie op de wereldeconomie (punt 9) niet in de provinciale monitor opgenomen kan worden, omdat het CBS niet beschikt over de gegevens. Dat is de reden waarom de ChristenUnie vraagt om die wens bij het CBS neer te leggen.
- 240 - Er zijn onvoldoende data beschikbaar voor de indicator voor het aantal maatschappelijke ondernemingen. De ChristenUnie pleit ervoor dat het college in gesprek gaat met de gemeente Amsterdam die wel bezig is met 'impact ondernemen'.
- De ChristenUnie kan zich vinden in punt 13 van de brief over het PIMNH.
- 245 - De ChristenUnie vraagt om een aantal voorbeelden, waarbij de provinciale communicatiekanalen een podium hebben geboden voor 'goede' ondernemers (punt 14).

- De ChristenUnie vraagt of het college nu wel of geen onderzoek gaat doen, zoals gevraagd bij punt 15.
- De ChristenUnie is weliswaar blij met de vooruitgang met de 'Toekomststoel' (punt 16), maar het gaat wat de ChristenUnie betreft veel te traag. De stichting Grootouders voor het Klimaat heeft al een plan klaarliggen. Het baart de ChristenUnie zorgen dat de precieze startdatum van de campagne nog gekozen moet worden.

De conclusie is dat de ChristenUnie zou graag zien dat het college met meer energie aan de slag gaat met dit initiatiefvoorstel.

255 De heer **Hollebeek** (PvdD) sluit zich aan bij de woorden van de heer Klein. Wat de PvdD betreft moet het gaan om de kern van Betekeniseconomie, namelijk een economie die brede welvaart versterkt en geen schade toebrengt aan ecologie, biodiversiteit en dierenwelzijn. Spreker begrijpt dat de transformatie tijd en moeite kost, maar het is wel bittere noodzaak om de vele uitdagingen het hoofd te kunnen bieden. Volgens de provincie Noord-Brabant is circulaire economie slechts een
260 klein deel van Betekeniseconomie. Economie en circulaire economie op een hoop vegen, geeft het nog geen betekenis in de geest van dit initiatiefvoorstel. Naar aanleiding van deze brief, een jaar na het voorstel, vraagt de PvdD zich af of GS wel enig idee hebben waarover het voorstel gaat. Noord-Holland hoeft Noord-Brabant niet letterlijk te kopiëren, maar in Noord-Holland lijkt er geen enkel gevoel van urgentie te zijn. De PvdD vraagt zich af of de provincie wel klaar is voor deze stap en of
265 er wel voldoende kennis aanwezig is in de organisatie over Betekeniseconomie. GS lijken de nodige stappen langzaam en met tegenzin te nemen of soms, zoals de heer Klein heeft aangegeven, helemaal niet, terwijl het gaat om een PS-besluit, zoals de heer Klein ook al heeft gezegd. Spreker gaat in op de specifieke voorstellen:

1. Het eerste voorstel heeft hij met bovenstaande behandeld.
- 270 2. Voorstel 2 is ingetrokken.
3. Een economie die de omgeving niet schaadt, gaat flink wat verder dan het niet schaden van de energietransitie en de circulaire economie.
4. "Mede afhankelijk van hoe het economisch beleid er in deze coalitieperiode gaat uitzien", zegt het college, maar er zijn al zestien voorstellen aangenomen. De PvdD pleit ervoor dat het
275 college tenminste probeert om die uit te voeren of als opmaat te nemen voor nieuw beleid.
5. Bedrijven moeten al rapporteren over duurzaamheid in hun jaarverslag, maar het voorstel gaat over de maatschappelijke impact. Ook hierbij rijst de vraag of het college wel beseft dat Betekeniseconomie verder gaat dan duurzaamheidseisen.
6. Met betrekking tot de doelenboom is al aangegeven dat een PS-besluit voor het coalitieakkoord
280 gaat.
7. Betekeniseconomie gaat veel verder, maar dat geldt voor veel dingen.
8. Economie in de brede basismonitor is niet aangepast, omdat de beleidskaders nog niet zijn aangepast. De PvdD vraagt wanneer dat gebeurt.
9. De heer Klein heeft al iets gezegd over het CBS.
- 285 10. De vraag is inderdaad of GS bereid zijn onderzoek te doen of om in gesprek te gaan met Amsterdam.
11. (en 12) Er is nog niets gedaan met beide verzoeken. De PvdD vindt dat de provincie Noord-Holland de weg moet durven wijzen en niet moet afwachten.

De PvdD is iets positiever gestemd over de punten 13 tot en met 16, maar de totale score is echt
290 onvoldoende. Spreker stelt voor dat de indieners schriftelijk op deze voortgang reageren en dat Gedeputeerde Staten die reactie meeneemt in een 'herkansing'.

De **voorzitter** concludeert dat de PvdD haar zorg uitspreek over het gebrek aan gevoel voor urgentie en het kennisniveau in de organisatie en dat de PvdD voorstelt dat de indieners van het
295 initiatiefvoorstel een schriftelijke reactie geven. De voorzitter geeft het woord aan de andere fracties.

Mevrouw **Van den Bogaerde** (Volt) is het eens met de heer Klein. Volt sluit zich expliciet aan bij de vraag of GS van plan zijn om onderzoek te gaan doen naar het aantal maatschappelijk
300 verantwoorde en sociale ondernemers in Noord-Holland en zo nee, waarom niet. Volt vindt ook punt 15 belangrijk en vraagt waarom daar niet staat 'zal onderzocht' worden. Spreekster concludeert tot slot dat de vaagheid van de antwoorden haar heeft verbaasd.

Statenlid **Gielen** (GL) vindt het evenmin een bevredigende brief; zij mist een energieke inzet. Wat haar betreft is de doelenboom een goed voorbeeld. Omdat het coalitieakkoord niet spreekt over een nieuw beleidskader Betekeniseconomie, komen doelen ter nadere uitwerking daarvan niet voor in de doelenboom. Als alles wat niet letterlijk in het coalitieakkoord staat, niet uitgevoerd wordt, dan hadden partijen een heel ander coalitieakkoord moeten schrijven dan dit akkoord op
310 hoofdlijnen. Het is bovendien een aangenomen initiatiefvoorstel en zij verwacht dat GS dat gaat verwerken, met ambitie, want in het coalitieakkoord staat wel dat Noord-Holland koploper wil zijn in de omschakeling naar een circulaire economie. De Toekomststoel vindt zij ook een goed voorbeeld. Het is mooi dat daarvoor nu een commissie is gevormd, maar in dit voorstel staan wat haar betreft wel meer dingen die opgepakt kunnen worden. Zij hoopt meer ambitie te zien in de actualisatie van de Uitvoeringsagenda Circulaire Economie en het nieuwe economiebeleid.

315 De **voorzitter** vraagt of GL ook een mening heeft over het voorstel van de PvdD om schriftelijk te reageren op deze update.

Statenlid **Gielen** (GL) moet daar even over nadenken.

320 De heer **Leerink** (PvdA) kan zich vinden in de reactie van GL. Hij pleit ervoor om het voorstel te betrekken bij de discussie over de actualisatie van het economisch beleid vanwege de breed gedeelde wens in deze commissie om op andere manier invulling te geven aan dat beleid. Hij begrijpt de teleurstelling van de indieners, maar de PvdA heeft er alle vertrouwen in dat het
325 goedkomt, als de Staten in juni debatteren over het economisch beleid. Hij is het ermee eens dat een coalitieakkoord op hoofdlijnen niet betekent dat alles wat er niet in staat, niet meer bespreekbaar is. Hij heeft geen behoefte aan een schriftelijke ronde, maar hij begrijpt dat dat voor de initiatiefnemers anders ligt.

330 De **voorzitter** begrijpt dat de PvdA de zorgen onderschrijft die al eerder geuit zijn.

Mevrouw **Poot** (VVD) heeft een wat positiever oordeel dan voorgaande sprekers. De VVD vindt het eigenlijk heel netjes dat GS deze update geven, terwijl de definitieve uitwerking al snel komt. Bovendien leest de VVD daarin dat een aantal voorstellen heel interessant is. De VVD bedankt GS
335 voor de update, vindt het ook netjes dat dat gebeurt bij een initiatiefvoorstel en is benieuwd naar de actualisatie van het economisch beleid. De VVD is vooral benieuwd naar de manier waarop de voorstellen verwerkt gaan worden, maar wat de VVD betreft is het niet vanzelfsprekend dat alle voorstellen daadwerkelijk in nieuw beleid worden vastgelegd.

340 De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Klein (ChristenUnie) voor een interruptie.

De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt welke status een initiatiefvoorstel volgens mevrouw Poot heeft.

345 Mevrouw **Poot** (VVD) antwoordt dat het weliswaar een besluit van Provinciale Staten is, maar dat GS terecht zeggen dat dat verwerkt moet worden in een nieuw beleidskader en dat deze Staten, die een andere samenstelling hebben dan de vorige, daarover een besluit nemen.

350 De heer **De Jong** (50PLUS) onderkent dat reeds geruime tijd gezocht wordt naar een ander economisch evenwicht. Noord-Holland heeft de verschillende monitoren samengevoegd tot één Brede Basismonitor. 50PLUS bedankt de ChristenUnie en de PvdD voor hun initiatiefvoorstel om het sterker wordend cognitieve bewustzijn over een andere economie verder aan te scherpen, maar vindt de introductie van de term Betekeniseconomie vooral van symbolische waarde. 50PLUS heeft ook als missie om voor de volgende generaties een goede, gezonde en veilige wereld achter te laten, maar probeert steeds om de waan van de dag in een breder perspectief te plaatsen. Geld kan 355 maar één keer uitgegeven worden. GS hebben in een memo van 7 november 2023 gereageerd op de voorstellen van de ChristenUnie en de PvdD. 50PLUS kan zich in grote lijnen aansluiten bij die reactie.

360 De **voorzitter** begrijpt dat 50PLUS redelijk tevreden is over de reactie van GS.

365 De heer **Van der Heijden** (D66) is vooral benieuwd naar de definitieve uitwerking van alle voorstellen. D66 sluit zich aan bij de zorgen van de initiatiefnemers, want de brief is inderdaad wel afwerend. In de inleiding van de brief staat dat het tot dusverre gevoerde economische beleid nadrukkelijk gekoppeld is aan de gedachte van de brede welvaart en daarom vindt D66 het opvallend dat Noord-Holland juist op haar kernthema's achterloopt. Spreker vraagt aan de gedeputeerde hoe dat komt. In de brief staat expliciet dat het gaat om de reactie van het vorige college, maar spreker hoopt dat dit college zich wel verantwoordelijk voelt voor wat het vorige college gedaan heeft, als was het maar staatsrechtelijk.

370 De **voorzitter** begrijpt dat D66 zich vooral zorgen maakt over de kernthema's.

375 De heer **Valk** (BBB) verklaart dat BBB terughoudend is met haar mening over dit soort documenten, omdat die dateren van voor haar deelname aan Provinciale Staten. BBB begrijpt heel goed dat de aarde in goede staat moet worden gehouden voor volgende generaties en daarom vindt BBB het dan ook positief dat de Staten hierover regelmatig discussiëren. BBB heeft er vertrouwen in dat GS nieuwe ideeën op een goede manier onderbrengen in nieuw beleid. In het coalitieakkoord staat dat de provincie in 2050 een circulaire economie wil hebben en dat Noord-Holland graag koploper wil zijn. Een aantal voorstellen wordt uitgevoerd en BBB heeft sterk de indruk dat het document een aantal voorstellen geeft om de transitie naar een circulaire economie te versnellen en/of 380 zichtbaarder te maken. Vooral dat laatste vindt BBB een goede insteek. BBB wil er echter voor waken dat de drang om te versnellen naar een circulaire economie tot hogere kosten leidt voor mkb-bedrijven. Er moet een balans gevonden worden tussen economische welvaart en het gebruik van de grondstoffen, waarbij de ecologische grenzen niet worden overschreden. BBB vindt het document op sommige punten lastig te duiden, maar deze discussie helpt om meer inzicht te 385 krijgen in de doelen van de indieners. BBB mist wel vaak de financiële onderbouwing. BBB kan zich

goed vinden in de vraag om toekomstige generaties een stem te geven in BOT-overleggen of technische briefings, maar niet in commissies, want de persoon op de Toekomststoel is immers niet gekozen.

390 De heer **Kes** (SP) reageert vooral op de procedure. In dit geval gaat het om een aangenomen
initiatiefvoorstel dat GS staatsrechtelijk gezien dient uit te voeren. Hij begrijpt dan ook volledig de
teleurstelling van de ChristenUnie en de PvdD. Als partijen die in de coalitie zitten, vinden dat dit
niet meer nodig is, dan dient het debat daarover in het openbaar plaats te vinden, maar vooralsnog
moet het uitgevoerd worden of GS moeten onderbouwen waarom dat niet zou kunnen. De SP pleit
395 voor duidelijkheid.

De **voorzitter** concludeert dat de SP het heeft over de procedure die gevolgd moet worden. Hij geeft
het woord aan GL voor een interruptie.

400 Statenlid **Gielen** (GL) vraagt of de heer Kes het met haar eens is, dat deze update iets anders is dan
een definitief antwoord op het initiatiefvoorstel en dat vandaag alleen de inhoud van de update
wordt besproken.

De heer **Kes** (SP) leest de brief als een voorbode op het niet uitvoeren van het voorstel. Hij kaart dat
405 nu aan om te voorkomen dat hij straks te horen krijgt dat hij te laat is met zijn opmerking.

De **voorzitter** geeft GL het woord voor aanvullende opmerking.

Statenlid **Gielen** (GL) vindt dat de heer Kes zijn opmerking op het goede moment meegeeft, maar
410 zij is het er niet mee eens. Zij gaat ervanuit dat GS alsnog energiek aan de slag gaan en dat dit tot
uiting zal komen in de nieuwe uitvoeringsagenda.

De **voorzitter** vraagt wat de heer Kes van het vertrouwen van GL vindt.

415 De heer **Kes** (SP) antwoordt dat vertrouwen mooi is, maar dat de SP erop gaat toezien dat die
energieke aanpak er ook komt.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Rommel voor een reactie in eerste termijn.

420 *Eerste termijn Gedeputeerde Staten*

Gedeputeerde **Rommel** verzekert de commissie dat het niet haar bedoeling is geweest om wie dan
ook teleur te stellen. Zij zal proberen om de volgende keer meer empathie te tonen. GS hebben in
hun brief van augustus 2023 aangegeven dat zij het een goed initiatiefvoorstel vinden en in
425 november hebben zij een update gegeven. Wellicht komt deze volgende update te vroeg. De
gedeputeerde neemt de opmerkingen van de commissie zeker ter harte, want zij begrijpt dat dit
belangrijk is voor PS. GS nemen het absoluut serieus. De gedeputeerde noemt de aanpak van de
bedrijventerreinen, maar verzekert de commissie ook dat GS wel degelijk in gesprek zijn met het
ABP en de ABN en dat ook de Toekomststoel vordert, ook al is dat iets later dan gepland. In de
430 commissievergadering van 15 februari 2024 zal de gedeputeerde de stand van zaken geven van de
circulaire economie. Zij heeft met deze update de stand van zaken willen geven en zij is dan ook
blij dat sommige partijen de brief zo hebben gelezen. De heren Klein en Hollebeek mogen

435 natuurlijk schriftelijk reageren, maar zij kunnen hun reactie ook geven in de gesprekken, waarvoor de gedeputeerde alle partijen heeft uitgenodigd. GS zijn bezig met de actualisatie van de economische agenda. Diverse partijen verwachten terecht dat daarin circulaire economie meegenomen wordt. De gedeputeerde biedt aan om de 40%-versie te delen met de commissie, zodat die kan controleren of dat ook gebeurt. Zij belooft tot slot dat zij volgende keer meer voorbeelden zal geven om te illustreren wat er allemaal gebeurt. Op de vraag van D66 waarom de resultaten op de kernthema's achterblijven, zal zij later terugkomen, evenals op de doelenboom.

440 De **voorzitter** vraagt of de gedeputeerde de 40%-versie van de Contourennota bedoelt.

Gedeputeerde **Rommel** bedoelt de 40%-versie van de nieuwe agenda, waarin economie en circulaire economie samengebracht worden. De brief gaat alleen over het initiatiefvoorstel.

445 De **voorzitter** begrijpt dat zij de Uitvoeringsagenda Economie bedoelt. Hij geeft het woord aan D66 voor een interruptie.

450 De heer **Van der Heijden** (D66) dacht dat de gedeputeerde de 40%-versie bedoelde van de actualisering van het economisch beleid, maar nu blijkt het over een actieagenda te gaan.

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat het inderdaad de actualisatie is van het economisch beleid.

455 De heer **Van der Heijden** (D66) heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag of het huidige college zich wel verantwoordelijk voelt voor wat het vorige college heeft gedaan.

Gedeputeerde **Rommel** denkt dat dat duidelijk moge zijn. Op punten waar het college dat niet wil zijn, zal het iets moeten veranderen.

460 De **voorzitter** geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

Tweede termijn commissie

465 De heer **Klein** (ChristenUnie) is blij dat GS wel positief zijn over het initiatiefvoorstel. Hij neemt graag het aanbod van de gedeputeerde aan om de Staten mee te nemen in een 40%-versie. Tot slot vraagt hij of GS het initiatiefvoorstel mede gaan gebruiken bij de vormgeving van het nieuwe economische beleid, want wat de ChristenUnie betreft is dit een van de elementen die de basis voor dat nieuwe beleid moeten vormen.

470 De heer **Hollebeek** (PvdD) is blij dat blijkt dat PS en GS dezelfde kant op willen. Het aanbod van de gedeputeerde om de Staten mee te nemen in een 40%-versie spreekt hem aan. Hij benadrukt nogmaals dat er voldoende kennis moet zijn in de organisatie over Betekeniseconomie, omdat dit verdergaat dan alleen circulariteit en duurzaamheid.

475 De **voorzitter** proeft bij de PvdD vertrouwen in de beantwoording.

Statenlid **Gielen** (GL) is blij met de bevestiging dat ook het college een circulaire economie nastreeft. Het lijkt haar een goed idee om de Staten mee te nemen in een 40%-versie, temeer omdat het daarmee meer iets van PS en GS samen wordt.

480

De **voorzitter** geeft het woord aan de gedeputeerde voor een reactie in tweede termijn.

Tweede termijn Gedeputeerde Staten

485

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat het initiatiefvoorstel zeker meegenomen wordt bij het actualiseren van het economische beleid. Daarom wil de gedeputeerde ook een 40%-versie met de commissie bespreken. Er is volgens de gedeputeerde voldoende kennis in de organisatie over Betekeniseconomie.

490

De **voorzitter** schorst de vergadering voor tien minuten.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en gaat verder met agendapunt 9.c.

495

9.c Economie: Actualisering beleid economie en circulaire economie (B-agenda Commissie Bestuur 2024)

De provincie Noord-Holland heeft haar beleid voor economie (Uitvoeringsagenda Economie 2021–2023) en voor circulaire economie (Actieagenda Circulaire Economie 2021–2025) vastgelegd in afzonderlijke beleidsagenda's. In 2024 zal de provincie werken aan een nieuwe uitvoeringsagenda waarin beide onderwerpen samengevoegd worden.

500

De **voorzitter** nodigt de commissie uit om het geschetste proces met de gedeputeerde te bespreken en eventueel aandachtspunten mee te geven.

505

Eerste termijn commissie

Mevrouw **Engels** (CDA) is blij met de agendering en de samenvoeging van economie en circulaire economie. Zij is ook blij dat GS de Staten in de gelegenheid stellen om op diverse momenten mee te denken. Uit de PBL-verkenning blijkt dat een circulaire economie niet tot stand komt voor 2050 zonder beleid en de inzet van instrumentarium. Het CDA verzoekt GS dan ook om niet alleen te komen met een strategie, maar ook met een duidelijke uitvoering, inclusief de inzet van alle mogelijke instrumenten. Het CDA vraagt of GS bereid zijn om de volgende drie handvatten een plek te geven in de uitvoeringsagenda:

515

1. Het consumentengedrag te beïnvloeden;
2. De huidige economische functies circulair te maken;
3. Ruimte te bieden aan de benodigde toekomstige circulaire functies in Noord-Holland.

Tot slot merkt spreekster op dat het niet alleen gaat om een uitvoeringsagenda, maar ook om nieuw beleid.

520

De heer **Van der Heijden** (D66) is blij met deze agendering, omdat Noord-Holland nog een lange weg te gaan heeft naar een circulaire economie. D66 is ook blij met de samenvoeging van economie en circulaire economie, maar D66 is wel benieuwd naar hoe de doelen SMART geformuleerd kunnen worden en zou aan het proces graag een sessie met de circulaire ambassadeur willen toevoegen om praktijk en beleid met elkaar te verbinden.

525

De **voorzitter** constateert dat D66 een concreet voorstel doet voor een sessie. Aan het eind van het debat zal de voorzitter daarop terugkomen.

- 530 Statenlid **Gielen** (GL) bedankt het college voor de brief en het heldere overzicht, juist omdat de twee afzonderlijke economische agenda's samengevoegd worden en omdat daarbij een flink aantal moties wordt betrokken die zijn ingediend bij het rekenkamerrapport over circulaire economie. Net als het CDA is ook GL benieuwd naar de uiteindelijke vorm. Het CDA pleit voor duidelijk onderscheid tussen beleid en uitvoering en vraagt hoe een en ander vastgesteld wordt door PS. Het CDA
- 535 waardeert het dat de Staten worden meegenomen in het proces en waar mogelijk worden uitgenodigd voor het externe consultatieproces.

De **voorzitter** constateert dat Statenlid Gielen een link legt met reeds ingediende moties.

- 540 Mevrouw **Van den Bogaerde** (Volt) verklaart dat Volt akkoord gaat met het voorgestelde proces en het afdoen van motie 165–2023. Volt wil graag de volgende punten expliciet terugzien in de gezamenlijke agenda en vraagt hoe het college daarover denkt:
- De sectoren waarop het beleid zich wel en juist niet focust.
 - De toezegging van de heer Olthof dat de provincie vanaf 2027 alleen nog circulaire producten
- 545 inkoopt.
- Meetbare ambities en subdoelen, omdat die bijdragen aan effectief beleid.
 - De sectoren waarop het provinciale beleid weinig invloed heeft.
 - De aangekondigde dwingende maatregelen van de EU en het Rijk.
- Volt wil dat digitalisering een grote pijler wordt van de gezamenlijke agenda, want big data kunnen
- 550 gebruikt worden om grondstofgebruik te monitoren en apps en programma's om circulaire grondstoffen of halffabricaten te vinden en opnieuw te gebruiken. Volt wil dat Europese keurmerken meegenomen worden, omdat grondstoffen en halffabricaten vaak uit het buitenland komen en keurmerken het gebruik van 'vieze' producten en greenwashing helpen voorkomen. Volt wil graag weten hoe GS daarover denken.

555

De **voorzitter** constateert dat Volt met name geïnteresseerd is in keurmerken en digitalisering.

- De heer **Klein** (ChristenUnie) verklaart dat de ChristenUnie zich helemaal kan vinden in de samenvoeging in één uitvoeringsagenda, maar vraagt wel om een goede monitoring. De resultaten
- 560 van de Brede Welvaartsmonitor stemde de ChristenUnie niet hoopvol; er moet nog heel veel gebeuren voor 2030 en 2050.

De **voorzitter** constateert dat de ChristenUnie monitoring wil inbrengen. Hij geeft het woord aan statenlid Haas (PvdD) die de vergadering online bijwoont.

565

- Statenlid **Haas** (PvdD) verklaart dat de PvdD er ook voor pleit om reeds aangenomen moties en het initiatiefvoorstel mee te nemen, maar ook om in de strategie aandacht te besteden aan de geopolitieke onrust in relatie tot producten uit het buitenland. Daarnaast vraagt de PvdD aandacht voor onderwijs en consumentengedrag. Tot slot pleit de PvdD ervoor om partners, zoals havens,
- 570 agrariërs en gemeenten, te betrekken bij de visie voor een langere periode. De PvdD wil ook graag vanuit PS meedenken.

De **voorzitter** geeft het woord aan D66 voor een interruptie.

575 De heer **Van der Heijden** (D66) vraagt hoe de PvdD onderwijs hierin een plek wil geven.

Statenlid **Haas** (PvdD) antwoordt dat onderwijsinstellingen kunnen helpen om oude paradigma's om te vormen naar transitiedenken. De provincie kan daarop invloed uitoefenen via studieregelingen en educatieprogramma's.

580

De heer **Van der Heijden** (D66) vraagt of de PvdD daarbij denkt aan het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs of het MBO, HBO of WO.

Statenlid **Haas** (PvdD) heeft geen voorkeur en laat de uitwerking graag aan GS over.

585

De heer **Van der Heijden** (D66) wijst erop dat het onderwijs al erg overladen is. Hij vraagt of de provincie wellicht zelf kaders moet meegeven waar dat kan.

590 Statenlid **Haas** (PvdD) is dat niet met hem eens. Zij vindt het juist een belangrijk punt om mee te nemen als onderdeel van een brede strategie.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Rommel voor een reactie in eerste termijn.

Eerste termijn Gedeputeerde Staten

595

Gedeputeerde **Rommel** beaamt dat er heel veel moet gebeuren, maar zij voegt eraan toe dat er ook al veel gebeurt. De provincie voert bijvoorbeeld gesprekken met accountantskantoren, omdat die vaak bedrijven adviseren. Het is heel belangrijk om door middel van communicatie mensen en bijvoorbeeld ook scholen mee te krijgen in die andere vormen van economie. De provincie kan niet zeggen wat scholen moeten doen, maar zij kan wel door middel van activiteiten voor leerlingen bewustzijn creëren over onderwerpen als voedselverspilling. De uitvoeringsagenda is gebaseerd op kaders die PS al gesteld hebben, maar GS hebben al gezegd de aangenomen moties te zullen meenemen. De Staten besluiten uiteindelijk of de moties daarmee zijn afgedaan. Dit is geen nieuw beleid; het is in principe een uitvoeringsagenda van GS.

605

De **voorzitter** geeft het woord aan GL voor een interruptie.

610 Statenlid **Gielen** (GL) begrijpt dat de uitvoering van de moties moet landen in een uitvoeringsagenda, maar de moties zelf stellen wel nieuw beleid voor, zoals de motie die vraagt om maatregelen te onderzoeken om de lineaire economie af te bouwen. Zij vraagt hoe die direct kan landen in een uitvoeringsagenda.

Gedeputeerde **Rommel** zal kijken in hoeverre dat kan op een zodanige manier, dat het voldoende is voor de Staten. Als dat niet lukt, dan komt zij erop terug.

615

De **voorzitter** geeft het woord aan de ChristenUnie voor een interruptie.

De heer **Klein** (ChristenUnie) denkt dat het handiger is om een nieuw economisch beleidskader vast te stellen dan om allerlei nieuwe ideeën onder te brengen in een uitvoeringsagenda.

620

Gedeputeerde **Rommel** is van mening dat het economische beleid nog actueel is, maar zij neemt zijn opmerking mee en komt erop terug. Zij vervolgt haar beantwoording. In reactie op de bijdrage van het CDA benadrukt de gedeputeerde dat GS uitvoering en instrumenten zullen meenemen in de uitvoeringsagenda. Waar mogelijk zullen de doelen SMART gemaakt worden. Voor CO₂-doelen kan dat, maar voor brede welvaart zal het waarschijnlijk een kwalitatieve invulling worden. Er is al een kennismaking met en een werkbezoek aan de circulair ambassadeur geweest, maar als daar behoefte aan is, kan het nog een keer.

De **voorzitter** zal die vraag straks aan de commissie voorleggen. Hij geeft het woord aan de VVD voor een interruptie.

Mevrouw **Poot** (VVD) vraagt of de eerdergenoemde 40%-versie hetzelfde is als de Contourennotitie Uitvoeringsagenda, die volgens de brief van GS in juli 2024 komt.

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat het geen contourennota wordt, maar een 40%-versie. Het is de bedoeling om die 40%-versie in het voorjaar te behandelen. Of het haalbaar is om de 80%-versie direct na de zomer te behandelen, moet nog even bekeken worden.

Mevrouw **Poot** (VVD) vraagt of dat betekent dat GS in juli 2024 de 40%-versie bespreken en dat die na de zomer in de Commissie Bestuur komt.

Gedeputeerde **Rommel** wil eigenlijk voor de zomer de 40% versie met de commissie bespreken en na de zomer de 80%-versie, als dat haalbaar is in de planning.

De **voorzitter** gaat ervanuit dat die planning opgenomen wordt in een aangepaste activiteitenagenda.

Gedeputeerde **Rommel** vervolgt haar beantwoording. Zij begrijpt de wens van Volt, maar GS richten zich niet op sectoren, maar op de bijdragen aan duurzame en circulaire doelen. Voor sectoren, waarop de provincie geen invloed heeft, richten GS zich op de randvoorwaarden. Zij zegt niet toe dat zij gaat aangegeven op welke sectoren de provincie geen invloed heeft, maar zij vindt het wel interessant om dat te bespreken. De gedeputeerde heeft al gezegd dat zij op 15 februari 2024 een update gaat geven over de stand van zaken van de circulaire economie. Samen met Zuid-Holland en Friesland wordt gekeken hoe er meer ingezet kan worden op Europese wet- en regelgeving. De provincie heeft maar heel weinig invloed op greenwashing en halffabricaten, maar GS doen hun uiterste best. In reactie op de ChristenUnie zegt de gedeputeerde dat het natuurlijk de bedoeling is dat het economisch beleid een positief effect heeft op de brede welvaartindicatoren, maar dat is niet altijd kwantitatief aan te geven. Er kan wel kwalitatief aangegeven worden of het economisch beleid de brede welvaart bevordert. GS kijken wel wat er in Europa gebeurt op het gebied van digitalisering en keurmerken. Bedrijven kijken bijvoorbeeld bij inpakmaterialen en bloemen al naar de circulariteit en waar alles blijft.

De **voorzitter** geeft het woord aan D66 voor een interruptie.

De heer Van der Heijden (D66) spreekt mede namens de heer Klein, omdat die geen spreektijd meer heeft. De gedeputeerde zegt dat de Brede Basismonitor vooral kwalitatief is, maar daarin staat altijd een taartdiagram om aan te geven of het een negatieve of positieve ontwikkeling is.

670 Gedeputeerde **Rommel** heeft gezegd dat de Brede Basismonitor de brede welvaart signaleert, maar dat het wel de bedoeling dat getoetst wordt of het economisch beleid een positief effect heeft op de welvaart. Dat is echter vaak niet kwantitatief aan te geven, maar wel kwalitatief.

675 De heer **Van der Heijden** (D66) heeft juist begrepen dat de heer Klein een andere monitoring wil, die wel kwantitatief monitort. Als de gedeputeerde dan weer verwijst naar de Brede Basismonitor, wordt het een kruisverwijzing.

680 Gedeputeerde **Rommel** geeft aan dat de Brede Basismonitor signaleert. Zij denkt dat dat niet is wat de heer Klein bedoelt met monitoring. GS willen natuurlijk het economische beleid monitoren, maar het is heel lastig om dat kwantitatief te doen. GS nemen dat wel mee bij het vaststellen van het economisch beleid en de uiteindelijke toetsing daarvan. Omdat de Brede Basismonitor daar onvoldoende duiding aan geeft, zal er kwalitatief naar gekeken moeten worden.

De **voorzitter** geeft het woord aan Volt voor een interruptie.

685 Mevrouw **Van den Bogaerde** (Volt) is in verwarring over de beantwoording van de vraag hoe GS denken over het gebruik van keurmerken. Zij vraagt of de gedeputeerde haar antwoord wil herhalen.

690 Gedeputeerde **Rommel** heeft geantwoord op de vraag in hoeverre digitalisering een rol kan spelen bij circulaire economie. GS zullen, voor zover dat mogelijk is, gebruikmaken van keurmerken in Europa, omdat dat veel gemakkelijker zou zijn, maar landen interpreteren de Europese regels niet allemaal hetzelfde, terwijl juist voor keurmerken een vaste lijn nodig is.

695 De **voorzitter** geeft het woord aan de PvdD voor een interruptie.

Statenlid **Haas** (PvdD) denkt dat de Brede Basismonitor niet alleen gaat over welvaart, maar ook over dingen als biodiversiteit en een gezonde leefomgeving.

700 Gedeputeerde **Rommel** beaamt dat. Zij heeft in reactie op D66 en de ChristenUnie ter verduidelijking welvaart genoemd vanwege de signalerende functie. Het was niet de bedoeling om volledig te zijn. Zij wilde slechts uitleggen waarom het volgens haar niet helpt.

705 De **voorzitter** bedankt de gedeputeerde voor haar heldere reactie op de aandachtspunten die de commissie meegegeven heeft. De commissie heeft er natuurlijk vertrouwen in dat de gedeputeerde daar goed mee aan de slag gaat.

10 B-agenda Recreatie (recreatie & toerisme en recreatieschappen) – 16:25

10.a Recreatie: Afdoen motie 147–2022 ‘Recreatie voor mensen met een smalle portemonnee’ (B-agenda Commissie bestuur 22– 01–2024)

710 *Op 4 juli 2022 is motie 147–2022 ‘Recreatie voor mensen met een smalle portemonnee’ aangenomen. Op 16 oktober 2023 (agendapunt 9a) is in de Commissie Bestuur de afdoening aangehouden vanwege aanvullende vragen. In de brief van GS worden de vragen beantwoord en worden PS nogmaals verzocht om de motie als afgedaan te beschouwen.*

715 De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan de SP, een van de indieners van de motie.

Eerste termijn commissie

720 Mevrouw **Alberts** (SP) bedankt voor de uitgebreide beantwoording van de aanvullende vragen. De SP wil graag weten hoe de provincie omgaat met parken die nog geherstructureerd moeten worden en of de gedeputeerde nu contact opneemt met de betreffende gemeenten. Een groot aantal parken moet nog geherstructureerd worden en de SP wil weten hoe de gedeputeerde ervoor zorgt dat wat in de brief staat, landt op de plekken waar dat nodig is.

725 De **voorzitter** concludeert dat de SP antwoord wil hebben op twee aanvullende vragen, voordat zij kan adviseren over het al dan niet afdoen van de motie.

730 De heer **Van der Heijden** (D66) verklaart dat wat D66 betreft de motie is afgedaan. Het sturen op aanbod voor mensen met een smalle portemonnee hoeft wat D66 betreft niet per se een criterium te zijn, maar een divers aanbod wel. Het verbaast D66 dat er recreatieschappen zijn in Noord-Holland die overwegen om entreegeld te gaan heffen, want dan kunnen die mensen met een smalle portemonnee ook niet meer daarheen.

735 De **voorzitter** begrijpt dat D66 adviseert om de motie af te doen, maar dat ook D66 een aanvullende vraag heeft.

740 Statenlid **Korzelius** (GroenLinks) vindt dat de gestelde vragen redelijk adequaat beantwoord zijn. De kern van de beantwoording is dat de 'verroompottisering' hoogtij viert en dat de kwaliteit van de bestemmingsplannen bepalend, maar vaak onvoldoende is. Hij is blij met de aanscherping van het ontwikkelkader voor de verblijfsrecreatie en hij is benieuwd naar het effect daarvan op het tegengaan van die 'verroompottisering' van de verblijfsrecreatie en de kwaliteit van de bestemmingsplannen.

745 De **voorzitter** vraagt of GroenLinks adviseert om de motie af te doen met deze aanvullende vraag.

Statenlid **Korzelius** (GL) wil het antwoord van de gedeputeerde afwachten.

750 Mevrouw **Ten Ham** (PvdA) waardeert de ondersteuning van de gemeenten, maar zij voegt eraan toe dat de PvdA geen kans onbenut wil laten om te benadrukken dat het noodzakelijk is dat alle bewoners van Noord-Holland toegang hebben tot betaalbare recreatie. Tot slot vraagt zij of de commissie op de hoogte gehouden kan worden van de effecten van alle extra inspanningen.

755 De **voorzitter** begrijpt dat ook de PvdA een aanvullende vraag heeft, voordat zij kan beslissen over het al dan niet afdoen van de motie.

Eerste termijn Gedeputeerde Staten

760 Gedeputeerde **Rommel** wijst erop dat gemeenten zelf over hun bestemmingplannen gaan, maar zij hoopt dat de masterclass en de workshop een bijdrage leveren aan verbetering van de kwaliteit. De gedeputeerde ziet niet direct een rol voor de provincie bij de herstructurering. Zij kan niet toezeggen dat de provincie daarin actief gaat optreden. De gedeputeerde heeft wel contact met de

gemeenten in de taskforce en als lid van de stuurgroep, maar de provincie kan geen invloed uitoefenen op de herstructureringsplannen. Zij beaamt dat recreatieschappen proberen om op een andere manier inkomsten te genereren, omdat gemeenten maar ook de provincie afstevenen op het ravijnjaar 2026 en gemeenten vaak al aangeven dat zij hun bijdragen aan de recreatieschappen wellicht niet kunnen volhouden. Er is nog nergens besloten om entree te gaan heffen. De gedeputeerde beaamt ook dat de kwaliteit van de bestemmingsplannen van groot belang is. Zij hoopt dat Omgevingswet daarop een positief effect heeft. De Nederlandse gemeenten gaan er wel op sturen, dat campings niet meer vervangen worden door vakantieparken en zullen daar steeds kritischer op worden. De gedeputeerde kan de commissie op de hoogte houden. Zij zou dat het liefst doen door middel van een mededeling in de commissie, als de PvdA dat voldoende vindt.

De **voorzitter** geeft het woord aan GL voor een interruptie.

775 Statenlid **Korzelius** (GL) wil iets meer horen over de invloed van het ontwikkelkader voor verblijfsrecreatie op het standpunt van gemeenten en de kwaliteit van bestemmingsplannen.

Gedeputeerde **Rommel** heeft al gezegd dat gemeenten er meer op gaan sturen dat campings niet vervangen worden door vakantieparken, maar zij kan niet beoordelen wat dat doet met de kwaliteit. Zij is ervan overtuigd dat gemeenten er meer grip op willen krijgen en dat de SP er anders wel aandacht voor zal vragen.

785 Statenlid **Korzelius** (GL) begrijpt dat provincie er weinig aan kan doen. De provincie beoordeelt de kwaliteit van bestemmingsplannen niet meer.

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat de provincie als gevolg van de Omgevingswet nog meer aan de gemeenten overlaat. De gemeenten komen nu pas naar de provincie als iets in strijd is met de regels.

790 De **voorzitter** concludeert dat bestemmingsplannen dus heel belangrijk zijn. Hij geeft het woord aan de ChristenUnie voor een interruptie.

795 De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt of de provincie nog iets kan doen om gemeenten alert te maken op het belang van bestemmingsplannen. Kan de provincie gemeenten bijvoorbeeld een brief sturen daarover?

Gedeputeerde **Rommel** denkt dat er genoeg bewustzijn is bij gemeenten, maar er zijn nog heel veel oude bestemmingsplannen. Zij verwacht dat die gemeenten daar wel naar gaan kijken als gevolg van de Omgevingswet.

800 De **voorzitter** geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

Tweede termijn commissie

805 Mevrouw **Alberts** (SP) begrijpt dat de gedeputeerde redelijk positief is over de gemeenten, maar die staan vaak onder druk van initiatiefnemers. De SP weet echter dat gemeenteraden helemaal niet weten dat zij plannen mogen wijzigen en zelfs weigeren. Spreekster vraagt of daaraan ook aandacht wordt besteed in de masterclass. Hetzelfde geldt voor natuurtoetsen die bijna nooit

worden gedaan.

810

De **voorzitter** begrijpt dat de gedeputeerde even tijd nodig heeft, voordat zij kan antwoorden. Ondertussen inventariseert hij of er belangstelling is voor het voorstel van D66 om een bezoek te brengen aan de circulair ambassadeur.

815

De heer **Van der Heijden** (D66) antwoordt dat het niet per se een werkbezoek hoeft te zijn. Wat hem betreft mag het ook een BOT zijn over de 40%-versie die de gedeputeerde heeft aangekondigd, waarbij de kennis van de ambassadeur kan worden ingezet.

820

De **voorzitter** concludeert dat PS een BOT-sessie zelf kunnen organiseren, mits er voldoende animo voor is. Hij vraagt om een reactie van de commissie.

Statenlid **Gielen** (GL) vindt het een prima voorstel. In de brief wordt echter gesproken over een externe consultatie. Daarom stelt zij voor om het wat breder te maken en het meer vorm te geven als een expertsessie.

825

De **voorzitter** constateert dat een meerderheid voor is en vraagt wie erbij betrokken willen worden behalve de heer Van der Heijden. Hij ziet Statenlid Gielen (GL), de heer Klein (ChristenUnie) en statenlid Haas (PvdD). Hij geeft het woord aan de gedeputeerde voor een reactie in tweede termijn.

830

Tweede termijn Gedeputeerde Staten

835

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt in dat in de masterclass met bijbehorende kennisbijeenkomst in ieder geval aandacht wordt besteed aan het feit dat plannen geweigerd kunnen worden. De natuurtoets zal er nog aan toegevoegd worden. De gedeputeerde voegt eraan toe dat zij er ook aandacht voor zal vragen in haar overleggen binnen MRA en Noord-Holland Noord.

Mevrouw **Alberts** (SP) verklaart dat de SP de motie voorlopig ziet als afgedaan. De SP blijft alert op dit onderwerp en zal het opnieuw agenderen, als daar aanleiding toe is.

840

De **voorzitter** concludeert dat de commissie besluit om de motie als afgedaan te beschouwen.

10.b Recreatie: van C naar B verzoek Update proces rondom overname aandelen Recreatie Noord-Holland N.V. (C-agenda 27-11-2023)

845

De provincie heeft met Staatsbosbeheer een intentieovereenkomst gesloten over de verkoop van de aandelen RNH. De medewerkers van Staatsbosbeheer en Recreatie Noord-Holland N.V. en de recreatieschappen worden geïnformeerd over de stand van zaken rond het verkoopproces. D66 heeft in een agenderingsverzoek verwoord wat zij met de commissie zou willen bespreken.

Eerste termijn commissie

850

De **voorzitter** geeft het woord aan D66 voor een toelichting en daarna aan de andere fracties.

855

De heer **Van der Heijden** (D66) heeft het punt geagendeerd, omdat D66 signalen krijgt dat het personeelsverloop bij RNH N.V. erg hoog is. D66 is bang dat de provincie een lege huls overdraagt, als er overeenstemming wordt bereikt met Staatsbosbeheer. In het stuk staat dat er in november

2023 onderhandeld is. D66 is benieuwd naar de status van het proces en waarover nu nog geen overeenstemming is bereikt.

860 De heer **Valk** (BBB) heeft ook vernomen dat er personeel vertrekt. Dat gebeurt wel vaker bij overnames, maar daar kan de provincie niets aan doen. BBB heeft voldoende vertrouwen in het management van Staatsbosbeheer.

865 Statenlid **Korzelius** (GL) sluit zich aan bij de vraag van D66 en is ook benieuwd naar de stand van zaken. Hij vraagt bovendien of er aanleiding is om het proces te versnellen, bijvoorbeeld om de uitstroom van medewerkers te beperken.

870 De heer **Kes** (SP) is bang dat dit een onomkeerbaar proces is, maar hij maakt toch gebruik van de gelegenheid om nog eens te benadrukken dat de SP niet blij is met de verkoop van de aandelen van RNH, aan welke externe partij dan ook. Provinciale Staten oefenen controle uit op de recreatieschappen en dat zou de SP graag gecontinueerd willen zien, zeker omdat de goede naam van de Staatsbosbeheer in de afgelopen tijd ook enigszins onder druk staat. De SP spreekt haar zorg uit over de toekomst van de recreatieschappen.

875 De **voorzitter** geeft het woord aan de gedeputeerde voor een reactie in eerste termijn.

Eerste termijn Gedeputeerde Staten

880 Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat Staatsbosbeheer nog steeds de ambitie heeft om de aandelen over te nemen, maar er moeten nog wat resterende vragen beantwoord worden. Er is nog geen bod uitgebracht. De gedeputeerde wordt niet nerveus van enige vertraging, omdat de gesprekken nog steeds constructief zijn. De gedeputeerde heeft geen signalen van leegloop; er staan slechts twee vacatures open. RNH gaat er zelf in de Begroting 2024 vanuit dat er in 2024 3,5 fte te vervullen zal zijn op een totaal bestand van 86,4 fte. In een aandeelhoudersvergadering heeft RNH verklaard dat het vervullen daarvan geen probleem zal zijn.

885 De **voorzitter** geeft het woord aan D66 voor een interruptie.

890 De heer **Van der Heijden** (D66) benadrukt dat het hem gaat om de trend dat meer mensen hun baan bij RNH en de recreatieschappen hebben opgezegd dan in het verleden. Bovendien hoort hij in de wandelgangen dat mensen als reden van hun vertrek de onzekerheid rond de overname aanvoeren.

895 Gedeputeerde **Rommel** kan daarover weliswaar vragen stellen in een aandeelhoudersvergadering, maar zij maakt zich vooralsnog geen zorgen. Zij neemt zijn zorgen voor kennisgeving aan, maar zij kan niet anders doen dan te checken bij de bestuurder die eerder heeft aangegeven dat er geen sprake is van leegloop.

Tweede termijn commissie

900 De heer **Van der Heijden** (D66) heeft nog twee vragen. Ten eerste of er in november 2023 is onderhandeld en ten tweede of een van de heikele punten toevallig te maken heeft met het nieuwsbericht dat het AB van recreatieschap Geestmerambacht heeft besloten om de overeenkomst met het Bestuursbureau recreatieschappen en RNH niet te verlengen.

905 De heer **Kes** (SP) denkt dat Provinciale Staten zich niet alleen zorgen moet maken over de leegloop, maar zich ook moeten afvragen of zij zoiets in de toekomst nog willen, omdat zo'n overname voor onrust zorgt en het risico bestaat dat gekwalificeerd personeel vertrekt. Als de overnamegesprekken moeilijk verlopen, dan zou de provincie ervoor kunnen kiezen om ermee te stoppen, het werk zelf te doen of om van Staatsbosbeheer een uitvoeringsorgaan te maken. Hij vraagt of er nog ruimte is om een andere keuze te maken.

910

De **voorzitter** geeft het woord aan de gedeputeerde voor een reactie in tweede termijn.

Tweede termijn Gedeputeerde Staten

915 Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat Staatsbosbeheer nog steeds de ambitie heeft om de aandelen over te nemen. Daar horen onderhandelingen en uiteindelijk wordt er een bod gedaan. Op de inhoud van de onderhandelingen gaat zij niet in.

De **voorzitter** geeft het woord aan D66 voor een aanvullende vraag.

920

De heer **Van der Heijden** (D66) stelt nogmaals de vraag of er in november 2023 onderhandeld is.

De heer **Kes** (SP) heeft ook nog geen antwoord gekregen op zijn vragen.

925 Gedeputeerde **Rommel** bevestigt dat de provincie in onderhandeling is met Staatsbosbeheer. In de richting van D66 zegt zij dat de intentie bestaat om eruit te komen en die aandelen te verkopen. Dat betekent dat beide partijen steeds in onderhandeling zijn, maar er is nog geen bod uitgebracht.

930 De **voorzitter** concludeert dat het onderwerp voldoende besproken is en hij bedankt mevrouw Rommel voor het vervangen van gedeputeerde Beemsterboer.

11 Rondvraag gedeputeerde Rommel

Er zijn geen rondvragen aangemeld.

935

12 Sluiting

De **voorzitter** geeft een samenvatting van hetgeen is besproken en besloten:

- De Commissie Bestuur stuurt twee voordrachten door naar PS als hamerstukken: de subsidievaststelling fractiebijdragen en de voordracht benoeming nieuwe directeur-bestuurder voor de Randstedelijke Rekenkamer.
- De Commissie Bestuur adviseert PS om motie 147 uit 2022 af te doen.
- De Commissie Bestuur heeft de stand van zaken met betrekking tot het initiatiefvoorstel Noord-Holland Impact besproken en aandachtspunten meegegeven voor de actualisatie van de Uitvoeringsagenda Economie die de commissie in het najaar 2024 ontvangt.
- 945 - De volgende commissievergadering vindt plaats op donderdagmiddag 15 februari 2024. De voorzitter roept de commissie nadrukkelijk op om vooraf schriftelijke technische vragen te stellen, zodat het debat in de commissie zich kan toespitsen op oordeelsvorming en advisering aan Provinciale Staten.

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun aandacht en sluit de commissievergadering Bestuur.

950

Sluiting 16.45 uur