

Aan de gemeenteraad van de gemeente Wijdmeren
Postbus 190
1230 AD Loosdrecht
griffier@wijdmeren.nl
cc. statengriffie@noord-holland.nl

Kortenhoef, 12 november 2020

Betreft: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan Zuidsingel fase 8, Kortenhoef
(NL.IMRO.1696.BPZuidsingelfase8-on01).

Geachte raad,

In het Weekblad Wijdmeren van 14 oktober 2020 is het ontwerp-bestemmingsplan Zuidsingel fase 8, Kortenhoef bekendgemaakt. Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.

Procedure

(1) Om te beginnen ben ik van mening dat het ontwerp-bestemmingsplan niet democratisch tot stand is gekomen. Een grootschalig woningbouwplan zoals dit heeft een grote impact op het dorp en zijn inwoners. Daarbij is betrokkenheid van omwonenden essentieel. De participatie is tot nu toe zeer beperkt gebleven. Daardoor is onduidelijk gebleven in hoeverre het beoogde woningbouwproject aansluit bij de wensen en ideeën van de bewoners van Kortenhoef. In de communicatie van de gemeente hierover lijkt er blind vanuit te worden gegaan dat alle Kortenhoevers zich in dit plan kunnen vinden. Dat lijkt mij een zeer twijfelachtige aanname.

(2) Daarnaast heb ik mij verbaasd over de wijze waarop is omgegaan met de (nieuwe) provinciale omgevingsverordening. De verantwoordelijke wethouder heeft het ontwerp-bestemmingsplan nog voor de ingangsdatum van deze omgevingsverordening ingediend, omdat de gemeente Wijdmeren anders 'op slot zou gaan'. Dit gaat geheel voorbij aan de inhoud en de geest van deze nieuwe verordening, waarin meer aandacht is voor de bescherming van waardevolle natuur – in mijn ogen terecht. Deze actie zet de provincie neer als 'de vijand', die de eigen beleidsruimte van de gemeente inperkt. De verantwoordelijke wethouder is blijkbaar niet op het idee gekomen dat de provincie met deze omgevingsverordening opkomt voor het belang van een aanzienlijk deel van de bevolking van Wijdmeren: het deel dat natuur, milieu en landschap een warm hart toedraagt. Dit kan ik niet anders dan onzorgvuldig noemen.

Natuur

(3) De bouwplannen zijn gesitueerd in een beschermd weidegebied met natuur- en cultuurwetenschappelijke waarden. Dit weidegebied vormt een buffer met het deel van de Kortenhoefse polder dat een waardevolle en kwetsbare status heeft (beschermd door Unesco). In het gebied komen dieren en planten van de zogenoemde 'rode lijst' voor, zoals de ringslang, de das en verschillende bijzondere soorten libellen. Bouwwerkzaamheden en bewoning zullen daar zeker invloed op hebben. Die invloed is niet onderzocht, wat in strijd is met een zorgvuldige voorbereiding conform de AWB.

Dorpskarakter

(4) Voor veel bewoners van Kortenhoef en 's-Graveland is het dorpse, kleinschalige en landelijke karakter een van de sterkste troeven en een belangrijke reden om hier te wonen. Daarom moeten we voorzichtig zijn met bouwplannen die dat karakter aantasten. Te vrezen valt dat dit karakter ingrijpend wordt aangetast door de bouwplannen en met name door de verkeersafwikkeling die dit tot gevolg heeft. Met name de plannen om een rotonde of zelfs een 'bypass' te maken bij de kruising bij de Smidsbrug vormen een forse aantasting van een beeldbepalend deel van onze dorpen. Bovendien zijn de 's-Gravelandsevaart (noordelijk deel van de Emmaweg) en de kruising bij de Smidsbrug aangemerkt als beschermd dorpsgezicht. Dat valt m.i. moeilijk te rijmen met het ontwerp-bestemmingsplan van de gemeente.

Verkeer

(5) Hierboven heb ik al aangegeven dat de plannen om een rotonde c.q. bypass te ontwikkelen bij de kruising bij de Smidsbrug een aantasting van het dorpsgezicht én het karakter van 's-Graveland en Kortenhoef betekenen. Daarnaast is de ontsluiting van het bouwproject via de Emmaweg een bron van zorg. De Emmaweg is een smalle weg, ingesloten door de vaart en de bebouwing, die niet bedoeld is voor omvangrijke verkeersstromen. Nu is de doorgang vaak al problematisch, in het bijzonder tijdens de ochtend- en de avondspits. Volgens het rapport van de gemeente zal het aantal verkeersbewegingen (4.000 per etmaal) meer dan verdubbelen door de aanleg van de nieuwe woningen. Door de ligging tussen de vaart aan de ene kant en de woningen aan de andere kant zijn er geen mogelijkheden om de Emmaweg te verbreden. Een toename van het aantal verkeersbewegingen zal daarom leiden tot onveilige situaties, met name voor fietsers. Op de zuidelijke helft van de Emmaweg zijn geen voorzieningen voor fietsers en voetgangers gepland, wat de situatie nog onveiliger maakt.

Samenvattend ben ik van mening dat het ontwerp-bestemmingsplan onvoldoende onderbouwd is en vanuit een eenzijdige en partijdige visie is ontwikkeld, met weinig oog voor de belangen van een groot deel van de bewoners. Daarom maak ik bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan Zuidsingel fase 8, Kortenhoef.

Ik verzoek u dan ook met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Hoogachtend,



Erik van der Spek
Zuidsingel 57
1241 EJ Kortenhoef