

Ingekomen brief inwoner inzake Alternatief voor project Verduurzaming sportaccommodaties Wormerland

Geachte gedeputeerde en commissieleden Landelijk gebied,

In de gemeente Wormerland heerst momenteel een felle discussie omtrent het project voor realisatie van sportvoorzieningen op de ijsbaanlocatie Wormer

Ik ben bij dit project betrokken en heb samen met GroenLinks gewerkt aan een alternatief plan met bijbehorende begroting. Dat heb ik kunnen doen omdat ik in mijn werkzame leven veel bouwprojecten heb gedaan en daar veel contacten in de bouw aan over heb gehouden.

Alternatief plan van GroenLinks

Duidelijk is dat de gemeente Wormerland bijna rücksichtsloos voorstander is voor realisatie van dit plan op de ijsbaanlocatie en dat het grootste deel van de inwoners van Wormer, gezien de ruim 2000 petitie's die hiertoe reeds ondertekend zijn, ons alternatieve plan aan de Spatterstraat steunen.

Op basis van artikel 6.46 lid 8 van de omgevingsverordening wil ik met deze mail duidelijk maken dat er wel degelijk een goed alternatief plan is voor dit project. Een project dat draait om het bouwen van woningen en het fuseren van de huidige drie tennisverenigingen opdat die op één locatie kunnen gaan spelen.

Woningbouw.

Voor woningbouw komen alle drie huidige locaties van de tennisverenigingen in aanmerking. Bij twee van deze locaties zijn de plannen voor beide oplossingen identiek. Op de derde locatie (Spatterstraat), waar nu de grootste tennisvereniging zit, wordt bij het collegeplan alleen woningbouw en de sporthal gerealiseerd terwijl het alternatieve plan op deze locatie minder woningen realiseert maar wel de sporthal en de tennisverenigingen met indoor padelbanen faciliteert.

Het plan van het college gaat nu uit van 160 woningen waarbij het aantal woningen voor sociale woningbouw nog onder de 30 % zit. Het alternatieve plan gaat uit van 118 woningen met ruim 30 % aan sociale woningbouw. Er is dus een totaal verschil van 42 woningen, voornamelijk in de vrije sector.

Gezien de opzet van de woningbouwplannen van het college voor deze derde locatie is het de verwachting dat, door protesten van omwonenden, het aantal woningen op deze locatie zal gaan verminderen. Wat nu een redelijk open terrein is, met een groot parkeerterrein en tennisvelden, wordt met de huidige plannen van het college de gehele locatie compleet volgebouwd met woningen en een sporthal. Bij het alternatieve plan blijft de openheid van het terrein bestaan, worden de zes bestaande tennisbanen gerenoveerd en twee banen nieuw aangelegd. Daarnaast komen de woningen en nieuwe sporthal inclusief de padelhal nagenoeg overeen met de locatie en het volume van de huidige sporthallen.

Financiën.

Zelf heb ik een gedetailleerde begroting van het alternatieve plan voor het sportcomplex gemaakt. Een begroting die voor een groot deel is gebaseerd (waaronder het gehele casco sport/padelhal) op offertes van aannemers. Het college van haar kant heeft het bureau Sweco opdracht gegeven om hiervoor ook een begroting te maken. Deze begroting kan niet meer zijn dan een begroting gebaseerd op kengetallen en dus niet op een uitgewerkt plan. Het college heeft immers nog nooit enige vraag over mijn begroting gesteld en is dus ook niet bekend met de belangrijkste uitgangspunten.

Om, voor mij onbegrijpelijke redenen, is in alle vergelijkingen die naar de raad gestuurd zijn alleen de begroting van Sweco meegenomen. Mijn begroting zat wel bij de raadsstukken maar er werd geen enkel woord aan besteed m.b.t. verschillen, kwaliteit etc. Het was als het ware een dood stuk.

Dit heeft tot gevolg gehad dat het begrote bedrag van Sweco van €13.700.000 in de vergelijkingen is meegenomen terwijl dat volgens onze berekening € 6.376.625 had moeten zijn. Een totaal verkeerde voorstelling van zaken waarmee de raad op het verkeerde been is gezet en mede door de geheimhouding van de financiële stukken hier niet inhoudelijk op heeft gereageerd.

Planning

Ook qua planning heeft het alternatieve plan veel voordelen. Het ijsbaanterrein blijft als BPL-en stiltegebied onaangetast en behoudt haar unieke kwaliteiten t.a.v. de weidevogels. Er zullen voor dit gebied dan ook geen bezwaren komen. Bezwaren die tegen de collegeplannen voor deze locatie reeds geuit zijn door veel bewoners, Natuurmonumenten, Stichting Behoud Waterland, Vogelwacht Zaanstreek etc.

T.a.v. het alternatieve plan zullen de bezwaren beduidend minder zijn omdat het qua invulling redelijk vergelijkbaar is met de huidige situatie en padel indoor gespeeld wordt. Natuurlijk zullen er opmerkingen van bewoners komen die erop uitkijken maar de eerste signalen die wij van ze ontvingen waren redelijk positief over ons voornemen. Daardoor kan het alternatieve plan aanzienlijk sneller worden gerealiseerd wat erg belangrijk is gezien de staat van de huidige sporthal, tennisvelden en ook voor de woningzoekenden.

Ontwerp alternatieve plan

Er zijn vele ontwerpen hiervoor geweest en er zijn ook vele mogelijkheden. E.e.a. is namelijk ook sterk afhankelijk van de uitgangspunten zoals grootte van de sporthal, aantal benodigde tennisvelden etc. Ook is belangrijk dat padel in dit plan binnen gespeeld gaat worden en geen geluidsproblemen voor de omgeving zal opleveren. Daarom sluit ik een plattegrond van ons voorstel in zoals die in de loop van de tijd ontwikkeld is.

Ik hoop met dit schrijven te bereiken dat U ervan op de hoogte bent dat er een prima alternatief voor de plannen van de college beschikbaar is. Het is inmiddels duidelijk dat het college er alles aan doet om dit alternatief geen serieuze kans te geven. Wellicht dat U in staat bent hier alsnog op aan te sturen. Daarmee worden de belangen van de Wormerlanders en die van de natuur naar ons idee het meest gediend. Het spreekt voor zich dat ik ten alle tijden bereid ben om het alternatief verder toe te lichten.

Met vriendelijke groeten

Tel [REDACTED]