



Challenge to Invention B.V.

Marcelstraat 18

3833 BA Aalsmeer

Tel : 020 335 1671

e-mail : hulsman@challengeto invention.nl

Griffie van de Provinciale Staten van Noord-Holland

e-mail: statengriffie@noord-holland.nl

Subject : Stikstof uitstoot / Selectieve Onttrekking

Date : 23 oktober 2020

Geacht griffier / geacht statenlid,

Eerder heb ik al informeel diverse contacten binnen de provincie Noord-Holland gehad, zowel met ambtenaren als met Statenleden. Met deze brief, op advies van de Staten fractie van de SP, richt ik mijn vragen formeel aan de Provinciale Staten van Noord-Holland.

Ten eerste wil ik mijn waardering uitspreken dat de provincie Noord-Holland het “Schone Lucht Akkoord” naast andere overheden heeft getekend. Zo’n akkoord straalt niet alleen een positieve intentie uit, maar schept ook verplichtingen.

De zeesluizen van IJmuiden worden vergroot waardoor er extra zout water het Noordzeekanaal in zou stromen. Dat is ongewenst en die extra verzilting dient voorkomen te worden. Daarover is geen verschil van mening. RWS heeft hiervoor de Selectieve Onttrekking(SO) gekozen, hoewel er ook een alternatief is. De SO is een project van staal en vooral veel beton waar veel graaf en bagger werkzaamheden nodig zijn van in het totaal 50 miljoen euro. Daarbij wordt, naast veel kooldioxide ook veel stikstof uitgestoten, zowel bij de bouw als bij gebruik. Hoeveel? Dat is onbekend. Zelfs na twee WOB-verzoeken waar ik daar expliciet om heb gevraagd worden er geen cijfers gegeven.

En dat is jammer want dat is wettelijk wel verplicht volgens de Wet natuurbescherming [https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01#Hoofdstuk2 Paragraaf2.3 Artikel2.8](https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01#Hoofdstuk2_Paragraaf2.3_Artikel2.8)

Indien stikstofdepositie als gevolg van een (overheids)project tot significante negatieve effecten op een Natura 2000 gebied kan leiden dient daarvoor een vergunning te zijn verleend of een ADC toets uitgevoerd. Indien de initiatiefnemer nalaat om de eventuele effecten te berekenen betekent dit mogelijk dat er in strijd met de Wet natuurbescherming wordt gehandeld en dient er gehandhaafd te worden.

Het bevoegde gezag dient dan te handhaven, maar wie is het bevoegde gezag?

Mijn eerste vraag hierover aan de provincie Noord-Holland was op 17 januari 2020, en na een lange serie bureaucratische doorverwijzingen kom ik weer bij de provincie Noord-Holland uit. Maar na ruim 9 maanden is er nog steeds geen enkele overheidsinstantie die zegt, ja wij zijn het bevoegde gezag voor de Selectieve Onttrekking. De tijd dringt, de voorbereidingen gaan door en op 13 november start de bouw. Dit lijkt op de tactiek van de voldongen feiten.

Dit is volkomen in strijd met de strekking van het “Schone Lucht Akkoord”.

Mijn vragen zijn:

- Wie is het bevoegde gezag voor vergunning verstrekking van de Selectieve Onttrekking bij IJmuiden?
- Indien de provincie Noord-Holland dit is;
 - Is er een vergunning verstrekt voor stikstofdepositie voor de SO?
 - Zo ja:
 - Mag ik een kopie van die vergunning?
 - Zo nee:
 - Er gaat dus op 13 november 2020, al over 3 weken, gebouwd worden zonder vergunning. Gaat de provincie handhaven?
- Indien het bevoegde gezag een ander is dan de provincie Noord-Holland mag ik dan de naam van die instantie? En de contactpersoon die ook erkent dat zij het bevoegde gezag m.b.t. de SO zijn.
- Waarom vergt alleen het vinden van het bevoegde gezag voor de SO zoveel tijd en kost het zoveel inspanning?
- In het algemeen: Als de provincie Noord-Holland moet handhaven, durft ze dan ook te handhaven? Vooral als het moeilijk wordt, b.v. bij het handhaven van een grote organisatie.

Desgewenst ben ik bereid de statenfracties van meer informatie te voorzien. Daarvoor kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,


