

Voorlopige voorziening

Aan: Rechtbank Noord-Holland (Bestuursrecht)
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Van: Naam
Adres.....
Postcode/ woonplaats

Betreft: Verzoek om voorlopige voorziening bij rechtszaak
Referte: Mijn Bezwaarschrift d.d. .. februari 2024, inclusief de gewraakte
Omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van 250 asielzoekers in
een crisismoodopvang te Schagen Oost, d.d. 13 februari met kenmerk
Z202400000323. (Bijlage)

Schagen, .. februari 2024

Edelachtbare heer/vrouwe,

1. Inleiding

Hierbij dien ik een verzoek in voor een voorlopige voorziening in de zaak Crisismoodopvang Schagen Oost, zoals vastgelegd in het Omgevingsbesluit van het College van B&W Schagen, voor het tijdelijk huisvesten van 250 asielzoekers, d.d. 13 februari 2024 met kenmerk Z202400000323. Ik heb tegen dit besluit bezwaar aangetekend (Referte).

Ik ben van mening dat er sprake is van een spoedeisende situatie en dat dringende maatregelen geboden zijn om onherstelbare schade en/of andere nadelige gevolgen, zoals milieuschade en hoge financiële kosten, te voorkomen. Op vrijdag 16 februari 2024, beginnen de voorbereidende werkzaamheden¹. Hierbij bestaat een grote kans op onherstelbare schade aan de omgeving en milieu. Ook is niet voldaan aan de voorschriften 5, 6a en 6b van de Tijdelijke ontheffing OV NH2022,² te weten het aanleveren van een rapportage waarin de oorspronkelijke toestand van het Bijzonder Provinciaal Landschap in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap op de betrokken gronden zijn vastgelegd.

In aanvulling op mijn bezwaarschrift (Bijlage) wens ik het navolgende nog aan te voeren.

2. Feiten en omstandigheden

1. Het College van B&W Schagen (college) heeft een verzoek ontvangen van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) om 250 asielzoekers in Schagen op te vangen in een crisismoodopvang.

¹ Nieuwsbrief aan de Raad over de Crisismoodopvang Schagen Oost, d.d. 13 februari 2024.

² Tijdelijke ontheffing OV NH2022 crisismoodopvang asielzoekers Schagen Oost, d.d. 7 februari 2024 met kenmerk 2187418/2198528

2. Het college heeft drie hectare gemeentegrond aan de Priggeweg te Schagen Oost aan het COA beschikbaar gesteld voor deze crisisnoodopvang. Deze crisisnoodopvang zal maximaal één jaar duren.
3. Er zijn op de aangewezen locatie in Schagen Oost totaal geen voorzieningen aanwezig, zoals ontsluitingswegen, terreinverhardingen, toe- en afvoer van water, elektriciteit, riolering, etc.
4. In dit gebied komen beschermde vogels voor. Met name in het aanstaande broedseizoen zijn deze vogels en hun eieren extra kwetsbaar en worden daarom extra beschermd door wet- en regelgeving.
5. De bouw en exploitatie van de geplande crisisnoodopvang zal onherstelbare schade aanrichten aan het landschap en omgeving.
6. Er moeten zeer aanzienlijke kosten worden gemaakt voor:
 - a. Sloop en opruimen huidige kortdurende crisisnoodopvang te Petten.
 - b. Voorbereiding, aanleg en exploitatie beoogde kortdurende crisisnoodopvang in Schagen Oost.
 - c. Sloop en opruimen/herstellen van de beoogde kortdurende crisisnoodopvang in Schagen Oost.
 - d. Realisatie van een noodopvang op een andere locatie in Schagen;

3. Juridische argumentatie

3.1. Gebrek aan burgerparticipatie

Enorme tenten van 6 meter hoog, samen met permanente verlichting, kunstmatige riolering, dieselgeneratoren en een verviervoudiging van de populatie geven een zeer grote impact op het beschermde open weide en akker landschap en op de huidige bewoners. Hier is dus burgerparticipatie meer dan een wettelijke verplichting, het ook een maatschappelijk plicht van de overheid. Echter, er heeft gedurende het gehele proces onvoldoende burgerparticipatie plaats gevonden.

Meerdere relevante besluiten zijn genomen, zoals het Burgemeester besluit van 30 oktober 2023, het ‘andere besluit van algemene strekking’ (abas) d.d. 19 januari 2024, en uiteindelijk de Omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van 250 asielzoekers in een crisisnood-opvang te Schagen Oost, d.d. 13 februari 2024, met kenmerk Z202400000323. Het Burgermeester besluit is door de Voorzieningenrechter op 17 januari 2024 gereduceerd tot een privaatrechtelijke rechtshandeling door de juridische onderbouwing te vernietigen. De status en nut van het abas is niet duidelijk.

Alleen bij het laatste besluit is een poging gedaan tot burgerparticipatie door omwonenden zienswijzen te laten indienen. Dit werd echter weer beperkt door de wettelijke termijn van 6 weken terug te brengen tot 10 dagen, bovendien waren cruciale details niet duidelijk beschreven.

De Nota van beantwoording zienswijze d.d. 2 februari 2024 gaat vervolgens gewoon verder op het door het door de Voorzieningenrechter verworpen Burgemeester besluit. Dit is ook het geval bij de schriftelijke beantwoording van vragen van de VVD-raadsfractie (23 januari 2024, kenmerk 24.002890) en tijdens de mondelinge beantwoording van soortgelijke vragen tijdens de extra ingelaste raadsvergadering van 7 februari jl. Zelfs toen werd er nog informatie voor de omwonenden achtergehouden door een verkeersontsluitingsplan van het etiket ‘vertrouwelijk’ te voorzien, waardoor dit niet gepubliceerd kon worden.

De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie, zelfs al bij de aanvraag. Daarmee kan de Gemeente Schagen namelijk op tijd belangen, meningen en creativiteit op tafel krijgen. De wet zegt over participatie: het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit. Dit is niet of nauwelijks

gebeurd, waarbij de Gemeente Schagen ook haar eigen en zeer recente beleid omtrent burgerparticipatie niet toepast.³ Ook bij de aanvraag van de gewraakte Omgevingsvergunning werd niet voldoende gebruik gemaakt van burgerparticipatie. Kortom, er zijn meerdere relevante besluiten genomen waarbij burgerparticipatie niet verder kwam dan onvolledige en onjuiste informatie naar omwonenden en een enkele nieuwsbrief.

3.2. Geen onderzoek naar alternatieve locaties

Er is geen onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, ondanks toezeggingen hiertoe. Dit is in beginsel wel verplicht.⁴ Er is alleen sprake van een ‘QuickScan locaties Crisis Noodopvang Schagen’ d.d. 15 december 2023. Dit is na de datum dat aan alle omwonenden was verteld dat er al een onderzoek naar alternatieve locaties bestond. Dit document stelt dat het beoogde gebied als enige van alle alternatieven een hoog voorzieningenniveau heeft en goed toegankelijk is. Het beoogde gebied heeft echter geen enkele voorziening, noch aan- en afvoerwegen, en is gekwalificeerd als kwetsbaar Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Kortom, er is geen serieus onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, er is alleen sprake van een onvolledige en onjuiste *quicksan*, waarbij de snelheid het blijktbaar heeft gewonnen van de kwaliteit.

3.3. Financiële gevolgen van snel wisselende opvanglocaties

Er is geen financiële paragraaf beschikbaar hoewel er een zeer groot risico is op substantiële financiële tekorten.⁵ Gemeente Schagen wil geen cijfers geven, omdat dit door het COA wordt betaald; deze vindt dat de begroting niet openbaar is.

Het totaalbedrag wordt -ruw- geschat op 3 miljoen euro voor een jaar crisisnoodopvang. Kortom, 3 miljoen euro verlies voor een tijdelijke crisisnoodopvang, zonder een financieel overzicht, onderbouwing of democratische verantwoording.

3.4. Omgevingsplan

Het gebied voor de geplande opvanglocatie valt binnen het omgevingsplan (bestemmingsplan) Landelijk Gebied Schagen. Dit gebied heeft een dubbele bestemming: agrarisch en archeologie 3.⁶ Dit sluit het plaatsen van een 6 meter hoog tentenkamp voor crisisnoodopvang uit en beperkt bovendien de maximale graafdiepte (‘beroeren van de grond’) tot maximaal 0,4 meter diep.

Hier kan dus geen fundament worden aangelegd voor de tenten en paviljoens, zoals het huidige plan is. Ook zijn het in de bodem slaan van tientallen ijzeren staven als verankering voor de enorme paviljoens is niet toegestaan, omdat die dieper dan 0.4 meter de bodem ingaan.

Kortom, op deze locatie kan men geen kabels, leidingen, fundamenteen, verankeringen of riolering aanleggen.

3.5. Humanitaire redenen

Ook uit humanitaire redenen is het ongewenst te kiezen voor een locatie voor één jaar, dit om gesleep van vluchtelingengezinnen met veelal jonge kinderen te voorkomen.

³ Besluit van de raad van de gemeente Schagen houdende regels tot aanwijzing van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is, d.d. 19 januari 2024.

⁴ Raad van State, ECLI:NL: RVS:2003: AH8621, 25 juni 2003.

⁵ Rekenkamercommissie Schagen, *Rapportage Rekenkameronderzoek naar het budgetrecht in Schagen*, Schagen 19 januari 2017. Zie met name de Hoofdstukken 3 en 5.

⁶ Raad van State, Uitspraak 201406077/1/R1, d.d. 29 juni 2015.

De aanbevelingen op het gebied van mensenrechten worden niet nageleefd, omdat er geen goed en consequent toezicht en handhaving is gepland om te voorkomen dat de mensenrechten worden geschonden.⁷

3.6. Beginselen

Het voorzorgsbeginsel of het beginsel van preventief handelen is niet toegepast ter voorkoming van onherstelbare schade.⁸

3.7. Milieukundig onderzoek

In de voorschriften van de ‘Tijdelijke ontheffing van OV NH2022 crisisnoodopvang Schagen Oost’ van de Provincie Noord Holland wordt gesteld dat:

- De locatie weer in de oorspronkelijke staat zal worden teruggebracht;
- Het terrein in alle facetten zal worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat;
- De impact op het landschap minimaal zal zijn, tijdelijk en volledig herstelbaar.

Ook de Gemeente Schagen stelt op meerdere plaatsen dat alle gronden weer in de oorspronkelijke staat zullen worden teruggebracht en dat er geen onherstelbare schade zal worden aangebracht.

In Bijlage II van de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 staat dat er nog een rapportage moet worden aangeleverd over de oorspronkelijke toestand van het gebied.

Er is dus geen ‘milieukundig onderzoek’ (bodemonderzoek) uitgevoerd om de oorspronkelijke staat vasttestellen. Denk hierbij aan:

1. fysische eigenschappen van de bodem, door er zoveel gewicht in vorm van gebroken puin en asfalt op aan te brengen.
2. chemische eigenschappen van de bodem, omdat er altijd uitwassing zal plaatsvinden.
3. biologische eigenschappen van de bodem, welke door deze gang van zaken worden vernietigd.

Een summier bodemonderzoek d.d. 26-08-2022 stelt de bodem aldaar niet is vervuild en adviseert voorts dat er nog wel een verkennend bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.

Ook na het verwijderen van de tonnen puin en asfalt zal er voor jaren geen worm in de grond zitten waardoor eventuele weidevogels er niets meer te zoeken hebben ofwel: habitat vernietiging.

Zie ook de aanstaande EU-regelgeving, genaamd ‘Bodem en Land’⁹, waarin gesteld wordt dat het de ambitie is om het principe van ‘*no new net landtake*’ toe te passen.

Kortom, het is feitelijk onmogelijk, onjuist en misleidend om te stellen dat de gronden zullen worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat.

3.8 Flora en fauna

De ‘QuickScan beschermde soorten Priggeweg’ d.d. 01-11-2022 beveelt aan om een broedvogel onderzoek te houden voorafgaand aan de werkzaamheden. Blauwe- en soms zilverreigers zijn als broedvogels aanwezig binnen de werkzaamhedensfeer. Het broeden staat op het punt van te beginnen en duurt tot begin zomer.

⁷ Nationale ombudsman en Kinderombudsman, *De crisis voorbij. Naar een menswaardige opvang van asielzoekers vanuit mensen en kinderrechtelijk perspectief*, Rapport nr.: NO2023/072 KOM004/2023, 27 juni 2023.

⁸ Omgevingswet; Smits, P.M., Een steeds bredere toepassing van het voorzorgsbeginsel in het omgevingsrecht, in: *Tijdschrift voor bouwrecht* 2023/42, nr. 4, april 2023, pp. 317-327.

⁹ https://environment.ec.europa.eu/topics/soil-and-land_en

Ook wordt in genoemde QuickScan het ‘Ecologisch werkprotocol’ aanbevolen om de details van te nemen mitigerende of compenserende maatregelen uit te werken, omdat dit niet is gebeurd. Dit protocol kan een belangrijke richtlijn voor de uitvoering van alle werkzaamheden van de beoogde opvang worden.

Kortom, de werkzaamheden voor de crisisnoodopvang kunnen nog niet aanvangen omdat dit de lokale fauna en flora te diep zal aantasten en er geen mitigerende maatregelen bekend zijn.

4. Verzochte maatregelen

- Hierbij verzoek ik u met onmiddellijke ingang intrekking, schorsing, nietigverklaring of vernietiging van het gewraakte besluit, waardoor de uitvoeringswerkzaamheden gestopt moeten worden en blijven. Er kan niet eerder worden begonnen met uitvoeringswerkzaamheden voordat er een besluit is waartegen geen rechtsmiddelen meer openstaan.
- Ik verzoek u ook om mijn verzoek met spoed in behandeling te nemen en een beslissing te nemen die de schade, inclusief onherstelbare schade en/of andere nadelige milieu en/of financiële gevolgen kan voorkomen of beperken. Mocht het nodig zijn, dan ben ik beschikbaar om mondeling toelichting te geven tijdens een zitting of hoorzitting.
- Ik verzoek u tevens veroordeling van verweerder in de kosten.
- Een afschrift van het bezwaarschrift en andere relevante stukken zijn bijgevoegd en ik verzoek u deze als hier ingelast en herhaald te beschouwen.

Ik ben mij ervan bewust dat het verzoek om een voorlopige voorziening een urgent karakter heeft, omdat beschadigende werkzaamheden reeds heden, op 16 februari 2024, zijn begonnen, en dat een snelle beslissing daarom van groot belang is. Daarom ben ik bereid om de nodige documenten en bewijsstukken te verstrekken ter ondersteuning van mijn verzoek.

Ik zie uw spoedige reactie met belangstelling tegemoet. Bij voorbaat dank voor uw begrip en medewerking.

Hoogachtend,

Naam
Adres
Postcode/woonplaats

Bijlagen bij deze Voorlopige Voorziening
Bezwaarschrift, inclusief gewraakte besluit.

Bijlage 1 Bezwaarschrift inclusief gewraakte besluit

Bezwaarschrift

Van:

Naam

Adres

Postcode/woonplaats

Aan:

College van B&W Schagen

Postbus 8

1740 AA Schagen

CC: ter informatie per email

- College van Gedeputeerde Staten Noord Holland
- Gedeputeerde Mevrouw Rommel
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:

Bezwaarschrift tegen de Omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van 250
asielzoekers in een crisisnoodopvang te Schagen Oost.

Schagen, 15 februari 2024

Geacht College van B&W Schagen,

1. Inleiding

Hierbij ontvangt u mijn bezwaarschrift tegen uw besluit van 13 februari 2024 met kenmerk Z202400000323¹⁰ (verder Omgevingsvergunning) om een omgevingsvergunning te verlenen aan het COA voor het realiseren van een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk.

Het aangewezen gebied ontbeert alle noodzakelijke infrastructuur en nutsvoorzieningen voor 250 personen. Er is daar geen riolering, watertoevoer of afvoer, stroomvoorziening enz. Ook verkeersvoorzieningen moeten nog getroffen worden, evenals aan- en afvoerwegen of ontsluitingen. Brandweer- en andere veiligheidsvoorschriften zullen ook moeten worden gehandhaafd, om maar niet te spreken over de nadelige milieu-effecten, waarschijnlijk met onherstelbare schade. Hierbij wordt ook aangetekend dat dit gebied een bijzondere beschermde status heeft.

In uw brief d.d. 22 december 2023 stelt u dat na 1 jaar de inrichting voor de crisisnoodopvang wordt verwijderd en dat het terrein wordt teruggebracht naar de oorspronkelijke staat. Blijkbaar wordt het terrein eerst gereed gemaakt met een compleet nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen voor de crisisnoodopvang, vervolgens wordt dit terrein na 1 jaar teruggebracht in de oorspronkelijke staat, waarna een andere locatie weer wordt voorzien van

¹⁰ Gepubliceerd zonder Bijlagen in Gemeenteblad nr. 72567 d.d. 15 februari 2024

een nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen ten behoeve van noodopvang. Dit geeft geen blijk van doordacht en efficiënt handelen nog afgezien van de substantiële kapitaalvernietiging van ongeveer 3 miljoen euro.

De beoogde crisisnoodopvanglocatie voor asielzoekers is gesitueerd op een open terrein bij het historische buurtschap Nes. Hier wonen totaal zo'n 75/80 inwoners van Schagen. De komst van een crisisnoodopvanglocatie voor totaal 250 asielzoekers ten opzichte van de genoemde 75/80 bewoners ter plaatse is buitenproportioneel en ontwrichtend te noemen.

Op geen enkele wijze is overleg, anders dan gebrekkige informatievoorziening, gevoerd met de bewoners van de buurtschap om de wijze van invulling in dit kwetsbare gebied vorm te geven op een wijze die het minst belastend is voor de directe omwonenden die de populatie met de komst van deze opvanglocatie verviervoudigd zien worden. Enorme tenten van 6 meter hoog, samen met permanente verlichting, kunstmatige riolering en dieselgeneratoren geeft een zeer grote impact op het beschermde open weide en akker landschap.

2. Besluit

Het onderhavige document is een bezwaarschrift afkomstig van meerdere belanghebbende omwonenden rond de geplande crisisnoodopvang in Schagen Oost. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de eerdergenoemde Omgevingsvergunning van het bestuursorgaan College van B&W van Schagen, waarin is beslist om de hiervoor genoemde crisisnoodopvang te voorzien van een juridische grondslag.

Het doel van dit bezwaarschrift is om de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 te schorsen, in te trekken, te vernietigen of nietig te verklaren, waardoor de bouwwerkzaamheden zullen stoppen en er een nieuw prudent proces kan worden doorlopen.

3. Gronden van het bezwaar

Hierna worden de gronden voor het bezwaar genoemd en beschreven. Onder para 4 van dit bezwaarschrift worden alle gronden van dit bezwaar nog eens samengevat.

3.1 Zeer gebrekkige participatie

Er heeft gedurende het gehele proces onvoldoende burgerparticipatie plaats gevonden. Omwonenden werden onvolledig en onjuist geïnformeerd, en zeker niet geraadpleegd.

Het onduidelijke 'Burgemeester besluit' van 30 oktober 2023 werd op of omstreeks 6 november 2023 bekendgemaakt. Bij de beantwoording van mondelinge en schriftelijke vragen van omwonenden over dit Burgemeester besluit werd pertinent beweerd dat de juridische basis bestond uit artikel 172 Gemeentewet en artikel 5 Wet veiligheidsregio's.¹¹ Dit besluit werd echter door de voorzieningenrechter op 17 januari 2024 gereduceerd tot een privaatrechtelijke rechtshandeling door de eerder gemelde wettelijke onderbouwing van dat besluit te verwerpen. Dit overigens op verzoek van de gemeente Schagen middels een brief d.d. 5 januari 2024. Kortom, overtreding van het verbod op *détournement de pouvoir*. Burgerparticipatie bij dit besluit was gereduceerd tot zeer weinig (foute) informatie per brief achteraf, terwijl tijdens een gesprek tussen enkele bewoners, waaronder ondergetekende, en twee ambtenaren op 23 januari 2024 bleek dat er nog niet veel bekend was over de crisisnoodopvang. Wel werd er vastgehouden aan de juridische onderbouwing van het Burgemeester besluit, terwijl deze wetsartikelen en argumentatie door de gemeente reeds

¹¹ Brief gemeente Schagen d.d. 21 december, verstuurd op 27 december 2024.

waren verlaten op 5-1-2024. Het door de gemeente beloofde verslag van deze bijeenkomst, inclusief actiepunten, is nooit ontvangen door de bewoners.

Een volgend besluit in deze was het ‘ander besluit van algemene strekking’¹². Dit spreekt over zienswijzen indienen over ‘een voorgenomen plan’ om asielzoeker op te vangen, zonder verdere specificatie of details van het plan. De termijn om dit te doen werd door de gemeente Schagen beperkt tot ongeveer 10 dagen i.p.v. de wettelijke zes weken termijn. Alle zienswijzen moesten worden ingeleverd voor 1 februari 2024, terwijl het College van B&W op 2 februari 2024 het gewraakte voorgenomen besluit nam. Door deze tijdrestricties was het ook niet mogelijk dat de Raad voldoende tijd had om zich voor te bereiden op haar bindend advies tijdens de raadsvergadering van 7 februari 2024. Dit is ook in tegenspraak met artikel 13 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Schagen 2022 d.d. 15 februari 2022. Er was hier geen sprake van haast, omdat dit proces reeds loopt vanaf de zomer van 2023.

Ik heb wel mijn zienswijzen ingediend, maar ontbeerde hierbij de rust, reflectie en tijd om dit zorgvuldig en volledig te doen.

De Nota van beantwoording zienswijze d.d. 2 februari 2024 gaat vervolgens gewoon verder op het door de rechter verworpen Burgemeester besluit.

Dit is ook het geval bij de schriftelijke beantwoording van vragen van de VVD (23 januari 2024, kenmerk 24.002890) en tijdens de mondelinge beantwoording van soortgelijke vragen tijdens de raadsvergadering van 7 februari jl. Zelfs toen werd er nog informatie voor de omwonenden achtergehouden door een verkeersontsluitingsplan van het etiket ‘vertrouwelijk’ te voorzien, waardoor dit niet gepubliceerd kon worden.

De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie, zelfs al bij de aanvraag. Daarmee kon de Gemeente Schagen namelijk op tijd belangen, meningen en creativiteit op tafel krijgen. Ook bij de aanvraag was geen sprake van burgerparticipatie. De wet zegt over participatie: het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit. Dit is niet of nauwelijks gebeurd, waarbij de Gemeente Schagen ook haar eigen en zeer recente beleid omtrent burgerparticipatie niet toepast.¹³

Een mogelijke oorzaak van de gebrekkige burgerparticipatie is de telkens kunstmatig opgevoerde druk op dit project, verkorte termijnen en een extra ingelaste raadsvergadering past in dit beeld. Het einde van de crisisnoodopvang te Petten was begin oktober 2023 reeds te verwachten. Vervolgens werd de opening van een crisisnoodopvang in Schagen gepland op 01 januari 2024, en weer verzet naar 1 april 2024. Er was dus ruim een halfjaar de gelegenheid om het proces te stroomlijnen, maar met het nemen van allerlei merkwaardige besluiten heeft de Gemeente Schagen dit zelf over zich afgeroepen en moest blijkbaar de informatie en raadpleging daaronder lijden.

Kortom, er zijn meerdere relevante besluiten, waaronder het gewraakte, genomen waarbij burgerparticipatie niet verder kwam dan onvolledige en onjuiste informatie naar omwonenden en een enkele nieuwsbrief. Medeoorzaak was de kunstmatig druk op de voortgang van het proces.

¹² Gemeente Schagen, ander besluit van algemene strekking, Gemeenteblad van Schagen 2024, nr. 37258, d.d. 19 januari 2024.

¹³ Besluit van de raad van de gemeente Schagen houdende regels tot aanwijzing van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is, d.d. 19 januari 2024.

3.2. Geen onderzoek naar alternatieve locaties

Er is bij de aanwijzing van het gebied voor crisisnoodopvang in Schagen Oost geen degelijk onderzoek gedaan naar alternatieve locaties voor deze opvang. Het karakter van de besluitvorming omtrent de goedkeuring van het huidige gebied brengt mee dat alternatieven daarbij in beginsel aan de orde dienen te komen indien dat er sprake is van ernstige bezwaren tegen het voorgestane gebruik waarop het plan ziet.¹⁴

Er is alleen sprake van een ‘QuickScan locaties Crisis Noodopvang Schagen’ d.d. 15 december 2023. Dit is dus na de datum dat omwonenden was verteld dat er al een onderzoek naar alternatieve locaties bestond. Bovendien geeft dit document aan dat het vervolg een noodopvang wordt met flexwoningen. Ook dit is tegen de beloften van de gemeente Schagen. De onbetrouwbaarheid van dit document blijkt ook uit het feit dat dit document vermeldt dat de beoogde locatie Schagen Oost, als enige, een hoog voorzieningenniveau heeft en goed toegankelijk is. Deze locatie heeft echter geen enkele nutsvoorziening, noch aan- en afvoerwegen, en is bijzonder milieubelastend. Zie ook het klakkeloos aangeven van Den Helder als plaats voor middelbare onderwijs, terwijl dat in Schagen ook en in ruime mate voorhanden is.

De gemeente stelt dat het nog een noodzakelijk locatieonderzoek zal houden.¹⁵

Kortom, er is geen serieus onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, er is alleen sprake van een onvolledige en onjuiste quickscan, waarbij de snelheid het blijkbaar heeft gewonnen van de kwaliteit.

Bij het selecteren van een geschikt gebied moeten een aantal ruimtelijke, milieu en economische criteria worden gehanteerd, die hieronder worden toegelicht. Criteria voor geschikte bouwlocaties voor een crisisnoodopvang in een groene of stedelijke omgeving kunnen zijn:

Groene locaties met een agrarische of bouwfunctie.

In het zoekproces naar locaties zijn beschermde natuurgebieden uitgesloten. Zo ook gebieden die op meerdere en andere manieren worden beschermd. De zoektocht beperkt zich tot gebieden met een puur agrarische of bouwbestemming die niet extra worden beschermd door milieu- of andere beschermende wetgeving.

Locatie die aansluit bij de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

Naast het uitsluiten van natuurgebieden en bos- en duingebieden moet rekening worden gehouden met bijzondere landschappelijke kwaliteiten van gebieden. Dit kan bijvoorbeeld een landschappelijk beschermd gebied zijn (nationaal of provinciaal), maar dit kan ook een landschappelijk waardevol gebied zijn dat geen bijzondere status heeft. Eventuele aanpassingen of gedoogconstructies voor omgevings- of bestemmingsplannen dienen te worden genomen door de raad in het openbaar en niet door een persoon, achteraf en zonder tegenargumentatie of weerspraak.

Eenvoudige aansluiting op bestaande plaatselijk infrastructuur

De zoektocht beperkt zich tot gebieden die goed kunnen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur van wegen en nutsvoorzieningen. Op kleinschalige locaties zijn lokale

¹⁴ Raad van State, ECLI:NL: RVS:2003: AH8621, 25 juni 2003.

¹⁵ Brief Provincie Noord-Holland over de tijdelijke ontheffing OV NH2022, d.d. 7 februari 2024 onder kenmerk 2187418/2198528.

ontsluitende infrastructurele investeringen vereist, en zijn dure infrastructurele investeringen in capaciteitsuitbreiding van wegen en nutsvoorzieningen noodzakelijk, met het risico dat dit kapitaalvernietiging oplevert, door de zeer korte doorlooptijd van het project.

3.3 Financiële gevolgen

Er is geen financiële paragraaf beschikbaar hoewel er een zeer groot risico is op financiële tekorten. Dit komt ook tot uiting door het telkens opbouwen en afbreken van meerdere tijdelijke opvanglocaties. Gemeente Schagen wil geen cijfers geven, omdat dit door het COA wordt betaald. COA beschouwt haar cijfers als vertrouwelijk.

Totaalbedrag wordt -ruw- geschat op 3 miljoen euro voor een jaar crisisnoodopvang.

Kortom, 3 miljoen euro verlies voor een tijdelijke crisisnoodopvang, zonder een financieel overzicht, onderbouwing of verantwoording.

3.4. Humanitaire redenen

Ook uit humanitaire redenen is het ongewenst te kiezen voor een locatie voor één jaar, dit om gesleep van vluchtelingengezinnen met veelal jonge kinderen te voorkomen. De aanbevelingen op het gebied van mensenrechten worden niet nageleefd, omdat er geen goed en consequent toezicht en handhaving is gepland om te voorkomen dat de mensenrechten worden geschonden.¹⁶

3.5. Omgevingsplan

Het gebied voor de geplande opvanglocatie valt binnen het omgevingsplan Landelijk Gebied Schagen. Dit gebied heeft een dubbele bestemming: agrarisch en archeologie 3.¹⁷ Dit sluit het plaatsen van de voorgenomen crisisnoodopvang uit en beperkt bovendien de maximale graafdiepte ('beroeren van de grond') tot maximaal 0,4 meter diep.

Kortom, hier kan men dus geen kabels, leidingen, of riolering aanleggen, maar ook geen ankerpinnen in de grond slaan.

3.6. Onherstelbare schade in het aangewezen gebied

De nu geplande crisisnoodopvang zal onherstelbare schade aanrichten in dit landschap. Denk bijvoorbeeld aan de aanleg van infrastructuur van wegen, stroomvoorzieningen met grote generatoren en aanleg riolering en/of septic tanks. Aan- en afvoer van zeer veel materialen middels enorme aantallen vrachtwagen zal het risico op onherstelbare schade van dit kwetsbare gebied met zich meebrengen.

Archeologisch

Het gebied heeft ook een archeologische functie. Door graafwerkzaamheden kan een vindplaats sterk verstoord worden. Het plaatsen van funderingspalen en leidingen kan toekomstig onderzoek van de vindplaats lastig maken. De stelling dat bijvoorbeeld ankerpinnen voor alle paviljoenen slechts een doorsnee hebben van 3 centimeter, wordt tenietgedaan doordat het tientallen ankerpinnen zijn. Dus wel risico op versterking van archeologische waarden.

Een ander gevolg van bouwwerkzaamheden kan zijn dat er stoffen in de grond terechtkomen die de archeologische resten aantasten. Een overzicht van de mogelijke gevolgen van

¹⁶ Nationale ombudsman en Kinderombudsman, *De crisis voorbij. Naar een menswaardige opvang van asielzoekers vanuit mensen en kinderrechtelijk perspectief*, Rapport nr.: NO2023/072 KOM004/2023, 27 juni 2023.

¹⁷ Raad van State, Uitspraak 201406077/1/R1, d.d. 29 juni 2015.

bebouwing op archeologische vindplaatsen is te vinden in de publicatie de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.¹⁸

Voorzorgsbeginsel

Het is evident dat er onherstelbare milieuschade zal optreden indien er een tentenkamp voor 250 personen wordt gebouwd en de grond verhard wordt in een beschermd gebied; gedeeltelijk zal deze milieuschade onomkeerbaar zijn. Vervuiling van water, lucht en bodem zijn voorspelbaar, daarom is toepassing van het voorzorgsbeginsel hier op zijn plaats. Dit beginsel houdt in dat overheden maatregelen nemen wanneer er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat activiteiten negatieve gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Het voorzorgsbeginsel heeft primair tot doel om een handvat te bieden in situaties waarin er (nog) onzekerheid is over de milieueffecten, maar waarin het gewenst is om in een zo vroeg mogelijk stadium preventief in te grijpen om onacceptabele milieueffecten of zelfs onherstelbare schade te voorkomen. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 werd het voorzorgsbeginsel (preventiebeginsel) voor het eerst gecodificeerd in de nationale rechtsorde, waardoor de rol van het voorzorgsbeginsel naar alle verwachting de komende jaren nog meer zal toenemen in het brede omgevingsrecht. Bij het nemen van besluiten in het (omgevings)recht kan op dit moment het voorzorgsbeginsel als 'bestuurlijk' beginsel al worden toegepast. Het voorzorgsbeginsel vormt geen belemmering voor autoriteiten, maar het vormt daarentegen wel een rechtvaardiging voor het nemen van bepaalde keuzes.¹⁹ Geen enkel besluit rept over het voorzorgsbeginsel.

Milieukundige onderzoeken

Bodem

In de voorschriften van de 'Tijdelijke ontheffing van OV NH2022 crisisnoodopvang Schagen Oost' van de Provincie Noord Holland wordt gesteld dat:

- De locatie weer in de oorspronkelijke staat zal worden teruggebracht;
- Het terrein in alle facetten zal worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat;
- De impact op het landschap minimaal zal zijn, tijdelijk en volledig herstelbaar.

Gemeente Schagen stelt ook dat alle gronden weer in de oorspronkelijke staat zullen worden teruggebracht en dat er geen onherstelbare schade zal worden aangebracht. In Bijlage II van de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 staat dat er nog een rapportage moet worden aangeleverd over de oorspronkelijke toestand van het gebied. Er is dus geen 'milieukundig onderzoek' (bodemonderzoek) uitgevoerd om de oorspronkelijke staat vasttestellen. Het gaat niet alleen om het feit dat er straks weer een groen grasveld ligt maar dat er onomkeerbare schade ontstaat aan de:

- fysische eigenschappen van de bodem, door er zoveel gewicht in vorm van gebroken puin en asfalt op aan te brengen.
- chemische eigenschappen van de bodem, omdat er altijd uitwassing zal plaatsvinden.
- biologische eigenschappen van de bodem, welke door deze gang van zaken worden vernietigd. Ook na het verwijderen van het puin en asfalt zal er voor jaren geen worm in de grond zitten waardoor eventuele weidevogels er niets meer te zoeken hebben ofwel: habitat vernietiging.

¹⁸ Huisman e.a., *De invloed van bouwwerkzaamheden op archeologische vindplaatsen*, Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, Amersfoort, 2011.

¹⁹ Smits, P.M., Een steeds bredere toepassing van het voorzorgsbeginsel in het omgevingsrecht, in: *Tijdschrift voor bouwrecht* 2023/42, nr. 4, april 2023, pp. 317-327.

Zie ook de aanstaande EU-regelgeving, genaamd ‘Bodem en Land’²⁰, waarin gesteld wordt dat het de ambitie is om het principe van ‘*no new net landtake*’ toe te passen. Juridisch misschien niet heel sterk, maar we moeten er als Schagen natuurlijk niet trots op zijn dat we nieuwe gronden voor bebouwing gaan gebruiken wetende dat dergelijke nieuwe wetgeving eraan zit te komen.

Kortom, het is feitelijk onmogelijk, onjuist en misleidend om te stellen dat de gronden zullen worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat.

Flora en fauna

Een goed onderzoek naar de fauna en flora in het beoogde gebied is niet bekend. De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht. Dat vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze wet bevat ook een specifieke zorgplicht voor eenieder die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de natuurbelangen. Die zorgplicht vereist:

- Kennis verzamelen (aanwezige soorten);
- Effecten analyseren (vogels, nesten, eieren, gebiedsfuncties);
- Uitsluiten nadelige gevolgen;
- Preventieve maatregelen om deze gevolgen te voorkomen;
- Stoppen van activiteit of herstellen van de schade als die niet kan worden voorkomen.

Bovenstaande punten zijn, voor zover bekend, niet uitgevoerd door de gemeente Schagen. De Omgevingswet verbiedt ook om zonder omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit inheemse vogels opzettelijk te doden of vangen, nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of beschadigen, eieren te rapen en onder zich te hebben, en vogels opzettelijk te storen. Uitzonderingen op deze verboden (door het verlenen van een omgeving vergunning of een vrijstelling) zijn onder strikte voorwaarden mogelijk, onder andere voor veiligheid, schadebestrijding of wetenschappelijk onderzoek; dus niet voor het oprichten van een crisisnoodopvang. Er is in Schagen Oost blijkbaar geen onderzoek gedaan naar beschermde weidevogels, plantensoorten etc.

In het gebied waar de crisisnoodopvang is gepland komt de blauwe- en de zilverreiger voor. Die nestelt in het zgn. Reigerbosje aldaar. De reiger is een beschermde inheemse vogelsoort. Net als alle andere vogels die van nature in het wild in Nederland voorkomen, zijn reigers beschermd op grond van de Europese Vogelrichtlijn.

De bescherming van o.a. de blauwe reiger wordt in Nederland geregeld door de Omgevingswet. Bij verharding van het terrein in Schagen Oost en het opbouwen van een 6 meter hoge tenten met alle voorzieningen voor 250 personen zullen deze blauwe en mogelijk ook andere reigers gestoord worden, waarbij niet alleen de eieren van de vogels worden vernietigd of beschadigd, maar ook de nesten en rustplaatsen. Met name in het broedseizoen gedurende het voorjaar.

Er is op dit moment geen enkele ontheffing of preventieve maatregel bekend om deze vogels te beschermen tijdens de voorbereidingen en bouw van een crisisnoodopvang.

Hemel- en grondwater

Onder kopje ‘Hemel- en grondwater’ van de Omgevingsvergunning (p. 8, 9) m.b.t. de verordening van afvoer hemel- en grondwater, is de gebiedsaanduiding specifiek 29 december 2023 ingegaan, het verbod hierop gaat pas na 12 maanden in na ingangsdatum. Dus per 30 december 2024 kan er pas op dit verbod gehandhaafd worden.

²⁰ https://environment.ec.europa.eu/topics/soil-and-land_en

Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterberging slechts voor 3 maanden (januari t/m maart 2025) een verplichting is, wordt dit door de gemeente als een onevenredige eis beschouwd en zal er dus niet op gehandhaafd worden. Echter gaat het volgens ondergetekenden om een langere periode, t.w. maximaal 7,5 maand. De uitleg bij deze termijn is als volgt: De vergunning is van 13-2-2024, dat is tot 1-4-2024 zeg maar 1,5 maand (voor opbouw). De gebruiksperiode van de noodopvang is voor 12 maanden ingaande vanaf 1-4-2024.

De provincie heeft aangegeven dat het geheel, opbouw + gebruik + afbouw, maximaal 18 maanden is. Dus in het slechtste geval zal de afbouw 15-8-2025 moeten zijn afgerond. Dat kan betekenen dat er geen sprake kan zijn van de door de gemeente aangegeven 3 maanden in 2025 maar maximaal 7,5 maand (dat is dus bijna 50% van gehele duur).

Heeft de gemeente hier overigens wel beleids- of beoordelingsvrijheid om te beslissen dat een termijn van 3 maanden onevenredig is? Er is geen enkele onderbouwing of argumentatie te vinden voor een periode van 3 maanden, laat staan voor de periode van 7.5 maand.

4. Samenvatting bezwaargronden

- Er heeft geen of zeer geringe burgerparticipatie plaatsgevonden bij alle genomen besluiten over de aanwijzing van Schagen Oost als crisisopvang locatie. Dit schendt de omgevingswet, maar ook de lokale beleidsregels.
- Het proces werd ten onrechte telkens onder grote druk gebracht om zelf veroorzaakt tijdsverlies te compenseren. Zelfs een extra ingelaste raadsvergadering moest worden georganiseerd, waarbij bepalingen uit het reglement van de raad werden overtreden. Ook het verkorten van wettelijke termijnen heeft plaats gevonden in dit kader.
- Er is geen goed onderzoek gedaan naar alternatieve bouwplaatsen voor deze crisisnoodopvang. Dit is wel verplicht.
- Bepalingen van het omgevingsplan/bestemmingplan worden overtreden.
- De Omgevingsvergunning geeft aanleiding tot het veroorzaken van onherstelbare schade aan het milieu, zoals bodem, flora en fauna, archeologisch, hemel en grondwater.
- Ook de archeologische functie wordt niet volledig meer beschermd. Dit is tegen de wettelijke bepalingen, zoals de Omgevingswet.
- Er wordt geen gebruik gemaakt van het wettelijke voorzorgsbeginsel.
- Een kapitaalvernietiging van 3 miljoen euro wordt veroorzaakt door het meerdere malen opbouwen en afbreken van nutsvoorzieningen en het aanleggen van dure wegen ten behoeve van kortstondige en elkaar opvolgende opvang.
- Het schenden van de mensenrechten in Schagen is een te groot risico.
- Te weinig goede onderzoeken naar milieu-aspecten, waardoor grote milieuschade kan ontstaan, zoals de verstoring van broedende vogels.

5. Ten slotte

- Ondergetekende wil deze bezwaren graag uitleggen tijdens een hoorzitting;
- Ondergetekende wil een vergoeding van de kosten die voor deze bezwaarprocedure moeten worden gemaakt;
- Primair vraagt ondergetekende om intrekking, schorsing, vernietiging of nietigverklaring van de Omgevingsvergunning.
- Secundair vraagt ondergetekende om de Omgevingsvergunning niet uit te voeren, totdat er over dit bezwaar is beslist en er verder geen rechtsmiddelen meer openstaan tegen het besluit, zoals een (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.

Onder voorbehoud van alle rechten en wettelijke bepalingen verblijven ik hoogachtend,

Handtekening:

Naam
Adres
Postcode/woonplaats

Bijlage bij dit Bezwaarschrift: Omgevingsvergunning

Bijlage bij Bezwaarschrift: Omgevingsvergunning

Datum 13 februari 2024
Ons kenmerk Z2024-00000323
Onderwerp besluit op aanvraag omgevingsvergunning
Bijlagen diversen

AAN:
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Postbus 30203
2500 GE 'S-GRAVENHAGE

VAN:
College B&W Schagen
Postbus 8
Schagen

Op 1 februari 2024 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan voor een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. In deze brief leest u onze beslissing.

Voor het project heeft u de volgende omgevingsplanactiviteiten aangevraagd:

- bouwactiviteit – omgevingsplan (*Omgevingswet (hierna Ow), artikel 5.1, eerste lid, onder a*);
- bouwactiviteit – technisch (*Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a*);
- werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren (*Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a*).

Voorts heeft u aangevraagd: afwijken van regels in het omgevingsplan (*Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid*).

Besluit

Op basis van de Ow verlenen wij u conform uw aanvraag de omgevingsvergunning voor het bouwen, het aanleggen en het gebruik van de aangevraagde tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. De omgevingsvergunning wordt verleend met een beperkte instandhoudingstermijn van 1 jaar na ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 (waarna het gebruik van de crisisnoodopvang moet zijn beëindigd en de locatie in de oude toestand moet worden hersteld).

Wij vergunnen:

- de bouwactiviteit – omgevingsplan (*Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a*);
- de bouwactiviteit – technisch (*Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a*);
- het werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren (*Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a*);
- dat conform de aanvraag mag worden afgeweken (bouwen en gebruik) van de regels van het omgevingsplan (*Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Besluit kwaliteit leefomgeving hierna Bkl, artikel 8.0a, tweede lid*). Er is gebruik gemaakt van artikel 8.0a, lid 2 van het Bkl, omdat het Omgevingsplan niet beschikt over een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor dit project.

De overwegingen om de omgevingsvergunning te verlenen zijn als bijlage toegevoegd.

Inwerkingtreding vergunning

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking zoals bedoeld in artikel 16.79, lid 1 onder a van de Ow.

Als tijdens de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, dan schort dat de werking van dit besluit niet op.

Publicatie besluit

De bekendmaking van het besluit publiceren wij op de website www.overheid.nl.

Voorschriften en aandachtspunten

Wij hebben aan de omgevingsvergunning aandachtspunten toegevoegd die vanuit wet- en regelgeving gelden. Daarnaast hebben wij aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden. Deze hebben wij als bijlage toegevoegd aan de omgevingsvergunning en dient u na te leven.

Nog in te dienen documenten

U moet nog documenten indienen. De nog aan te leveren documenten zijn genoemd in Bijlage II Voorschriften.

Betaling leges

Wij brengen leges in rekening voor het behandelen van uw aanvraag. U ontvangt hiervan een gespecificeerde aanslag.

Bijbehorende documenten

De onderstaande gewaarmerkte stukken en bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning:

bijlage I Overwegingen;

bijlage II Voorschriften;

bijlage III Aandachtspunten;

01 aanvraagformulier, ontvangen op 1 februari 2024;

02 tekening situatie, ontvangen op 1 februari 2024;

03 tekening situatie 2, ontvangen op 1 februari 2024;

04 tekening situatie met renvooi, ontvangen op 1 februari 2024;

05 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;

06 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;

07 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;

08 tekening doorsnede en plattegrond verbindingshal 4x15m, ontvangen op 1 februari 2024;

09 tekening indeling paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;

10 tekening plattegrond paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;

- 11 tekening plattegrond paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
- 12 tekening plattegrond paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
- 13 tekening plattegrond paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
- 14 tekening details paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
- 15 constructief uitgangspuntendocument paviljoen, ontvangen op 1 februari 2024;
- 16 statische berekening paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
- 17 statische berekening paviljoen 15x5-70m en 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
- 18 tekening verankering paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
- 19 tekening verankering paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
- 20 tekening verankering paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
- 21 tekening situatie met brandcompartimentering, ontvangen op 1 februari 2024;
- 22 tekening brandbeveiliging, ontvangen op 1 februari 2024;
- 23 tekening vluchtwegen, ontvangen op 1 februari 2024;
- 24 toelichting BMI , ontvangen op 1 februari 2024;
- 25 document toelichting constructie- en brandveiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
- 26 certificaten basis neptunus tenten, ontvangen op 1 februari 2024;
- 27 verklaring brandgedrag PVC Kliktegels, ontvangen op 1 februari 2024;
- 28 verklaring brandgedrag tapijttegels, ontvangen op 1 februari 2024;
- 29 verklaring brandgedrag vloerzeil, ontvangen op 1 februari 2024;
- 30 verklaring brandgedrag en etc. standwanden, ontvangen op 1 februari 2024;
- 31 tekening asfaltverharding, ontvangen op 1 februari 2024;
- 32 tekening ventilatievoorzieningen, ontvangen op 1 februari 2024;
- 33 GoFlo crisisnoodopvang Schagen, ontvangen op 1 februari 2024;
- 34 akoestisch onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
- 35 rapportage externe veiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
- 36 quickscan beschermde soorten Wnb, ontvangen op 1 februari 2024;
- 37 historisch bodemonderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
- 38 stikstofdepositie onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
- 39 AERIUS projectberekening, ontvangen op 1 februari 2024;
- 40 M.e.r.-beoordeling, ontvangen op 1 februari 2024;
- 41 publicatie binnengekomen aanvraag;
- 42 tekening ontsluitingsroutes langzaam verkeer CNO Schagen, ontvangen 7 februari 2024;
- 43 tijdelijke ontheffing Provincie Noord-Holland, ontvangen 7 februari 2024;
- 44 overeenkomst spuitvrije zone noord-oost; 45 overeenkomst spuitvrije zone zuid; 46 nota beantwoording zienswijzen.

Heeft u vragen?

Neemt u dan contact op via 0224-210400 of [REDACTED] Houd het zaaknummer bij de hand, zodat ik u sneller kan helpen.

Bezwaar

Heeft u opmerkingen, vragen of wilt u meer informatie over dit besluit, belt u ons dan? Dit kan via nummer (0224) 210 400. Vindt u dat het besluit niet juist is, dan kunt u binnen zes

weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift aan ons zenden. Hoe u dit kunt doen staat op www.schagen.nl/bezwaar-en-beroep.

Bijlage I Overwegingen

Aan het besluit met zaaknummer Z2024-00000323 liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Algemeen

Procedure

De uitgebreide voorbereidingsprocedure kan door ons van toepassing worden verklaard op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA als het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving én waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben. Het is aan het bevoegd gezag om na ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA te bepalen of wordt voldaan aan deze cumulatieve voorwaarden. In deze situatie overwegen wij naar aanleiding van de aanvraag dat er sprake is van een activiteit die geen aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom behandeld met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Volledigheid

Uw aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van uw aanvraag op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom volledig en wij hebben deze in behandeling genomen. De indieningsvereisten staan in de Ow.

Participatie

Het voornemen om de crisis noodopvang in Schagen Oost te realiseren is eind oktober 2023 door de gemeente gecommuniceerd naar haar inwoners. Op 7 november 2023 is hierop een bewonersavond georganiseerd waarbij belanghebbenden kennis konden nemen van het voornemen en aldaar hun vragen, wensen en zorgen te uiten. De reacties zijn afwisselend positief, neutraal of kritisch geweest. Hierop is door de gemeente een website ingericht met daarop informatie en de meest gestelde vragen (<https://www.schagen.nl/crisisnoodopvang-schagen-oost>). Hierop is sindsdien herhaaldelijk informatie gepubliceerd. Er zijn inmiddels diverse contacten geweest met bezwaarmakers waarbij met name door de bezwaarmakers wordt ingezoomd op de te doorlopen procedure en de wijze waarop de keuze voor de locatie tot stand is gekomen. Door middel van een informatiebrief zijn de omwonenden en belanghebbenden op 22 december 2023 geïnformeerd over het uitstel van de realisatie van de CNO en het feit dat er een omgevingsvergunningsprocedure via de Ow wordt opgestart om de realisatie mogelijk te maken. Op 19 januari 2024 is een informatiebrief verzonden waarin de omgevingsvergunningsprocedure is toegelicht en er voor eenieder een 2-weekse zienswijze periode is gestart. Op deze wijze heeft de gemeente getracht om de bezwaren die er leven te verzamelen. Bij deze omgevingsvergunning is tevens de nota van zienswijze gevoegd waarin op deze zienswijzen wordt ingegaan. Tevens heeft er op 23 januari 2024 persoonlijk gesprek plaatsgevonden tussen de vertegenwoordigers van de gemeente en vier bezwaarmakers waarin de voorgenomen komst van de opvanglocatie is besproken. Wij zijn van oordeel dat er gelet op het voorgaande is voldaan aan de informatievoorziening en participatie. Wij

hebben aangegeven dat wij ook ten tijde van de bouw, het gebruik en de afbouw voortdurend met omwonenden en belanghebbenden in gesprek zullen blijven en informatie zullen delen.

De gemeenteraad heeft positief geadviseerd

De gemeenteraad is op 7 februari 2024 gevraagd om positief te adviseren over het project.

De gemeenteraad overwoog:

- dat op 1 februari 2024 een aanvraag om een omgevingsvergunning (kenmerk Z2024-00000323) voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) is ingediend voor het tijdelijk realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie k, nummer 1064, nabij Priggeweg in Schagen;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van de algemene regels van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA);
- dat de beoogde activiteit niet vergunningsvrij is;
- dat de beoogde activiteit alleen mogelijk is door middel van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA);
- dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties'(GoFlo);
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit alleen kan worden verleend als de activiteit voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies en aan de instructieregels van het Rijk en de Provincie;
- dat in de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' en de mededeling in het kader van project-mer-beoordeling wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- dat de gemeenteraad op 19 december 2023 een lijst met gevallen heeft aangewezen waarvoor een bindend advies nodig is voordat een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend;
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met de activiteit;
- dat uit de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van toedeling van functies aan locaties en aan de instructieregels van het Rijk en Provincie.

Daarop besloot de gemeenteraad in de vergadering van 7 februari 2024 een positief advies te geven voor het realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers voor maximaal één jaar en voor maximaal 250 bewoners in Schagen Oost op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nummer 1064, nabij de Priggeweg.

Publicatie

De bekendmaking van de aanvraag is op 6 februari 2024 gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

De bekendmaking van het besluit wordt ook door ons gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

Nadeelcompensatie

U heeft zich verbonden om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de nadeelcompensatie die onherroepelijk voor tegemoetkoming door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit deze omgevingsvergunning.

Bouwactiviteit – omgevingsplan (*Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a*) en *Afwijken van regels in het omgevingsplan (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid)*.

Omgevingsplan

Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.

Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.

Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in de voormalige bestemmingsplannen “Parkeren”, “Paraplu-omgevingsplan, 1e tranche” en “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3”.

De aanvraag past niet binnen de bij de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3” behorende planregels. Concreet is het gevraagde in strijd met:

- artikel 3.1 omdat de crisisnoodopvang niet binnen de bestemmingsomschrijving past is zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik niet toegestaan.
- Artikel 25.2.1 omdat op gronden met deze bestemming geen bouwwerken mogen worden gebouwd met uitzondering van:
 - a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid;
 - b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 500 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld;
 - c. bouwwerken met een oppervlakte van 500 m² of minder;
 - d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m², maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld.

De te plaatsen bouwwerken hebben een oppervlakte die de 500 m² ruim overschrijdt en de ankers waarmee de bouwwerken worden vastgezet dieper dan 0,40 m onder het maaiveld worden geslagen.

Uw project is in strijd met het omgevingsplan.

Afwijken van het omgevingsplan

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen en zijn van mening dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. De omgevingsvergunning kan voor zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik, op grond van artikel 8.0a, lid 2, Bkl, worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als voldaan wordt aan de beoordelingsregels van artikel 8.0b van het Bkl. In de onderbouwing evenwichtige toedeling van functies aan locaties (GoFlo crisisnoodopvang Schagen, document 33 behorend bij dit besluit) is dit gemotiveerd.

Archeologie

Het bouwplan wordt archeologie vriendelijk gerealiseerd, de bodem wordt niet onevenredig verstoord. De bouwwerken worden geplaatst op een asfaltverharding die op het bestaande maaiveld wordt aangebracht. De paviljoens worden verankerd met ankerpinnen (Ø30, lengte 1500mm), deze pinnen worden dieper dan 0,4 meter onder het maaiveld geslagen maar omdat de diameter van de ankerpinnen minimaal is, is van een verstoring van de archeologische waarden geen sprake.

Welstand

Omdat het hier een project betreft met een tijdelijke instandhoudingstermijn tot uiterlijk 1 april 2025 hebben wij uw aanvraag niet getoetst aan de welstandscriteria zoals genoemd in de welstandsnota van de gemeente Schagen.

Parkeren

De parkeerbehoefte hoeft alleen afgestemd te worden op de vervoersbewegingen, het is de ervaring vanuit andere opvanglocaties in het land dat de toekomstige gebruikers van de opvanglocatie geen beschikking over een auto zullen hebben. Gedurende de dag zullen maximaal 30 personeelsleden tegelijkertijd aan het werk zijn. De parkeerbehoefte is hierdoor vrij beperkt en kan worden opgevangen op eigen terrein. Met de voorgenomen ontwikkeling worden 33 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd, hetgeen voldoende is

Bereikbaarheid

De locatie is goed ontsloten via de Priggeweg en een reeds bestaande inrit. Voor het langzame verkeer wordt een aparte ontsluiting gerealiseerd zoals vermeld op de stukken behorend bij deze omgevingsvergunning.

Bodem

Uit het historisch bodemonderzoek, behorende bij de omgevingsvergunning, blijkt dat de grond geschikt is voor het voorgestane gebruik. Bij de bouw vrijkomende grond die men niet op de locatie zelf kwijt kan moet aanvullend worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkend verwerker worden aangeboden.

Stikstof

Bij de aanvraag heeft u een stikstofdepositie onderzoek en een Aerius-berekening gevoegd. Hieruit blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen afkomstig van uw project in de aanleg- en gebruiksfase 0,00 mol per hectare per jaar is op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.

Hemel- en grondwater

In de “Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater” is geregeld dat het college kan besluiten tot een verbod om afvloeiend hemelwater en grondwater te lozen in het openbaar vuilwaterriool en/of het openbaar hemelwaterstelsel in de door het college aangewezen gebieden. Een dergelijk besluit wordt aangehaald als gebiedsaanwijzing. Het college kan daarbij bepalen dat het verbod geldt voor nieuwe voorzieningen van waaruit lozingen van hemelwater en grondwater plaatsvinden. Deze gebiedsaanduiding is op 29 december 2023 van kracht geworden. In artikel 2, lid 4 van de “Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater” is geregeld dat het uit het gebiedsaanduiding voortvloeiende verbod geldt vanaf 12 maanden na de dag waarop de gebiedsaanwijzing bekend is gemaakt. Gelet hierop kan er pas vanaf 30 december 2024 op het verbod worden gehandhaafd.

De eerste 9 maanden van de opvang is er derhalve geen sprake van een verbod. In de beleidsregels die voortvloeien uit de verordening (Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen) is in artikel 10 geregeld het college handelt overeenkomstig de beleidsregels tenzij de gevolgen wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregels te dienen doelen. Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterbergingen slechts voor 3 maanden een verplichting is en dit op gronden met een archeologische dubbelbestemming moet worden gerealiseerd is het college van mening dat dit een onevenredige eis is. Derhalve wordt er hier afgeweken van de Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen voor een periode van 3 maanden.

Spuitzonering

In overleg met de omliggende grondeigenaren (gemeente en derden) is zo nodig een zone afgesproken waarin geen bestrijdingsmiddelen mogen worden gebruikt, waardoor de afstand tot de gevoelige locaties 50 meter bedraagt. Een afstand waarbij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen dat daarmee vanuit het oogpunt van spuitzonering een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. De naastgelegen percelen waarbij er geen afspraken zijn gemaakt betreffen percelen die ofwel in eigendom zijn van de gemeente en waarbij de gemeente hierbij toezegt dat er niet zal worden gespoten, ofwel percelen waar geen agrarische bestemming geldt.

Bijzonder Provinciaal landschap

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft een tijdelijke ontheffing afgegeven van 18 maanden (een periode waarbinnen de onderhavige omgevingsvergunning passend is) zodat het bijzonder Provinciaal landschap in gebruik mag worden genomen conform de bij deze vergunning behorende documenten.

Bouwactiviteit – technisch (*Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a*);

Besluit bouwwerk leefomgeving (Bbl)

Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de eisen uit het Bbl.

Werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a).

Omgevingsplan

Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.

Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.

Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in het voormalige bestemmingsplan “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden”.

In artikel 3.6.1 van het voormalige bestemmingsplan is het aanleggen of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover deze groter zijn dan 200 m² op de locatie verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag.

De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 3.6.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Het bevoegd gezag kan uitsluitend vergunning verlenen als bedoeld in artikel 3.6.1 na schriftelijk advies van een deskundige inzake de te beschermen waarden.

Archeologie West-Friesland heeft een advies uitgebracht over de locatie. Ten aanzien van de aspecten landschap en cultuurhistorie wordt geadviseerd om de nog aanwezige historische waterlopen te handhaven. De historische waaivormige verkaveling in de polder Nes is ter plaatse van het plangebied nog duidelijk herkenbaar. Er wordt op het bestaande maaiveld alleen een verharding aangebracht en aan de verkaveling veranderd niets.

Watercompensatie

Het plan valt in het vigerend peilgebied 3020-01 waar een waterpeil van -1,15 m NAP geldt, dit betekent dat er binnen dit peilgebied compensatie moet worden gegraven. Het benodigde compensatiepercentage op deze locatie is 12%. Dit betekent dus dat er 12% van de totale verhardingstoename aan nieuw openwater gegraven moet worden. Hiervoor is een aparte vergunning aangevraagd bij het Hoogheemraadschap.

Conclusie

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen. Wij vinden dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. Wij werken daarom mee aan een afwijking van het Omgevingsplan.

Gelet op de GoFlo crisisnoodopvang Schagen, de uitkomst van de bovenstaande afweging en bovenstaande toetsen is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage II Voorschriften

De volgende voorschriften hebben wij aan de omgevingsvergunning verbonden:

- U moet het volgende document aanleveren.
 - Een rapportage waarin de oorspronkelijke toestand van het bijzonder Provinciaal landschap in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap op de betrokken gronden zijn vastgelegd.
- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning contact op te nemen met rioleringenwater@schagen.nl voor een eventuele aansluiting op het gemeentelijk riool of het bespreken van een andere oplossing.
- De route voor langzaam verkeer richting de Nes moet regelmatig gemonitord worden op het gedrag van de gebruikers van deze route. Het verslag hiervan moet via bouwzaken@schagen.nl aan de gemeente beschikbaar worden gesteld.
- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning een melding in het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving indienen.
- De omgevingsvergunning wordt verleend met een instandhoudingstermijn van 1 jaar na ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 waarna de crisisnoodopvang dient te worden verwijderd en verwijderd blijft. Na verwijdering van de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
- De inrichting en bouw/aanleg moet zodanig plaatsvinden dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap.
- De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaats dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap, ‘landschappelijk karakteristiek’ en ‘openheid en ruimtebeleving’, zowel op de bouwkaal als in de omgeving ervan zo beperkt mogelijk is.
- De aanwezige en nog aan te leggen ontsluiting dient in overleg met de Provincie en gemeente verkeersveilig te worden vormgegeven.
- Te allen tijde moet rekening worden gehouden met de zorgplicht voor dieren en planten vanuit de Wet natuurbescherming.
- Lichtuitstraling naar de omgeving moet zoveel mogelijk worden voorkomen; zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase.
- Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals beschreven in de AERIUS – berekening.
- De hoofdconstructie is zodanig opgebouwd dat deze bestaat uit soort van vakwerkspanten. Het bezwijken van een deel van deze constructie zal niet leiden tot het vroegtijdig bezwijken van de hoofdconstructie. In combinatie met de lage vuurlast in het bouwwerk kan er vanuit worden gegaan dat wordt voldaan aan de gestelde eis van 30 minuten met betrekking tot bezwijken.
- Gebouw 1 is onderverdeeld in drie brandcompartimenten. Alle compartimenten worden uitgevoerd met een WBDBO van 30 minuten. Deuren in de betreffende scheidingsconstructie dienen te worden uitgevoerd met dezelfde WBDBO en zelfsluitend (eventueel gestuurd via BMC) uitgevoerd.
- Overeenkomstig artikel 4.61 dient de weerstand tegen rookdoorgang van een subbrandcompartiment naar een ander sub-brandcompartiment Ra te bedragen overeenkomstig NEN 6075.
- Het bouwwerk dient te worden voorzien van noodverlichting.

Het pand dient te worden voorzien van een brandmeldinstallatie met volledige bewaking en ontruimingsalarminstallatie als bedoeld in NEN 2535. Doordat het maximale gebruik van het

bouwwerk één jaar betreft hoeft er geen jaarlijks inspectieschema te worden afgegeven. Wel dient er een opleveringsrapport te worden afgegeven. Ten behoeve van onderhoud, storingen e.d. binnen de gebruiksduur van het bouwwerk dient een onderhoudscontract te worden afgesloten.

- Gezien het tijdelijk gebruik van het pand kan akkoord worden gegaan om de bouwwerken in plaats van de toepassing van brandslanghaspels te voorzien van draagbare blustoestellen. De blustoestellen dienen een minimale inhoud te bezitten van 6 liter sproeischuim per blustoestel. De locatie en hoeveelheid blustoestellen dient met de brandweer te worden afgestemd.
- Gezien de tijdelijke aard van het bouwwerk (max. 12 maanden) is het acceptabel om in afwijking van de vereiste bluswatervoorziening, akkoord te gaan dat op het moment zich een brand van enige omvang voordoet, de bluswaterwinning ten behoeve van het bouwwerk wordt gerealiseerd door middel van een “Grootschalige watervoorziening (GWV)”. Door de opkomsttijd en opbouw van het GWV zal echter wel rekening moeten gehouden met een afbrandscenario van (een deel) van het bouwwerk.
- Ten behoeve van de opstelling van de lithium-ion accupacks, heater, externe CV-ketels, een aggregaat en de brandstoftanks zal gekeken worden naar de van toepassing zijnde voorwaarden hieraan. Ook zullen deze gegevens worden meegenomen in de gegevens van het bouwwerk ten behoeve van de repressie. De opslag van vloeibare brandstoffen dient ten minste te voldoen aan de PGS 30. De situering en veiligheidsvoorzieningen van de propaantank dienen te voldoen aan paragraaf 4.91 van het Besluit activiteiten leefomgeving en PGS 19.
- De interne organisatie dient, voordat de bewoners/gebruikers het pand betrekken, bekend te zijn met het bouwwerk, het bijbehorende ontruimingsplan en de procedures. Tevens dient er voor ingebruikname met de brandweerposten die de 1^e uitruk (kunnen) verzorgen te worden afgestemd om op locatie een oefening te houden en zullen de gegevens ten behoeve van de repressie worden verwerkt in het systeem van de brandweer.
- Voor het veranderd gebruiken van de bestaande uitweg moet u het volgende inacht nemen:
 - de uitweg moet qua afmetingen worden uitgevoerd overeenkomstig de ERBI voorschriften uitwegen, zijnde 4,50 meter breed, met zogenaamde zijvleugels van 14,50 meter en in een afwijkende verharding. De huidige uitweg voldoet hieraan en moet hieraan blijven voldoen tijdens het gebruik t.b.v. het CNO.
 - De dam, uitweg en duiker komt in beheer en onderhoud van de vergunninghouder. o Het op -/ en afrijden van de uitweg dient vooruitrijdend plaatsvinden. o De uitweg mag uitsluitend worden gebruikt ter ontsluiting van het CNO.
 - De uitweg dient door de vergunninghouder op een (verkeers)veilige en ordelijke wijze te worden onderhouden. Alle kosten in dit verband zijn voor rekening van de vergunninghouder. De verwachting is dat door de toename van het verkeer, er meermaals onderhoud uitgevoerd moet worden aan de uitweg, om zodoende de verkeersveiligheid te garanderen.
 - Schade die door onjuist/onvolledig onderhoud of het gebruik van de vergunning aan het desbetreffende gedeelte van de weg of aan derden wordt toegebracht, dient door de vergunninghouder te worden vergoed.
 - Wanneer bij infrastructurele werken door de provincie de betreffende uitweg aangepast dient te worden, geschiedt dit door en op kosten van de vergunninghouder. o Uiterlijk 15 werkdagen voor start van de werkzaamheden, dient u deze digitaal aan te melden bij het Verkeerscoördinatiepunt via http://fd9.formdesk.com/pnh/vcp_ltc.

- Alleen na verkregen toestemming van de verkeerscoördinator en na goedkeuring van het verkeersplan mag met de werkzaamheden worden gestart.
- Na verstrekking van de omgevingsvergunning ontvang ik graag een kopie van de definitieve vergunning.

Bijlage III Aandachtspunten

De volgende aandachtspunten behoren bij het besluit met zaaknummer Z2024-00000323:

Algemeen

- Om beschadiging van kabels en leidingen en ongelukken te voorkomen dient u, ook bij het eventueel plaatsen van een informatiebord contact op te nemen met het KLIC (Kabels en Leidingen Informatie Centrum), telefoon 0800-0080.
- Wij wijzen u erop dat als de bij de bouw vrijkomende grond en/of puin van het betreffende bouwperceel wordt afgevoerd deze aanvullend moet worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkende verwerker moet worden aangeboden.
- Wij zijn een zogenaamde “Moor” gemeente. Dit houdt in dat bij (graaf)werkzaamheden in de openbare ruimte, de aannemer of grondroerder een aanvraag moet doen in Moor. Moor is te bereiken via www.moorwerkt.nl.
- Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg is niet toegestaan zonder toestemming. Hiervoor dient u een vergunning aan te vragen. U kunt uw aanvraag indienen via de link naar onze website: <https://www.schagen.nl/voorwerpen-op-aan-de-weg>. Zorg ervoor dat uw aanvraag minimaal 3 weken voor aanvang van de startdatum is gedaan. Voor vragen kunt u contact opnemen met team Vergunningen en bijzondere wetten via het algemene telefoonnummer van de gemeente Schagen (0224 210 400) of stuur een e-mail naar vergunningen@schagen.nl.
- In het burgerlijk wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Aandachtspunten uit de wet- en regelgeving

- U bent verplicht te bouwen volgens de bepalingen uit de Bouwverordening Schagen 2017 gemeente Schagen en het Bbl.
- Op het bouwterrein moet deze omgevingsvergunning inclusief bijlagen aanwezig zijn. Op verzoek van Toezicht en Handhaving moeten deze ter inzage worden gegeven.
- Voor het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (plaatsbepaling) en het peil dient u contact op te nemen met Toezicht en Handhaving van de gemeente Schagen. Zij zijn te bereiken via het emailadres toezicht@schagen.nl. Zonder toestemming van Toezicht en Handhaving mag u niet beginnen met de werkzaamheden.
- Op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient u dit te melden bij Toezicht en Handhaving. Zij zijn te bereiken via toezicht@schagen.nl. Het is verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen als het bouwwerk niet gereed is gemeld bij Toezicht en Handhaving.
- Wij kunnen besluiten de verleende omgevingsvergunning in te trekken indien u niet binnen 26 weken, na de dag waarop de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, begint met het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden.
- Het bouwterrein moet tijdens de werkzaamheden op een doeltreffende wijze afgescheiden worden van de weg en/of het aangrenzende terrein.

- U dient zorg te dragen voor voldoende bescherming van de openbare ruimte ter hoogte van de werkzaamheden. Het straatwerk kan ontlast worden door het leggen van rijplaten. Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare ruimte, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.
- Het is mogelijk dat u voor bepaalde activiteiten, waarvoor u geen omgevingsvergunning nodig heeft, toestemming moet vragen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- De verlening van deze vergunning laat rechten van derden onverlet.
- Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare bestratingen en riolering, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.