

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	VVD – Bas de Wit		Rommel	Stikstof	Hoe en door wie wordt bepaald wat de KDW per N2000-gebied is, en op welke manier is dat afhankelijk van de specifieke N2000 habitattypen die in het betreffende gebied beschermd moeten worden (immers uiteindelijk gaat het om de tolerantiegrens voor stikstofdepositie van alle individuele Habitats en de KDW per habitat)? Hoe en door wie wordt bepaald dat een N2000-gebied stikstofgevoelig is, en op welke manier is dat afhankelijk van de specifieke N2000 habitattypen die in het betreffende gebied beschermd moeten worden (immers uiteindelijk gaat het om de tolerantiegrens voor stikstofdepositie van alle individuele Habitats en de KDW per habitat)? Kunt u, mede op basis van de antwoorden op bovenstaande vragen, verduidelijken waarop het landelijke percentage van -40% in 2025 en verder betrekking heeft? Wat is nu de teller, en wat de noemer van het percentage? Vertrekpunt in mijn denkgedachte is bijvoorbeeld een specifiek N2000-gebied met stikstofgevoelige habitats, zeg het Duingebied, van 50.000 hectares. Wat is nu de doelstelling voor dat gebied in hectares gemeten?	1. Een gebied zelf heeft geen KDW maar elk stikstofgevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Deze KDW per habitatype is opgesteld door expert van onder andere Alterra en zijn overgenomen door het Rijk. 2. Een N2000-gebied is stikstofgevoelig als er in het aanwijzingsbesluit van het gebied (een of meer) stikstofgevoelige habitattypen zijn opgenomen, waarvoor een instandhoudingsdoelstelling is geformuleerd. 3. Alle natuur in Nederland is opgedeeld in hexagonen (zeshoeken) van 1 ha. Allereerst worden alle hexagonen waarin stikstofgevoelige habitattypen aanwezig zijn geteld. Dit is de “noemer” van de breuk.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Hoe wordt in het RSRS geborgd dat depositie per hexagoon geborgd wordt - zodat geen stikstofwinst verloren gaat? Wanneer is de verwachting dat het RSRS beschikbaar komt, en waarvan is dat afhankelijk? Is er een overzicht bekend van de totale stikstofvraag voor nieuw te vergunnen activiteiten in Noord-Holland, van alle ectoren, in bijvoorbeeld 2021-2025 (per jaar)? Zo ja, wat zegt dit overzicht ons? Zo nee, wordt hieraan gewerkt ten gunste van bijvoorbeeld de gebiedsprocessen? Hoe wordt geborgd dat de beschikbare Rijksmiddelen zo efficiënt en effectief mogelijk worden ingezet? Voorbeeld: je kunt een bedrijf verplaatsen en daarmee depositie wegnemen (relatief duur), maar je kunt ook innovatie inzetten om depositie te verminderen (mogelijk goedkoper). Hoe worden dat soort afwegingen gemaakt?	Vervolgens wordt per hexagoon bepaald wat de KDW op dat hexagoon is. Soms komen er meerdere habitattypen voor op een hexagoon. Dan geldt de KDW van het meest stikstofgevoelige habitatype. Tot slot wordt per hexagoon bepaald of de huidige stikstofdepositie hoger dan wel lager is dan de KDW. Alle hexagonen waarbij de KDW overschreden wordt, worden bij elkaar opgeteld. Dat is de “teller” van de breuk. Een dergelijke berekening is ook per Natura 2000-gebied door te rekenen. 4. Het RSRS is onderdeel van AERIUS Register. Maatregelen en vrijgevallen ruimte bij extern salderen worden geregistreerd in het RSRS. AERIUS Register berekent de vrijgekomen stikstofruimte door per hexagoon. 5. Sinds 17 november 2020 kan vrijgevallen ruimte bij extern salderen en vrijgemaakte ruimte geregistreerd worden in het RSRS. Het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						kunnen uitgeven van stikstofruimte uit het RSRS staat vooralsnog gepland in voorjaar 2021. Deze planning is afhankelijk van hoe snel provincies het met elkaar eens zijn over regels voor uitgave van stikstof, afstemming met het Rijk daarover en vervolgens de daarvoor benodigde technische aanpassingen in AERIUS. Om de hiervoor benodigde tijd zo kort mogelijk te houden werken we interprovinciaal tegelijkertijd aan deze drie sporen. Het gaat in het voorjaar overigens om een versie van het RSRS met beperkte functionaliteiten. Voordeel van zo'n eerste versie is dat deze technisch sneller gerealiseerd is dan wanneer alle functionaliteiten ontwikkeld moeten zijn, zodat eerder gestart kan worden met uitgave. Tevens een voordeel is dat ervaring met een eerste versie helpt bij doorontwikkeling van RSRS/AERIUS. 6. Voor woningbouw is de stikstofvraag geïnventariseerd voor de periode 2020-2024,

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						2025-2029 en 2030-2050. Met de andere sectoren zal, als onderdeel van de provinciebrede aanpak, gekeken worden of een dergelijke berekening ook is te maken. 7. Op dit moment zijn alleen Rijksmiddelen ten behoeve van de gerichte opkoopregeling veehouderijbedrijven beschikbaar. Deze regeling is aan strenge voorwaarden gebonden. Het geld kan niet voor andere bronmaatregelen, zoals innovatie, worden ingezet. Zo komen voor deze regeling alleen bedrijven in aanmerking met een hoge stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuur die overbelast is door stikstof. Ook kan meewegen of verplaatsing bijdraagt aan meerdere doelen van de provincie dan reductie van stikstofdepositie. In de bespreking van de Wsn in de Tweede kamer is wel ingezet op innovatie en ook de belangstelling daarvoor bij provincies is groot.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2						Dat betekent dat daarvoor dan nog wel aanvullende regelingen wenselijk zijn.
	VVD – Bas de Wit			Agrarische Opstalten	Van de 28 gemeenten die het niet als probleem/opgave herkennen: hebben zij een motivatie voor hun standpunt gegeven? Wat zegt dat? o6 gemeenten hebben niet gereageerd. Is er enige samenhang tussen deze gemeenten, bijvoorbeeld qua regio of aantal aanwezige agrarische bedrijven - wat potentieel iets zegt over de interpretatie van de uitkomsten? oWie hebben namens de gemeenten de vragenlijst ingevuld? oWaarom hebben 6 gemeenten frequent toezicht op gebruik ingericht, en de andere niet? Is er capaciteitsgebrek, geldtekort, geen bestuurlijke prioriteit, of simpelweg	Wettelijke context Gemeenten hebben op basis van hoofdstuk 7 van het besluit Omgevingsrecht (BOR) de verplichting om voor de taken op het gebied van het Omgevingsrecht handhavingsbeleid op te stellen. Dit handhavingsbeleid moet gebaseerd zijn op een risicoanalyse. Deze risicoanalyse bepaalt de kans en de mate van risico op regel overtredend gedrag. Aan de hand van deze risicoanalyse bepaalt het college van burgemeester en wethouders wat de gemeentelijke prioriteiten zijn. In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Wanneer men iets wil bouwen, of men wil een andere activiteit uitvoeren moet worden nagegaan of dat wel past binnen de regels van het bestemmingsplan.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					geen aanleiding voor gegeven de veronderstelde omvang van het probleem? oOp basis van welke informatie moet een beoordeling van het toekomstperspectief van bedrijven gemaakt worden? Wie moet dat doen, en welke expertise moet daarvoor in huis zijn? oHoe zouden gemeenten onderling beter kunnen samenwerken in het bestrijden van illegaal gebruik, en wat levert dat op? Waarom doen zij dat nu niet? oWat is de vervolgstap die GS nu gaat ondernemen op basis van dit rapport?	Vraag 1 t/m 4: Het onderzoek naar illegaal gebruik van agrarische opstallen is in voorlichtingsgesprekken bekend gemaakt aan alle gemeenten in Noord-Holland en is specifiek besproken met de ambtelijk contactpersonen voor het Omgevingsrecht. De contactpersonen zijn de beleidsmedewerkers en de teammanagers VTH-Omgevingsrecht van de gemeenten. Zij zijn ook degenen die de vragenlijst hebben ingevuld. De gemeenten die niet op de vragenlijst gereageerd hebben liggen niet in dezelfde regio en een direct verband tussen deze zes is niet te leggen. In het onderzoek is gebleken dat niet alle 47 gemeenten in Noord-Holland dit verschijnsel als een handhavingsrisico voor het omgevingsrecht ervaren. Het is aan de gemeente zelf om te bepalen welke handhavingsrisico's aangepakt worden. De gemeenten die dit niet opgenomen hebben, hebben aangegeven dat zij op grond van hun risicoanalyse andersoortige problemen

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						hebben aangemerkt waarop zij toezicht willen houden. Wat betreft de keuze merkt Interbestuurlijk Toezicht dat handhaving in het algemeen op ruimtelijke ordening (strijdig gebruik) minder aandacht krijgt dan constructieve veiligheid en brandveilig gebruik. Dat 6 gemeenten het hebben opgenomen is vooral omdat deze gemeenten een relatief groot areaal agrarische gronden hebben waar het in verhouding een groter (potentieel) probleem is. Tegelijk is het zo dat binnen de gemeenten in Noord-Holland de bestrijding van ondermijning, de onwenselijke vermenging tussen de boven- en onderwereld, als belangrijk wordt ervaren. Hiervoor worden zoals in het rapport staat beschreven in samenwerking met verschillende partners initiatieven ondernomen. Het “keurmerk veilig ondernemen buitengebied” is daar een voorbeeld van. De ondermijningsaanpak

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						binnen gemeenten wordt vooral aangejaagd door de afdeling openbare orde en veiligheid. Voor de handhaving van het Omgevingsrecht geldt eveneens dat de gemeenten tot taak hebben om, al dan niet in samenwerking met andere partners, gericht te handhaven op het strijdige, illegale gebruik van vrijkomende agrarische bebouwingen. Indien de gemeente kennis draagt van strijdig gebruik dient zij hier, vanuit de beginselplicht tot handhaving, tegen op te treden. Uit het onderzoek is echter gebleken dat de afdeling toezicht en handhaving Omgevingsrecht en de afdeling Openbare orde en Veiligheid in de ondermijningsaanpak niet of nauwelijks samenwerken, terwijl ze elkaar daarin zouden kunnen versterken. Vraag 5 t/m 7: Indien de gemeentelijke afdelingen, de regio- en buurgemeenten, alsmede de verschillende (strafrechtelijke) partners samen gaan werken en onderling informatie uitwisselen, wordt het inzicht en overzicht in vrijkomende agrarische bedrijven

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3						verbeterd. Op basis van de gezamenlijke informatie kan risicogestuurd een integrale aanpak worden ingezet. Door Gedeputeerde Staten is in een bestuurlijke brief aan alle gemeenten met meer dan 50 agrarische bedrijven gevraagd om de aanbevelingen op te pakken en daarover voor 1 juli 2021 een terugkoppeling te geven. Op basis van die terugkoppeling zal worden bepaald of en welke provinciale toevoeging kan worden ingezet. Hierbij kan gedacht worden aan de inbreng van de provinciale regierol tussen gemeenten en omgevingsdiensten onderling. Ook wordt vanuit de sector Beleid (Regionale Economie en Erfgoed) gewerkt aan de gerichtere oplossingsrichtingen, die zijn beschreven in het onderzoeksrapport (bladzijde 5).
	PvdD – Zoon		Olthof	1 ^{ste} begrotingswijziging	eerste begrotingswijziging 2021. p.28 hoe wordt invulling gegeven aan de gegeven bijdrage voor drugsdumping?	De provincie Noord-Holland ontvangt via het provinciefonds een decentralisatie-uitkering drugsdumping van € 49.000 van het Rijk. Alle provincies ontvangen hiervoor een decentralisatie-uitkering voor de schade die particulieren en gemeenten ondervinden. De

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Rommel		En is voor TBO het ook mogelijk om hier bij aan te haken? 5.2.2 ondiepe plas park 21 Hoe wordt er voor gezorgd dat deze plas geen aantrekkingsplek wordt voor watervogels en ganzen, die vervolgens vliegveiligheid in gevaar brengen?	subsidieregeling waarmee we als provincie invulling geven aan deze taak wordt uitgevoerd door BIJ12 (de uitvoeringsorganisatie van de gezamenlijke provincies). De € 49.000 wordt door de Noord-Holland overgemaakt aan BIJ12. De regeling is bestemd voor particulieren die eigenaar of erfpachter zijn van een locatie waar een drugsafvaldumping is gedaan (100%). Dat geldt ook voor bijvoorbeeld Staatsbosbeheer als eigenaar van dergelijke locaties. Daarnaast kunnen ook gemeenten en waterschappen subsidie aanvragen (50%). Ja, Staatsbosbeheer is bijvoorbeeld een TBO (terrein beherende organisatie). Dus ook deze ‘particuliere’ grondeigenaren kunnen een subsidie aanvragen bij BIJ12 wanneer er afval van synthetische drugs op hun grond is aangetroffen. 5.2.2 We gaan er van uit dat er bij de inrichting

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4					5.2.4. Waar komt de stijging naar €1.110.000 vandaan voor de Faunabeheereenheid?	hiermee rekening gehouden zal worden. Dat is aan de partij die het plan uitwerkt. 5.2.4. Dit betreft extra uitvoeringskosten voor de FBE die nodig zijn voor het uitvoeren van de ganzentellingen rondom Schiphol, de werkzaamheden voor gecoördineerd beheer ganzen gericht op een professionele, intensievere aanpak van het populatiebeheer en inzet op bestrijding exoten.
	PvdD – Zoon		Rommel	Stikstof	-Is er een overzicht te geven van de grootste vervuilers per gebied. (desnoods geanonimiseerd indien het privé personen betreft) - is aan te geven met welke partners per N2K stikstofgevoelig gebied gesproken wordt bij de gebiedsgerichte aanpak?	1. Wij werken momenteel, voor zover mogelijk in verband met de privacy wetgeving, aan het beschikbaar stellen van informatie op onze provinciale website. Wij zullen u op de hoogte stellen wanneer de eerste informatie beschikbaar is. 2. Dit verschilt per Natura 2000-gebied maar in ieder geval worden de gemeenten, agrariërs en terreinbeherende organisaties betrokken.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	SP – De Groot		Rommel	Stikstof	1. Hoe gaat u monitoren of er in de Noord-Hollandse natuurgebieden 40% in 2025, 50% in 2030 en 74% onder de KDW is gebracht? Kunt u vertrouwen op berekeningen van het RSRS of gaat u meten? 2. Stel dat er 74% van de stikstofdepositie in de Noord-Hollandse natuurgebieden onder de KDW is gebracht. Dat zou betekenen dat 26% niet onder de KDW is gebracht. Heeft deze 26% nog negatieve effecten op de natuur en biodiversiteit? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat er in - stel - 2040 100% van de stikstofuitstoot in de natuurgebieden onder de KDW komt? 3. U stelt dat elke sector evenredig moet bijdragen aan het terugbrengen van de stikstofdepositie. Hoe gaat u bewerkstelligen dat dit gebeurt? U wilt immers dat dit in vrijwilligheid gebeurt. Wat zijn de sancties als een	1. Depositie wordt berekend middels AERIUS. Hiermee kan ook de daling door de jaren mee bij worden gehouden en in hoeverre aan de gestelde doelen wordt voldaan. AERIUS wordt geijkt middels metingen. 2. In het door u voorgestelde voorbeeld waarbij 26% niet onder de KDW is gebracht zullen die hectares nog steeds een te hoge hoeveelheid stikstof ontvangen en dat zal een negatief effect hebben op die hectares natuur. Of en hoe we op den duur aan 100% van de stikstofgevoelige hectares onder de KDW komen zal in een later stadium onderwerp van gesprek zijn. 3. De evenredige bijdrage van sectoren is in de brief geformuleerd als een uitgangspunt en oogmerk waar naar wordt gestreefd met de stikstofaanpak. Het sluit aan op het advies van de Commissie Remkes dat alle sectoren een bijdrage moeten leveren. In dit stadium zijn daar nog geen concrete maatregelen of sancties voor geformuleerd. Voorstelbaar is

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					sector (of een lid van een sector) achterblijft? 4. Genoemd wordt het terugbrengen van de maximumsnelheid tot 100 km/u op rijkswegen. Dit is een mogelijkheid (geweest) om de woningbouw vlot te trekken. Als ik 100 km/u rijd op de A7, voel ik me net gekke Henkie. Ik ben dan namelijk één van de weinige automobilisten die 100 km/u rijd. Is het terugbrengen van de maximumsnelheid op rijkswegen niet louter een papieren maatregel geweest? Hoe wordt de maximumsnelheid van 100 km/u gehandhaafd? 5. De mogelijkheid van extern salderen met productierechten voor dieren zal een markt worden. Bent u dit met ons eens? Is het ook mogelijk om stikstofrechten op te kopen van agrariërs die deze rechten niet gebruiken? Met andere woorden: zijn er veel ongebruikte stikstofrechten bij agrariërs?	dat als een sector achterblijft in een bijdrage, de sector ook achterblijft in de toedeling van nieuw gevonden ruimte voor zover een bevoegd gezag daarin kan sturen. Ook zal bekeken worden of het mogelijk is om meer dwingende instrumenten in te zetten. 4. Wij vinden het vergunbaar krijgen van 9.000 woningen geen papieren maatregel. Handhaving van snelheid op rijkswegen is geen provinciale taak. 5. Alleen met feitelijk gerealiseerde capaciteit uit een vergunning mag worden gesaldeerd. Met ruimte uit een vergunning waarvoor de capaciteit niet is gerealiseerd, mag niet worden gesaldeerd. Salderen met ongebruikte rechten voor zover de capaciteit daarvoor niet is gerealiseerd, is niet mogelijk. Er wordt vanuit de Wet natuurbescherming in principe niet gecontroleerd of vergunningen volledig worden gebruikt. Controles zijn erop gericht of er niet meer dan de vergunde veestapel

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Kunnen rechten (vergunningsruimte) verkocht worden terwijl de veestapel niet vermindert? 6. Datzelfde geldt eigenlijk voor het verleasen van stikstofrechten. Feitelijk least de lessee stikstofruimte die niet wordt gebruikt om deze later terug te geven. Wij concluderen dat er eigenlijk meer stikstof uitgestoten wordt, want de ruimte werd immers niet gebruikt? Is onze conclusie juist? 7. Hoe stelt u zich een vrijstelling van de vergunningsplicht voor bouwactiviteiten voor? Ook al is dat na een ecologische toets en intern salderen? Hoe gaat u dit controleren en hoe kunnen de Staten, als volksvertegenwoordiging dit controleren? Is een passende beoordeling in dit geval niet meer voor de hand liggend dan een ecologische toets?	wordt gehouden als het om agrariërs gaat. Zoals hiervoor is aangegeven is bepalend of de vergunde capaciteit ook daadwerkelijk gerealiseerd is. Het kan voorkomen dat in een vergunde stal met 100 dierplaatsen 80 stuks vee wordt gehouden. Met de ruimte voor 20 stuks vee kan worden gesaldeerd. Het betreft dan overigens wel capaciteit die vanuit de vergunde rechten steeds volledig kan worden gebruikt. Bij extern salderen geldt overigens wel steeds een afroaming van 30% voor de natuur. 6. Deze conclusie kan niet worden getrokken, want bij verleasen vindt tijdelijk afdracht aan de natuur plaats van 30%. Het gaat bovendien om vergunde ruimte waarvoor gerealiseerde capaciteit aanwezig is. Het gaat dus om ruimte die sowieso gebruikt kan worden. 7. Een dergelijke vrijstelling is voorzien in het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					8. De snelheidsverlaging op provinciale wegen zal ook de nodige vermindering van stikstofneerslag opleveren. Helaas wordt op een van de meest vervuilende provinciale wegen geen snelheidsverlaging toegepast. Wij hebben het dan over de N246 tussen Wormerveer en de aansluiting op de A8. Wanneer gaat dit wél gebeuren? 9. Inmiddels heeft MOB met Johan Vollenbroek bij de Raad van State afgedwongen dat de gegevens van boeren zonder natuurvergunning bekendgemaakt moeten worden, zodat er gehandhaafd kan worden. Hebt u inmiddels de adresgegevens van de boeren zonder (voldoende) natuurwetvergunning en bent u bereid deze gegevens bekend te maken? 10. In de uitspraak van de Raad van State die ziet op het tracébesluit "A15/A12 Ressen-Oudbroeken (ViA15)" komt deze problematiek aan de orde. In beroep tegen het	(Wet stikstofreductie en natuurverbetering). Het wetsvoorstel wacht nog op behandeling door de Eerste Kamer. In het wetsvoorstel wordt voorzien in een partiële vrijstelling voor de aanlegfase van bouwactiviteiten. De vrijstelling is gekoppeld aan een structurele aanpak (omvangrijk pakket aan natuur- en bronmaatregelen en bijbehorende middelen) en de inwerkingtreding van een Algemene maatregel van bestuur waarin categorieën worden aangewezen waarvoor de partiële vrijstelling zou gaan gelden. 8. Er heeft een verkenning plaatsgevonden waar snelheidsverlaging eventueel mogelijk is. Behalve naar effecten op stikstofdepositie is ook gekeken of de verlaagde snelheid geloofwaardig in te stellen is volgens de principes van Duurzaam Veilig. Voor de N246 tussen Wormerveer en de A8 is geconcludeerd dat de verkeersintensiteit en de weginrichting het niet haalbaar maken om de 80 km/u snelheid geloofwaardig in te

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					tracébesluit hebben appellanten aangevoerd dat door de 5 km-rekengrens de depositie van het wegverkeer onvoldoende inzichtelijk is gemaakt en is onderschat. Appellanten stelden dat ten onrechte alleen de stikstofdeposities van wegverkeer dat binnen 5 km van rekenpunten in Natura 2000-gebieden rijdt, berekend en beoordeeld is. Berekent u de stikstofdepositie afkomstig van provinciale wegen op een grotere afstand dan 5 km? Kunt u dit uitleggen? 11. U voerde Natura 2000-herstelmaatregelen uit. Het programma gaat nu zijn laatste jaar in. Wat kunt u zeggen over de resultaten? Hoe (lang) houdbaar zijn de resultaten als er nog steeds (te) veel stikstofdepositie in onze Natura 2000-gebieden belandt?	stellen. Van een snelheidsverlaging is hier dus geen sprake. 9. Die afweging hebben wij nog niet gemaakt. 10. Wij bestuderen de gevolgen van de uitspraak op dit moment nog. 11. De effecten van de uitgevoerde herstelmaatregelen zijn vaak pas op langere termijn zichtbaar. De effecten die we op korte termijn hebben kunnen waarnemen via de veldbezoeken zijn over het algemeen positief. De maatregelen zijn beoordeeld als noodzakelijk voor het behouden van de Natura 2000-waarden maar het behalen van de resultaten staat wel onder druk door de depositie. Dat betekent overigens niet dat dergelijke maatregelen achterwege gelaten kunnen worden. Het niet treffen van de maatregelen zou voor een nog slechtere staat van instandhouding zorgen.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	CDA – Koning	9a	Rommel	9a Stikstofstrategie	- Extern salderen alleen mogelijk bij vergunningaanvraag. Kunt u dat toelichten? - Is bij intern salderen ook aanpassing van de vergunning nodig? - Is het bij intern salderen mogelijk indien de aanvrager dat wenst om de vergunning aan te passen en eventueel dieren aantallen aan te passen in de vergunning? -Indien stikstof wordt verleend wordt er 30% afgeroomd voor natuur. Krijgt de verleaser na de leaseperiode weer 100% van de stikstofrechten terug of krijgt de verleaser 70% van de stikstofrechten terug?	1. Aan extern salderen komt men toe als geconcludeerd wordt dat er significant negatieve effecten zijn als gevolg van (de stikstofeffecten van) een project. Het is mogelijk om de negatieve effecten van een project teniet te doen met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Bij de conclusie dat significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten zit men in de vergunningplicht van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming. 2. Uit de recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat sinds de wetswijziging van de Wet natuurbescherming van 1 januari 2020 geen vergunningplicht geldt als stikstofeffecten zich vanwege intern salderen niet voordoen. Er wordt naar aanleiding van de uitspraak nog bestuurd of er mogelijkheden zijn om

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						uitgangspunten nog in besluitvorming vast te leggen. 3. Zie het antwoord bij de vorige vraag. Voor intern salderen met een uitkomst van <0,00 mol geldt geen vergunningplicht. Andere mogelijkheden voor besluiten worden nog bestudeerd. 4. Alles komt terug. Alleen de afdracht is tijdelijk, anders komt het materieel neer op salderen.