

Geachte leden van Provinciale Staten,

Mijn naam is Jildert Huitema, ik woon in Castricum en maak me grote zorgen over de uitstoot van Tata Steel. Als afgestudeerd jurist staats- en bestuursrecht geef ik u graag lesje staatsrecht. U heeft als wetgevend orgaan van de provincie een belangrijke taak om vergunningen te handhaven, aan te scherpen of in te trekken of te verlenen.

Het valt mij op dat u vaak vergadert over Tata, en dat is ook meer dan terecht. Maar op het gebied van handhaving zie ik weinig actie, terwijl de bewijzen door o.a. cameratoezicht, o.a. Spot de Gifwolk, rapporten van RIVM, OVV, reportages van Eenvandaag zich opstapelen.

Als wetgevende macht bent u op dit dossier naar mijn mening veel te tam. Bijna 2 jaar geleden werd een motie ingediend en aangenomen om uit te zoeken.

U wacht al meer dan een jaar op een rapport van gedeputeerde Olthof over de juridische mogelijkheden om Kooks2 te sluiten. Mijn vermoeden is dat rapport is al lang klaar, maar mag van EZK niet naar buiten.

Toch praat u dan het liefst over de groen staal plannen en een grote meerderheid spreekt uit dat u achter de plannen staat. Als ik mijn economische bril opzet kan ik u dat afraden

- Tata India heeft al aangegeven niet te willen investeren en te rekenen op subsidie van het Rijk voor het groen staal plan terwijl de andere Europese staalfabrieken wel zelf fors investeren
- Tata heeft de afgelopen jaren de plannen steeds gewijzigd en is veel te laat, 2030 wordt never nooit meer gehaald
- Groen staal betekent ook minder banen. Door lobbyisten wordt het valse argument gebruikt dat u banen redt door groen staal te steunen. Tata Steel UK is het voorbeeld dat dit niet waar is. Het goede nieuws is dat de werknemers van IJmuiden wel zeer goede kans hebben op een vergelijkbare baan, omdat de fabriek in het economisch hart van Nederland ligt.

Maar het goede nieuws is, u gaat niet over de groen staal plannen. U gaat over de vergunning. Ik was 6 februari in Beverwijk bij de bijeenkomst over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau over de nieuwe vergunning van Tata Steel. In de notitie wordt gesteld dat er een financiële zekerheidsstelling moet komen voor de sanering van de vervuilde grond op basis van de Omgevingswet.

Ik ben blij dat er aandacht is voor de sanering van de vervuilde grond op het terrein van Tata Steel. De ernst van de vervuiling, met zware metalen, chroom 6, asbest, PAKs en kwik, is alom bekend. Het is dan ook terecht dat de vervuiler nu gaat betalen voor de sanering.

De notitie stelt terecht dat er een financiële zekerheidsstelling moet komen om te garanderen dat de sanering ook daadwerkelijk plaatsvindt, als Tata Steel krimpt of vertrekt. De kosten van de sanering zijn enorm, en het is belangrijk dat er zekerheid is dat deze kosten ook daadwerkelijk gedekt zijn. Als voorwaarde voor de vergunning moet worden opgenomen dat Tata Companies garant wil staan voor de sanering.

In de notitie wordt gesproken over een saneringsdiepte van 5 tot 10 meter. Het is belangrijk dat er een gedegen onderzoek wordt uitgevoerd om te bepalen wat de optimale saneringsdiepte is. De kosten van de sanering zijn schattingen tussen de €3,7 en €18,7 miljard.

Het terrein van Tata is 750 hectare, een hectare is 10.000m², er moet minimaal 5 meter worden afgegraven, maar 10 meter ligt meer voor de hand. De kosten per m³ voor saneren liggen tussen de €100 en €250 per m³. Totale kosten tussen de €3.7 en €18.7 miljard. Er

vindt al overleg plaats tussen ODNZKG en MinisterEZK over het interpreteren van de waarborg. TataCompanies (de moeder van Tata Steel Nederland) moet garant staan, dus PS let op uw zaak!