



NOTA VAN BEANTWOORDING

Natuurbeheerplan 2022

Samenvatting van de zienswijzen op het ontwerp-Natuurbeheerplan en beantwoording zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 5 oktober 2021.

1696123/1696129

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

www.noord-holland.nl

INHOUDSOPGAVE

- 1 Inleiding
- 2 Algemene toelichting op de ingediende zienswijzen
- 3 Overzicht van de wijzigingen
- 4 Lijst van indieners
- 5 Overige opmerkingen
- 6 Zienswijzen en reactie Gedeputeerde Staten

1. Inleiding

Vanaf 2022 is het Natuurbeheerplan geen onderdeel meer van het Programma Natuur Ontwikkeling, maar weer een zelfstandig beleidsplan. Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling of wijziging van een Natuurbeheerplan is de algemene uniforme voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Op grond van deze procedure heeft een ieder het recht om in de periode van de terinzagelegging schriftelijk of mondeling te reageren op het ontwerpplan. Het ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2022 heeft van 18 juni t/m 28 juli 2021 ter inzage gelegen. Onderstaand een overzicht van de ingediende zienswijzen (GS besluit 2 juni 2021, nr. 1628748/1628746)

Het ontwerp Natuurbeheerplan 2022 bevatte op enkele locaties wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde Natuurbeheerplan 2021. In februari 2021 is een herbegrenzingsbesluit NNN genomen. Voor deze NNN wijzigingen zijn de ambitie- en de beheertypekaart aangepast. Daarnaast zijn er beheertypen op de beheertypekaart gelegd voor percelen die gerealiseerd zijn. Voor deze percelen kan vanaf 2022 beheersubsidie worden aangevraagd.

2. Algemene toelichting op ingediende zienswijzen

In hoofdstuk 1 van de tekst van het Natuurbeheerplan is toegevoegd hoe we omgaan met het ANLB in de NNN gebieden. Hierover zijn enkele zienswijzen binnen gekomen en dit is een wijziging t.o.v. van het Natuurbeheerplan 2021. In het Natuurbeheerplan staat nu: “In 2027 willen wij het NNN gerealiseerd hebben, dat betekent dat binnen het NNN alleen nog maar subsidie voor natuurbeheer (SNL) kan worden verleend. In 2022 is er nog agrarisch natuurbeheer mogelijk binnen het NNN. Vanaf 1 januari 2023 vervalt agrarisch natuurbeheer binnen het NNN. Onderzocht wordt of we in de periode dat de NNN realisatie plaatsvindt (2023–2027) subsidie voor (agrarisch) natuurbeheer kunnen bieden aan agrariërs die op hun NNN percelen overstappen naar natuurbeheer maar hiervoor een overbruggingsperiode nodig hebben.

In het Natuurbeheerplan is ook opgenomen dat met name de beheertypekaart van het Natuurbeheerplan 2023 gewijzigd wordt in overleg met alle huidige beheerders. De beheersubsidie moet vanaf 2023 opnieuw worden aangevraagd en wij willen de kaarten dan gezamenlijk goed op orde hebben. Daarover hebben we nu al gesprekken met de terreinbeheerders.

Een aantal ingediende zienswijzen gaat over de NNN begrenzing. Voor enkele van deze hebben we bij het herbegrenzingsbesluit van de NNN (februari 2021) al aangegeven dat de gebieden ecologisch belangrijk zijn. We verwijzen in deze nota van beantwoording naar dat besluit. Nieuwe NNN verzoeken gaan we bij de herbegrenzing van de NNN (planning februari 2022) beoordelen.

Het Natuurbeheerplan, inclusief de kaarten, worden in september door Gedeputeerde Staten vastgesteld, en vervolgens worden deze in november vastgesteld door Provinciale Staten. Zodra Provinciale Staten het Natuurbeheerplan heeft vastgesteld, kan op basis van de kaarten

van het natuurbeheerplan een subsidie aangevraagd worden. De subsidieregeling voor het beheer, de SVN (Subsidie voor Natuur en Landschapsbeheer) wordt opengesteld van 15 november t/m 31 december 2021. Het aan te vragen beheer gaat in op 1 januari 2022. De subsidieregeling voor omvormen naar natuur en inrichting, de SKNL (Subsidieregeling voor Kwaliteitsimpuls voor Natuur en Landschap) is opengesteld van 1 januari t/m 31 oktober 2022.

3. Overzicht van de wijzigingen

Voorstel	Thema	zienswijze
1	Ambitietype kaart	1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,13,14,15,21,22,43,44,45,47,55,69,72,80,85,100,129,136,152,167,173,182,183,196,201
2	Beheertype kaart	26,7,T1,T2,T3,T4,T5,T6
3	Leefgebieden kaart	50,68,76,84,118,127,146,162,163
4	Bosbeheer	Overige 136 zienswijzen
5	NNN begrenzing	10,12,140,153,160,161,166,171,180,184,193,195,199
6	Overige	16,60,176,197

4. Lijst van indieners en overzicht vindplaats beantwoording via nummer kenmerk (verseon nummers)

De lege velden zijn privépersonen

Nummer	Kenmerk 1628748/	Naam
1	1658385	Rentmeester M Witte B.V.
2	1660545	Rentmeester M Noordanus & partners
3	1660532	Lexquis
4	1660753	Stichting de Bovenlanden Aalsmeer
5	1663746	Lexquis
6	1664656	Lexquis
7	1663765	Lexquis
8	1663750	Lexquis
9	1663967	Lexquis
10	1665286	
11	1665289	Lexquis
12	1665322	
13	1665288	Lexquis
14	1666403	Lexquis
15	1666397	Lexquis
16	1667929	
17	1667049	
18	1667043	
19	1668753	
20	1669317	
21	1669882	Lexquis
22	1671341	
23	1671330	
24	1671329	
25	1673246	
26	1672181	
27	1673311	
28	1673323	

29	1673396	
30	1673327	
31	1673324	
32	1673326	
33	1673474	
34	1675894	
36	1673395	
37	1673329	
38	1673333	
39	1673335	
40	1673309	
41	1677665	
42	1677717	
43	1677598	
44	1677596	
45	1678595	
46	1678594	
47	1678597	
48	1678619	
49	1678600	
50	1680017	Collectief NH-Zuid
51	1679993	
52	1679360	
53	1680011	
54	1679361	
55	1679424	
56	1679362	
57	1680001	
58	1679359	
59	1680420	

60	1680341	
61	1680369	
62	1680416	
63	1680537	
64	1680340	
65	1680421	
66	1680404	
67	1680413	
68	1680556	ANV Hollands Noorden
69	1681123	
70	1681111	
71	1681403	Natuurmonumenten
72	1682509	Alfa accountants
73	1682345	Groenlinks Bergen
74	1682355	Bewonersvereniging de Sanderij
75	1682686	
76	1682346	ANLV de Lieuw
77	1682449	Behoorlijk Bestuur Bergen
78	1681741	Gemeente Bergen
79	1682685	
80	1682354	
81	1682761	Schoorlse Duinen
82	1683499	
83	1682770	
84	1682759	ANV Waterland & Dijken
85	1682808	Staatsbosbeheer
86	1682774	
87	1682778	
88	1682760	Ned. Mycologische Vereniging
89	1683790	

90	1683501	
91	1682743	
92	1683048	
93	1683591	
94	1682766	
95	1683771	
96	1682768	
97	1682772	
98	1684148	
99	1684153	St. Local Spirit
100	1683990	St. Naarder eng
101	1683984	
102	1684056	
103	1683983	
104	1684152	
105	1683980	
106	1683985	
107	1684080	
108	1684408	
109	1684490	
110	1684469	
111	1684487	
112	1684557	
113	1684485	
114	1684433	
115	1684473	
116	1684419	
117	1684422	
118	1684475	
119	1684425	

120	1684438	
121	1684465	
122	1684448	
123	1684612	St. behoud van het Schoorlse- en Noordkennemerduingebied
124	1684457	
125	1684549	
126	1684489	
127	1684413	
128	1684428	
129	1684399	
130	1684677	
131	1685728	
132	1684481	
133	1684502	
134	1684585	
135	1684492	
136	1685421	
137	16854397	
138	16854500	
139	16854537	
140	1684464	
141	1684527	
142	1684462	
143	1684507	
144	1684510	
145	1684434	
146	1684426	
147	1684405	
148	1685124	

149	1684476	
150	1684546	
151	1686205	
152	1686433	
153	1686488	St. Tuin van Haarlem
154	1686504	
155	1686498	St. behoud van het Schoorlse- en Noordkennemerduingebied
156	1686285	
157	1686508	
158	1686452	St. behoud van het Schoorlse- en Noordkennemerduingebied
159	1686501	
160	1686295	
161	1686386	
162	1686401	
163	1686259	
164	1686212	
165	1687496	
166	1687774	St. Kleimeer
167	1687196	
168	1687744	
169	1687203	
170	1687656	
171	1687204	VOF Hoeve Camperduin
172	1687621	
173	1687193	
174	1687789	
175	1687623	
176	1687746	Bewoners Sammerpolder

177	1687805	
178	1687618	
179	1687495	
180	1687200	Bescherm de natuur Geestmerambacht
181	1687194	
182	1687205	
183	1687199	Rentmeester M. Noordanus
184	1687184	Brusse expertisecentrum
185	1687499	
186	1687182	
187	1687497	
188	1687504	
189	1687192	
190	1687879	
191	1687891	
192	1687887	

193	1687889	
194	1687884	
195	1687888	
196	1688254	Recreatieschap Noord-Holland
197	1688257	
198	1688261	
199	1688268	
200	1688275	
201	1688278	HHNK

5. Overige opmerkingen

Ambtshalve is op een aantal percelen het beheertype gewijzigd op de ambitiekaart en/of op de beheertypekaart door inrichting en/of realisatie van het gebied. Deze wijzigingen zijn onderstaand benoemd met een T-nummer.

Bij het opstellen van deze Nota van Beantwoording geven wij aan nog te wachten op definitieve afspraken of ondertekeningen. Het bekend maken van deze Nota van Beantwoording en het definitief vaststellen van de het Natuurbeheerplan 2022 zal 2 maanden laten zijn. In de tussentijd kunnen gemaakte toezeggingen al uitgevoerd zijn.

6. Zienswijzen op ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2022 en reactie GS

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
1.	Ambitietype kaart	1658385	Recent is de realisatiestrategie Natuurnetwerk Nederland vastgesteld door GS. Dit betekent dat in de toekomst de percelen van indiener omgevormd worden naar natuur en niet meer agrarisch gebruikt kunnen worden. Indiener wil graag in overleg hierover.	In Zuid-Kennemerland is de provincie gestart met een gebiedsproces gericht op natuurontwikkeling. De huidige NNN-begrenzing is hierbij het vertrekpunt. Op basis van ecologische adviezen, de ontvangen zienswijzen en gesprekken met grondeigenaren en gebiedspartijen stellen GS de definitieve begrenzing vast.	
2.	Ambitietype kaart	1660545	Indiener geeft aan dat in het kader van Volledig schadeloosstelling afspraken zijn gemaakt met de provincie dat percelen G 1095 en G2263 ambitietype N10.02 en N14.02 krijgen. Graag aanpassen op de kaart.	Een door beide partijen ondertekende overeenkomst is leidend. De kaarten in het Natuurbeheerplan zullen vervolgens worden aangepast. Wij passen het nu nog niet aan.	
3.	Ambitietype kaart	1660532	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
4.	Ambitietype kaart	1660753	Indiener verzoekt om een ambitietype N05.03 te leggen op perceel H-4474 en H 4472. Zodat deze kunnen worden ingericht.	GS honoreren uw verzoek. De percelen liggen binnen het zoekgebied, welke in 2018 is vastgesteld. Het quotum wordt hiermee verlaagd naar 7,28 ha.	Ambitietype kaart aanpassen
5	Ambitietype kaart	1663746	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
6	Ambitietype kaart	1664656	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
7	Ambitietype kaart	1663765	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
8	Ambitietype kaart	1663750	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
9	Ambitietype kaart	1663967	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
10	NNN begrenzing	1665286	Indiener verzoekt om benoemde percelen te ontgrenzen als NNN. Verzoek is al meerdere jaren gedaan. Er ligt geen ecologisch onderzoek om deze percelen te begrenzen als NNN. Provincie stelt het besluit hierover steeds uit.	Voor Waterland-oost loopt momenteel een gebiedsproces. Verwachting is dat in 2022 een definitief besluit genomen wordt over de begrenzing in dit gebied.	
11	Ambitietype kaart	1665289	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
12	NNN begrenzing	1665322	Indiener verzoekt om perceel H2978 te ontgrenzen, en stelt voor om perceel H855 te begrenzen.	De zienswijze heeft betrekking op de ruimtelijke begrenzing van het NNN. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. In 2022 wordt de NNN kaart geactualiseerd. Onze gebiedsregisseur zal met u contact opnemen over dit voorstel.	
13	Ambitietype kaart	1665288	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
14	Ambitietype kaart	1666403	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
15	Ambitietype kaart	1666397	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
16	Overige	1667929	Indiener ziet dat de weidevogels hard achteruitgaan. Dit komt o.a. door dichte grasmatten, monotone vegetatie, maar ook door predatie van vossen en huiskatten. In 4.3 (beleidsdoelen agrarisch natuurbeheer), worden onrealistische doelsoorten genoemd. Waterbergingsplaatsen die permanent onder water staan leveren een grote bijdrage aan het vogelleven. Voorstel om dit op te nemen in het Natuurbeheerplan.	Predatie van o.a. huiskatten is ons bekend. De doelsoorten voor de leefgebieden van agrarisch natuurbeheer zijn opgesteld in 2015 door Alterra. Met de agrarische collectieven hebben wij afspraken over de te bereiken doelen en doelsoorten in de leefgebieden. In het Natuurbeheerplan 2023 gaan wij de beleidsdoelen opnieuw bepalen, zodat we met de agrarische collectieven in 2023 nieuwe beheerafspraken kunnen maken.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				Het positieve effect van plasdras percelen of het vernatten van percelen is ons zeker bekend! In het natuurbeheerplan zijn hier al voorwaarden voor geschapt. Wij overleggen met beheerders dat dit ook uitgevoerd kan worden.	
17	Bosbeheer	1667049	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	De ambitiekaart geeft aan welke doelen wij in 2027 ambiëren. Deze kaart kan jaarlijks, bij de herziening van het Natuurbeheerplan, aangepast worden. Op dit moment zijn wij bezig met de Bossenstrategie; een plan om meer bos te realiseren in Noord-Holland en om het bestaande bosareaal te revitaliseren. Tegelijkertijd is soms bosbeheer noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, zoals in het duingebied het geval is. Als er bos in Natura2000 gebied verwijderd wordt, zal dit altijd elders gecompenseerd worden. Ten aanzien van de bossen bij Schoorl is afgesproken dat tijdens de eerste planperiode (2018 –2024) van het Natura 2000-beheerplan alleen het Dr. Van Steijnbos gekapt wordt (ca. 7,6 hectare, gekapt begin 2021). Het Baaknobos, Frederiksblink en Leeuwenkuilbos worden in deze jaren niet gekapt. Daarnaast zal na afloop van de eerste Natura 2000-beheerplanperiode een evaluatie plaatsvinden naar de ontwikkeling van de natuurwaarden in de Schoorlse Duinen. Op basis van de resultaten van deze evaluatie en de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen wordt een hernieuwd Natura 2000-beheerplan	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				opgesteld voor de Schoorlse Duinen. Hierin worden de maatregelen opgenomen voor de periode 2024 – 2030. Boskap wordt daarbij als maatregel opgenomen als er geen alternatieven voorhanden zijn en als dit vanuit ecologisch perspectief noodzakelijk is voor de kwaliteit van het natuurgebied. De ambitiekaart wordt vervolgens aangepast op basis van het Natura 2000-beheerplan. Het nu voorliggende natuurbeheerplan wordt niet aangepast aan de hand van deze zienswijze.	
18	Bosbeheer	1667043	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
19	Bosbeheer	1668753	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
20	Bosbeheer	1669317	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
21	Ambitietype kaart	1669882	Indiener maakt bezwaar tegen begrenzing van zijn percelen als NNN. Dit bezwaar is ook ingediend bij de Omgevingsverordening.	zie antwoord zienswijze 1	
22	Ambitietype kaart	1671341	Indiener verzoekt om ambitietype achter en rondom de woning van Keverdijk21 te wijzigen van moeras in een droger ambitietype.	De zorgen over de consequenties van de ontwikkeling van natte natuur rondom het Naardermeer zijn ons bekend vanuit het project Schil Naardermeer. Voor de door u aangegeven NNN-percelen rondom uw huis geldt dat deze onderdeel zijn van de	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				natuurverbinding Natuurboog Amsterdam zuidoost (ANV2). Omdat deze robuuste natuurverbinding de natte natuurgebieden van de Vechtstreek en het Naardermeer met het IJmeer en het Gooimeer met elkaar moet verbinden, is voor deze gronden het ambitietype moeras vastgelegd. De haalbaarheid van dit natuurtype op deze locatie en in de driehoek tussen de Keverdijk en het Visserijpad moet nog verder onderzocht worden. Hierbij zullen wij de door u genoemde zorgpunten nadrukkelijk meenemen.	
23	Bosbeheer	1671330	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
24	Bosbeheer	1671329	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
25	Bosbeheer	1673246	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
26	Beheertype kaart	1672181	Indiener geeft aan dat het beheertype Hoogstamfruitboom niet op de kaart staat.	Hoogstamfruitboom is een landschapselement en staat op de beheertypekaart als "L-type". Deze Hoogstamfruitboom staat wel op de beheertypekaart.	
27	Bosbeheer	1673311	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
28	Bosbeheer	1673323	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
29	Bosbeheer	1673396	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
30	Bosbeheer	1673327	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
31	Bosbeheer	1673324	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
32	Bosbeheer	1673326	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
33	Bosbeheer	1673474	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
34	Bosbeheer	1675894	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
36	Bosbeheer	1673395	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
37	Bosbeheer	1673329	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
38	Bosbeheer	1673333	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
39	Bosbeheer	1673335	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
40	Bosbeheer	1673309	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
41	Bosbeheer	1677665	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
42	Bosbeheer	1677717	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
43	Ambitietype kaart	1677598	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurambitie van de ambitiekaart te verwijderen. Indiener verzoekt duidelijkheid te geven over het agrarisch natuurbeheer in het NNN.	Op 30 maart 2021 hebben wij een besluit genomen over de herbegrenzing van het NNN. Daarbij is ook gekeken of de natuurambitie van o.a. uw percelen verwijderd kon worden. Wij hebben u vervolgens medegedeeld dat wij uw verzoek vooralsnog niet overnemen. In het Natuurbeheerplan is een tekst opgenomen hoe wij de komende jaren om willen gaan met het agrarisch natuurbeheer in het NNN. Zoals al eerder aangegeven is vanaf 1 januari 2023 geen agrarisch natuurbeheer meer mogelijk binnen het NNN. We overleggen momenteel over	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				overbruggingsmogelijkheden voor de periode van 2023-2027. Na 2027 willen we alleen natuurbeheer in het NNN.	
44	Ambitietype kaart	1677596	Idem zienswijze 43		
45	Ambitietype kaart	1678595	Indiener verzoekt om het natuurdoel van de weg af te halen.	De zienswijze heeft betrekking op de ruimtelijke begrenzing van het NNN. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. In 2022 wordt de NNN kaart geactualiseerd. Deze weg maakt geen onderdeel uit van de naastgelegen NNN gebieden. Wij zullen de natuurambitie van deze weg verwijderen en het verzoek voor ontgrenzing meenemen in het actualisatie van de NNN in 2022.	Ambitiekaart aan
46	Bosbeheer	1678594	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
47	Ambitietype kaart	1678597	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurambitie van de ambitiekaart te verwijderen.	Voor Waterland-oost loopt momenteel een gebiedsproces. Verwachting is dat in 2022 een definitief besluit genomen wordt over de begrenzing in dit gebied. De kaarten voor het Natuurbeheerplan zullen daarna eventueel aangepast worden.	
48	Bosbeheer	1678619	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
49	Bosbeheer	1678600	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
50	Leefgebieden kaart	1680017	Indiener verzoekt om in de tekst op te nemen dat agrarisch natuurbeheer binnen het NNN nog mogelijk is in 2022. En indiener verzoekt om het leefgebied droge dooradering in het Gooi uit te breiden.	De tekst van het Natuurbeheerplan passen we aan met een toelichting over het agrarisch Natuurbeheer in 2022 en verder binnen het NNN.	Tekst NBP aanp Leefgebieden ka aanpassen
51	Bosbeheer	1679993	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
52	Bosbeheer	1679360	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
53	Bosbeheer	1680011	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
54	Bosbeheer	1679361	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
55	Ambitietype kaart	1679424	Indiener vindt het ambitietype gemaaid rietland niet realistisch. Het perceel is kruidenrijk, wordt beweide, wat erg gewaardeerd wordt door de omgeving.	Wij zijn bezig om de beheertypekaart voor het Natuurbeheerplan 2023 aan te passen. Hiervoor hebben wij overleg met diverse natuurbeheerders. Wij zullen uw opmerking over het beheertype op dit perceel in dat proces meenemen en beoordelen.	
56	Bosbeheer	1679362	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
57	Bosbeheer	1680001	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
58	Bosbeheer	1679359	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
59	Bosbeheer	1680420	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
60	Overige	1680341	Indiener verzoekt om groene strook langs zijn erf van de kaart te verwijderen.	GS nemen het verzoek niet over. De groene strook is geen begrenzing op het Natuurbeheerplan maar een kleur van de topografische ondergrond.	
61	Bosbeheer	1680369	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
62	Bosbeheer	1680416	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
63	Bosbeheer	1680537	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
64	Bosbeheer	1680340	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
65	Bosbeheer	1680421	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
66	Bosbeheer	1680404	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
67	Bosbeheer	1680413	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
68	Leefgebieden kaart	1680556	Indiener verzoekt om in de tekst op te nemen dat agrarisch natuurbeheer binnen het NNN nog mogelijk is in 2022. En indiener geeft enkele wijzigingen aan voor de leefgebiedenkaart.	De tekst van het Natuurbeheerplan passen we aan met een toelichting over het agrarisch Natuurbeheer in 2022 en verder binnen het NNN. De leefgebiedenkaart passen wij aan.	Leefgebieden ka aanpassen

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
69	Ambitietype kaart	1681123	Indiener vindt het ambitietype gemaaid rietland op perceel C3670 niet realistisch. Het perceel is kruidenrijk, wordt beweide, wat erg gewaardeerd wordt door de omgeving.	Wij zijn bezig om de beheertypekaart voor het Natuurbeheerplan 2023 aan te passen. Hiervoor hebben wij overleg met diverse natuurbeheerders. Wij zullen uw opmerking over het beheertype op dit perceel in dat proces meenemen en beoordelen.	
70	Bosbeheer	1681111	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
71	Beheertype kaart	1681403	De beheertypekaart voor het Wormer Jisperveld klopt niet meer. In 2022 wordt een vegetatiekartering gemaakt, daarna kan de beheertypekaart worden aangepast. Voor de Oostelijke Vechtplassen en diverse gebieden op Texel moeten de ambitie- en beheertypekaart worden aangepast. Dit gebeurt in het kader van het aanpassen Natuurbeheerplan 2023.	Voor het Natuurbeheerplan 2022 gaan wij niets wijzigen. De aangegeven wijzigingen nemen wij mee voor het Natuurbeheerplan 2023, welke wij in het najaar van 2021 gaan bespreken met u.	
72	Ambitietype kaart	1682509	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurambitie van de ambitiekaart te verwijderen. De percelen liggen binnen het NNN en worden agrarisch beheerd.	Wij hebben in 2023 voor alle NNN gebieden een plan om de NNN gerealiseerd te hebben in 2027. De huidige NNN-begrenzing en de ambitietypen zijn daarbij uitgangspunt. In het Natuurbeheerplan is een tekst opgenomen hoe wij komende jaren om willen gaan met de agrarisch natuurbeheer in het NNN. Zoals al eerder aangegeven is vanaf 1 januari 2023 geen agrarisch natuurbeheer meer mogelijk binnen het NNN. We overleggen momenteel met alle belanghebbende over een overbruggingsmogelijkheid voor de periode van 2023-2027. Na 2027 willen we alleen natuurbeheer in het NNN.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
73	Bosbeheer	1682345	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
74	Bosbeheer	1682355	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
75	Bosbeheer	1682686	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
76	Leefgebieden kaart	1682346	Indiener verzoekt om in de tekst op te nemen dat agrarisch natuurbeheer binnen het NNN nog mogelijk is in 2022. Indiener geeft enkele wijzigingen aan voor de beheertypenkaart en de leefgebiedenkaart. En indiener geeft aan dat de voortgangskaart niet klopt op de Hoge Berg.	De tekst van het Natuurbeheerplan passen we aan met een toelichting over het agrarisch Natuurbeheer in 2022 en verder binnen het NNN. De leefgebiedenkaart passen wij aan. Het natuurbeheertype passen wij niet aan. Op de ambitiekaart staat het natuurbeheertype al, en op de beheertypekaart zetten wij het nadat het perceel is ingericht. De Voortgangskaart wordt jaarlijks in januari aangepast, we nemen de opmerking hierover in de eerst volgende wijziging in januari mee.	Leefgebieden ka aanpassen
77	Bosbeheer	1682449	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
78		1681741	Indiener verzoekt om zienswijze na sluiting van de inzage termijn in te kunnen dienen.	De Algemene wet bestuursrecht kent geen mogelijkheid om de termijn voor het indienen van zienswijzen te verlengen. Wij hebben na sluitingsdatum geen zienswijze ontvangen.	
79	Bosbeheer	1682685	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
80	Ambitietype kaart	1682354	Indiener verzoekt om ambitietype van zijn perceel te halen. Betreft een klein strookje op perceel L 421.	GS gaan akkoord met uw verzoek. Wij halen het ambitietype van het perceel af. Dit betreft een kaartfout.	Ambitietype kaart aanpassen
81	Bosbeheer	1682761	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
82	Bosbeheer	1683499	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
83	Bosbeheer	1682770	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
84	Leefgebieden kaart	1682759	Indiener verzoekt om voor 2 percelen het leefgebied droge dooradering weer toe te voegen.	GS gaat akkoord met uw verzoek, wij voegen op deze 2 percelen het leefgebied droge dooradering toe.	Leefgebieden kaart aanpassen
85	Ambitietype kaart	1682808	Indiener verzoekt om op de ambitiekaart een klein stukje N05.03 toe te voegen aan de Viskringloop Wieringermeer. Indiener verzoekt het ambitietype van Het Alloo te wijzigen naar N10.02.	GS gaat akkoord met uw verzoek. Wij passen de ambitiekaart aan voor het perceel van de vismigratie en Het Alloo.	Ambitietype kaart aanpassen

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
			Een groot aantal percelen wordt beheerd met agrarisch natuurbeheer. Indiener wil graag in gesprek om tot afronding van deze NNN gebieden te komen voor 2027.	In het Natuurbeheerplan is een tekst opgenomen hoe wij komende jaren om willen gaan met de agrarisch natuurbeheer in het NNN. Zoals al eerder aangegeven is vanaf 1 januari 2023 geen agrarisch natuurbeheer meer mogelijk binnen het NNN. We gaan met u overleggen hoe we dit gaan realiseren.	
86	Bosbeheer	1682774	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
87	Bosbeheer	1682778	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
88	Bosbeheer	1682760	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
89	Bosbeheer	1683790	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
90	Bosbeheer	1683501	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
91	Bosbeheer	1682743	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
92	Bosbeheer	1683048	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
93	Bosbeheer	1683591	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
94	Bosbeheer	1682766	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
95	Bosbeheer	1683771	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
96	Bosbeheer	1682768	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
97	Bosbeheer	1682772	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
98	Bosbeheer	1684148	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
99	Bosbeheer	1684153	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
100	Ambitietype kaart	1683990	Indiener verzoekt om op perceel B1351 het beheertype N12.02 te leggen.	Wij zijn bezig om de beheertypekaart voor het Natuurbeheerplan 2023 aan te passen. Hiervoor hebben wij overleg met diverse	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				natuurbeheerders. Wij zullen uw opmerking over het beheertype op dit perceel in dat proces meenemen en beoordelen.	
101	Bosbeheer	1683984	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
102	Bosbeheer	1684056	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
103	Bosbeheer	1683983	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
104	Bosbeheer	1684152	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
105	Bosbeheer	1683980	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
106	Bosbeheer	1683985	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
107	Bosbeheer	1684080	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
108	Bosbeheer	1684408	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
109	Bosbeheer	1684490	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
110	Bosbeheer	1684469	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
111	Bosbeheer	1684487	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
112	Bosbeheer	1684557	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
113	Bosbeheer	1684485	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
114	Bosbeheer	1684433	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
115	Bosbeheer	1684473	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
116	Bosbeheer	1684419	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
117	Leefgebieden kaart	1684422	Indiener verzoekt om aangegeven percelen te begrenzen voor agrarisch natuurbeheer.	Deze percelen zijn begrensd als agrarisch natuurbeheer. Zie hiervoor kaart 1 deelkaart b leefgebied open grasland.	
118	Bosbeheer	1684475	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
119	Bosbeheer	1684425	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
120	Bosbeheer	1684438	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
121	Bosbeheer	1684465	Idem zienswijze 109		
122	Bosbeheer	1684448	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
123	Bosbeheer	1684612	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer. Indiener verzoekt om zienswijze na sluiting van de inzage termijn aan te kunnen vullen.	zie antwoord zienswijze 17 De Algemene wet bestuursrecht kent geen mogelijkheid om de termijn voor het indienen van zienswijzen te verlengen. Wij hebben na sluiting datum geen latere aanvulling ontvangen.	
124	Bosbeheer	1684457	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
125	Bosbeheer	1684549	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
126	Bosbeheer	1684489	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
127	Leefgebieden kaart	1684413	Indiener verzoekt om aangegeven percelen te begrenzen voor agrarisch natuurbeheer.	Deze percelen zijn begrensd als agrarisch natuurbeheer. Zie hiervoor kaart 1 deelkaart b leefgebied open grasland.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
128	Bosbeheer	1684428	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
129	Ambitietype kaart	1684399	Indiener wil perceel A 1068 realiseren voor natuur. Hij verzoekt om een ambitie te leggen op dit perceel.	Wij leggen alleen ambitie natuurdoelen op percelen die begrensd zijn in het NNN. Voor Waterland-oost loopt momenteel een gebiedsproces. Verwachting is dat in 2022 een definitief besluit genomen wordt over de begrenzing in dit gebied. De kaarten voor het Natuurbeheerplan zullen daarna eventueel ook aangepast worden.	
130	Bosbeheer	1684677	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
131	Bosbeheer	1685728	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
132	Bosbeheer	1684481	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
133	Bosbeheer	1684502	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
134	Bosbeheer	1684585	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
135	Bosbeheer	1684492	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
136	Ambitietype kaart	1685421	Indiener geeft aan dat toegezegd is dat het ambitietype op perceel A1773 zou worden aangepast omdat het grasland is en niet bos.	Wij hebben al toegezegd dat het ambitietype zal wijzigen naar een (droog) graslandtype. We weten nu nog niet welk graslandtype voor dit perceel het beste is. Voor het hele gebied Kortenhoef-West gaan wij een ecologische visie opstellen. Het opstellen van deze visie heeft vertraging opgelopen. In de hele Oostelijke Vechtplassen hebben we steeds gezegd dat er eerst een ecologische visie wordt opgesteld en dat we daarna de ambitiekaart aanpassen. De nieuwe projectleider zal binnenkort contact opnemen met u.	
137	Bosbeheer	16854397	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
138	Bosbeheer	16854500	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
139	Bosbeheer	16854537	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
140	NNN begrenzing	1684464	Indiener wil graag perceel T 335 en T 376 omvormen naar natuur. De percelen worden al >20 jaar beheerd als botanisch grasland. Maar ze kan niet meedoen met de subsidie regeling voor agrarisch natuurbeheer.	Wij leggen alleen ambitie natuurdoelen op percelen die begrensd zijn in het NNN. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. Eind 2021 gaan wij alle verzoeken voor NNN beoordelen en wordt de NNN opnieuw vastgesteld. Wij nemen uw verzoek daarbij mee. De regeling agrarisch natuurbeheer is alleen voor agrariërs die bij RVO.nl geregistreerd staan als agrarische ondernemer. Overige (particulieren, burgers) kunnen daar niet aan mee doen.	
141	Bosbeheer	1684527	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
142	Bosbeheer	1684462	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
143	Bosbeheer	1684507	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
144	Bosbeheer	1684510	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
145	Bosbeheer	1684434	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
146	Leefgebieden kaart	1684426	Indiener geeft aan dat het beheer van zijn eigendommen over gaat naar de provincie, als hij niet reageert bij deze ter inzage legging. In een kaartje geeft hij de eigendommen aan.	Het betreft hier percelen in het Oostzanerveld die begrensd zijn als NNN en waar momenteel agrarisch natuurbeheer op ligt. In het Natuurbeheerplan is een tekst opgenomen hoe wij komende jaren om willen gaan met de agrarisch natuurbeheer in het NNN. Zoals al eerder aangegeven is vanaf 1 januari 2023 geen agrarisch natuurbeheer meer mogelijk binnen het NNN. We overleggen momenteel met alle belanghebbende over een overbruggings-mogelijkheid voor de periode van 2023-2027. Na 2027 willen we alleen natuurbeheer in het NNN.	
147	Bosbeheer	1684405	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
148	Bosbeheer	1685124	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
149	Bosbeheer	1684476	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
150	Bosbeheer	1684546	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
151	Bosbeheer	1686205	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
152	Ambitietype kaart	1686433	Indiener verzoekt om het erf van Kanaaldijk 27 uit het NNN te verwijderen. En indiener verzoekt om op een gedeelte van perceel H 984 het ambitietype veenmosrietland te leggen.	GS gaan akkoord met uw verzoek. Het erf hoort geen onderdeel te zijn van het NNN, dit betreft een kaartfout en wij passen dit aan bij de eerstvolgende wijziging van het NNN. U geeft een goede onderbouwing om ambitie veenmosrietland te leggen op een gedeelte van het perceel H984. Wij passen dit aan op de ambitiekaart.	Ambitietype kaart aanpassen
153	NNN begrenzing	1686488	Indieners verzoeken diverse locaties van o.a. voormalige stal en kassen ook als NNN te begrenzen. Indieners verzoeken om ambitie N10.01 in dit gebied neer te leggen.	De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. Eind 2021 gaan wij alle verzoeken voor NNN beoordelen en wordt de NNN opnieuw vastgesteld. Wij nemen uw verzoek daarbij mee. Wij zijn bezig om de beheertypekaart voor het Natuurbeheerplan 2023 aan te passen. Hiervoor hebben wij overleg met diverse natuurbeheerders. Wij zullen uw opmerking over het beheertype op dit perceel in dat proces meenemen en beoordelen.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
154	Bosbeheer	1686504	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
154	Bosbeheer	1686498	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
155	Bosbeheer	1686285	Idem zienswijze 123		
156	Bosbeheer	1686508	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
157	Bosbeheer	1686452	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
158	Bosbeheer	1686501	Idem zienswijze 123		
159	Bosbeheer	1686295	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
160	NNN begrenzing	1686386	Indiener verzoekt om perceel W380 niet te begrenzen als NNN.	Uw verzoek is bij ons bekend. U heeft hier in 2020, bij de ter inzage legging van het Natuurbeheerplan 2021, ook een zienswijze over ingediend. En u heeft vervolgens beroep aangetekend tegen het besluit. Het	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				beroepsschrift is nog niet afgehandeld bij de rechtbank. Wij hebben uw verzoek beoordeeld bij de actualisatie van het NNN. In onze brief van 25 januari 2021 geven wij aan, dat we nog geen besluit genomen hebben omdat er een gebiedsproces loopt en er wordt nog een ecologische visie opgesteld. Uw verzoek blijft staan en komt mogelijk eind 2021 aan bod, als er weer een besluit genomen wordt over de NNN.	
161	NNN begrenzing	1686401	Indiener verzoekt om perceel H 345 en H 343 niet te begrenzen als NNN.	Op 30 maart 2021 hebben wij een besluit genomen over de wijzigingen van de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland. Uw eerdere verzoek voor ontgrenzing van uw percelen hebben wij daarin meegenomen. Wij hebben u vervolgens medegedeeld dat wij uw verzoek vooralsnog niet overnemen.	
162	Leefgebieden kaart	1686259	Indiener verzoekt om op een 3-tal percelen in het Gooi het leefgebied droge dooradering te leggen, zodat indiener mee kan doen met het randenbeheer.	GS honoreren uw verzoek gedeeltelijk. 1 perceel is niet uw eigendom en dit perceel is gerealiseerd als natuur. De andere 2 percelen zijn niet gerealiseerd en wel uw eigendom. Wij gaan het leefgebied droge dooradering toevoegen op deze 2 percelen.	Leefgebieden kn aanpassen
163	Leefgebieden kaart	1686212	Indiener verzoekt om aangegeven percelen te begrenzen voor agrarisch natuurbeheer.	Deze percelen zijn begrensd als agrarisch natuurbeheer. Zie hiervoor kaart 1 deelkaart b leefgebied open grasland.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
164	Bosbeheer	1687496	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
165	Bosbeheer	1687774	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
166	NNN begrenzing	1687196	Indiener verzoekt om deelgebied Kleimeer toe te voegen aan het Natuurbeheerplan. Indiener verzoekt de beheertypekaart te wijzigen naar de bestaande gerealiseerde situatie. Indiener verzoekt om de polder Kleimeer als N2000 te begrenzen.	Uw verzoek is bij ons bekend. U heeft hier in 2020, bij de ter inzage legging van het Natuurbeheerplan 2021, ook een zienswijze over ingediend. Wij hebben uw verzoek beoordeeld bij de actualisatie van het NNN. In onze brief van 25 januari 2021 geven wij aan dat we nog geen besluit genomen hebben. Uw verzoek blijft staan en komt mogelijk eind 2021 aan bod, als er weer een besluit genomen wordt over de begrenzing van de NNN. Wij zijn bezig om de beheertypekaart voor het Natuurbeheerplan 2023 aan te passen. Hiervoor hebben wij overleg met diverse natuurbeheerders. Wij zullen uw opmerking over het beheertype op dit perceel in dat proces meenemen en beoordelen. De minister van LNV wijst een Natura 2000 gebied aan in een aanwijzingsbesluit. Wij zijn hiervoor niet het bevoegd gezag. Meer informatie over aanwijzingsbesluiten en de procedure kunt u vinden op natura2000.nl.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
167	Ambitietype kaart	1687744	Indiener verzoekt om de ambitiekaart aan te passen voor perceel GVL00 en A1814, 138. Een deel is geen Hoog- en laagveenbos maar grasland. Indiener geeft aan dat de percelen geen onderdeel zijn van de opgave van 800 ha.	Voor het hele gebied Kortenhoef-West gaan wij een ecologische visie opstellen. Het opstellen van deze visie heeft vertraging opgelopen. In de hele Oostelijke Vechtplassen hebben we steeds gezegd dat er eerst een ecologische visie wordt opgesteld en dat we daarna de ambitiekaart aanpassen. Na aanpassing van de ambitiekaart, kunnen wij afspraken maken over het (juiste) beheer van de als NNN aangewezen gebieden.	
168	Bosbeheer	1687203	Indiener is positief over het bosbeheer.	Wij danken u voor uw reactie.	
169	Bosbeheer	1687656	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
170	Bosbeheer	1687204	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
171	NNN begrenzing		Indiener verzoekt om de huiskavel niet als NNN te begrenzen. Indiener geeft zelf aan dat genoemde percelen niet voldoen aan de ecologische beoordeling die gebruikt is ter beoordeling van de NNN begrenzing.	Uw verzoek is bij ons bekend. Op dit moment vinden er gesprekken plaats met u en onze projectleider om een oplossing te vinden. Wijzigingen die hieruit voortkomen zullen wij in een volgend Natuurbeheerplan verwerken.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
172	Bosbeheer	1687621	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
173	Ambitietype kaart	1687193	Indiener verzoekt om het ambitietype van de genoemde percelen E 74, 75, 293 te verwijderen. Indiener geeft aan dat het gebied in de structuurvisie is opgenomen als functie agrarisch gebied duurzame energie.	Op 30 maart 2021 hebben wij een besluit genomen over de wijzigingen van de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland. Uw eerdere verzoek voor ontgrenzing van uw percelen hebben wij daarin mee genomen. Wij hebben u vervolgens medegedeeld dat wij uw verzoek vooralsnog niet overnemen. Wij zullen met de gemeente contact opnemen over de structuurvisie.	
174	Bosbeheer	1687789	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
175	Bosbeheer	1687623	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
176	Overig	1687746	Indiener wijst op discrepantie in het beleid van de provincie. De Sammerpolder is aangewezen als weidevogelgebied open grasland. En tegelijk heeft de omgevingsdienst een ontheffing afgegeven voor knalapparatuur in dit gebied in de periode april-oktober 2021. De provincie geeft subsidie voor het behoud van de weidevogel en geeft ontheffing om vogels te verjagen. Indiener verzoekt om verduidelijking van de streefdoelen voor weidevogelgebied open grasland en verzoekt om een algemeen verbod op knalapparatuur.	In het Natuurbeheerplan staat aangegeven op basis van welk rapport de streefdoelen zijn bepaald en staan de doelsoorten aangegeven. Het natuurbeheerplan gaat niet over wettelijke regels omtrent de bescherming van de weidevogels. Wij nemen uw opmerking wel mee in ons regelmatige overleg met de omgevingsdienst.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
177	Bosbeheer	1687805	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
178	Bosbeheer	1687618	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
179	Bosbeheer	1687495	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
180	NNN begrenzing	1687200	Indiener verzoekt om deelgebied Kleimeer toe te voegen aan het Natuurbeheerplan. Indiener verzoekt de beheertypekaart te wijzigen naar de bestaande gerealiseerde situatie. Indiener verzoekt om de polder Kleimeer als N2000 te begrenzen.	Uw verzoek is bij ons bekend. U heeft hier in 2020, bij de ter inzage legging van het Natuurbeheerplan 2021, ook een zienswijze over ingediend. Wij hebben uw verzoek beoordeeld bij de actualisatie van het NNN. In onze brief van 25 januari 2021 geven wij aan, dat we nog geen besluit genomen hebben. Uw verzoek blijft staan en komt mogelijk eind 2021 aan bod, als er weer een besluit genomen wordt over de NNN. Wij zijn bezig om de beheertypekaart voor het Natuurbeheerplan 2023 aan te passen. Hiervoor hebben wij overleg met diverse natuurbeheerders. Wij zullen uw opmerking over het beheertype op dit perceel in dat proces meenemen en beoordelen. De minister van LNV wijst een Natura 2000 gebied aan in een aanwijzingsbesluit.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				Wij zijn hiervoor niet het bevoegd gezag. Meer informatie over aanwijzingsbesluiten en de procedure kunt u vinden op natura2000.nl .	
181	Bosbeheer	1687194	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
182	Ambitietype kaart	1687205	Indiener verzoekt om de natuurambitie te verwijderen van de genoemde percelen in de eilandspolder. Het agrarisch beheer zorgt voor een goed evenwicht.	Op 30 maart 2021 hebben wij een besluit genomen over de wijzigingen van de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland. Uw eerdere verzoek voor ontgrenzing van uw percelen hebben wij daarin mee genomen. Wij hebben u vervolgens medegedeeld dat wij uw verzoek vooralsnog niet overnemen. In het Natuurbeheerplan is een tekst opgenomen hoe wij komende jaren om willen gaan met de agrarisch natuurbeheer in het NNN. Zoals al eerder aangegeven is vanaf 1 januari 2023 geen agrarisch natuurbeheer meer mogelijk binnen het NNN. We overleggen momenteel met alle belanghebbende over een overbruggingsmogelijkheid voor de periode van 2023-2027. Na 2027 willen we alleen natuurbeheer in het NNN.	
183	Ambitietype kaart	1687199	Indieners geven aan dat de natuurbeheerplannen niet zijn aangepast, dat het huidige ambitiedoel niet haalbaar is, dat het proces onduidelijk is en dat ze niet op de hoogte worden gehouden.	Uw zienswijze heeft betrekking op verschillende deelgebieden in de Oostelijke Vechtplassen.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				Voor het Hol wordt een plan gemaakt voor de inrichting en het beheer als natuurgebied. Het plan is in concept gereed, maar moet uitgewerkt worden. Het is niet de bedoeling om op uw percelen een moeilijker haalbaar beheertype te leggen dan het omliggende gebied. De mogelijkheid voor zelfrealisatie blijft in beeld. Voor de deelgebieden Weersloot en Ster van Loosdrecht loopt momenteel een gebiedsproces om te komen tot een passende inrichting die zowel recht doet aan de ecologisch potenties maar waar mogelijk rekening houdt met de omgeving. De mogelijkheid tot zelfrealisatie maakt daar ook onderdeel van uit. Het eindresultaat zal worden verwerkt in het Natuurbeheerplan.	
184	NNN begrenzing	1687184	Indiener verzoekt om genoemde percelen bij Heiloo te ontgrenzen als NNN.	GS gaat nu niet akkoord met uw verzoek. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. Eind 2021 gaan wij alle verzoeken voor NNN beoordelen en wordt de NNN opnieuw vastgesteld. Wij nemen uw verzoek daarbij mee.	
185	Bosbeheer	1687499	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
186	Bosbeheer	1687182	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
187	Bosbeheer	1687497	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
188	Bosbeheer	1687504	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
189	Bosbeheer	1687192	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
190	Bosbeheer	1687879	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
191	Bosbeheer	1687891	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
192	Bosbeheer	1687887	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
193	NNN begrenzing	1687889	Indiener verzoekt om een stukje NNN te ontgrenzen. Het sluit niet aan bij andere NNN gebieden en het is onderdeel van een weiland.	GS gaat nu niet akkoord met uw verzoek. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. Eind 2021 gaan wij alle verzoeken voor NNN beoordelen en wordt de NNN opnieuw vastgesteld. Het betreffende perceel is niet uw eigendom en er ligt een	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
				ecologische verbindingzone langs dit perceel. Wij beschouwen uw verzoek als opmerking en nemen dit mee in onze beoordeling in de aanpassing van het NNN.	
194	Bosbeheer	1687884	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
195	Ambitietype kaart	1687888	Indiener verzoekt om alle genoemde percelen te ontgrenzen als NNN en de natuurambitie te verwijderen. Indiener verzoekt ook om de voortgangskaart aan te passen: percelen worden agrarisch gebruikt en zijn niet gerealiseerd.	Op 30 maart 2021 hebben wij een besluit genomen over de wijzigingen van de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland. Uw eerdere verzoek voor ontgrenzing van uw percelen hebben wij daarin mee genomen. Wij hebben u vervolgens medegedeeld dat wij uw verzoek vooralsnog niet overnemen. De voortgangskaart is geen onderdeel van het natuurbeheerplan. Wij zullen uw opmerking wel meenemen.	
196	Ambitietype kaart	1688254	Indiener heeft vooral opmerkingen op het PNN. Dat is een ander programma. Indiener geeft aan dat in het recreatiegebied Twiske-Waterland (onderdeel van IVOT) verschillen zijn tussen de begrenzing NNN en N2000 en dit is verwarrend. En dit hele gebied staat met een bostype op de ambitiekaart.	Opmerkingen over het PNN zijn doorgestuurd naar het PNN. Het is bekend dat de begrenzing NNN en N2000 afwijkt en dat het ambitietype niet klopt. In het kader van het PNN is een projectleider bezig om te kijken hoe we met de begrenzing en de ambitiedoelen van het hele IVOT omgaan.	
197	Overig	1688257	Indiener geeft aan ideeën te hebben voor de inrichting van het gebied in de Waardpolder	De gebiedsregisseur (van het Regiebureau NNN) heeft inmiddels contact met u opgenomen om over uw ideeën te spreken.	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
198	Bosbeheer	1688261	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
199	NNN begrenzing	1688268	Indiener verzoekt om de NNN begrenzing van de percelen aan de kanaalweg 27, die eigendom zijn van indiener en rood op de kaart staan te verwijderen.	De genoemde percelen zijn begrensd als N2000 gebied (Ilperveld). Vanuit het Regiebureau NNN willen wij samen met u kijken naar de realisatie van deze gebieden. In het Natuurbeheerplan is een tekst opgenomen hoe wij komende jaren om willen gaan met de agrarisch natuurbeheer in het NNN. Zoals al eerder aangegeven is vanaf 1 januari 2023 geen agrarisch natuurbeheer meer mogelijk binnen het NNN. We overleggen momenteel met alle belanghebbende over een overbruggingsmogelijkheid voor de periode van 2023-2027. Na 2027 willen we alleen natuurbeheer in het NNN.	
200	Bosbeheer	1688275	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het bosbeheer.	zie antwoord zienswijze 17	
201	Ambitietype kaart	1688278	Een groot aantal wijzigingen van het natuurbeheerplan betreft percelen van indiener. Indiener kan niet goed beoordelen waar deze wijzigingen op gebaseerd zijn en wat de gevolgen zijn. Belangen van de indiener verhouden zich niet altijd met de aangegeven ambitiedoelen. Specifiek: - Brak water bij Roggesloot - Brak water overig op Texel - Brak water bij Callantsoog	Indiener heeft in 2020 een kaart aangeleverd met gebieden die in eigendom zijn en als gerealiseerd beschouwd kunnen worden. Percelen die gerealiseerd zijn hebben altijd een beheertype op de beheertypekaart. Op basis daarvan hebben wij een beheertype op kaart gezet, conform het ambitietype. Het Natuurbeheerplan 2023 zal een groot aantal wijzigingen bevatten. Wij zijn nu al	

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
			- Randsloot Waalenburg heeft ambitiedoel zoete plas, zou geen natuurdoel moeten hebben. - Aantal keringen moeten verbeterd worden, deze hebben nu een beheertype alsof ze al gerealiseerd zijn. - Aantal bollenpercelen zijn aangewezen als provinciaal bollengebied en hebben beheertype open grasland voor weidevogels. Indiener verwijst naar het adagium 'ruimtelijk ordenen met water', mooi als het natuurbeheerplan hieraan blijkt geeft.	bezig met de voorbereidingen. Wij zullen ook met u overleggen hoe wij om kunnen gaan met de belangen van het HHNK en onze gewenste natuurdoelen, zodat wij in 2023 een verbeterd natuurbeheerplan hebben. Natuurdoelen voor brak water, de randsloot op Waalenburg en keringen zullen we met elkaar bespreken. Beheertype open grasland is een agrarisch natuurbeheertype. Dit betreft een agrarisch leefgebied, er zijn 5 agrarische leefgebieden. Op deze percelen zal ook het leefgebied open akker en/of droge dooradering liggen. Ook bollengebieden kunnen met agrarisch natuurbeheer beheer een bijdrage leveren aan de biodiversiteit van het gebied.	
T1	Beheertype kaart		Beheertype toevoegen op perceel ASL00 K 706. Beheerder geeft aan dat het ingericht is en beheerd wordt als N13.01	Wij passen de kaart aan.	Beheertype kaart aanpassen
T2	Beheertype kaart		Na overleg met de eigenaar/beheerder wordt het beheertype op de ambitietype- en de beheertype kaart voor het eiland de Dode Hond aangepast conform de WKW beschrijving voor de Dode Hond.	Wij passen de kaarten aan.	Beheertype kaart aanpassen
T3	Beheertype kaart		Na overleg met de eigenaar/beheerder wordt het beheertype op perceel WZN00 A2113 op de beheertype kaart aangepast conform de ambitietypekaart en de SVNL beschikking.	Wij passen de kaart aan.	Beheertype kaart aanpassen
T4	Beheertype kaart		Conform de ambitietypekaart en de SVNL beschikking wordt het beheertype aangepast op perceel WTL00 H 571 en 575.	Wij passen de kaart aan.	Beheertype kaart aanpassen

Nr.	Thema	Kenmerk 1628748/	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voors
T5	Beheertype kaart		Na overleg met de eigenaar en de beheerder wordt de beheertype kaart voor de Roggesloot verbeterd.	Wij passen de kaart aan zoals aangegeven.	Beheertype kaart aanpassen
T6	Beheertype kaart		Perceel Bakkum-Noord is gerealiseerd, conform Kwalitatieve verplichting leggen wij een beheertype op dit perceel.	Wij passen de kaart aan.	Beheertype kaart aanpassen
T7	Ambitietype kaart		Perceel AMR03 G6040 zal ook ingericht worden. Perceel ligt in zoekgebied Bovenlanden.	Wij passen de kaart een. De percelen liggen binnen het zoekgebied, welke in 2018 is vastgesteld. Het quotum wordt hiermee verlaagd naar 6,73 ha.	