

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
1	M&B	GroenLinks	Nicole van der Waart	voordracht p2 (toelichting, 2 ^e punt, kapitaallasten)	De kapitaallasten zijn lager doordat een aantal projecten vertraging heeft. - Welke projecten zijn dit? - Gaat het hierbij ook om vervanging, of levert dit geen verschil in kapitaallasten?	De volgende projecten waren begroot voor jaarschijf 2020, maar resulteren niet in kapitaallasten in de jaarrekening 2020 maar in jaarrekening 2021 door vertraging: 1. Cruquiusbrug A (traj.benadering) 2. Bereikbaarheid Waterland: maatregelen N247 ged.A10-Edam 3. Herinrichting N417, gemeente Hilversum 4. N236 rec N236 deel 6: Faunapassage -Noordereind 5. Trajectbenadering N245a: ged. N504 verk.plein 6. Aanleg fietstunnel Kerkstraat gemeente Zaanstad 7. N205-08 Bermverh N205 ged N232-Vijfhuize 8. N201-29 Trajectben Heemstede-Fokkerweg Echter, het volgende heeft ook een materiële invloed gehad op de lagere kapitaallasten in 2020. In de grond- weg- en waterbouwkundige werken zijn in 2020 14 PMI activeringen met een negatieve aanschafwaarde en/of boekwaarde gecorrigeerd. De totale boekwaarde van deze activa bedroeg per 01-01-2020 € 2,1 miljoen. Deze correctie is verwerkt als negatieve afwaardering van € 4 miljoen (positief resultaatteffect) en een extra afschrijving van € 1,9 miljoen (negatief resultaatteffect) voor het deel dat in het verleden negatief is afgeschreven.	Zita Pels Jeroen Olthof
2	M&B /EFB	GroenLinks	Nicole van der Waart	voordracht p. 3 (bij 8, lokale heffingen)	De opbrengsten motorrijtuigenbelasting is 0.9 mln hoger, vooral door de correctie van 0.7 mln. - Hoe is de resterende 0,2 mln te verklaren? - Hoe is de ontwikkeling van deze opbrengsten in de afgelopen jaren?	- Dit is te verklaren door een autonome groei van het aantal voertuigen. We zien dat los van deze correctie meer auto's staan ingeschreven in Noord-Holland. - Opbrengst JR2020: €223,6 mln - Opbrengst JR2019: €218,4 mln - Opbrengst JR2018: €208,0 mln	Zita Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						- Opbrengst JR2017: €201,9 mln	
3	M&B	GroenLinks	Nicole van der Waart	voordracht p. 4-5 Bij 1 Aanvullende onttrekking	De uitgaven binnen het programma bereikbaarheid.....hoger dan begroot - Wat is hier de reden van?	In de afgelopen jaren werd bij de jaarrekening vastgesteld dat de subsidie-uitgaven voor projecten OV, wegen en fiets binnen het programma Bereikbaarheid steeds fors lager waren dan begroot. Om voor 2020 deze onderbesteding te voorkomen, is bij de Laatste begrotingswijziging 2020 € 5 miljoen afgeraamd. Achteraf was dit bedrag te hoog aangezien de werkelijke uitgaven hoger zijn dan geraamd.	Jeroen Olthof
4	M&B	GroenLinks	Nicole van der Waart	Jaarstukken 2020 p. 29	Indicatoren 2.2.2.1 Voortgangsstudie en projecten was begroot in 20, 7 gerealiseerd. - Hoe wordt dit verschil verklaard?	Toegenomen complexiteit in de projecten maakt dat projecten meer capaciteit en afstemming vergen dan geprognostiseerd. Daarnaast bestaan enkele algemene projecten uit meerdere deelprojecten, waardoor de faseovergang van de deelprojecten niet goed aansluiten bij de begrotingsindicator.	Jeroen Olthof
5	M&B	GroenLinks	Nicole van Waart	Jaarstukken 2020 p. 33	Indicatoren 2.2.3.1 CO2 metingen implementeren en doelstelling vaststellen is in 2020 niet gerealiseerd. Er staat een verklaring bij over het offertetraject dat verklaring opliep en het vergaren van data. - Klopt het dat deze vertraging snel was ingehaald?	De opdracht voor de CO2 metingen (CO2 monitor) is uiteindelijk in juli 2020 verstrekt. De verwachting is dat de CO2 monitor na de zomer 2021 wordt opgeleverd. Hiermee is de oplevering later dan oorspronkelijk gepland (eind 2020).	Jeroen Olthof
6	M&B	GroenLinks	Nicole van der Waart	Jaarstukken 2020 p. 35	Pilot MCD; deze voldoet 'enkel voor het domein verkeersmanagement'. - Voor welke domeinen voldoet deze mcd niet? En waarom?	De pilot MDC (multi domein centrale) is geïnitieerd om te bepalen of het mogelijk is om vanaf 1 bediendesk de 3 domeinen (tunnel, verkeersmanagement als brug) te bedienen. Dit bleek technisch zeer complex en heeft uiteindelijk niet het gewenste resultaat opgeleverd.	Jeroen Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						Tunnel en verkeersmanagement vindt al sinds 2012 plaats vanuit één centrale in Hoofddorp, maar vanuit twee totaal gescheiden systemen en desks.	
7	NLG	GroenLinks	Rien Cardol	Inleiding Programma Groen p. 80	Op blz. 80 (inleiding programma Groen) schrijft het college: "Het belang van biodiversiteit, en het verband tussen een gezonde leefomgeving en de menselijke gezondheid, werd gemeengoed." Een mooie positieve beoordeling die nieuwsgierig maakt. Waarop baseert u dit optimisme, kunt u voorbeelden geven ter illustratie?	Dit optimisme is gebaseerd op het feit dat de aandacht voor natuur en landschap, voor de zorgwekkende staat van de biodiversiteit en voor het belang van herstel ervan, steeds meer wordt benadrukt. We zien dit terug in de sterk tegenomen media-aandacht voor dit onderwerp, en nog eens versterkt door het belang van een groene leefomgeving in de Corona-crisis. Ook in het politieke debat zien we die toegenomen aandacht. Een mooi voorbeeld 'dicht bij huis' is het coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken!'.	Esther Rommel
8	NLG	GroenLinks	Rien Cardol	P. 83	Op blz. 83 spreekt het College over NNN-realisatie en de rol die de gebiedsgerichte aanpak (GGA) daarin speelt. Daarbij wordt een aantal doelen benoemd voor de gebiedsprocessen. Opvallend genoeg ontbreekt hier: transitie naar natuur inclusieve landbouw. Kunt u aangeven waarom dit niet als doelstelling wordt benoemd? En kunt u bevestigen dat deze doelstelling wel wordt meegenomen in de GGA?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Het feit dat de transitie naar een duurzame landbouw hier niet is genoemd, is een ommissie.	Esther Rommel/ Ilse Zaal
9	NLG	GroenLinks	Rien Cardol	Tabel beleids-indicatoren p. 84	In de tabel met beleidsindicatoren op blz. 84 wordt gesteld dat de totale NNN omvang eind 2020 56.573 hectare bedraagt. - Betekent dit dat de doelstelling voor 2027 al is behaald? - Wat wordt bedoeld?	Nee, dit betekent dat eind 2020 56.573 ha begrensd is als NNN. Door compensatie en herbegrenzing fluctueert de omvang van het begrensde NNN soms een klein beetje.	Esther Rommel
10	EFB/ RWK	GroenLinks	Anouk Gielen	P. 61	Waarom is op circulaire economie wel het beschikbare subsidieplafond 2020 bereikt, maar blijkt dit niet uit de beleidsindicatoren?	Op het moment van vaststellen van de begroting 2020 was de uitvoeringsregeling waarop deze informatie betrekking heeft (Uitvoeringsregeling Kleinschalige activiteiten Circulaire Economie Noord-Holland 2020) nog niet vastgesteld. Om die	Zita Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						reden is er geen beleidsindicator opgenomen voor dit instrument.	
11	RWK	GroenLinks	Anouk Gielen	p. 62	Hoe is de onderbesteding 4.2.1 Bijdragen aan de energietransitie opgebouwd?	Verwachting was om in 2020 een opdracht van € 320.000 te verstrekken voor plaatsen van zonnepanelen op tunnels. Door vertraging in opdrachtverstrekking heeft dit plaatsgevonden begin 2021 (zie jaarrekening blz 179). Daarnaast is er bij het onderwerp Energie neutraal maken eigen organisatie minder uitgegeven omdat bij het Huis van Hilde de gasketel niet is vervangen door een warmtepomp. Dit was technisch niet mogelijk. En de uitvoering van isolerende maatregelen in de Dokterswoning zijn verschoven van eind 2020 naar eerste half 2021.	Edward Stigter.
12	EFB	CDA	Christa Kuiper	19	Zijn de gemeenten en omgevingsdiensten niet verplicht om gegevens aan te leveren voor de Risicokaart gezien het belang daarvan? Heeft de afname van de aanlevering van gegevens alleen betrekking op het onderdeel Gevaarlijke stoffen of ook andere onderdelen van de Risicokaart?	De gemeenten en omgevingsdiensten zijn verplicht om gegevens aan te leveren. De afname heeft betrekking op de gehele kaart. De kaart bestaat uit twee delen. De RRGs (register risico situaties gevaarlijke stoffen) en de ISOR (informatie systeem overige randtypen).	cvdK?
13	EFB	CDA	Christa Kuiper	34	Aangegeven is dat de provincie Noord-Holland een belangrijke rol speelt bij de doorontwikkeling van instrumenten om duurzaamheid te stimuleren. Kunt u hierop een toelichting geven?	De Provincie Noord-Holland is op o.a. de volgende vlakken betrokken bij de ontwikkeling van de instrumenten. Hieronder staan enkele voorbeelden hiervan: - Actieve rol in Buyer groups en akkoorden voor asfalt, beton en zero emissie materieel (zowel in werkgroepen als stuurgroepen). In de Buyer groups worden duurzaamheidseisen en -criteria voor contracten geharmoniseerd met andere overheden; - Actieve deelname in P12 (interprovinciaal overleg) en leidende rol in subgroepen klimaatmitigatie, circulatiteit. - Betrokken bij opzetten landelijk Monitoringssysteem CO2 emissies;	J. Olthof

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						- Actieve adviesrol bij ontwikkeling DuboCalc (software voor berekeningen CO2/MKI bij GWW projecten); Initiatie en uitvoering van MKI en DuboCalc Webinars voor Provincies en gemeenten Nederland breed.	
14	EFB	CDA	Christa Kuiper	35	Wat behelst de praktijkproef “Multidomein centrale”?	Zie beantwoording vraag 6.	Jeroen Olthof
15	M&B (EFB)	CDA	Christa Kuiper	36	Waarom is er bij de uitvoering van het beleidsdoel 2.3.2. (OV, wegen en kunstwerken in standhouden) ruim € 10 miljoen minder uitgegeven dan begroot?	Op pagina 169 van de jaarstukken 2020 is te zien waar dit verschil van 10 miljoen voor OD 2.3.2 hoofdzakelijk door wordt veroorzaakt. Doordat projecten vertraagd zijn of nog niet (of een kleiner gedeelte) gerealiseerd is 6,5 miljoen minder aan lasten vanuit variabel onderhoud en 0,9 miljoen voor vervangingsinvesteringen uitgegeven. De oorzaken hiervan zijn divers. Onder andere vertraging in grondverwerving, aanbestedingsprocedures en RO procedures zijn oorzaken waardoor planningen anders verlopen dan vooraf aangenomen. Daarnaast is minder uitgegeven aan strategisch beheer, naast vertraging door COVID 19 is er dit jaar minder geïnspecteerd dan gemiddeld waardoor er minder budget is uitgegeven.	Jeroen Olthof
16	M&B	CDA	Christa Kuiper	37	Er is een toename geweest van 20% van het aantal vragen, klachten en meldingen bij het Service punt Noord-Holland. Is de toename zeer divers te noemen of blijkt uit de analyse dat deze toename door een aantal specifieke zaken wordt veroorzaakt?	De toename van het aantal meldingen heeft diverse oorzaken; Burgers en bedrijven weten het servicepunt PNH makkelijker te vinden, zo is in 2020 het binnenkomende telefoonverkeer met 15,4% gestegen. Daarnaast is het servicepunt meer data gedreven gaan werken en zijn ze onder andere de IM-meldingen (Incident management) en Wibon/klic meldingen (aankomen machinale graafwerkzaamheden) gaan registreren, ook dit heeft logischerwijs bijgedragen aan het verhogen van het aantal meldingen, vragen en klachten. Specifiek zijn er door de Corona pandemie veel extra (aan)vragen geweest voor een ligplaats aan de provinciale vaarwegen. Ook het uitstellen van de zomerbediening voor bruggen in combinatie met het mooie weer heeft voor veel extra aanvragen voor brugopeningen gezorgd. De combinatie	GS

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						van al deze factoren zorgt voor de stijging van 20% in het aantal geregistreerde meldingen.	
17	NLG	CDA	Diana Dekker	45	PNH is samen met HHNK trekker in landelijke pilot omtrent mogelijke invoering van de zorgplicht voor regionale keringen. Welke pilot betreft dit, waar en wanneer?	De provincie stelt de veiligheidsnormen voor alle regionale keringen vast en op basis daarvan worden met de waterschappen afspraken gemaakt over het periodiek toetsen en op orde houden en zonodig verbeteren van de keringen. Jaarlijks rapporteren de waterschappen aan de provincie de stand van zaken rondom de toetsing en de verbeteropgave van de regionale keringen. De provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht trekken hierin op met de betreffende 8 waterschappen, wat geleid heeft tot eenduidige gezamenlijke afspraken vastgelegd in “Het Uitvoeringsbesluit regionale waterkeringen West-Nederland”. In het Uitvoeringsbesluit staat dat in 2024 de regionale keringen opnieuw getoetst moeten zijn en dat op basis van deze toetsing alle keringen in 2030 aan de veiligheidsnorm moeten voldoen. HHNK en de provincie Noord-Holland hebben sinds 2020 ambtelijk en bestuurlijk verkennende gesprekken gevoerd over een project ‘Zorgtaak Regionale Waterkeringen’. HHNK heeft aangegeven dat er mogelijkheden zijn om vanaf 2024 het beheer van een deel van de regionale keringen op een nieuwe wijze in te vullen. Na 2024 weten we namelijk, na de nieuwe toetsing, welke keringen aan de norm voldoen en eventueel nog verbeterd moeten worden. Dit wordt als een ideaal moment gezien om verder invulling te geven aan het uitgangspunt “continu inzicht”, in de vorm van “preventief beheer en onderhoud”. Dus niet alleen periodiek toetsen en verbeteren, maar vooral ook continu monitoren van de kering, om vroegtijdig te kunnen anticiperen of en wanneer een regionale kering eventueel onder de norm gaat zakken.	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						Onder Zorgtaak Regionale Keringen wordt dan ook verstaan 'Het aantoonbaar voldoen aan de vastgestelde veiligheidsnorm door preventief beheer en onderhoud' Met continu inzicht geeft de moderne waterbeheerder uitwerking aan het 'in control' willen zijn. Dit continu inzicht is de basis voor de beheertaken (zoals crisisbeheersing, beheer en onderhoud, inspecteren en toetsen) rondom de waterkeringen. Dit inzicht wordt doorlopend verbeterd door uitvoering en evaluatie van deze beheertaken. Het toezicht vanuit de provincie zou door deze nieuwe werkwijze ook moeten worden aangepast, ook mbt de jaarlijkse verantwoording van de waterschappen richting de provincies. Op basis van deze nieuwe inzichten en mogelijke nieuwe werkwijze van de waterschap zijn we samen een project Zorgtaak Regionale Keringen gestart. In dit project: - zal de werkwijze van de zorgtaak regionale waterkeringen verder worden uitgewerkt, - zullen afspraken worden gemaakt over toezicht, en; - zullen botsproeven voor een aantal dijktrajecten worden georganiseerd (toetsen theorie aan de praktijk). Dit project zal samen met het landelijk Ontwikkelingsprogramma Regionale Keringen (ORK) van STOWA worden uitgevoerd. Hiermee is het een landelijke pilot, waarin onder ander de koppeling wordt gelegd met de zorgplicht voor primaire keringen, die een wettelijke uitwerking heeft.	
18	NLG	CDA	Diana Dekker	46	Wat behelst de uitbreiding en verduurzaming van het Vlietermonument precies?	Dit betekent dat het Vlietermonument wordt uitgebreid en gerenoveerd conform het GS besluit van 6 oktober 2020 met kenmerk 1500638/1500648. Over deze uitbreiding en renovatie zijn PS al eerder geïnformeerd in 2015 als	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						onderdeel van de GS besluiten met de kenmerken 467062/521728 en 467062/718134. Naast de renovatie van het Vlietermonument wordt het gebouw uitgebreid. Het gebouw is te klein voor de aantallen bezoekers en de benodigde voorzieningen. Het nieuwe gebouw wordt rolstoeltoegankelijk. Er wordt daarnaast onderzocht welke mogelijkheden er zijn om de energie- en watervoorziening in de toekomst te verduurzamen. De Nieuwe Afsluitdijk (het samenwerkingsverband van de provincies Fryslân en Noord-Holland en de gemeenten Hollands Kroon en Súdwest Fryslân) is medefinancier om de uitbreiding en de verduurzaming mogelijk te maken. Zie ook de website over de Afsluitdijk: https://deafsluitdijk.nl/projecten/renovatie-vlietermonument-afsluitdijk/hoef/	
19	RWK	CDA	Wilma van Andel	65	Is er in 2020 minder uitgegeven aan het uitdragen van de Omgevingsvisie dan was begroot, omdat fysieke bijeenkomsten vanaf half maart niet konden plaatsvinden?	Ja, dat klopt.	Cees Loggen
20	RWK	CDA	Wilma van Andel	66	Welke kosten zijn er in 2020 gemaakt voor het digitale Stelsel Omgevingswet? Is dit meer of minder dan waar rekening mee is gehouden? Loopt de invoering technisch voor of achter? Hoe is de ervaring die in 2020 is opgedaan met de producten uit het digitale stelsel geweest?	Er is € 240.750 besteed aan de informatiehuizen. Hier was in 2020 € 396.000 voor geraamd. De invoering van de Omgevingswet loopt technisch bij de provincie conform planning. Op onderdelen zijn we afhankelijk van het Rijk en daar loopt de invoering technisch (Digitaal Stelsel Omgevingswet) niet geheel conform planning. In 2020 zijn bij de provincie nog geen ervaringen opgedaan met de producten uit het digitaal stelsel, wegens het nog niet beschikbaar zijn daarvan.	Cees Loggen
21	RWK	CDA	Niek Wijmenga	66	Is het mogelijk om op een dieper detailniveau in te zien waar de ruim 2,4 miljoen aan lasten ten behoeve van “omgevingsvisie uitdragen” voor ingezet zijn?	De uitgaven zijn als volgt: • Omgevingswet € 288.268 • IPO bijdragen € 387.870 • Omgevingsvisie € 20.000 • Omgevingsverordening € 9.505	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						- Capaciteitskosten bel € 1.631.455 - Capaciteitskosten cz € 117.234 Totale uitgaven € 2.454.334 Grootste deel van de lasten zijn de capaciteitskosten die drukken op dit operationeel doel.	
22	M&B	CDA	Wilma van Andel	68	Er wordt aangegeven dat de kritische houding van de BRS, waar de provincie voorzitter van is, zijn vruchten begint af te werpen, omdat we (de provincie) steeds beter betrokken wordt. Vraag: is dit ook al op inhoud terug te zien in beslissingen die bij het rijk genomen worden over Schiphol, of in voorbereidingen op die beslissingen?	We worden als BRS actiever betrokken. Met de minister is ook afgesproken om dit via de lijn van de interbestuurlijke samenwerking te bestendigen. Aanvullend zie je dat steeds meer partijen onze argumenten overnemen en onderschrijven (zie onder meer de adviezen van de commissie MER op o.a. de LVN, LRH en de LVB die uit onze zienswijzen citeren).	Jeroen Olthof
23	RWK	CDA	Wilma van Andel	Onderaan p. 69	Welke samenwerkingsovereenkomsten voor de regio's Gooi en Vechtstreek en Kennemerland worden hier bedoeld? Volgen deze nog voor de andere regio's?	Hiermee worden de regionale samenwerkingsagenda's bedoeld die ook als instrument benoemd zijn in de provinciale Omgevingsvisie en die benoemd worden in paragraaf 2.4.1.2 (blz 22) van de jaarstukken. Ja, er volgen nog regionale samenwerkingsagenda's voor andere regio's maar mogelijk niet voor alle regio's. Een agenda is maatwerk en resultaat van een gezamenlijk proces. In sommige regio's ontbreekt op dit moment gemeentelijke capaciteit of ligt de focus eerst op andere ontwikkelingen of het verder brengen van de onderlinge samenwerking binnen de regio.	Jeroen Olthof
24	NLG	CDA	Wilma van Andel	70	Is nu al bekend wat het tevredenheidscijfer voor het uitvoering van het pachtprogramma voor 2020 is? Waarom is een tevredenheid van het cijfer 7 begroot, waarom niet hoger?	De tevredenheidscijfers over 2020 zijn recent beschikbaar gekomen: de respondenten hebben de rapportcijfers 6,3 voor de tevredenheid met de provincie en een 6,4 voor de kwaliteit van het pachtproces gegeven. De respons op het onderzoek was beduidend lager dan de vorige enquête in 2018. In het tevredenheidsonderzoek onder pachters en niet-pachters in 2018 werd de tevredenheid beoordeeld met een rapportcijfer 6,0. In 2020 hebben wij nieuw pachtbeleid vastgesteld, waarbij er onder andere twee belangrijke veranderingen zijn	Esther Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						doorgevoerd: een algeheel verbod op de toepassing van glyfosaat en de uitgifte van de pachtgronden via een openbare inschrijving. Onze verwachting was dat deze wijzigingen zijn niet voor alle agrarische ondernemers even gunstig zijn. Om een verbetering na te streven die reëel is, is gekozen voor een iets hoger rapportcijfer dan in 2018.	
25	EFB	CDA	Wilma van Andel	73	Kan er aangegeven worden waarom er een bezwaar is ingediend bij de raad van state voor een garantstelling van de provincie voor aanleg van een glasvezelnetwerk?	De provincie heeft een garantie verstrekt voor de lening die nodig is het glasvezelnetwerk in Hollands Kroon aan te leggen. Een marktpartij heeft hier bezwaar tegen gemaakt, omdat dit gebied ook commercieel (door hen) ontsloten zou kunnen worden. Het verwijt is dat de provincie de Europese staatsteunregels niet juist gevolgd zou hebben. Het bezwaar is ongegrond verklaard, zo ook het latere beroep bij de rechtbank. De marktpartij is daarna in hoger beroep gegaan bij de Raad van State. We verwachten medio juli 2021 een uitspraak.	Ilse Zaal
26	RWK	CDA	Wilma van Andel	77	Waar bestond de actieve rol uit die de provincie heeft genomen in het kader van de Woondeal met het Rijk?	De provincie was via de MRA medeopsteller van het woondeal, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Voor het opstellen en voor het uitvoeren van de woondeal was/is de gedeputeerde voor wonen (eerst: Geldhof, toen: Loggen) één van de drie bestuurlijk trekkers van de woondeal. Naast de wethouder van Amsterdam (dhr. Ivens) en de voorzitter van het Portefeuillehoudersoverleg Bouwen Wonen van de MRA (wethouder dhr. Scholten van Diemen).	Cees Loggen
27	RWK	CDA	Wilma van Andel	77	Wat zijn de afspraken met het Rijk over de benodigde woningbouwproductie? En lees ik deze zin goed als dat er ook afspraken zijn gemaakt met het Rijk over het in beeld brengen van de plancapaciteit voor korte, middellange en lange termijn? Zo ja, hoe zien deze afspraken eruit?	In de Woondeal 2019 zijn afspraken gemaakt over de bouwproductie en de beschikbare plancapaciteit en de bouwproductie in de MRA (15.000 woningen p/j). Op basis van de hogere CBS prognose en gesprekken met het Rijk is de productiedoelstelling in het BO Leefomgeving Noord-West Nederland van 8 juni in 2020 voor de MRA opgehoogd naar 175.000 woningen in de periode 2020-2030 (17.500 woningen per jaar i.p.v. 15.000). Als belangrijke randvoorwaarde voor realisatie van deze doelstelling is daarbij opgenomen dat de gemaakte afspraken van de Woondeal 2019 ten aanzien van de inzet van het Rijk worden nagekomen. De kern van deze	Cees Loggen

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						afspraken is op pagina 4 van de woondeal (verseon kenmerk 1245300) weergegeven. In het BO Leefomgeving Noord-West Nederland van 21 april jl. is door het Rijk en de regio de bestuurlijke afspraak gemaakt om voor zeven middelgrote steden in de MRA en twee daarbuiten (Alkmaar en Hoorn) én vijf grootschalige ontwikkellocaties (waaronder Havenstad en Haarlemmermeer Westflank en stationsomgeving) gebiedsplannen op te stellen. Uitgangspunt is dat de benodigde Rijk-regio inzet om de versnelling in deze gebiedsontwikkelingen mogelijk te maken, in het BO MIRT najaar (november 2021) geagendeerd wordt en bestuurlijk wordt vastgesteld. De plancapaciteit wordt in beeld gebracht via de monitor plancapaciteit van de provincie (en MRA) en - afgezet tegen de woningbehoeftecijfers - geanalyseerd in de provinciale monitor woningbouw. Deze rapportage en de resultaten van de monitor plancapaciteit worden in diverse trajecten, waaronder Verstedelijkingsstrategie en uitvoering van de woondeal waarvan de gedeputeerde één van de bestuurlijk trekkers is, regelmatig gedeeld en besproken met het Rijk. Zie voor meer informatie over de woondeal: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2019/07/05/rijk-en-regio-amsterdam-tekenen-woondeal-voor-meer-betaalbare-woningen	
28	NLG	CDA	Willemien Koning	88	Tekst : <i>'De provincie gaat eind 2022 stoppen met het agrarisch natuur- en landschapsbeheer (anlb) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De reden hiervoor is dat het NNN een duurzaam ecologische structuur is en bij agrarisch natuurbeheer de primaire gebruiksfunctie 'agrarisch'</i> <i>blijft. Dit was al eerder besloten, maar is een jaartje later dan aanvankelijk gepland, omdat de lopende subsidies voor agrarisch</i>	De uitvoering van de door u genoemde motie is gebeurd door het in uw Staten vaststellen van de zgn. 'Overeenkomst verkenningsjaar agrarisch natuurbeheer'. Op basis hiervan zijn gebiedsprocessen gestart in de Eilandspolder, het Wormer- en Jisperveld en de Mijzenpolder. Tijdens deze uitvoering is er opnieuw discussie ontstaan over de werkbaarheid van het instrument duurzaam agrarisch natuurbeheer. De recente brief van de agrarische collectieven gaf hier uiting aan. Op dit moment zijn wij in nauw overleg, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau, met alle partijen die bij de overeenkomst betrokken zijn. Uitgangspunt in deze	Esther Rommel/Ilse Zaal

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					<i>natuurbeheer met een jaar verlengd zijn vanwege de vertraagde</i> <i>invoering van het nieuwe Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid."</i> Het besluit om te stoppen met agrarisch natuur- en landschapsbeheer binnen NNN is aangepast door de aangenomen motie van PS om te bekijken hoe in Noord-Holland agrarisch natuurbeheer binnen NNN doorgang kan vinden ook na 2021. Vraag 20a: Hiertoe is Eversjaar ingesteld en zijn pilots opgezet. Wanneer wordt implementatie geregeld? Vraag 20b: Kunnen wij aanpassing van de tekst tegemoet zien?	gesprekken is de realisatie van het NNN. Zodra deze gesprekken resultaat opleveren zullen wij uw Staten hierover informeren.	
29	NLG	CDA	Willemien Koning	90	<i>Tekst: "Wanneer grondgebruikers niet belemmerd worden in hun mogelijkheden om hun gewassen te beschermen, hoeft de provincie geen tegemoetkoming uit te keren. In veel gebieden in Noord-Holland is geen sprake van dergelijke belemmeringen. Daarom is in het coalitieakkoord</i> <i>opgenomen dat het eigen risico voor agrarische ondernemers bij schade door ganzen verhoogd zal worden van 5% naar 20%. De voor 2020 geplande verhoging van dit eigen risico is, zoals per brief van 4 juni 2020 aan uw Staten</i>	a. Op gronden waarvoor het eigen risico is verhoogd van 5% naar 20 % zijn geen belemmeringen. Hier zijn dus niet zozeer belemmeringen weggenomen, maar is aangesloten bij het wettelijk uitgangspunt dat als deze belemmeringen er niet zijn, de schade voor rekening van de grondeigenaar is. (Waarbij zij aangetekend dat de provincie dan dus nog steeds 80% van deze schade vergoed.) Er zijn geen belemmeringen in alle gebieden <u>buiten</u> de Natura2000-gebieden met daaromheen externe werking en de ganzenfoerageergebieden en de daarom heen liggende bufferzone.	Esther Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh										
					<i>meegedeeld, iets uitgesteld en zal per 1 mei 2021 worden ingevoerd.”</i> U geeft aan dat er in veel gebieden in Noord-Holland geen sprake is van belemmeringen. Vraag 21a: Welke belemmeringen zijn concreet weggenomen? Waar is geen enkele belemmering overgebleven? Vraag 21b: Wordt het ganzenbeheerplan nu goedgekeurd?	b. Het bestuur van de FBE Noord-Holland heeft het nieuwe Faunabeheerplan Gans inmiddels vastgesteld. De volgende stap is dat de FBE dit plan aan ons aanbiedt, zodat wij een besluit kunnen nemen over de goedkeuring.											
30	EFB	CDA	Christa Kuiper	102	Is de verwachting dat de verdubbeling van het aantal adviezen die door de loods herbestemming zijn uitgebracht alsmede de verdubbeling van het aantal leningen uit het Fonds Herbestemming structureel van aard zal zijn?	Ja, de verwachting is dat de verdubbeling van het aantal adviezen die door de loods herbestemming zijn uitgebracht alsmede de verdubbeling van het aantal leningen uit het Fonds Herbestemming structureel van aard zal zijn.	Zita Pels										
31	EFB	CDA	Niek Wijmenga	104	Is het mogelijk om op een groter detailniveau in te zien waar de ruim 3,6 miljoen aan lasten voor het behouden en herbestemmen van UNESCO stelling van Amsterdam voor ingezet zijn?	Ja, zie het overzicht hieronder: <table><tr><td>BUVR Fort bij Hoofddorp</td><td>€ 100.000</td></tr><tr><td>Educatieve belevingslaag Fort Hoofddorp</td><td>€ 84.000</td></tr><tr><td>LSBU stichting Pampus</td><td>€ 500.000</td></tr><tr><td>Vestigingsmuseum Naarden Gele Loods</td><td>€ 330.000</td></tr><tr><td>Gooise Meren PP,Schootsvelden,Mariahoeve</td><td>€ 2.200.000</td></tr></table>	BUVR Fort bij Hoofddorp	€ 100.000	Educatieve belevingslaag Fort Hoofddorp	€ 84.000	LSBU stichting Pampus	€ 500.000	Vestigingsmuseum Naarden Gele Loods	€ 330.000	Gooise Meren PP,Schootsvelden,Mariahoeve	€ 2.200.000	Zita Pels
BUVR Fort bij Hoofddorp	€ 100.000																
Educatieve belevingslaag Fort Hoofddorp	€ 84.000																
LSBU stichting Pampus	€ 500.000																
Vestigingsmuseum Naarden Gele Loods	€ 330.000																
Gooise Meren PP,Schootsvelden,Mariahoeve	€ 2.200.000																

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						Stelling van Amsterdam opdrachten € 408.591 Capaciteit CZ € 33.844 Totaal € 3.656.436	
32	MB	SP	W. Hoogervorst	26	Goederenvervoer over water – Er is een onderzoek uitgevoerd naar de potentie van het provinciaal vaarwater om te kunnen voldoen aan de opgave die de provincie zou willen stellen op het gebied van goederenvervoer over water. Wanneer komen de resultaten van dit onderzoek uitgewerkt naar PS?	Op 4 februari 2020 heeft Gedeputeerde Staten kennis genomen van dit onderzoek. Hierover is een brief naar Provinciale Staten gestuurd met kenmerk 1353443/1353468. Het rapport was als bijlage bij deze brief toegevoegd.	J. Olthof
33	MB	SP	W. Hoogervorst	28	Is er een overzicht beschikbaar van bijdragen aan derden, in het kader van de subsidieregeling 'kleine infrastructuur', verstrekt in 2020?	Een overzicht van de bijdragen die in het kader van de subsidieregeling Kleine Infrastructuur 2020 zijn verleend was onderdeel van de stukken van de Commissievergadering M&B d.d. 15-02-2021 en is hier te raadplegen .	J. Olthof
34	MB	SP	W. Hoogervorst	30	Bereikbaarheid Den Helder – i.c.m. project "De Kop Werkt" Waar kunnen wij de resultaten van de genoemde MKBA verbinding A7-Den Helder vinden? Wat is er verder met deze MKBA gedaan?	De in opdracht van het programma De Kop Werkt uitgevoerde MKBA heeft uitgewezen dat er vanuit bereikbaarheid geen aanleiding is tot verdere verkenning van deze verbinding. De rapportage wordt geplaatst op de website van De Kop Werkt! https://dekopwerkt.nl/project/bereikbaarheid/	J. Olthof
35	MB	SP	W. Hoogervorst	34	Wanneer vindt de afrekening/kritische eindrapportage plaats van het project 'Leeghwaterbrug'?	De evaluatie is nog gaande en wordt in Q2 '21 afgerond. Doelstelling is om de resultaten rond het zomerreces te delen.	J. Olthof
36	MB	SP	W. Hoogervorst	40	Bij de concessie Noord-Holland-Noord spreekt men van een percentage Zero-Emissie-bussen	Het percentage Zero-Emissiebussen op het totale areaal in de concessie Haarlem-IJmond is 73% (stand 2020).	J. Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					op het totaal areaal: 50% van de bussen is nu ZE. Bij de concessie Haarlem-IJmond wordt een aantal ZE-bussen genoemd, maar is niet helder welk percentage van de ingezette bussen nu ZE is. Welk percentage is dat?		
37	MB	SP	W. Hoogervorst		Er wordt gesteld dat er in de uitvoering van HOV-'t Gooi vertraging is opgetreden. Wat zijn daar de oorzaken van?	De passage waar de vraag betrekking op heeft is niet correct opgeschreven. Het verschil in inzet van de Omgevingsdienst op HOV in 't Gooi komt niet door vertraging, maar is een gevolg van een efficiënte inzet van personeel en het niet gebruiken van enkele aangeboden opties.	J. Olthof
38	NLG	SP	W. Hoogervorst	56	Is er een lijst beschikbaar die een overzicht geeft van de 'spoedlocaties bodemsanering' in onze provincie?	Een lijst met de provinciale spoedlocaties bodemsanering wordt jaarlijks bijgewerkt, door GS vastgesteld en aan het ministerie van I&W gezonden. De lijst staat op onze website: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Water_Bodem/Bodemsanering	J. Olthof
39	EFB-NLG	SP	W. Hoogervorst	58	We zien bij (4.1.3.) een flinke afwijking tussen "Ontwerp Begroting 2020" en "Actuele Begroting 2020". Waar komt dit verschil vandaan?	Bij het opstellen van de ontwerpbegroting is abusievelijk van een verkeerde kasraming van de bodemsaneringsuitgaven uitgegaan. Dit is later bij begrotingswijziging hersteld.	J. Olthof
40	NLG	SP	W. Hoogervorst	84	Wat is de reden voor het ontbinden van het Convenant Naarden buiten de Vesting? Wie zijn hiervoor verantwoordelijk?	Het convenant is ontbonden omdat het politiek en bestuurlijk draagvlak in de gemeente Gooise Meren voor de aanleg van een nieuwe vaarverbinding was weggevallen. Bovendien bleken de kosten voor uitvoering hoger dan ten tijde van het afsluiten van convenant geraamd. Het bestuurlijk overleg Naarden buiten de Vesting bestaande uit de convenantpartners (provincie Noord-Holland, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, gemeente Gooise Meren en Regio Gooi en Vechtstreek) en verantwoordelijk voor de	E. Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						sturing op de uitvoering van het convenant heeft tot ontbinding besloten.	
41	NLG	SP	W. Hoogervorst	90	Het eigen risico voor agrariërs i.h.k.v. 'faunaschade' zal worden verhoogd van 5% naar 20% - hoeveel gaat dit de provincie 'opleveren'?	Dat is op dit moment lastig te bepalen, omdat dat sterk afhangt van de omvang van de schade. Die is op haar beurt weer afhankelijk van de weersomstandigheden, de aantallen ganzen, gewasprijzen en mate van beheer dat door de grondgebruikers plaatsvindt. Wij kunnen dus pas achteraf een inschatting maken van het resultaat.	Esther Rommel
42	EFB-RWK	SP	W. Hoogervorst	97	Waarom is bij operationeel doel (7.1.1.) - "Verbeteren van sportvoorzieningen en van de leefbaarheid in kleine kernen" - niet het hele budget benut? Wat gebeurt er met het resterende budgetdeel?	Per abuis is in de begroting 2021 verzuimd het volledig begrote bedrag voor 2020 voor Sport te verwerken. Bij de tweede begrotingswijziging 2021 en bij de begroting 2022 wordt dit gecorrigeerd.	Z. Pels
43	EFB	SP	W. Hoogervorst	109	Op basis van welke criteria/parameters is de uitkering Provinciefonds ruim 8 miljoen minder dan gedacht?	Dit wordt met name veroorzaakt door de verdeelmaatstaf opcenten. De lagere uitkering in het provinciefonds wordt veroorzaakt door een hogere uitkering van de opcenten. De opbrengst per opcent is namelijk een aftrekpost in het verdeelmodel van het provinciefonds. In 2020 hebben we meer opcenten ontvangen en daarom is de aftrek in het provinciefonds ook groter.	Z. Pels
44	NLG	VVD	Bas de Wit	48	In de jaarrekening 2020 staat vermeld dat subsidie is verleend voor de bestrijding van de waterplantenproblematiek in het IJsselmeergebied. Die problematiek heeft de afgelopen jaren in toenemende mate tot negatieve effecten geleid voor o.a. de veiligheid op het water en de watersport. Daarover enkele vragen: 1. Hoeveel geld is daaraan besteed, hoe verhoudt zich dat tot het afgesproken bedrag en welke bijdragen hebben de omliggende gemeenten gedaan?	1. Voor 2020 was €98.225 begroot voor de waterplanten-problematiek, dit is besteed. Er is €72.600 aan de stichting Maaïen Waterplanten IJmeer Markermeer voor het maaïen van waterplanten in Markermeer IJmeer. Er is een incidentele subsidie van €25.625 voor de ontwikkeling van een nieuw prototype maaitechniek verleend aan de Stichting Maaïen Waterplanten Randmeren, waaraan andere provincies ook een zelfde bedrag subsidie verleenden. Daarnaast is €10.600 besteed aan inhuur van een bureau voor de voorbereiding van een samenwerkings-overeenkomst voor het maaïen van waterplanten door 10 gemeenten	Cees loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					2. Hoe effectief is het bestede geld geweest, en welke resultaten zijn concreet bereikt? Is de waterplantenoverlast inmiddels verminderd? 3. In welke mate zijn ook voor de komende jaren subsidies vanuit provincie en gemeente beschikbaar voor de bestrijding van de waterplantenproblematie?	aan Markermeer en IJmeer. De omliggende gemeenten aan Markermeer en IJmeer hebben in 2020 gezamenlijk €156.715 (incl. BTW) bijgedragen aan het maaien van waterplanten. 2. In 2020 zijn 535 ha gemaaid op Markermeer en IJmeer door bijdragen van de regio. De overlast voor de waterrecreatie was later en minder dan afgelopen jaren door de verminderde waterplantengroei door een soort biofilm op de planten. De oorzaak en gevolgen hiervan zijn nog onbekend en vragen hierover zijn gesteld aan waterbeheerder Rijkswaterstaat. Verder is een samenwerking van 10 gemeenten aan het Markermeer IJmeer bij het maaien van waterplanten bereikt, gecoördineerd door de gemeente Hoorn. Besluitvorming bij de gemeenten over het aangaan van de samenwerking is bij de meeste gemeenten in 2020 gelukt. Tenslotte heeft de Stichting Maaien Waterplanten Randmeren een nieuw prototype maaiponton ontwikkeld om effectiever waterplanten te kunnen maaien. Door corona is de uitvoering vertraagd. 3. In 2021 en 2022 is nog jaarlijks €72.600 subsidie bij ons mogelijk voor het maaien van waterplanten op Markermeer en IJmeer. De gemeenten bepalen zelf hun maaibijdragen en betalen proceskosten voor de coördinatie aan de gemeente Hoorn. In totaal is bij ons in 2021 en 2022 voor onderzoek naar verdiepingen en kansrijke ontwikkelingen nog €130.000 beschikbaar.	
45	NLG	VVD	Bas de Wit	48	De provincie heeft deelgenomen aan het programma Bodem en Water en aan het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen (LMB) ter bevordering van de oppervlaktewaterkwaliteit. Kunt u toelichten welke resultaten en acties	<u>Programma Bodem & Water:</u> Via het Landbouwportaal Noord-Holland, onderdeel van het programma Bodem en Water, kunnen agrariërs subsidie aanvragen voor diverse (bovenwettelijke) maatregelen die	Cees Loggen / Ilse Zaal

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					zijn gerealiseerd, mede vanuit de provinciale betrokkenheid bij beide programma's? En welke initiatieven, met welke beoogde resultaten, zullen ook de komende jaren plaatsvinden?	bijdragen aan het verbeteren van zowel de bodem- als de waterkwaliteit. De waterschappen (HNNK, Rijnland en AGV) hebben in de periode 2017 t/m 2020 gezamenlijk €4,9 miljoen aan subsidies verstrekt. Dit bedrag is door de deelnemende agrariërs aangevuld met €19,1 miljoen aan eigen middelen om de maatregelen te kunnen realiseren. De Uitvoeringsregeling subsidie Kennisontwikkeling Bodem en Water Noord-Holland 2017, die door de waterschappen in Noord-Holland wordt gefinancierd en wordt uitgevoerd door de provincie, is een onderdeel van het programma Bodem en Water. Door middel van de regeling kunnen studieprojecten en coaches gesubsidieerd worden die bijdragen aan kennisopbouw en bewustwording bij agrariërs. In de periode 2017 t/m 2020 hebben er 1175 bedrijfsbezoeken plaatsgevonden door de verschillende coaches op de vijf verschillende thema's (Erfafspoeling / Duurzaam bodembeheer / Gewasbeschermingsmiddelen / Perceel- en oeverinrichting & beheer / Zoetwatermaatregelen). De initiatieven uit het programma Bodem en Water zullen worden verlengd tot en met 2022, met de intentie om ook na 2023 gezamenlijk door te gaan. <u>Landelijk Milieuoverleg Bloembollen (LMB)</u> Het LMB heeft als doel de signalering en advisering aan de deelnemende partijen over behoeften aan projecten, kennis en regelgeving over bloembollen en milie. Het LMB gebruikt hierbij onder meer het Landelijk meetnet voor gewasbeschermingsmiddelen en waterkwaliteitsgegevens van de waterschappen. Gezamenlijk zijn een aantal speerpunten uitgewerkt die zijn geadresseerd bij de partijen. De adviezen richten zich op versnelde uitrol van kennis en innovaties gericht op erfemissies, bodemverbetering door organische stof, innovaties gericht op vermindering van emissies van nutriënten en regelgeving voor bijvoorbeeld het mogen toepassen van nieuwe technieken. Partijen initiëren hiervoor bijvoorbeeld projecten of richten zich juist op regelgeving	

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						voor gewasbeschermingsmiddelen. Het delen van kennis en ervaring in het Landbouwportaal Noord-Holland is een voorbeeld van hoe partijen in het LMB samenwerken. Zie ook antwoord 111	
46	NLG	VVD	Bas de Wit	48	Op Texel is een project gestart voor grootschalige ondergrondse opslag van zoetwater. Heeft u de ambitie om dit de komende jaren op meer locaties te doen? In welke mate is er budget beschikbaar om in de komende jaren ook op andere locaties dergelijke projecten te (co)financieren? Zijn daar op dit moment al concrete contacten over?	Zoete Toekomst Texel is een pilot. Het is goed denkbaar dat deze innovatie om zoetwater vast te houden in de toekomst op meerdere plaatsen wordt ingezet. Zo wordt nu ook een proef gedaan in Spangen (Rotterdam). Kennis over waar droogte in de toekomst vaker voor zal komen wordt ontwikkeld. Vervolgens zullen per gebied bekeken moeten worden welke maatregelen passend zullen zijn, waarbij ondergronds opslag een van de mogelijkheden is. Op dit moment voert PWN onderzoek uit in Hoorn naar ondergrondse opslag van drinkwater. De provincie cofinanciert dit project met een bijdrage van € 322.000,-- (subsidie buiten verordening 2021).	Cees Loggen
47	NLG	VVD	Bas de Wit	82	Kunt u de verschillen tussen de opgenomen bedragen in de ontwerpbegroting, actuele begroting en jaarrekening 2020 duiden uit onderstaande tabel? Wat verklaart de met name grote verschillen (miljoenen) aan de lastenkant? Welke conclusies trekt u daaruit in het kader tot het proces van de begrotingscyclus voor het programma Natuur, en worden in de toekomst zaken anders aangepakt?	De ontwerpbegroting 2020 dateert van 2019. De ontwerpbegroting is gedurende het jaar een aantal malen geactualiseerd, voor het laatst bij de Laatste Begrotingswijziging 2020, waarvoor de laatste mutaties uiterlijk eind september konden worden verwerkt. Dan rest dus nog een heel kwartaal. Het bedrag in de kolom 'verschil' is het verschil tussen de ramingen bij de Laatste Begrotingswijziging 2020 en het uiteindelijk rekeningresultaat over 2020. De inhoudelijke verklaring voor de grootste afwijkingen staat vermeld op de pagina's 184 t/m 186. Omdat het hier niet gaat om structurele onderbesteding op bepaalde dossiers, zien wij geen aanleiding om het proces van de begrotingscyclus voor het programma Natuur aan te passen.	Esther Rommel

Rekening Programma - Wat heeft het gekost? (x € 1.000)				
Programma 6				Groen
	Ontwerp begroting 2020	Actuele begroting 2020	Jaarrekening 2020	Bedrag verschil
Lasten	91.449	74.619	66.934	7.684
Baten	-558	-1.945	-2.391	446
Saldo van baten en lasten	90.891	72.674	64.543	8.130
Stortingen reserves	30.083	35.711	35.012	699
Onttrekking reserves	-51.864	-37.129	-31.304	-5.825
Resultaat	69.110	71.256	68.251	3.004

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
48	NLG	VVD	Bas de Wit	91/185	De faunaschade is hoog in Noord-Holland. Daarover de volgende vragen: - Op basis van onderstaande tabel kan de uitkeringen voor faunaschade niet plaats. Ik lees EUR 9 mln en EUR 7,2 mln. Op pagina 185 staat weer EUR 6,8 mln. Hoe verhouden deze bedragen zich tot elkaar? - Met de informatie over de omvang van de faunaschade in 2020 in de hand, heeft dat tot aanpassing geleid voor de begrote kosten voor tegemoetkomingen faunaschade in de meerjarenbegroting? - Wanneer vindt besluitvorming in GS plaats over het nieuwe ganzenbeheerplan? Welke effecten verwacht u van dit plan voor kosten voor tegemoetkomingen faunaschade in de meerjarenbegroting?	- De € 9 miljoen is de tot het opstellen van de Jaarstukken uitbetaalde schade over 2020. Op basis van prognoses van BIJ12-Faunafonds werd over 2020 een totaal van € 10 miljoen aan schade verwacht. Dat was een schatting (zie ook antwoord op vraag 89), maar daar dient wel rekening mee gehouden te worden (zie pag. 185). Daarnaast werd een bedrag van € 3,2 miljoen teveel betaald voorschot over de afgelopen jaren terugontvangen. Gesaldeerd levert dat dus over 2020 een nettobedrag op van € 6,8 miljoen aan Faunaschade (€ 10 miljoen minus € 3.2 miljoen). Daarnaast werd voor ongeveer € 0,4 miljoen capaciteitskosten toegerekend aan dit operationeel doel. Dat levert voor dit operationeel doel over 2020 in totaal een last op van € 7,2 miljoen (€ 6,8 miljoen plus 0,4 miljoen). - Nee. De tegemoetkoming Faunaschade wordt beïnvloed door vele factoren, waaronder de weersomstandigheden, de aantallen ganzen, gewasprijzen en mate van beheer dat door de grondgebruikers plaatsvindt. Dit maakt het uiteindelijke schadebedrag lastig te voorspellen. Daarnaast is per 1 mei 2021 de verhoging van het eigen risico doorgevoerd, wat ook effect zal hebben op het schadebedrag 2021. Dit alles maakt het zeer lastig te voorspellen wat de uiteindelijke schadebedragen 2021 e.v. zullen zijn en maakt aanpassing van de begroting vooralsnog daarom weinig zinvol. Door regelmatig contact met het Faunafonds monitoren wij de actuele schade en kunnen wij, indien daartoe aanleiding is, de begroting daarop aanpassen. - Het bestuur van de FBE Noord-Holland heeft het nieuwe Faunabeheerplan Gans inmiddels vastgesteld. De volgende stap is dat de FBE dit plan aan ons aanbiedt, zodat wij een besluit kunnen nemen over de goedkeuring. De inzet van ons ganzenbeleid, zoals ook verwoord in onze brief aan	Esther Rommel

Beleidsindicatoren				
Indicator	Meeteenheid	Begroting	Gerealiseerd	Toelichting
Tegemoetkomingen faunaschade	Bedrag	6.000.000	9.000.000	De tegemoetkoming faunaschade wordt beïnvloed door vele factoren, waaronder de weersomstandigheden, de aantallen ganzen en de droge grasprizen.

Wat heeft het gekost? (x 1.000 euro)				
Beleidsdoel 6.2				
Beheeren van de groenstructuur				
Lasten	Ontwerp begroting 2020	Actuele begroting 2020	Jaarrekening 2020	Bedrag verschil
6.2.1 NNN en agrarische natuur beheren	18.810	18.240	17.751	489
6.2.2 Recreatiegebieden en recreatieve routes beheren	7.142	7.656	7.478	178
6.2.3 Uitvoering geven aan de Wet natuurbescherming	1.998	3.547	3.346	201
6.2.4 Tegemoetkomingen faunaschade uitkeren	6.176	8.471	7.250	1.221

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						uw Staten van medio 2020, is om de zomerganzenpopulatie terug te dringen, waardoor ook de schade (en dus de tegemoetkomingen) teruglopen. Omdat de omvang van de schade lastig te voorspellen is, hebben wij dit doel niet gekwantificeerd.	
49	NLG	VVD	Bas de Wit	91	Natuurvrijwilligers zijn essentieel voor het kunnen meten en monitoren van beleidsingrepen in de natuur. Het aantal vrijwilligers is echter dalende. De provincie heeft een nieuw programma voor 2021 geïnitieerd. Daarover enkele vragen: 1. Welke verwachten heeft u daarvan op het aantal vrijwilligers? 2. Wat is het huidig aantal vrijwilligers, tot welk niveau wilt u dit laten groeien in de komende jaren en welke inzet wordt daarop gepleegd? 3. Weet u wat mensen drijft om natuurvrijwilliger te worden?	1. We verwachten dat het aantal actieve vrijwilligers weer gaan toenemen wanneer de coronamaatregelen dat toelaten. De daling van het aantal groene vrijwilligers heeft voornamelijk te maken met de coronamaatregelen. Het afgelopen jaar werden nagenoeg alle activiteiten die georganiseerd werden voor vrijwilligers, geannuleerd of verplaatst. Ondanks dat hebben we wel een toename gezien in mensen die zich als groene vrijwilliger hebben aangemeld bij onze Betrekken-bij-Groen-partners (de TBO's en IVN). 2. Momenteel zijn er ongeveer 11.000 vrijwilligers actief in Noord-Holland. In de aankomende periode (2021-2024) zetten wij in op het stabiel houden van het aantal vrijwilligers en het verhogen van de kwaliteit van het programma Betrekken bij Groen. Door het aanbod aan te passen, ontstaat er een mogelijkheid voor jongeren én andere flexibele vrijwilligers om toch actief te worden. Niet vast, maar wanneer het hen uitkomt. Door projectmatig werken sluiten we ook beter aan op levensloop en persoonlijke ontwikkeling. Deze flex-vrijwilligersaanpak zullen wij optimaliseren door kennis, netwerken en activiteiten uit te wisselen en door pilots uit te voeren. Met als doel: toestroom van nieuwe doelgroepen. Daarnaast hebben we ook aandacht voor community building en samen leren. Door netwerkend werken (peer networking) en door slim gebruik te maken van online platforms werken we aan een bredere beweging van vrijwilligers. De website van de Groene Academie ondersteunt deze aanpak nu al met een actueel aanbod van flexibele klussen en opleidingsmogelijkheden. 3. Vrijwilligers hebben veel verschillende motieven om vrijwilligerswerk in de natuur te doen. De belangrijkste zijn:	Esther Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						'een bijdrage leveren aan natuurbescherming en -beheer', 'verbonden zijn met de natuur', 'buiten tijd doorbrengen' en 'zelf meer leren over de natuur' en de sociale cohesie.	
50	EFB	VVD	Gerard Hartog	135	In de jaarstukken 2020 wordt op pagina 135 de aandacht gevraagd voor 'landelijke ontwikkelingen op het gebied van de vennootschapsbelasting'. 1. Welke landelijke ontwikkelingen worden hiermee bedoeld? 2. Op welke wijze volgt het college deze landelijke ontwikkelingen? 3. Is het mogelijk dan wel verstandig of noodzakelijk om op de landelijke ontwikkelingen te anticiperen? Zo ja, op welke wijze anticipeert het college hierop? Zo nee, wat is de reden waarom het niet verstandig of noodzakelijk is om op de landelijke ontwikkelingen te anticiperen? 4. Kunt u op toelichten wat de oorzaak is van dit resultaat en wat het toekomstperspectief is van dit lichaam en onze deelneming in dit fonds.	1. Recent is duidelijk geworden dat de Belastingdienst vindt dat de opbrengsten van reclame concessies belast zijn met vennootschapsbelasting. De Belastingdienst heeft bij een aantal gemeenten aanslagen opgelegd. Gemeenten (en provincie Noord-Holland) daarentegen vinden dat er sprake is van normaal vermogensbeheer. Dat laatste blijft buiten de heffing van vennootschapsbelasting. Hierover zullen naar verwachting procedures gestart worden. Daarnaast heeft het Ministerie van Financiën een rapport uitgebracht waarin belastingheffing voor transacties met betrekking tot onroerende zaken (verkoop, pacht, verhuur) wordt bepleit. 2. Updates worden ontvangen via de externe adviseur/nieuwsbrieven/netwerk/IPO fiscaal. 3. Anticiperen op mogelijke belastingplicht in de toekomst is een absolute noodzaak. Hiertoe wordt via verschillende bronnen alle relevante informatie verzameld en de administratie zodanig ingericht dat impact eventuele belastingheffing inzichtelijk gemaakt kan worden. 4. De belastbare winst heeft betrekking op de participatie in Polanenpark C.V. waarin grondexploitaties plaatsvinden. Deze deelneming is fiscaal transparant waardoor het resultaat (zowel positief als negatief) bij PNH belastbaar is. De grondverkoop op PolanenPark lopen goed, wat leidt tot de positieve resultaten. Als ook de laatste kavels snel worden uitgegeven, zou dat in een optimistisch scenario kunnen betekenen dat PolanenPark over een jaar of drie kan worden ontbonden.	Z. Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
51	EFB	VVD	Miriam van Meerten	5 Voordracht	Decentralisatie- uitkeringen. Welke activiteiten worden hieronder verstaan? Betreffen het ook activiteiten die vallen onder de gemeentelijke decentralisaties? Zo ja, worden deze gelden ter beschikking gesteld aan de gemeenten?	Via het provinciefonds hebben wij geld ontvangen om specifieke doelen mee te realiseren. Bij de decemercirculaire ging het om €42.000 Weerbaar bestuur en €560.000 Erfgoed deal. Dit heeft verder niets te maken met gemeentelijke decentralisaties.	Z. Pels
52	NLG (EFB)	VVD	Miriam van Meerten en Bas de Wit	5 Voordracht	De provincie is in onderhandeling met het GNR over de voorgenomen uittreding. Daarover de volgende vragen: 1. Wat is de stand van zaken van deze gesprekken, en wanneer mogen wij een financiële uitwerking van deze gesprekken verwachten? 2. U geeft aan in de voordracht (pag5) dat in 2020 geen voorziening is opgenomen, gezien de voortgang van de gesprekken. Wat bedoelt u met "gezien de voortgang van de gesprekken"? 3. De provincie zal een uittreedsom betalen. Op basis van welke factoren wordt de hoogte van de uittreedsom bepaald? 4. De uittreedsom kan een eenmalige betaling zijn, of een periodieke/meerjarige. Wat zijn de voor- en nadelen van beide opties voor de provincie? Waar in de begroting/jaarstukken kunnen wij deze bedragen (straks) terugvinden? 5. Hoe verhoudt de omvang van de uittreedsom zich tot de bijdragen van de provincie in het GNR in de afgelopen jaren?	De provincie is nog met de Gooise gemeenten in onderhandeling over uittreding uit het Goois Natuurreservaat. Een belangrijke stap die onlangs is gezet, is dat de gemeente Amsterdam – die ook wil uittreden uit het GNR – hierover overeenstemming heeft bereikt met de Gooise gemeenten. Wij beschouwen dit als een belangrijke mijlpaal. Op dit moment ligt de concept-overeenkomst over de Amsterdamse uittreding bij ons ter goedkeuring voor. (Aangezien wij ook participant in het GNR zijn, wordt ook ons om instemming gevraagd met de Amsterdamse uittreding.) Wij gaan ervan uit dat, langs de lijnen die in de concept-overeenkomst met Amsterdam zijn bepaald, nu ook op korte termijn overeenstemming over provinciale uittreding bereikt kan worden. Toen deze jaarstukken werden geschreven, was dit nog niet bekend en leken de gesprekken behoorlijk vast te zitten. Dat is de achtergrond van de zin waarop u doelt. Op dit moment is de inhoud van de gesprekken met de Gooise gemeenten nog vertrouwelijk, om de provinciale onderhandelingspositie niet te schaden. Als wij met de Gooise gemeenten overeenstemming bereiken, dan zullen wij uw Staten informeren over de afspraken en over de wijze waarop ons college de uittredingssom financiert.	Esther Rommel

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
53	EFB	VVD	Miriam van Meerten	98	U geeft aan dat de uitwerking van verschillende programmalijnen “Meer dan de Delen” verplaatst is naar 2021. Heeft dit gevolgen voor de begroting van 2021. Zo ja, welke? Hoe groot is de bijdrage van NH (tov het totaal) aan het MRA programma Kunst, Cultuur & Erfgoed? Is er sprake van ambtelijke uren voor dit programma? Verwacht u een verhoging hiervan in 2021? Zo ja, hoeveel uren en is hier voldoende capaciteit voor?	Verplaatsing van de uitwerking van verschillende programmalijnen van het MRA programma Meer dan de delen naar 2021 is ingegeven door de Covid-19 crisis en het feit dat alle culturele instellingen hun deuren hebben moeten sluiten. Voor de begroting 2021 heeft dit geen gevolgen, aangezien er geen middelen voor dit programma MRA Cultuur zijn opgenomen in de provinciale begroting. De bijdrage van Noord-Holland bestaat uit ambtelijke inzet. Wij verwachten dat qua capaciteit er geen uitbreiding nodig is.	Z. Pels
54	RWK -NLG	VVD	Joost van Gilse	52	2.4 Programma 4. Milieu, Maatschappelijk doel In de jaarrekening staat: “Bij de opgave van een gezonde leefomgeving wordt er gestreefd naar een goede balans tussen economische ontwikkeling en leefbaarheid. De milieukwaliteit in Noord-Holland voldoet minimaal aan de wettelijke basiskwaliteit en waar mogelijk wordt gestreefd naar verbetering, onder andere World Health Organisation (WHO)-normen.” Kunt u aangeven met welke activiteiten/maatregelen in 2020 door de provincie is gestreefd naar verbetering (richting de WHO normen) op het punt van geluidsbelasting door windturbines?	Met het nastreven van de WHO normen wordt bedoeld op luchtkwaliteit en niet op geluid. Voor luchtkwaliteit zijn in het kader van het Schone Lucht Akkoord specifieke afspraken hierover gemaakt. Voor geluid hanteren we het nu geldende Actieplan geluid en hebben we regels gesteld in de Omgevingsverordening voor stiltegebieden en zijn industrieterreinen van regionaal belang aangewezen. Voor het dossier windmolens en de RES hanteren we de landelijke, wettelijke normen. Het is aan het rijk om naar aanleiding van de meest recente RIVM adviezen het Nederlands geluidbeleid aan te passen en voor windturbines de geluidnorm aan te scherpen.	Jeroen Olthof
55	RWK	VVD	Joost van Gilse	64	2.5 Programma 5. Ruimte, Maatschappelijk doel U schrijft: “De provincie bekijkt deze zaken in samenhang, maakt ruimtelijk-economisch beleid en coördineert bij vraagstukken die de gemeentegrenzen overstijgen.” Kunt u concreet aangeven in welke vraagstukken de provinciale coördinatie in 2020 niet tot een voor alle partijen bevredigende oplossing tussen gemeenten heeft geleid?	Het is een taak van de provincie om bij vraagstukken die de gemeentegrenzen overstijgen de samenwerking tussen o.a. gemeenten te stimuleren en te bevorderen. Bij die taakuitvoering hebben wij veelal een coördinatietaak. Coördinatie houdt niet in dat een voor alle partijen bevredigende oplossing het resultaat moet zijn. Er wordt niet gemonitord of de inhoudelijke uitkomst van de samenwerkende gemeenten leidt tot een voor alle partijen bevredigende oplossing.	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
56	RWK	VVD	Joost van Gilse	66	2.5 Programma 5. Ruimte, Ruimtelijke kwaliteit borgen en stimuleren. Er is in 2020 totaal € 1.386.000 uitgegeven voor 15 adviezen van de ARO en 11 adviezen van de PARK. Er is dus gemiddeld € 53.308 per advies uitgegeven. Kunt u aangeven hoeveel daadwerkelijke advies-uren er gemiddeld per advies zijn besteed?	Het bedrag van € 1.386.000 is opgebouwd uit de volgende drie onderdelen: Capaciteitskosten (inzet medewerkers) € 1.224.574 Provinciaal adviseur Ruimtelijke Kwaliteit € 124.165 Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling € 37.112 De 15 adviezen van de ARO en de 11 adviezen van de PARK hebben betrekking op de laatste twee bedragen. De gemiddelde kosten van die adviezen zijn derhalve ruim € 6.000. De capaciteitskosten hebben betrekking op de eigen ruimtelijk ontwerpers en de PARK, alsmede de daarvoor benodigde ondersteuning. De ruimtelijk ontwerpers worden ingezet op veel verschillende projecten en dossiers, waar ruimtelijke kwaliteit aan de orde is. Voorbeelden zijn de beleidsontwikkeling van Bijzonder Provinciaal Landschap, de begeleiding van het landschapsplan A8-A9 en de versterking van de IJsselmeer- en Markermeerkust.	Cees Loggen
57	RWK	VVD	J.F.L. Kaamer van Hoegee	67 / 68	U geeft aan dat u verwachtte dat er 6 van de 28 knooppunten een vraag van cofinanciering zou krijgen. 2 Daarvan zijn er inderdaad gekomen en bij 3 van die 6 is er meer tijd nodig. Vraag: Het budget dat gereserveerd is voor cofinanciering, kent dat een eindtijd? En wat is er met het zesde project gebeurd?	Antwoord 1: Het budget kent geen eindtijd. Antwoord 2: Het zesde project, namelijk de gebiedsontwikkeling van knooppunt en buitenpoort Santpoort Noord is stil komen te staan vanwege bezuinigingen bij de gemeente in verband met de coronacrisis.	Cees Loggen
58	RWK	VVD	J.F.L. Kaamer van Hoegee	77	U geeft aan dat dat er alleen met de regio West-Friesland een woonakkoord is overeengekomen en dat de andere regio's al een begin hebben gemaakt met het opstellen ervan. Vraag: Kunt u een overzicht geven van de status van de overige regio's in Noord-Holland?	Met de regio's Zuid-Kennemerland/IJmond, Gooi & Vechtstreek en Amstelland-Meerlanden is begin 2021 ook een woonakkoord afgesloten. We gaan er vanuit dat we voor 1 juli met het merendeel van de regio's een woonakkoord overeenkomen en het resterende deel voor het eind van 2021. In de omgevingsregeling is vastgelegd dat uiterlijk 1 juli het RAP en de regionale programmering gelden als woonakkoord zolang het woonakkoord nog niet gereed is.	Cees Loggen.
59	RWK	VVD	J.F.L. Kaamer	78	Beleidsdoel 5.4.1 geeft aan dat er een overbesteding is geweest op de post	Verklaring voor extra uitgaven uvr woonvisie is dat we in het laatste jaar ook extra inzet hebben gepleegd om	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
			van Hoegee		afstemming en regionale programmering woningbouw. Vraag: Kunt u aangeven waardoor deze overbesteding is veroorzaakt.	regio's aanvragen te laten indienen, óók voor het opstellen van een woonakkoord. · Verklaring voor extra uitgaven zelfbouw is dat sommige aanvragen pas in 2020 verleend konden worden (banken werden strenger nadat de KvK de rechtspersoon voor CPO's veranderde).	
60	RWK	VVD	J.F.L. Kaamer van Hoegee	78	U schrijft: Door de inzet van 43 mensen zijn 15 woningbouwprojecten met gezamenlijk ruim 2.600 woningen versneld. (in Noord Holland Noord). Vraag: 2600 woningen in NHN is slechts een druppel op de gloeiende plaat. Is een gebrek aan menskracht en/of budget een beperkende factor in het realiseren van meer woningen in heel Noord-Holland?	Ja, dit blijkt uit de aanvragen die door gemeenten zijn gedaan in het kader van de Uitvoeringsregeling subsidie versnelling woningbouw Noord-Holland Noord van 2019. Voor 2021 is een nieuwe Uitvoeringsregeling vastgesteld. Gemeenten kunnen wederom een aanvraag voor extra personele inzet aanvragen om woningbouwprojecten te versnellen.	Cees Loggen
61	EFB	VVD	Grethe van Geffen		<u>Jaarrekening</u> p. 20 ondermijning: <i>Door de coronacrisis is een aantal activiteiten in de tijd naar achteren geschoven.</i> Er zijn veel signalen uit het veld m.b.t. corona, bijvoorbeeld dat sectoren met geldgebrek en schulden door corona, kwetsbaar zijn voor ondermijnende activiteiten. Hoe verhoudt zich het in de tijd naar achteren schuiven van activiteiten met deze verhoogde kwetsbaarheid? p. 37 <i>De afname van de hoeveelheid verkeer door de maatregelen rond COVID-19 heeft niet geleid tot een aanzienlijke daling van het aantal incidenten op de weg</i> Zijn er hiervoor verklaringen, zo ja welke?	P. 20: De activiteiten die naar achteren zijn geschoven betreffen voornamelijk de organisatie van fysieke kennis- en uitwisselingsbijeenkomsten. Deze hebben of digitaal plaatsgevonden of zullen weer worden georganiseerd, zodra dit mogelijk is. De belangrijkste voorgenomen projecten ten aanzien van de Agenda Weerbaar Noord-Holland hebben ondanks de coronacrisis doorgang kunnen vinden. Door middel van een voortgangsbericht wordt PS hierover in de eerste helft van 2021 geïnformeerd. De toegenomen kwetsbaarheid van bepaalde bedrijfssectoren is bekend, maar valt buiten de directe scope van de Agenda Weerbaar Noord-Holland. Desondanks weten we dat dat onder de verantwoordelijke overheden zoals de gemeenten en de politie dit veel aandacht geniet. P. 37: Nee, er zijn op dit moment geen onderbouwde verklaringen te geven dat de afname van de hoeveelheid	GS

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					p. 74 PDENH <i>Het aantal nieuwe financieringen is in 2020 beperkt gebleven. Enerzijds door een gedeeltelijke focuswijziging van bedrijven naar projecten</i> Wat houdt deze focuswijziging precies in en hoe werkt het in de praktijk? p. 74 PDENH <i>De bedrijven in de portefeuille zijn in wisselende mate geraakt maar lijken over het algemeen sterk door deze crisis te komen. Versus p. 114: Zekerheidshalve is bij de berekening van het benodigde risicobedrag voor PDENH uitgegaan van 20% van het gemiddelde vermogen. Dit risicopercentage is recent geactualiseerd naar aanleiding van de coronacrisis.</i> Waarom is het risicopercentage geactualiseerd, gezien wat hier over staat op p. 74? Is de actualisering naar 20% of is bij de actualisering het percentage van 20% juist gewijzigd? p. 148 PDENH <i>Mate van revolverendheid 100%?</i> Klopt dit wel? Mede gezien het risicopercentage zoals hierboven en de verliezen zoals hieronder genoemd. p. 182 PDENH <i>Aanvullende verliesvoorziening voor de deelneming in PDENH op basis van de definitieve jaarstukken 2020 van PDENH geboekt. Deze aanvullende verliesvoorziening was niet begroot.</i> Komt het voor dat provincie NH een verliesvoorziening vooraf begroot, zo ja, kunt u hiervan een voorbeeld noemen? In 2018 jaarrekening was er een verlies van 4,9 miljoen, in 2019 verlies van 1,9 miljoen, in 2020 nogmaals verlies van 0,7 miljoen.	verkeer door de maatregelen rond Covid-19 niet heeft geleid tot een aanzienlijke daling van het aantal verkeersincidenten. Wel zijn op basis van onderzoeken door onder andere politie en verzekeraars, indicaties te geven waarom het aantal verkeersincidenten niet gedaald is: 1) Door het verminderde verkeersaanbod was er minder filevorming waardoor de rijsnelheid hoger lag. Hieruit leiden politie en verzekeraars af dat de hogere rijsnelheid op ontsluitingswegen heeft geleid tot meer slachtoffers bij ongelukken. 2) Er gingen meer mensen op de fiets en fietsers zijn kwetsbaarder in het verkeer. Dit verklaart een hoger aantal slachtoffers onder fietsers, namelijk 26 dodelijke slachtoffers meer dan in 2019. De toename van het aantal e-bikes speelt hierbij mogelijk ook een rol (een derde van alle fietsdoden, 74 personen, verongelukte op een ebike. In 2019 waren dat nog 65 e-bikers). p. 74 PDENH <i>Het aantal nieuwe financieringen is in 2020 beperkt gebleven. Enerzijds door een gedeeltelijke focuswijziging van bedrijven naar projecten</i> Wat houdt deze focuswijziging precies in en hoe werkt het in de praktijk? Deze focuswijziging betreft het voornemen van PDENH om in 2020 in te zetten op een evenwichtigere verdeling in de portefeuille tussen zogenaamde 'projectfinancieringen' (over het algemeen lager risico, vaak in de vorm van leningen) en 'venture capital financieringen' (innovatieve bedrijven, hoger risico, vaak in de vorm van aandelen). Bij aanvang is voor PDENH een wenselijke verdeling tussen beide vormen gesteld op 2/3 projectfinanciering en 1/3 venture capital. In de praktijk kwam deze verhouding uit rond de 45% - 55%. Daar zijn verschillende verklaringen voor. Zo is pas in 2017 het PDENH financieringsinstrumentarium uitgebreid met leningen. Daarnaast is door PDENH geobserveerd dat de 'recht toe recht aan'	

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					Verwacht u dat PDENH in 2021 de trend richting 0,0 gaat voortzetten? Op grond waarvan?	projectfinancieringen steeds beter door de markt worden opgepakt. Zo worden bijvoorbeeld reguliere zon-projecten goed door de markt gefinancierd, waar hier oorspronkelijk nog een rol was weggelegd voor PDENH. Om haar rol als niet-marktversturende financier van duurzame economische activiteiten goed te vervullen, zag PDENH zich gedwongen om langzaam op te schuiven naar financieringen met een hoger risicoprofiel/venture capital karakter. Hierop is in 2020 een nieuw acquisitieplan uitgevoerd, met een actieve focus op het stimuleren van leads voor projecten en een passieve strategie omtrent venture capital ("VC-type") leads, welke reeds in grote getale binnenkomen door de opgedane marktbekendheid op dit gebied. Daarnaast zijn de organische leads op het gebied van venture capital geremd door hier zeer selectief mee om te gaan (sec leads met een zeer hoge score op zowel maatschappelijk/economisch als financieel rendement). De provincie en PDENH blijven doorlopend met elkaar in gesprek over de verdeling en risicoafweging in de portefeuille met betrekking tot nieuwe investeringen. p. 74 PDENH: De bedrijven in de portefeuille zijn in wisselende mate geraakt maar lijken over het algemeen sterk door deze crisis te komen. Versus p. 114: Zekerheidshalve is bij de berekening van het benodigde risicobedrag voor PDENH uitgegaan van 20% van het gemiddelde vermogen. Dit risicopercentage is recent geactualiseerd naar aanleiding van de coronacrisis. Waarom is het risicopercentage geactualiseerd, gezien wat hier over staat op p. 74? Is de actualisering naar 20% of is bij de actualisering het percentage van PDENH investeert met provinciale middelen in duurzame innovatieve bedrijven en initiatieven in Noord-Holland. Omdat PDENH wordt gefinancierd met provinciale middelen, leiden de financieringen door PDENH ook tot een financieel risico voor de provincie Noord-Holland. Als een lening aan een doelonderneming niet kan worden terugbetaald aan PDENH,	

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						of als een doelonderneming failliet gaat, treft de provincie een voorziening voor dit bedrag. Naarmate het aantal investeringen en het uitgezette kapitaal door PDENH toeneemt, nemen ook de financiële risico's toe. De hoogte van een eventueel verlies, omdat een financiering niet of niet geheel wordt terugbetaald, laat zich op voorhand lastig kwantificeren. Zekerheidshalve wordt de deelneming PDENH als risico opgenomen in de begroting en in de provinciale jaarrekening. Bij de inschatting van de hoogte van het risico gaat PNH uit van 20 % van het geïnvesteerde vermogen. Door opname in de risicoparagraaf telt het risicobedrag mee in de bepaling van de benodigde hoogte van de algemene reserve, die PNH aanhoudt ter dekking van (geïntariseerde en niet op andere wijze afgedekte) risico's. In 2020 is het risicopercentage opgehoogd van 10% naar 20%. Hoewel het klopt dat, door de tijd bezien, de bedrijven in de portefeuille van PDENH zich stabiel door de coronacrisis lijken te ontwikkelen, zijn de middellange en lange termijn ontwikkelingen van de coronacrisis en de effecten daarvan op individuele bedrijven (of aspecten als supply chain) lastig te voorspellen. Zekerheidshalve is daarom gekozen voor een ophoging van de risicoreservering.20% juist gewijzigd? Onder het kopje 'eventuele ontwikkelingen/risico's' op pagina 148 wordt vermeld dat de mate van revolverendheid van PDENH op dit moment 100% betreft. Dit is omdat de uiteindelijke revolverendheid van het fonds pas kan worden opgemaakt na einde looptijd. Momenteel wordt daarom nog gesproken van een (intentie) van revolverendheid van 100%. p. 182 PDENH Aanvullende verliesvoorziening voor de deelneming in PDENH op basis van de definitieve jaarstukken 2020 van PDENH geboekt. Deze aanvullende verliesvoorziening was niet begroot.	

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						Komt het voor dat provincie NH een verliesvoorziening vooraf begroot, zo ja, kunt u hiervan een voorbeeld noemen? In 2018 jaarrekening was er een verlies van 4,9 miljoen, in 2019 verlies van 1,9 miljoen, in 2020 nogmaals verlies van 0,7 miljoen. Verwacht u dat PDENH in 2021 de trend richting 0,0 gaat voortzetten? Op grond waarvan? Nee, verliesvoorzieningen voor PDENH begroten wij niet vooraf. De verliesvoorziening is afhankelijk van de inschatting van de afwaarderingen door PDENH. Het is erg lastig te voorspellen hoe het resultaat van PDENH zich de komende jaren zal ontwikkelen. Dit is onder andere afhankelijk van exits en eventuele faillissementen die in tijden van corona onzeker zijn.	
62	M&B	VVD	Grethe van Geffen	4	<u>Brief bij jaarrekening</u> p. 4 punt 9 <i>De belangrijkste reden van de onderbesteding houdt verband met de aanbesteding energie.</i> Kunt u de relatie tussen vast onderhoud en aanbesteding energie toelichten?	Deze vertraging is inderdaad veroorzaakt door Corona. Hierdoor heeft de opdracht geving vanuit de MA vertraging opgelopen. Daarna was het in januari onduidelijk of er nog financiën beschikbaar waren. Overigens gaan wij binnenkort opnieuw een offerte uitvraag doen en daarbij nemen wij mee dat de PNH geen zonnepanelen wil die in relatie staan met de Oeigoerse dwangarbeid in de productieketen van Chinese zonnepanelen. Wij verwachten dit jaar de panelen te kunnen plaatsen op het dak van het Dienstgebouw Noord.	E. Stigter
63	M&B	VVD	Grethe van Geffen	27	p. 27 goederenvervoer over water <i>De potentie van het provinciaal vaarwegennet is onderzocht en de conclusie was dat er potentie is voor een modal shift van weg naar water, maar dat het bevaarbaar maken van het kernnet voor grotere schepen alleen tegen hoge kosten plaats kan vinden.</i> Wat staat hier nu precies? Dat voor een modal shift het kernnet bevaarbaar gemaakt moet worden voor grotere schepen (en waarom dan)? Of anders?	Een modal shift van weg naar water vergt grote investeringen in het kernnet. Deze investeringen zijn nodig om ervoor te zorgen dat grotere schepen (CEMT-klasse IV) dit kernnet kunnen bevaren, dan nu het geval is. De potentie van het vaarwegennet kan daarmee aanzienlijk worden vergroot. Met de gemeente Alkmaar is overlegd over een bijdrage aan de havenontwikkeling in de Boekelermeer, inclusief de door ons gewenste keerkom. Uitkomst van dit overleg is dat wij positief zijn over deze ontwikkeling.	J. Olthof

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					Met de gemeente Alkmaar is overleg geweest over havenontwikkeling in de Boekelermeer. Waarover is precies gesproken en wat zijn eventuele uitkomsten of conclusies van dat overleg?		
64	M&B	VVD	Grethe van Geffen	30	p. 30 <i>Als vervolg op de studie naar de bereikbaarheid van Den Helder is een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) opgesteld voor een verbinding tussen A7 en Den Helder.</i> Wanneer kunnen wij de resultaten hiervan tegemoet zien?	De in opdracht van het programma De Kop Werkt uitgevoerde MKBA heeft uitgewezen dat er vanuit bereikbaarheid geen aanleiding is tot verdere verkenning van deze verbinding. De rapportage wordt geplaatst op de website van De Kop Werkt! https://dekopwerkt.nl/project/bereikbaarheid/	J. Olthof
65	M&B	VVD	Grethe van Geffen	34	p. 34 maart 2020 is de Leeghwaterbrug opgeleverd. Beloofd was een kwalitatieve evaluatie te houden voor de <i>lessons learned</i> . Wanneer kunnen PS deze tegemoet zien?	De evaluatie is nog gaande en wordt in Q2 '21 afgerond. Doelstelling is om de resultaten rond het zomerreces te delen.	J. Olthof
66	M&B	VVD	Grethe van Geffen	115	p. 115 <i>Het betreft de volgende risico's die zijn vervallen bij de jaarrekening 2020:•(...);</i> •Leeghwaterbrug A-02 vervanging van € 5,0 miljoen; Betekent dit dat de onderhandelingen met de uitvoerder/bouwer zijn afgerond? Zijn er geen verdere nakomende kosten meer voor de Leeghwaterbrug?	Voor beide vragen is dit correct.	Jeroen Olthof
67	M&B	VVD	Grethe van Geffen	125	p. 125 Tabel: Waarom kunnen over vaarwegen niet de gerealiseerde kwaliteitsniveaus worden weergegeven en voor wegen, fietspaden en busbanen wel?	De provincie voert noodzakelijke oeververvangingsprojecten uit op basis van inspectieonderzoeken en waarnemingen door (vaar)weginspecteurs. Het dagelijks beheer aan de vaarwegen wordt doorlopend binnen de verschillende gebiedscontracten uitgevoerd. De beheerstrategie voor vaarwegen en oevers betreft risico gestuurd beheer. Vaarwegen worden minimaal op niveau C onderhouden. Oevers worden onderhouden op niveau D, maar alleen op die locaties waar er geen risico bestaat op gevolgschade (bijvoorbeeld daar waar de oever grenst aan weiland is er geen risico, in tegenstelling tot een oever vlak langs de weg, waar duidelijk wel een risico geldt). Het functiebelang is bij een direct naast de beschoeiing liggende weg hoog vanwege het belang van de regionale	J. Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						verbinding. Een eroderende oever nabij landbouwgronden kent een relatief laag functiebelang vanwege de beperkte invloed op de functie van de vaarweg. Als we oeverconstructies op een hoger beeldkwaliteitsniveau willen beheren, betekent dit dat we ze ook eerder gaan vervangen. Dat kan ook minder duurzaam zijn. De provincie heeft de oeververvangingsprojecten voor de komende 6 à 8 jaar aanbesteed aan één partij. In deze samenwerking is duurzaamheid het belangrijkste criterium. Denk daarbij aan het structureel verminderen van 80% van de milieukosten (door bijvoorbeeld Co2-reductie, minder materiaal- en energiegebruik en toepassing van zoveel mogelijke herbruikbare materialen/circulariteit) en voorzieningen ten behoeve van de biodiversiteit en de waterkwaliteit (zoals natuurvriendelijke oevers).	
68	M&B	VVD	Grethe van Geffen	128	p. 128 <i>Vervangingsinvesteringen wegen (PMO)</i> € 47.611.583€ 7.437.386€ 40.174.197 Hoe moeten we dit lezen, staat hier dat er voor 47 miljoen aan onderhoud gepland was voor 2020 en maar voor 7 miljoen uitgevoerd of klopt dat niet?	Het klopt dat er in 2020 40 miljoen minder is uitgegeven dan begroot. De oorzaak hiervoor ligt in de vertraging die is opgelopen in de uitvoering van vervangingsprojecten. Dit komt onder meer door vertraging in grondverwerving, gunning en aanbesteding. Hiermee zijn de uitgaven 2020 niet altijd zoals van tevoren ingeschat en schuiven door naar komende jaren.	J. Olthof
69	M&B (NLG)	VVD	Klaas-Jeroen Terwal	30	In de Jaarstukken 2020 wordt op pagina 30 gesteld dat het ontbreken van een eenduidig landelijk stikstofbeleid tot grote risico's leidt op vertraging en extra kosten bij de uitvoering van infrastructurele projecten. In aanvulling op mijn rondvraag aan gedeputeerde Olthof in de commissievergadering M&B van 22 maart 2021 over het NRC-artikel van 5 maart 2021 met als titel 'Nieuwe stikstofcrisis dreigt voor wegen' een drietal vragen: 1. Is er in deze ruim twee maanden (tussen 22 maart en 27 mei 2021) meer inzicht verkregen welke infrastructurele projecten van de	Op 24 maart jl. is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering ("Stikstofwet") – na goedkeuring door de Eerste Kamer op 9 maart jl. – gepubliceerd in het Staatsblad. Het streven is dat de Stikstofwet op 1 juli 2021 in werking treedt. Voor de provinciale projecten zijn er sinds de commissievergadering M&B van 22 maart geen veranderingen. 1. De Raad van State uitspraak over stikstofuitstoot door wegverkeer zorgt voor de grootste problemen bij de N247. Ook bij de Zaanbrug vormt uitstoot door wegverkeer een probleem. 2. Het is moeilijk de kosten te bepalen vanwege de Raad van State uitspraak over stikstof. Voor wat betreft de	J. Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					provincie het risico lopen op vertraging en/of op extra kosten? 2. Is er meer inzicht verkregen wat deze vertragingen en extra kosten grofweg bedragen en waaruit deze onvoorziene kosten gedekt kunnen worden? 3. Hoe tracht de provincie (binnen IPO-verband) met het Rijk tot een eenduidig landelijk stikstofbeleid te komen zodat duidelijker wordt wat de consequenties zijn voor de uitvoering van de provinciale infrastructurele projecten. Wat is de verwachting hoeveel tijd dit zal bedragen?	N247 loopt dit in de miljoenen. Dit geldt ook voor de Zaanbrug. Voor dekking van deze omvangrijke kosten dient apart besluitvorming plaats te vinden. De provincie heeft (binnen IPO-verband) regelmatig overleg met het Rijk. Als de stikstofwet in werking is getreden zal opnieuw moeten worden bekeken wat de consequenties zijn voor de projecten.	
70	M&B	VVD	Miriam van Meerten & Klaas Jeroen Terwal	27	Op 25 nov 2020 zijn afspraken gemaakt in het BO MIRT die van belang zijn voor de provincie NH. Zijn er ook afspraken gemaakt nav het MIRT-onderzoek Oostkant Amsterdam? Zo ja, welke? Zo nee, verwacht GS dat er dit jaar in het BO MIRT wel over afspraken gesproken gaat worden? Zo nee, waarom niet?	In 2017 is het MIRT onderzoek Oostkant Amsterdam afgerond. De resultaten hiervan zijn meegenomen in het programma Samen Bouwen aan bereikbaarheid (SBaB). Dit heeft geresulteerd in de start van een verkenning naar de verbreding van de A27 tussen Eemnes en Almere en het besluit tot de reconstructie van de aansluiting Eemnes-Blaricum.	J. Olthof
71	MB	D66	Arja Kapitein Marcel Steeman	35	Wat is de realisatie van de beleidsindicatoren 'Halen van aanrijdingen en functiehersteltijden VRI's' ? Deze indicator is niet ingevuld. Wat is daarvan de reden?	Per abuis zijn deze cijfers niet opgenomen. Hierbij alsnog: De (door de gebiedscontractanten) gerealiseerde aanrijd- en functiehersteltijd voor de VRI's ligt op 82%. Hiermee is het beoogde resultaat van 90% helaas niet gehaald.	J. Olthof
72	MB	D66	Arja Kapitein, Marcel Steeman	36	Waarom zijn er geen lasten voor 2.3.4 'De beheeractiviteiten centrales uitvoeren'? De realisatie staat op 0, terwijl in de ontwerpbegroting nog 145K stond.	Bij het opstellen van de tweede begrotingswijziging is in kaart gebracht welke medewerkers werkzaam zijn voor welke operationele doelen. Hierbij is een globale hoofddeling gemaakt naar operationele doelen. 'beheersactiviteiten centrales uitvoeren' maakt hiervan een relatief klein onderdeel uit dat capaciteitskosten en zijn niet afzonderlijk begroot.	J. Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh																				
						Aangezien de realisatie op capaciteitskosten overeenkomstig de verhouding in de begroting worden verdeeld, zijn er ook geen reële kosten aan dit operationeel doel toegedeeld.																					
73	NLG (EFB)	D66	Arja Kapitein	49	Over de BBV indicator Waterkwaliteit: waarom komt de optelling in deze tabel niet uit op 100%? Welke kolom met wat voor betekenis ontbreekt?	In de tabel zijn nu in plaats van de 'percentages' het 'aantal' waterlichamen met de betreffende waterkwaliteit weergegeven. De aanduiding dat het om een percentage (%) gaat in de jaarstukken is dus niet juist. Uitgedrukt in percentages betekent dit het volgende: <table><tr><td></td><td>Goed</td><td>Mating</td><td>Ontoereikend</td><td>Slecht</td></tr><tr><td>HHNK</td><td>0%</td><td>23%</td><td>59%</td><td>18%</td></tr><tr><td>Rijnland</td><td>0%</td><td>35%</td><td>37,5%</td><td>27,5%</td></tr><tr><td>Amstel, Gooi en vecht</td><td>0%</td><td>33%</td><td>40%</td><td>27%</td></tr></table>		Goed	Mating	Ontoereikend	Slecht	HHNK	0%	23%	59%	18%	Rijnland	0%	35%	37,5%	27,5%	Amstel, Gooi en vecht	0%	33%	40%	27%	Cees Loggen
	Goed	Mating	Ontoereikend	Slecht																							
HHNK	0%	23%	59%	18%																							
Rijnland	0%	35%	37,5%	27,5%																							
Amstel, Gooi en vecht	0%	33%	40%	27%																							
74	RWK	D66	Arja Kapitein Emre Kanik	60	Energie infrastructuur. Heeft de provincie nog meer gedaan in 2020 op dit gebied, behalve het ontwikkelen van een tool samen met TNO?	Aanpak en strategie voor energie-infrastructuur opgesteld welke ook is besproken in de Cie RWK van 23-11-2020). Verder diverse initiatieven zoals aanlanding Wind op Zee (station Beverwijk en PIP Oterleek-Beverwijk), Cluster NZKG (Regioplan en Taskforce Infrastructuur Industrie), waterstof (visie en diverse projecten) en rondom warmte	E. Stigter																				
75	NLG	D66	Arja Kapitein	75	Wat zijn de belangrijkste resultaten van dit Landelijk Milieu Overleg Bloembollen geweest mbt het verminderen van de gewasbeschermingsmiddelen en de uitspoeling naar het oppervlaktewater? Zijn er nog vervolgacties te verwachten?	Het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen heeft als doel signalering en advisering aan de deelnemende partijen over (LMB) behoeften aan projecten, kennis en regelgeving over bollenteelt en milieu. Op deze manier wordt de inzet van provincies en waterschappen voor bijv. voorlichting, regelgeving en subsidies efficiënter benut en dubbelingen voorkomen. Zij baseren zicht op ondermeer trends uit het Landelijk meetnet gewasbeschermingsmiddelen en waterkwaliteitsgegevens van de waterschappen. De adviezen worden geadresseerd bij de partijen. Deze partijen koppelen	I. Zaal																				

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						de resultaten ook weer terug aan het LMB. In 2021 volgen ondermeer de evaluatie van het meetnet in 2020.	
76	NLG	D66	Arja Kapitein, Amélie Strens	84	Als indicator staat geschreven dat 4698 hectare is gerealiseerd. In de toelichting staat dat de restanttaakstelling 4698 hectare is. Klopt dit? Hoe zit het nu precies?	Dit dient als volgt gelezen te worden. De indicator is de restantopgave en dus niet het aantal gerealiseerde hectares. Begroot werd dat de restantopgave eind 2020 4.600 hectare zou zijn. De feitelijke restantopgave eind 2020 is 4.698 hectare. Er werd in 2020 825 hectare gerealiseerd.	Esther Rommel
77	NLG	D66	Arja Kapitein, Amélie Strens	84	Hier staat dat eind 2020 de totale omvang NNN 56573 hectare bedraagt. In de tekst boven op de vorige bladzijde staat dat we nu 50000 hectare NNN hebben. En dat afgelopen jaar 825 hectare is gerealiseerd. Bij de laatste indicator staat dat we 53247 hectare beheerd NNN hebben. Wat is de samenhang tussen deze getallen en wat verklaart de verschillen?	Eind 2020 was 56.573 ha begrensd als NNN. De restantopgave is eind 2020 4698 ha, dit is het aantal ha dat nog ingericht moet worden als natuur. In 2020 hebben 825 ha gerealiseerd als natuur, dus dat aantal is toen in mindering gebracht op de restantopgave. Hierdoor is eind 2020 van de 56.573 ha begrensd NNN, in totaal al 51.875 ha gerealiseerd of ingericht. Dit laatste getal is ook wat in de tekst had moeten staan i.p.v. 'circa 50.000'. De laatste indicator (53.247) betreft de door ons verplicht op te nemen landelijke indicatoren die door BIJ12 worden aangeleverd. Het betreft hier echter hectares beheerd natuur (stand 2019), mét en zonder subsidie. Dat is dus wat anders dan gerealiseerde natuur.	Esther Rommel
78	NLG	D66	Amélie Strens	83	"In 25 gebieden voert de provincie regie op een gebiedsproces, waarin meerdere doelen samenkomen". Om welke gebieden gaat het hier precies en hoe is de samenhang de 12 gebieden uit de gebiedsgerichte aanpak stikstof.	De 12 gebieden in de gebiedsgerichte aanpak stikstof hebben betrekken op de 12 stikstofgevoelige Natura2000-gebieden. Deze 12 gebieden zijn onderdeel van de 25 gebieden waarin wij de gehele provincie hebben ingedeeld. In het nieuwe Programma Natuurnetwerk, dat dit najaar aan uw Staten wordt voorgelegd, zullen wij aan de hand van een kaart de gebiedsindeling inzichtelijk maken.	Esther Rommel
79	NLG	D66	Amélie Strens	85	In de jaarstukken staat vermeld dat de middelen die voor het convenant Naarden buiten de Vesting waren gereserveerd beschikbaar blijven in de Reserve Groene Uitweg en zullen worden gekoppeld aan de uitvoeringsagenda. voor het landschap, die onder regie van de Regio Gooi en Vechtstreek wordt opgesteld." Om hoeveel geld gaat het en wanneer is de	De niet bestede middelen uit het convenant Naarden buiten de Vesting bedragen € 13.911.889,- Een onderbesteding vanuit het project Rondje Naardermeer bedraagt € 2.593.340,- Het totaal aan vrijval, te koppelen aan de Uitvoeringsagenda voor het Landschap komt daarmee op € 16.505.229,-	Jeroen Olthof/Esthe r Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					verwachting dat deze middelen ingezet kunnen worden?	In de vergadering van het bestuurlijk platform Gooi, Vecht en Diemerscheg van 23 april 2021 is besloten om GS te adviseren een bedrag van € 15.159.305,- te koppelen aan 25 nieuwe projecten. De besluitvorming in GS daarover maakt onderdeel uit van de vaststelling van het Programma Natuurnetwerk Het beoogd ritme van besteding van deze middelen is: 2021: € 622.500,- 2022: € 12.121.805,- 2023: € 565.000,- 2024 e.v. € 1.850.000,- Besluitvorming hierover zal nog plaatsvinden via de reguliere P&C cyclus. Voor het niet in het bestuurlijk platform geprogrammeerde bedrag van € 1.345.924 (zijnde € 16.505.229,- minus € 15.159.305,-) zal in 2021 een nieuwe uitvraag aan 'partijen' voor nieuwe projecten worden gedaan.	
80	NLG	D66	Amélie Strens	85	Kan er een toelichting toegevoegd worden aan de beleidsindicator-tabel Voortgang uitvoering programma (cumulatief) – 20% gerealiseerd - voor het programma Oostelijke Vechtplassen	De voortgang van het programma moet niet alleen worden afgemeten aan uitgevoerde projecten, maar ook aan noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden. De provincie heeft eind 2020 in totaal 20% voortgang geboekt met het uitvoeren van het Programma Oostelijke Vechtplassen. In de jaarrapportages van de Oostelijke Vechtplassen wordt uitgebreider inzicht gegeven in de inhoudelijke voortgang.	Cees Loggen
81	NLG	D66	Amélie Strens	86	“In 2021 zullen wij uw Staten informeren op welke wijze deze Impulsgelden worden ingezet.” Is er op dit moment al meer inzicht te geven op welke wijze deze middelen in 2020 zijn besteed?	In 2020 zijn nog geen Impulsgelden besteed. De reden hiervoor is dat de gelden pas laat in het jaar beschikbaar kwamen. De uitvoering van projecten is in 2021 gestart.	Esther Rommel
82	NLG	D66	Arja Kapitein,	92	Hoeveel vrijwilligers zijn er (realisatieveld staat leeg)?	Dit is een omissie, waarvoor onze excuses. Hier had 11.000 moeten staan.	Esther Rommel

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
			Amélie Strens				
83	EFB	D66	Emre Kanik	102 en 104	Het restauratievolume voor monumenten is nog 17,8%. Toch is er onderbesteding op dit budget van 824. Wat is hiervan de reden?	de onderbesteding is gebaseerd op meer onderdelen gerelateerd aan monumenten: zo zijn eerdere verstrekte subsidies deels teruggeven en zijn er minder subsidieverzoeken voor haalbaarheidsonderzoeken aangevraagd. De redenen hiervoor zijn divers (zoals de kosten vallen lager uit, de plannen zijn uitgesteld). Overigens komt/blijft dit overschot beschikbaar voor de reserve Monumenten om in 2021 en daarna weer in te zetten.	Z. Pels
84	M&B (EFB)	D66	Arja Kapitein	128	Wat zijn de redenen waarom er maar 7,4 mio van de 47,6 mio is besteed aan vervangingsinvesteringen wegen, terwijl bij alle andere onderhoud en beheer lasten veel minder grote verschillen te lezen zijn?	Er is in 2020 40 miljoen minder uitgegeven dan begroot. De oorzaak hiervoor ligt in de vertraging die is opgelopen in de uitvoering van vervangingsprojecten. Dit komt onder meer door vertraging in grondverwerving, gunning en aanbesteding. Hiermee zijn de uitgaven 2020 niet altijd zoals van tevoren ingeschat en schuiven door naar komende jaren. Voor het beheer en onderhoud van het areaal geldt dat deze projecten minder last hebben gehad van vertragingen en daarmee stabiel in de uitvoering.	J. Olthof
85	MB	D66	Arja Kapitein, Marcel Steeman	128	Wat zijn uit de tabel op bladzijde 128 'activa met een maatschappelijk nut' ? Zijn hiervoor alleen de vervangingsinvesteringen wegen (PMO) relevant? Dit omdat hier exact dezelfde bedragen staan. Maar zijn tunnels, groot onderhoud, vast onderhoud en dergelijke niet relevant hiervoor?	Het klopt dat de investeringen met een maatschappelijk nut in deze tabel volledig bestaat uit post A, Vervangingsinvesteringen wegen (PMO). De andere posten in deze tabel vallen niet onder de investeringen met een maatschappelijk nut, maar hebben betrekking op beheer- en onderhoudslasten die niet geactiveerd mogen worden.	J. Olthof
86	EFB	D66	Arja Kapitein	144-153	Bij nogal wat Verbonden Partijen staan niet alle cijfers in gevuld. Op welke wijze krijgen wij deze cijfers alsnog?	De jaarrekening van alle deelnemingen zijn ontvangen. Deze zijn verwerkt in de laatste versie van de jaarstukken, die voor besluitvorming PS zullen worden aangeleverd. Er missen nog een aantal jaarcijfers van stichting en gemeenschappelijk regelingen. Deze zullen worden opgenomen in de jaarrekening 2021.	GS
87	EFB	D66	Arja Kapitein	Voordracht p. 2	Wat is de reden dat er minder aan opleidingen is uitgegeven? Immers, online, waren er toch ook nog veel opleidingsmogelijkheden?	- Alle trainingen die PNH zelf incompany aanbiedt zoals de 'direct duidelijke taaltrainingen' en de de leergang Strategisch Beleidsadviseur zijn direct en succesvol online	Z. Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						aangeboden. De opkomst van dit type trainingen is vergelijkbaar met andere jaren. - Er werd minder gebruik gemaakt van individuele trainingen die medewerkers inzetten uit hun Persoonlijk Opleidingsbudget (POB). Door de lockdown ervaren veel ouders van jonge kinderen geen mogelijkheid om naast het thuisonderwijs alsnog een training te volgen. Daarnaast geven enkele medewerkers de voorkeur aan een fysieke training. Tot slot werden er minder verblijfskosten gemaakt. - Over het algemeen is er, hoewel er minder geld aan opleidingen is uitgegeven, veel geleerd in 2020. Medewerkers hebben een enorme slag gemaakt in het eigen maken van de digitale vaardigheden.	
88	EFB	D66	Arja Kapitein, Emre Kanik	Voordracht p. 3	Wat hadden wij moeten doen voor dit extra geld van 6 ton voor de Erfgoeddeal en hebben wij dit ook gedaan? Immers, er is geld overgehouden.	De link die gelegd wordt in het tweede deel van de vraag is er niet: Er is geen geld overgebleven. Voor Stichting Forteiland Pampus is een bijdrage ontvangen in de decembercirculaire 2020, bijdrage Erfgoed Deal van € 560.000. Dit is in de algemene middelen terecht gekomen. Met de tweede begrotingswijziging 2021 vindt een mutatie plaats en wordt dit bedrag gezet bij het OD 6.4.2. Unesco Stelling van Amsterdam behouden en herbestemmen. Dit staat los van onze overige instemmingen voor monumenten.	Z. Pels
89	NLG	D66	Arja Kapitein	Voordracht p.3	Wat zijn de redenen dat er veel dossiers bij BIJ12/Faunafonds niet tijdig waren afgehandeld?	De reden is dat er technische opstartproblemen waren met het nieuwe systeem MijnFaunazaken. Deze technische problemen zijn inmiddels opgelost. De verwachting is dat BIJ12 dit jaar alle aanvragen op tijd kan behandelen en uitbetalen.	Esther Rommel
90	MB	D66	Arja Kapitein, Marcel Steeman	Voordracht p. 4 (+ p. 5 in toelichting)	wat zijn de redenen dat de uitgaven voor uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden 2 miljoen hoger zijn geworden?	Voor het project Bereikbaarheid Kust heeft een financieel technische aanpassing plaatsgevonden. Hierdoor zijn de bijdragen van derden als lasten in het project zichtbaar geworden. Hier staan ook hogere baten tegenover, waardoor per saldo er geen effect is.	Jeroen Olthof

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
91	M&B (EFB)	D66	Arja Kapitein	Voordracht p.6	Waar zit deze toename van de Materiële Vaste Activa van 98 miljoen extra met name in?	De toename van de Materiële vaste activa in 2020 met € 98 mln wordt voornamelijk veroorzaakt door de investeringen van € 114 mln (€ 134 mln investeringen minus 20 mln bijdragen derden). Dit betreffen naast aankoop gronden (€ 9,8 mln) voornamelijk investeringen in PMI en PMO-projecten. De belangrijkste investeringen zijn op pagina 205 van de jaarrekening vermeld, namelijk o.a. HOV 't Gooi (€ 20,4 mln), HOV Aalsmeer-Knooppunt Schiphol Zuid (€ 14,4 mln) en N241 (€ 8,6 mln). Voor meer informatie over de stand van zaken van alle provinciale infrastructurele projecten wordt verwezen naar het iMPL.	J. Olthof
92	EFB	D66	Arja Kapitein	Voordracht p.6	Wat is de logica tussen het saldo schatkistbankieren en de Materiële Vaste Activa?	Provincie Noord-Holland trekt vooralsnog geen externe financiering aan in de vorm van leningen. Dit betekent dat investeringsprojecten uit eigen middelen worden gefinancierd. Dit heeft ten gevolg van de Uitzettingen in de Rijksschatkist in 2020 dalen met € 43 mln. Deze directe samenhang tussen MVA (investeringen) en schatkistbankieren wordt in de voordracht bedoeld. De oorzaak dat de Uitzettingen in de Rijksschatkist niet dalen met het volledige bedrag van € 98 mln is doordat vanuit diverse overheden (voornamelijk Rijk) in 2020 voorschotbedragen zijn ontvangen, welke in de Uitzettingen in Rijksschatkist zijn gestort. Dit is in de balans zichtbaar in de een toename van de te besteden Voorschotbedragen op doeluitkeringen met circa € 58 mln (overlopende passiva).	GS
93	EFB	D66	Arja Kapitein	Voordracht p.6	Welke ontwikkelingen verwacht u verder mbt de verschuiving van algemene naar specifieke doel-uitkeringen? Welke impact gaat dit hebben op keuzes die wij als PS kunnen maken?	De verwachting is dat het aantal specifieke uitkeringen verder zal toenemen zodat het Rijk meer invloed heeft op de activiteiten op Provinciaal niveau. Voor deze gelden geldt dat PS daardoor minder ruimte heeft om eigen keuzes te maken voor besteding van deze gelden.	GS
94	EFB	PvdD	I. Kostic	19	70% in plaats van 90% van de risico-objecten zijn in de risicokaart opgenomen. Wat gaat de provincie concreet doen om dit percentage, of hoger, te halen?	Het lagere percentage werd deels veroorzaakt door security problemen waardoor de risicokaart tussen september 2020 en februari 2021 beperkt beschikbaar was. Hierdoor kon de kaart een tijd lang niet meer geactualiseerd worden en beschikten gebruikers dus niet over de meest actuele gegevens. Er is een tijdelijke oplossing gevonden waardoor nu	cvdK

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						wel weer geactualiseerd kan worden. Bovendien is het nieuwe risicoregister naar verwachting in 2021 operationeel. Met deze twee ontwikkelingen is de verwachting dat de actualiteit van de risicokaart zonder nadere concrete acties weer naar 90% gaat.	
95	EFB	PvdD	F. Zoon	19	Door een securityincident in 2020 draait de risicokaart op dit moment bij provincie Gelderland. Gaat de beheer en de doorontwikkeling van de Risicokaart weer terug naar Bij12 of blijft deze bij provincie Gelderland?	Het beheer van de risicokaart is al die tijd bij Bij12 gebleven. Door het security-onderzoek zijn veiligheidsproblemen aan het licht gekomen in de door Bij12 gebruikte viewer Flamingo (het programma waarmee de kaart getoond wordt). Deze mag daardoor niet meer als publieke viewer gebruikt worden. Om de gebruikers van deze publieke kaart toch van informatie te voorzien, wordt er gebruik gemaakt van de GeoWeb-viewer van de provincie Gelderland. Dit is enkel tot er een definitieve oplossing is.	cvdK
96	M&B	PvdD	J.Hollebeek	27	2.2.1.1 "BO MIRT: De samenwerking in programma's en studies heeft in het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (BO MIRT) voor Noordwest Nederland van 25 november 2020 geleid tot afspraken die van belang zijn voor Noord-Holland." Welke afspraken betreft dit?	Over de uitkomsten van het BO MIRT zijn de Staten door GS op 16 december 2020 geïnformeerd per brief. Daarin zijn de afspraken die van belang zijn voor Noord-Holland opgenomen. Bijlagen bij de brief zijn: - De brief van de minister en staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer d.d. 27 november 2020; - De afsprakenlijst van de bestuurlijke overleggen MIRT van 25 en 26 november 2020	J. Olthof
97	M&B	PvdD	J. Hollebeek	29	2.2.2 "Verbinding A8-A9: De provincie deed in 2020 onderzoek naar het landschap tussen Assendelft en Heemskerk." Wat bedroegen de kosten van dit onderzoek? Wat is er uit het onderzoek gekomen?	Het onderzoek naar het Landschapsplan wordt in 2021 afgerond. Wij informeren u dan over de uitkomsten. Tussentijds bent u op meerdere momenten geïnformeerd. De kosten van het onderzoek bedragen 1.518.000 euro.	Jeroen Olthof
98	M&B	PvdD	J. Hollebeek	29	2.2.2. "N241 Herinrichting A.C. de Graafweg: Het project (de bouwteamfase) is na een aanbesteding eind 2020 gegund en van start gegaan."	Op één locatie tussen hmp 13.7 en 13.8 wordt een bestaande duiker vervangen door een ecoduike (faunapassage) met aan beide zijden looprichels en als	J. Olthof

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					Waren faunapassages een onderdeel van deze aanbesteding? Zo ja: op welke locaties en met wat voor voorwaarden?	doelsoort de otter (inrichting volgens leidraad Faunavoorzieningen MJPO).	
99	NLG	PvdD	I.Kostic	48	2.3.2.2 Schoon oppervlaktewater “De provincie heeft in 2020 de ecologische doelen voor het regionale oppervlaktewater in het kader van de Kaderrichtlijn Water (KRW) in concept vastgesteld, als onderdeel van het concept Regionaal Waterprogramma N-H 2022-2027. De provincie heeft verder bijgedragen aan een goede kwalitatieve toestand van oppervlaktewater. Deze bijdrage betreft vooral het ‘KRW-proof’ maken van de eigen provinciale vaarwegen (aanleg vispassages en natuurvriendelijke oevers). Maar de provincie heeft ook breder gewerkt aan de kwaliteit van het oppervlaktewater in de provincie. De provincie heeft bijvoorbeeld deelgenomen - samen met onder andere de waterschappen - aan het op agrarische bedrijven gerichte programma Bodem en Water en aan het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen (LMB). De provincie draagt ook bij aan een vismigratieonderzoek in het Noordzeekanaalgebied.” a) Kunt u een lijst van activiteiten (met bijbehorende kosten) sturen die in 2020 precies zijn ondernomen om bij te dragen aan een goede kwalitatieve toestand van het water in de provincie en op tijd te voldoen aan KRW-normen? Kunt u daarbij (voor zover mogelijk) bij elke activiteit of aangeven wat concreet de effecten waren op waterkwaliteit? b) Welke bronmaatregelen neemt de provincie?	a) Een uitputtende lijst is niet mogelijk omdat de provinciale invloed op de waterkwaliteit voor een zeer belangrijk deel indirect plaatsvindt, door het uitvoeren van ons natuurbeleid bijvoorbeeld. De effecten van onze inspanningen op de waterkwaliteit zijn uiteraard gericht op een positief effect. Wij noemen enkele voorbeelden. Zie ook het antwoord op vraag 45. - Deelname programma Bodem en Water - Landbouwportaal Noord-Holland: Subsidiëren bovenwettelijke maatregelen voor verbeteren bodem- en waterkwaliteit. De waterschappen (HHNK, Rijnland en AGV) dragen de kosten van de verstrekte subsidies. De precieze effecten op de waterkwaliteit zijn pas op de middellange termijn waarneembaar. - Deelname programma Bodem en Water - Uitvoeringsregeling subsidie Kennisontwikkeling Bodem en Water Noord-Holland 2017: bijdragen aan kennisopbouw en bewustwording bij agrariërs door inzet coaches en studieprojecten. Regeling wordt uitgevoerd door de provincie, maar gefinancierd door de waterschappen. In 2020 is vanuit de waterschappen €490.000,- beschikbaar gesteld. - Natuurvriendelijke oevers (nvo's). In 2020 is een bedrag van 1 mln euro beschikbaar gesteld voor de aanleg van nvo's in provinciale vaarwegen. Zie ook het Ontwerp Regionaal Waterprogramma 2022-2027, blz. 13. - KRW-pilot. In 2020 is 0,1 mln euro aan subsidie toegezegd aan het waterschap AGV voor het project stikstoflimitering Sloterplas. b) Brongerichte maatregelen voor oppervlaktewater worden vooral genomen door de waterschappen (subsidies, regelgeving, handhaving) en het Rijk. De provincie heeft een	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					c) In hoeverre vormt het uitrijden van mest in de provincie een probleem en wat doet de provincie hieraan? d) Wat waren precies de resultaten van het LMB in 2020? Is er minder landbouwgif gebruik en zo ja, hoeveel? Is verspreiding van bollengif naar het oppervlaktewater ook een onderdeel van LMB? e) Hoeveel % van de bollenteelt in de provincie is inmiddels biologisch?	rol bij de vth-taken m.b.t. indirecte lozingen van de grotere bedrijven.	
100	NLG	PvdD	I.Kostic	48	Er worden in de provincie nauwelijks resultaten geboekt om te voldoen aan Kaderrichtlijn Water (KRW). Ook in 2020 niet. a) Wat zijn daarbij de grootste concrete obstakels voor de provincie? Hoeveel meer geld heeft de provincie nodig om wel groter stappen te zetten richting KRW-doelen? b) Heeft GS tussendoelen gesteld voor het behalen van de KRW-doelen, i.p.v. alleen het einddoel 100% in 2027 (nu minder dan 10%)? Wat is het tussendoel voor 2023, het einde van deze collegeperiode?	a) Voor grondwater zijn de grootste uitdagingen het tegengaan van verdroging en uitputting van grondwatervoorraden, sanering van historische verontreinigingen en bescherming van drinkwaterwinningen. Een belangrijk kwaliteitsprobleem voor het oppervlaktewater, in Noord-Holland maar ook elders in Nederland, is het te hoge niveau van nutriënten (stikstof, maar vooral fosfor) in het water. Belangrijke bronnen zijn historische en actuele emissies vanuit de landbouw, veenoxidatie, nutriëntrijke kwel en lozingen door rioolwaterzuiveringsinstallaties. Een ander probleem is de normoverschrijding van een aantal verontreinigende stoffen. De Europees genormeerde stoffen die op grotere schaal de norm overschrijden, zijn vooral PBT-stoffen: persistente (slecht afbreekbare), bioaccumulerende (zich in het milieu ophopende) én toxische stoffen. Verbetermaatregelen zijn opgenomen in de Watervisie 2021 en voor de toekomst in het Ontwerp Regionaal Waterprogramma 2022-2027. Er is geen extra geld nodig voor uitvoering van de geplande maatregelen. b) Wij hebben geen tussendoelen gesteld. Halverwege de volgende KRW-periode zal landelijk, en dus ook in N-H, een tussentijdse evaluatie worden gehouden om te bezien of aanvullende maatregelen nodig zijn.	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
101	NLG	PvdD	I.Kostic	48	Natuur en Milieu bracht in 2019 een rapport met onderzoek waarin o.a. geconcludeerd wordt dat er te weinig wordt gedaan om KRW-doelen te halen, er te weinig bronbeleid is, voldoende kennis/expertise soms bij lagere overheden ontbreekt, dat juist door de bestuurlijke versnippering qua verantwoordelijkheden iedereen naar elkaar wijst en er te weinig resultaat wordt geboekt. De toenemende decentralisatie kan leiden tot meer versnippering van beleid en uitvoering. Het is volgens Natuur en Milieu daarom onontbeerlijk om een coherent overkoepelend beleid te voeren. https://www.natuurenmilieu.nl/wp-content/uploads/2019/03/Onderzoeksrapport-Waterkwaliteit-en-biodiversiteit.pdf a) Wat heeft de provincie precies gedaan - als verantwoordelijke overheid, interbestuurlijk toezichthouder en regisseur - om de versnippering in beleid aan te pakken en samen met waterschappen tot snellere en effectievere maatregelen te nemen om KRW-doelen op tijd te halen? b) Provincie Overijssel lijkt een kader te hebben voor Interbestuurlijk toezicht tussen de provincie en waterschappen: https://www.overijssel.nl/publish/pages/167197/ibt_kader_waterschappen.pdf. Is er zoiets ook in Noord-Holland (zo ja, waar kunnen we dat vinden)? c) Het onderzoek van Natuur & Milieu	a) Wij ervaren versnippering in beleid niet als een probleem. Rollen zijn complementair aan elkaar. Afstemming vindt plaats in de Landelijke Werkgroep Grondwater en binnen de ambtelijke en bestuurlijke gremia van het samenwerkingsverband Rijn-west (respectievelijk RAO en RBO). Procedures rond vaststellen landelijke en regionale plannen worden in samenhang doorlopen. Een toelichting op de rollen inzake de kwaliteit van oppervlaktewater van Rijk, provincie en waterschappen kunt u terugvinden op blz. 5 e.v. van het ontwerp regionaal waterprogramma 2022-2027. b) Het kader interbestuurlijk toezicht hoort bij een Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk toezicht tussen de provincie Overijssel en de waterschappen in Overijssel. De provincie Noord-Holland heeft een nota Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2018-2021. Deze is te vinden op de website van de provincie: Interbestuurlijk toezicht - Provincie Noord-Holland c) Begin 2021 zijn landelijke afspraken gemaakt over het intensiveren van VTH-beleid (vergunningen, toezicht en handhaving) met betrekking tot Zeer Zorgwekkende Stoffen en Potentiële Zeer Zorgwekkende Stoffen ((p)ZZS). ZZS zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren of zich in de voedselketen ophopen. Alle overheidslagen, waaronder de provincie, hebben een rol in het VTH-beleid met betrekking tot ZZS. In de Kaderbrief 2022 treft u een voorstel aan voor de intensivering van ons VTH-beleid, dat voortvloeit uit de genoemde landelijke afspraken. d) Het geschetste beeld klopt niet. De provincie ziet hier geen problemen. Waterbeheerders (waterschappen en Rijkswaterstaat) volgen al vanaf het begin de uitgebreide richtlijnen van de KRW voor monitoring, toetsing en beoordeling die zijn opgesteld/vastgesteld door de EU. Over de invulling hiervan stemmen waterschappen en	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					concludeert ook dat ook de lagere overheden hun handhaving en sanctiebeleid verder moeten aanscherpen. Heeft de provincie onderzocht in hoeverre dat mogelijk is voor Noord-Holland? (zoals we bijv. ook voor aanpak van Tata Steel beter zijn gaan kijken naar mogelijkheden hierin) d) Natuur en Milieu stelt: "Bij de invoering van de KRW is weliswaar gestandaardiseerde monitoring doorgevoerd, maar de protocollen zijn vooral papieren instrumenten. De invulling van bijvoorbeeld meetpunten en type water biedt veel ruimte voor eigen invulling. Er is geen nationale, uniforme standaardmonitoring, dit is afhankelijk van de keuzes van individuele waterschappen. Een goede vergelijking maken van de ecologische waterkwaliteit tussen de verschillende waterschappen is hierdoor vrijwel onmogelijk." Klopt dat? Ziet de provincie daar ook problemen in en doet de provincie hier iets aan?	Rijkswaterstaat af via de werkgroep RAM (Regulier Afstemmingsoverleg Monitoring). Er is hierin zeer beperkte ruimte geboden voor eigen invulling en die is nodig vanwege de vele verschillen in water en landschappen binnen de EU. Voor deze specifieke onderdelen mag een land eigen invulling geven, mits er een duidelijke onderbouwing voor is en die is goedgekeurd door de EU. De waterschappen en RWS monitoren ieder in hun eigen wateren volgens de EU-afspraken. De wijze waarop landen dit doen wordt door de EU vergeleken en goed- dan wel afgekeurd ('interkalibratie'). Toetsing en beoordeling wordt landelijk uitgevoerd op basis van data van waterbeheerders en vervolgens aan de EU gerapporteerd. De EU toetst of dit alles conform de richtlijnen is uitgevoerd.	
102	NLG	PvdD	I.Kostic	48	"De provincies zijn verantwoordelijk voor het goedkeuren van de door waterschappen aangedragen doelen voor de KRW. De provincies voeren de eerste toets uit op de voorgestelde maatregelen en de bijdrage aan het realiseren van de KRW-doelen ('reality check'). Provincies moeten de waterschappen actiever stimuleren om de juiste maatregelen te nemen om de KRW-doelen te realiseren. In de komende, laatste planperiode moeten alle voorgestelde maatregelen geïmplementeerd	a) In Rijn-west verband hebben Rijk, provincies en waterschappen in de aanloop naar de programma's voor de periode 2022-2027 met elkaar overlegd en afgestemd over de afleiding van de ecologische doelen voor deze periode. De ecologische doelen zijn de optelsom van de huidige toestand plus het effect van de verbetermaatregelen die mogelijk zijn. Wij hebben geen indicatie dat de waterschappen de doelen op een onjuiste wijze hebben afgeleid, d.w.z. niet conform de landelijke Handreiking KRW-doelen.	Cees Loggen

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					worden, niet enkel het laaghangend fruit. Indien maatregelen onuitvoerbaar bleken, moeten provincies bij de waterschappen aandringen op het nemen van vervangende maatregelen om de KRW-doelen alsnog te halen. Ook kunnen ze in dit proces besluiten de overige wateren als KRW-waterlichamen behandelen, waardoor ook daar ingezet kan worden op waterkwaliteitsverbetering.” Onderzoek Natuur en Milieu 2019. a) Wat heeft de provincie precies proactief gedaan om de maatregelen van de waterschappen te toetsen? Wat is de beoordeling van de provincie over de voorgenomen maatregelen van de waterschappen om KRW-doelen te halen, nu we in de laatste planperiode zitten? b) Klopt het dat alleen de kwaliteit in grote wateren, maar niet in kleinere wateren, zoals sloten, beken, grachten en meertjes wordt gemeten, terwijl veel vervuiling (1/3) juist plaatsvindt in deze wateren? Heeft de provincie dit probleem besproken met waterschappen en andere relevante overheden?	Voor de vraag of de doelen zullen worden gehaald verwijzen we u naar blz. 11 van het ontwerp Regionaal Waterprogramma 2022-2027. b) Het hier geschetste beeld klopt niet. Wij zien geen aanleiding voor een gesprek hierover met waterschappen of andere overheden. Vervuiling van water kan op heel veel manieren plaatsvinden. Via lozingen, uitspoeling van bodems, oppervlakkige afspoeling of via de lucht. De belangrijkste (grote) lozingen vinden meestal plaats op grotere wateren. Ook in kleine wateren kan vervuiling plaatsvinden. Waterschappen richten zich in de monitoring in eerste instantie op de (wettelijke) opgaven. Daarnaast vindt monitoring plaats vanwege bestuurlijke afspraken (meten van gewasbeschermingsmiddelen, meststoffen). In Noord-Holland beheren waterschappen enkele tienduizenden kilometers aan watergangen inclusief sloten. Monitoringslocaties bevinden zich zowel in grotere als kleinere wateren.	
103	NLG	PvdD	I.Kostic	48	De provincie faciliteert de sportvisserij, maar heeft ook verantwoordelijkheid voor bescherming van natuur, water en daarin levende dieren. Sportvisserij blijkt voor grootste loodvervuiling te zorgen, wat ernstige risico's voor al het leven in de provincie met zich meebrengt. Daarnaast zijn er steeds meer dieren die verstrikt raken in vistuig. De Sportvisserij heeft beloofd het gebruik van lood met 30% te reduceren, uiterlijk dit jaar.	Naar wij aannemen doelt u hier op Green Deal “Sportvisserij Loodvrij” van 22 mei 2018. Wij bezitten geen gegevens over de voortgang van deze afspraken. De provincie is hierbij geen partij. Onze inzet richt zich uiteraard wel op bevordering van terugdringen van loodgebruik. Wij zijn daartoe onder meer in gesprek met sportvisserij Midwest NL over het vormgeven van een pilot ‘loodvrij’ in Noord-Holland.	Cees Loggen

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					Wat is daarvan tot nu precies toe terechtgekomen?		
104	M&B	PvdD	J. Hollebeek	32	2.2.3 Verbeteren biodiversiteit: “De beoogde extra impuls voor het verhogen van de biodiversiteit in de bermen van de wegen en vaarwegen heeft vertraging opgelopen. Dit komt doordat alle gebiedscontracten qua impulsen voor verhoging van biodiversiteit gelijkgetrokken zijn.” Kan er iets concreet worden aangegeven hoe en waarom het gelijktrekken van gebiedscontracten tot vertraging en niet juist tot versnelling heeft geleid?	Het gelijktrekken van de eisen in de gebiedscontracten is een complex proces omdat elk gebiedscontract anders is. Hiervoor is er veel in- en externe afstemming nodig geweest wat veel tijd heeft gekost. De gebiedsaannemers zijn nu bezig om de gevolgen van het gelijktrekken in kaart te brengen en geven hierbij een hoge prioriteit aan de gevraagde biodiversiteitsplannen.	J. Olthof
105	NLG	PvdD	I.Kostic	55	2.4.1.2 Stiltegebieden: “Om die reden ontwikkelt de provincie, in afstemming met de gebiedspartners, nieuw beleid. In dat kader is in 2020 een aantal aanvullende inventariserende onderzoeken uitgevoerd door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN).” a) Wat houdt dit nieuwe beleid in? b) Welke onderzoeken zijn uitgevoerd en wat zijn daarvan de resultaten?	a) Het nieuwe beleid is nog in ontwikkeling. Er wordt gekeken hoe meer rekening gehouden kan worden met de specifieke karakteristieken van de verschillende stiltegebieden, en hoe het beleid beter zou kunnen aansluiten bij het programma Gezonde Leefomgeving b) Een inventarisatie van de ruimtelijke invulling/gebruik van de 39 stiltegebieden, een onderzoek naar de huidige activiteiten, de beleving en het toezicht van 15 stiltegebieden, en verslaglegging en analyse van regiobijeenkomsten die in 2019 hebben plaatsgevonden. De resultaten vormen input voor de actualisering van het beleid.	Jeroen Olthof
106	NLG	PvdD	I.Kostic	57	2.1.4.6 Gezonde leefomgeving “De provincie zet zich in om de advieswaarden voor 2030 van de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) voor de componenten (ultra)fijnstof en stikstofdioxide te bereiken.”	Wij hebben als provincie, samen met het Rijk en vele andere provincies en gemeenten, in 2020 het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. De belangrijkste doelstelling van het SLA is het samenwerken aan een permanente verbetering van de luchtkwaliteit om zo gezondheidswinst voor iedereen in Nederland te realiseren. Hierbij wordt toegewerkt naar de	Jeroen Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					Hoever staan we daar nu mee? Kunt u een overzicht sturen met de relevante doelen en bijbehorende vorderingen in de provincie?	advieswaarden van de World Health Organization (WHO) voor stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10 en PM2,5) in 2030. Vanuit het SLA moet iedere deelnemende partij een uitvoeringsplan opstellen, te beginnen in 2021. In het uitvoeringsplan is aangegeven welke maatregelen getroffen worden door de betreffende partij en wordt tevens de voortgang van de maatregelen gemonitord. Het uitvoeringsplan 2021 van de provincie Noord-Holland is op 9 maart 2021 vastgesteld door GS. Via de volgende link is het uitvoeringsplan in te zien https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Gezonde_leefomgeving_Milieu/Luchtkwaliteit/Beleidsdocumenten/Uitvoeringsplan_Schone_Lucht_2021. In het uitvoeringsplan zijn de maatregelen opgenomen die de provincie neemt, in het kader van het SLA, om de luchtkwaliteit te verbeteren.	
107	EFB/NLG	PvdD	I.Kostic	60	2.4.2.2 “Ook zijn in samenwerking met Impact Hub (online) evenementen georganiseerd om circulaire ondernemers in Noord-Holland met elkaar in verbinding te brengen. In 2020 zijn voor ondernemers ook weer de meerdaagse CIRCO Business Design Tracks trainingen georganiseerd onder andere voor de agrosector. Deelnemers waren grotere bedrijven binnen de agrosector en bedrijven die al verder zijn op het gebied van duurzaamheid en circulariteit.” a) Welke grotere bedrijven binnen de agrosector hebben aan de CBDT trainingen meegedaan? b) Wat hielden deze trainingen precies in? Is daar een overzicht met beschrijving van? c) Wat voor circulaire en duurzame opties	a) Het ging om bedrijven (melkveebedrijven, biologisch-dynamische tuinbouwbedrijven en geitenboerderijen) die al langer bestaan en qua omvang maximaal 10 personeelsleden hebben. Groter refereert primair aan de CIRCO Business Design Track (CBDT) die eerder voor de agrosector werd georganiseerd. Hier deden vooral start-ups en grow-ups aan mee. Bij de CBDT voor de agrosector in 2020 is daarom benadrukt dat vooral bedrijven werden gevraagd om mee te doen die in een volgende groeifase waren en dus langer bestonden, meer ervaring hadden en groter waren. b) Ja deze beschrijving staat online: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Klimaat_Energie/Projecten/Circulaire_Business_Design_Track/Programma_Circulaire_Business_Track_Agro c) Voorbeelden zijn:	Zita Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					kwamen precies uit deze trainingen voor de agrosector-bedrijven?	▪ Het stimuleren van de verkoop van eigen lokale producten (korte ketens) met als resultaat minder vervoer en minder CO2 uitstoot. ▪ De vorming van een coöperatie van biologisch-dynamische tuinders met doelmatiger produceren en vermarkten (minder verspilling) als resultaat. ▪ Een routekaart van een bedrijf van minder verpakkingsmateriaal, naar verpakkingsmateriaal gemaakt van een eigen reststroom naar geen verpakking t.b.v. de realisatie van minder grondstofgebruik en minder afvalstromen .	
108	M&B	PvdD	J. Hollebeek	68	2.5.2.2 Wonen / vliegen "Door als IPO, VNG, BRS, MRA en marktpartijen samen op te trekken is bedongen dat er eerst een impactanalyse wordt gehouden voordat het Rijk tot aanpassing van de cumulatieregels geluid overgaat." Op welke wijze worden omwonenden betrokken bij deze impactanalyse?	Niet, de impactanalyse volgt juist uit de maatschappelijke consultatie. Het betreft een nadere analyse van de effecten van de voorgestelde nieuwe regels voor cumulatie van luchtvaartgeluid op de woningbouwopgave. Het onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. De uitkomsten van het onderzoek worden betrokken bij de verdere besluitvorming over het al dan niet definitief invoeren van de voorgestelde nieuwe regels. Indien de impactanalyse tot wijzigingen in de regelgeving leidt beoordeelt het Rijk of de omgeving daarover opnieuw moet worden geconsulteerd.	J. Olthof
109	EFB/NLG	PvdD	I.Kostic	71	2.5.3 Wat wordt verstaan onder "Een sterke en duurzame agrosector" onder het kopje nieuwe economie (duurzame, vernieuwende en ondernemende economie)?	Wat wij verstaan onder een sterke en duurzame agrosector is verwoord in het Strategisch beleidskader economie. Wij maken ons sterk voor welvaart en welzijn in Noord-Holland door een duurzame, vernieuwende en ondernemende economie. De integrale, agribusiness-brede focus van de inzet van de provincie is: 1. Bijdragen aan de verduurzamingsopgaven van de agribusiness 2. Versterken van de agrarische structuur en agribusiness als totaal (ruimtelijk- en economisch).	Ilse Zaal

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						Zie: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Economie_Werk	
110	NLG	PvdD	I.Kostic	75	2.5.3.4 “Het programma natuurinclusieve landbouw is in 2020 voltooid.” a) Hoeveel hectare (en/of aantal bedrijven) natuurinclusieve tuinbouw, bollenteelt, akkerbouw, veehouderij etc. extra heeft dit opgeleverd? b) Wat was precies de definitie van natuurinclusieve landbouw?	a. de insteek van Motie 40-2017 ‘natuurinclusieve landbouw’ was er niet op gericht om te monitoren op aantal ha of aantal bedrijven. Er is ingezet op een aantal pijlers: Kennis, Innovatie, Gebiedsinitiatieven en Netwerk. Op 26 mei 2020 hebben wij u over de afronding van motie 40-2017 per brief 1424098/1424104 geïnformeerd Totaaloverzicht activiteiten per pijler Programma natuurinclusieve Landbouw 2018-2019 b. deze definitie is opgenomen in de Omgevingsvisie alswel in de Voedselvisie: Een ecologisch houdbare vorm van voedselproductie. Het maakt gebruik van wat de natuur op, om en onder het bedrijf te bieden heeft (het ‘natuurlijk kapitaal’), versterkt de biodiversiteit op en rond het boerenland en belast de natuur zo min mogelijk. Vanuit de Voedselvisie wordt ingezet op niveau 2 zoals omschreven op pagina 30 van het rapport LBI & WUR ‘Maatregelen Natuurinclusieve landbouw’ 419124 (wur.nl).	Ilse Zaal
111	NLG	PvdD	I.Kostic	75	2.5.3.4 Verwezen wordt naar het Landbouwportaal”: “Wegens een grote hoeveelheid aanvragen is het vanaf 7 december 2020 tijdelijk niet meer mogelijk subsidie aan te vragen voor het thema Duurzaam bodembeheer. Het budget is volledig aangevraagd.” a) Wat was het beschikbare subsidiebedrag voor Duurzaam bodembeheer in 2020? b) Wat is het beschikbare bedrag voor 2021?	NB: De geciteerde tekst in de vraag betreft enkel het gebied van HHNK; voor Rijnland en Amstel, Gooi en Vecht kan nog altijd subsidie worden aangevraagd. a) Deze bedragen betreffen de begroting van de Waterschappen, dus geen provinciaal budget. De subsidieplafonds worden door de Waterschappen niet persé per kalenderjaar vastgesteld en gelden vaak voor alle 5 thema’s tezamen: HHNK: € 240.000,- (specifiek voor thema Duurzaam Bodembeheer) Rijnland: zie b	Cees Loggen

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					c) Hoeveel bodemcoaches werken er binnen dit project? d) Hoeveel agrariërs zijn door een bodemcoach bezocht in 2020? e) Wat is de bodemwinst, kunt u dat meer concretiseren? Bijvoorbeeld in aantal hectares grond waarin het leven is terug gebracht? f) Hoe wordt geborgd dat de herstelde bodem haar kwaliteit behoudt?	Amstel, Gooi en Vecht: € 100.000,- (voor de 5 thema's) b) HHNK: Voor 2021 nog geen budget vastgesteld, volgt in september. Rijnland: Voor de periode oktober 2020 tot en met juni 2021, een subsidieplafond van € 60.000 (voor de 5 thema's). Amstel, Gooi en Vecht: Vanaf 1 januari 2021 tot 30 juni 2021, een subsidieplafond van €100.000 (voor de 5 thema's) c) Het gaat om 9 bodemcoaches. d) In totaal gaat het sinds de start van het Landbouwportaal in 2017 om 1175 bedrijfsbezoeken door de verschillende coaches op de 5 verschillende thema's. Voor het thema Duurzaam Bodembeheer zijn er 427 bedrijfsbezoeken door bodemcoaches geweest; 372 in het gebied van HHNK, 17 in het gebied van Rijnland en 38 in het gebied van AGV. Hoeveel bedrijfsbezoeken er hiervan in 2020 hebben plaatsgevonden wordt niet apart bijgehouden. e) De kwaliteit van de bodem wordt bepaald door diverse factoren zoals bodemverdichting, waterhuishouding, beworteling, verslemping, biodiversiteit en de organische stofbalans. Een gezonde en weerbare bodem is belangrijk voor een optimale productie en een goede opname van voedingsstoffen en gewasbeschermingsmiddelen. Er is dan minder kans op uit- en afspoeling. Een gezonde bodem is daarom ook goed voor de waterkwaliteit. De bodemcoaches brengen hun kennis over op een praktische manier en verwijzen naar de bodemmaatregelen die een ondernemer op het bedrijf kan nemen. De bodemmaatregelen die gesubsidieerd worden via het landbouwportaal zijn tot stand gekomen met onder meer kennis & adviesbureaus zoals CLM, NMI Agro, BroosWater, de agrarische collectieven in Noord-Holland, LTO Noord en de Koninklijke Algemeene Bloembollen Vereeniging. Dit zijn maatregelen die volgens	

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						deskundigen op basis van ervaring en literatuur bijdragen aan wateropgaven op het gebied van waterkwaliteit- en kwantiteit, duurzaam bodembeheer en waterbewustzijn. Er zijn verschillende duurzame bodemmaatregelen die een ondernemer op het bedrijf kan toepassen. De impact is per bedrijf en grondsoort verschillend, maar veelal een no-regret maatregel. De zichtbaarheid van de effecten van bodemmaatregelen is van de middellange termijn monitoring (bijvoorbeeld om de 10 jaar). Investerings in bodem verdient de boer niet terug op de korte termijn, maar op de lange termijn. f) Dat kan alleen als de ondernemer overtuigd is van de maatregelen die hij neemt. De coaches dragen bij aan bewustwording en bewijslast. De bodem is voor grondgebonden agrarisch ondernemers het belangrijkste onderdeel van hun bedrijfsvoering. Hiervoor optimaal zorgen is hun 1e prioriteit.	
112	NLG	PvdD	F. Zoon	75	2.5.3.4 “Ten behoeve van natuurherstel is in 2020 landelijk en in de provincie gewerkt aan een aanpak om de stikstofuitstoot terug te dringen. Met de landbouwsector is er intensief overleg (zie programma natuur).” Hoeveel mol stikstofuitstoot afkomstig uit de landbouw is in 2020 afgenomen?	Wij hebben geen gegevens om uw vraag te kunnen beantwoorden. In de vergadering van Provinciale Staten van 17 mei 2021 is de strategie Noord-Hollandse aanpak stikstofproblematiek vastgesteld. Doelen zijn per gebied en per sector vastgesteld. Maatregelen concretiseren wij in gebiedsplannen die in de komende tijd worden opgesteld. Uiteraard gaan we de resultaten daarvan monitoren.	E. Rommel/I. Zaal
113	NLG	PvdD	I.Kostic	75	2.5.3.4 “Via het Landelijk Milieu Overleg Bloembollen is met partners gewerkt aan het verminderen van gewasbeschermingsmiddelen” a) Hoeveel is het landbouwgifgebruik in de bollenteelt in de provincie vermindert in 2020? b) Hoeveel landbouwgif is in 2020 in de provincie in de bollenteelt gebruikt?	a) Onze landbouw laten wij monitoren via agrimatie. Bij de monitoring van gewasbeschermingsmiddelen wordt gekeken naar de milieubelastingspunten. De milieubelasting uit chemische gewasbescherming in de bloembollenteelt is de laatste jaren afgenomen, namelijk van 66.000 mbp/ha in 2006-2008 via een piek in 2011-2013 (103.000 mbp/ha) naar ruim 12.000 in 2016-2018 (bron: agrimatie.nl). Uitgedrukt in kg werkzame stof bedroeg dit ca 80 kg per ha. Dat is een toename ten	Ilse Zaal

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					c) Wat is de top 5 van gebruikte middelen?	opzichte van eerdere jaren. De toename komt vooral door de toename van het gebruik van minerale olie. Hiervan is de milieubelasting relatief laag (bron Agrimatie). b) Gegevens over 2020 zijn nog niet verwerkt in Agrimatie. Deze gegevens hebben we nog niet beschikbaar.	
114	NLG	PvdD	F. Zoon	92	2.6.3.1 Groen Kapitaal: Hoeveel fte omvat Groen Kapitaal? En de afgelopen 3 jaar? En de komende 3 jaar?	De ambtelijke capaciteit voor het onderwerp Groen Kapitaal is al enkele jaren ongeveer stabiel op 2 fte en zal dit naar verwachting ook de komende jaren blijven. Deze 2 fte is het kernteam; daarnaast zijn in de organisatie vaak collega's tijdelijk, op projectbasis betrokken bij Groen Kapitaal-projecten én werkt het gedachtengoed van Groen Kapitaal door in ander beleid van de provincie.	Esther Rommel
115	NLG	PvdD	F. Zoon	89	2.6.2.3 Welke bedragen zijn overgemaakt aan Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland?	In het boekjaar 2020 is aan de FBE Noord-Holland, op basis van haar (jaarlijkse) activiteitenplan, een subsidiebedrag van € 960.000 beschikt.	Esther Rommel
116	NLG	PvdD	F. Zoon	90	2.6.2.4 Elk jaar is het Faunafonds een onzekere post. In het verleden is er nagedacht over een verzekering naar analogie van de verzekering waterschade. Daarnaast heeft de verhoging naar 20% eigenrisico nadelige effecten. Zijn er ondertussen mogelijkheden of aanvullende onderzoeken naar uitgevoerd? (zie o.a. Rapport Werkgroep Huys wur 118404)	De provincies stellen jaarlijks een onderzoeksprogramma vast voor onderzoeken die nodig zijn voor het faunabeleid. Hierbij worden de provincies ondersteund door BIJ12-Faunazaken. Om uit te zoeken of het benoemde onderzoek uit 2003 sindsdien is opgevolgd met vervolgonderzoeken naar onder meer de verzekerbaarheid van faunaschade, vergt meer tijd dan nu beschikbaar is.	Esther Rommel
117	NLG	PvdD	F. Zoon	91	2.6.2.4 hoeveel geld is er aan onderzoek besteed voor het ontwikkelen van niet dodelijke manieren om faunaschade tegen te gaan?	Via het onderzoeksprogramma van BIJ12-Faunazaken vindt onderzoek plaats naar niet-dodelijke of ecologische alternatieven voor faunabeheer. Jaarlijks is er een budget van € 460.000 beschikbaar voor de onderzoeksagenda. Het onderwerp 'niet-dodelijke verjagingsmiddelen' is opgenomen als onderwerp voor de agenda 2020-2021.	Esther Rommel

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragenstel ler	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
118	EFB	PvdD	F. Zoon	154	Waar is de lening voor de verbonden partij Stichting voorbereiding Pallas-reactor terug te vinden in de Jaarstukken?	Deze lening is opgenomen onder de post 'Overige langlopende leningen' (Financiële vaste activa). De lening aan Stichting voorbereiding Pallas-reactie is overigens volledig voorzien, waardoor het saldo nihil is.	Ilse Zaal
119	NLG	PvdD	I.Kostic	Voordracht jaarstukken	"Door de verhoogde inzet van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op het dossier Tata Steel was het in 2020 nog niet mogelijk inzet te plegen voor het digitaliseren van vergunningverlening." a) Betekent dit dat doordat OD beter/intensiever aan de slag ging met VTH bij Tata, er daarom geen tijd was voor digitaliseren van vergunningverlening? Was er dus sprake van gebrek aan capaciteit bij ODs? b) Zijn er extra middelen nodig om en VTH-taken te intensiveren bij zorgwekkende dossiers én om de digitalisering en transparantie te versnellen? Zo ja, hoeveel ongeveer?	Er is bij de OD NZKG veel capaciteit nodig voor het dossier Tata Steel. Voor VTH, maar ook voor zaken die zich niet goed laten voorspellen zoals een grote hoeveelheid WOB-verzoeken, handhavingsverzoeken en andere vragen. Dat kan leiden tot herprioritering en temporisering, in 2020 door minder prioriteit te geven aan digitalisering van de vergunning. In november 2020 zijn het Programma Tata Steel 2020 - 2050 en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma VTH Tata Steel 2020 - 2022 van de OD NZKG vastgesteld. Daar is een investering van 2.8 miljoen euro voor VTH taken voor een periode van 2 jaar mee gemoeid, er zijn op dit moment dus al extra middelen beschikbaar. De provincie en de OD NZKG bespreken op regelmatige basis de gehele capaciteit en het takenpakket van de OD NZKG. In die gesprekken wordt bekeken in hoeverre herprioritering of verdere extra middelen aan de orde zijn.	Jeroen Olthof.
120	NLG	PvdD	I.Kostic	6	1. Hoeveel visrechten zijn verhuurd door de provincie en waar precies? 2. Welke voorwaarden stelt de provincie aan de huur van visrechten en wanneer zijn deze voor het laatst bijgesteld? Kan PS daar in theorie iets over zeggen? 3. Wat zijn de inkomsten uit het verhuur van de visrechten en welke kosten voor milieu (afval, loodvervuiling, bijbehorende kosten voor gezondheid) en dierenwelzijn (dieren die verstrikt raken in vistuig) staan daar tegenover?	1. De visrechten van bijna alle wateren, die in eigendom zijn van de provincie, zijn verhuurd. Het betreft een wateroppervlak van ca. 1.122 ha, via 35 overeenkomsten. 2. Bij verhuur worden voorwaarden gesteld (zoals niet elektrisch vissen, dichtzetten is verboden enz.), mits ze redelijk en billijk zijn en goedgekeurd worden door de Kamer voor de Binnenvisserij. De Provincie Noord-Holland stelt vanuit de overeenkomst verplicht, dat de huurder actief deelneemt aan een VBC (visstandbeheerscommissie). Huurder is verplicht mee te werken aan het in VBC-verband opstellen, uitvoeren en naleven van visstandsbeheer- en visplannen. De voorwaarden zijn voor het laatst in 2014 herzien.	Esther Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						3. In 2021 heeft de provincie € 6.800 ontvangen vanuit de verhuur van visrechten. Privaatrechtelijk maakt de provincie geen kosten aan de verhuur van de visrechten. De kosten voor het milieu en dierenwelzijn zijn niet in kaart gebracht.	
121	M&B	PvdD	J. Hollebeek	26	Hoeveel geld is precies besteed aan diervriendelijke maatregelen voor het voorkomen van aanrijdingen met dieren?	In het Regionaal Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid zijn geen specifieke maatregelen opgenomen ter voorkoming van aanrijding van dieren. Omdat de bedoelde activiteiten onder de kapstok van verschillende operationele doelen van de begroting plaatsvinden, is een precies bedrag niet te noemen. We investeren in maatregelen, waarmee ook de aanrijding van dieren worden voorkomen, in het programma Verbinden en Ontsnippen. Hierin wordt ook veel monitoring uitgevoerd, wat op termijn tot nieuwe investeringsvoorstellen kan leiden. Dit programma maakt onderdeel uit van begrotingsprogramma 6: Groen. Onder begrotingsprogramma 2: Bereikbaarheid worden maatregelen standaard meegekoppeld met infraprojecten. Als onderdeel van de gebiedscontracten (onderhoud infrastructuur) worden de bestaande faunapassages en paddentunnels hersteld en onderhouden. Het precieze bedrag dat zij daarvoor inzetten is niet precies vast te stellen door de aard van de contractvorm.	J. Olthof
122	Alle commissies	PvdD	I.Kostic	13	Eerder is vanuit de commissie gevraagd om in de Jaarstukken meer te reflecteren op de conclusies/cijfers die uit de Barometer brede welvaart en welzijn komen. a) Op welke manier is dat precies gedaan hier? b) Kunt u een uitgebreidere reflectie geven op de nieuwste cijfers uit de Barometer (bijv. dat de emissie + Living Planet Index cijfers sterk verslechterd zijn) en op welke manier dat	De jaarstukken zijn bedoeld om inzage te geven in de uitgaven en behaalde resultaten van het uitgevoerde beleid. Zoals eerder aangegeven (in de Voortgangsrapportage Uitvoeringsagenda Economie) benutten wij de Barometer Welvaart & Welzijn als maatschappelijke trendmonitor en zijn de indicatoren ervan niet bedoeld om de effectiviteit van provinciaal handelen te meten. Het is geen doelenmonitor omdat de provincie voor een groot deel van de indicatoren niet of nauwelijks invloed heeft. Dit omdat de provincie er geen wettelijke bevoegdheden voor heeft (zoals inkomensverdeling) of omdat er vele externe factoren en	Ilse Zaal

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					precies is meegenomen in de reflectie op 2020 en vooruitblik op 2021?	actoren zijn die impact hebben (zoals consumentenvertrouwen). Daar waar de provincie wel invloed heeft, kunnen specifieke beleidsdoelen opgenomen zijn in onze beleidsstukken daarvoor.	
123	EFB	PVV	I. Bezaan	97	<i>“Sporten ziet de provincie ook als een belangrijk middel om samenhang in een gemeenschap te versterken. In vrijheid en zonder discriminatie sporten is belangrijk.”</i> Wordt er door de provincie ook aandacht gevraagd voor antisemitisme? Graag een gemotiveerd antwoord.	Wij willen bijdragen aan een vrij sportklimaat voor iedereen en hebben daarbinnen focus aangebracht door twee twee thema's te selecteren binnen de inclusieve sport: het tegengaan van racisme en discriminatie in de sport en het stimuleren van de deelname van LHBTQ in de sport.	Z. Pels
124	EFB	PVV	I. Bezaan	16	<i>“GS kunnen in het kader van generiek (algemeen) toezicht als interbestuurlijk toezichthouder ingrijpen wanneer een gemeente, waterschap of gemeenschappelijke regeling de wettelijke taken niet goed uitvoert.”</i> Kunt u aangeven hoeveel (en welke) gemeenten door GS in 2020 op de vingers zijn getikt inzake het huisvesten van statushouders, alsmede op welke wijze dit is gebeurd en welke maatregelen betreffende gemeenten hebben genomen? Graag een gemotiveerd antwoord.	Met 3 gemeenten die al langere tijd substantieel achterliepen (Amsterdam, Bloemendaal en Castricum) heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden. De gemeenten Amsterdam en Bloemendaal hebben inmiddels hun achterstand ingehaald. Met de overige achterlopende gemeenten zijn ambtelijke gesprekken gevoerd of zijn, bij een geringe achterstand, per brief gevraagd om de activiteiten op dit gebied te intensiveren. De maatregelen die gemeenten treffen zijn aan de gemeenten (beleidsvrijheid). In juni zal het Jaarverslag IBT en de daarbij behorende interactieve kaart over 2020 worden gepubliceerd. PS wordt hierover apart geïnformeerd.	C. Loggen
125	EFB	PVV	I. Bezaan	22	<i>“Ook zijn er in 2020 EFRO-projecten (zowel Kansen voor West als Interreg) beschikt die met € 8,2 ton provinciale cofinanciering werden ondersteund. Dit verschaftte deze projecten een totaal subsidiabel projectbudget van € 5,7 miljoen voor innovatieve projecten op het gebied van circulaire economie, energietransitie en duurzaam en slim transport.”</i> Kunt u aangeven om welke 'innovatieve' projecten het gaat en wat per project de exacte	In 2020 is aan 4 Kansen voor West2 en 3 Interreg projecten een Europese en provinciale subsidie toegekend. De uitvoering van de projecten duurt circa 3 jaar en de totale toegekende Europese en provinciale cofinanciering wordt pas na afloop van het project daadwerkelijk uitbetaald na een zorgvuldige controle. Het is daarom op dit moment niet te zeggen wat de kosten en de baten zijn. Later dit jaar wordt u geïnformeerd over alle Kansen voor West2 projecten in Noord-Holland.	Ilse Zaal

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					kosten en baten waren? Graag een gemotiveerd antwoord.	Kansen voor West2 projecten Warmtenet IJmond - haalbaarheidsonderzoek CellCap - haalt cellulose uit het riool en maakt hier producten van CoCoMine2 - opvang CO2 in olivijn Energieleverend geluidsscherm in Alkmaar Interreg-projecten ENCORE 2.0 - duurzame energie uit getijden, wind en golftechnologie Upcycle your Waste - versnellen van circulaire verwerking bedrijfsafval EMPOWER 2.0 - actieve rol burgers in energietransitie	
126	EFB	PVV	I. Bezaan	134	<i>“Als provincie streven we naar “inclusief werkgeverschap”, we willen een organisatie zijn waar alle medewerkers zich thuis voelen. Wij werken voor alle Noord-Hollanders. En dat kunnen we het beste doen als wij een afspiegeling vormen van de bevolking van de provincie. Daarom streven wij naar diversiteit in onze teams. De provincie heeft eind 2020 het Charter diversiteit ondertekend.”</i> Kunt u aangeven welke specifieke activiteiten u heeft ondernomen om te streven naar ‘diversiteit’ in uw teams (behoudens het ondertekenen van het Charter diversiteit)? En kunt u aangeven wat de exacte gevolgen zijn van het ondertekenen van het genoemde charter voor het provinciale ambtenarenapparaat?	Vraag: Kunt u aangeven welke specifieke activiteiten u heeft ondernomen om te streven naar ‘diversiteit’ in uw teams (behoudens het ondertekenen van het Charter diversiteit)? Antwoord: Naast de uitdagingen die benoemd zijn in het Charter (structurele monitoring en bewustzijn vergroten) is o.a. het werving & selectiebeleid gemoderniseerd. Hierbij is veel aandacht voor diversiteit. De vacatureteksten en het gebruikte beeldmateriaal zijn bijvoorbeeld aangepast. Ook staat in een vacaturetekst standaard: “Wij werken voor alle Noord-Hollanders. En dat kunnen we het beste doen als wij een afspiegeling vormen van de bevolking van de provincie. Daarom streven wij naar diversiteit in onze teams.” Op dit moment zijn er twee pilots om de selectie van kandidaten verder te objectiveren. Door middel van een selectiecommissiemodule wordt een kandidaat door meerdere mensen beoordeeld. Dit maakt dat de selectie diverser is. Dit	Z. Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						in combinatie met de invoering van een selectieformat bij gesprekken waarbij benodigde competenties vooraf aan de werving worden geformuleerd. Ook loopt een pilot voor traineeships. Op basis van een profiel van een trainee worden games gespeeld. Hieruit volgt er een score van de kandidaat. Hiermee krijg je een objectieve meting naast het cv en de brief. We werken nu aan de invulling van de rol van D&I-ambassadeurs, die we dit jaar intern gaan werven. Aandacht voor diversiteit & inclusie nemen we op in bestaande personeelsinstrumenten. In januari tot en met maart zijn diverse interprovinciale webinars georganiseerd voor alle medewerkers op gebied van diversiteit & inclusie. In het najaar geven wij daar een vervolg aan. Vraag: En kunt u aangeven wat de exacte gevolgen zijn van het ondertekenen van het genoemde charter voor het provinciale ambtenarenapparaat? Antwoord: Het Charter Diversiteit is onderdeel van Diversiteit in Bedrijf. Het stimuleert diversiteit en inclusie op de werkvloer, ondersteunt bij de aanpak en geeft toegang tot verschillende netwerken ten behoeve van het uitwisselen van kennis en ervaringen. Door het tekenen van het Charter hebben we hier toegang toe en verbinden we ons aan de twee bovengenoemde uitdagingen, die verder zijn uitgewerkt in een plan van aanpak.	
127	M&B	PVV	M. Deen	38	<i>"De pilot met zonnepanelen op een geleiderail N194 bleek niet succesvol."</i> Kunt u aangeven waarom de pilot niet succesvol was, wat deze specifieke pilot de Noord-Hollandse belastingbetaler heeft gekost, alsmede of er momenteel nog meer van dit	De rol van de provincie was faciliterend: wij hebben de ruimte geboden aan het consortium onder leiding van TNO om deze innovatie op ons areaal uit te proberen. De resultaten van de opbrengst van zonne-energie waren redelijk tot goed, maar het totale kosten-baten plaatje was	Jeroen Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					soort pilots zijn en/of komen? Graag een gemotiveerd antwoord.	voor een aantal partners niet voldoende om na afronding van de pilot over te gaan tot opschaling van de innovatie. Met name de kosten van aanleg van grondkabels om de afstand te overbruggen tussen de installatie en energie-afgiftepunt (in dit geval het elektriciteitsnet) vormde een bottleneck. De bijdrage van de provincie was: - Een iets zwaarder type geleiderail € 1.557,-. - Inzet in uren Er worden binnen de provincie momenteel geen andere proeven gedaan met zonnepanelen op geleiderails.	
128	M&B	PVV	M. Deen	38	<i>“Samen met drie andere provincies worden nu zonnepanelen in de verharding van fietspaden getest.”</i> Kunt u aangeven wat de stand van zaken is van deze initiatieven, alsmede de specifieke kosten en baten? Graag een gemotiveerd antwoord.	Samen met de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant worden dit jaar drie nieuwe zonnefietspaden aanbesteed, ieder één. Hierbij stimuleren we de opdrachtnemers te investeren in levensduur. Eind 2022 zullen deze zijn aangelegd. Daarnaast zullen we gezamenlijk met de andere twee provincies evalueren en monitoren op technische aspecten (zoals veiligheid), kosten en baten en beheerimplicaties. Momenteel zijn de kosten van een fietspad met zonnepanelen in de verharding hoger dan de baten. Met name de levensduur van een zonnefietspad is lager dan een conventioneel fietspad. Dit meegerekend, zijn nu de kosten van een kilowattuur dat opgewekt wordt uit een vierkante meter zonnefietspad acht keer hoger dan de kosten voor een kilowattuur uit een vierkante meter zonnepark op gehuurd landbouwgrond. Hierbij zijn de maatschappelijk kosten en baten zoals horizonvervuiling niet meegenomen. Het gereserveerde aanbestedingsbudget bedraagt € 1.200.000,-. De werkelijke kosten weten wij op het moment van afronding van de aanbesteding.	Jeroen Olthof
129	M&B	PVV	M. Deen	179	<i>“Verwachting was om in 2020 een opdracht van € 320.000 te verstrekken voor plaatsen van zonnepanelen op tunnels. Door vertraging in opdrachtverstrekking heeft dit plaatsgevonden</i>	De vertraging is veroorzaakt door de corona-maatregelen. Binnenkort wordt opnieuw een offerte uitvraag gedaan en nemen daarbij onze inkoopstrategie in acht. Wij verwachten	Jeroen Olthof

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					<i>begin 2021."</i> Kunt u aangeven waar genoemde vertraging door is ontstaan, hoe lang deze zonnepanelen blijven liggen en waar deze panelen zijn gefabriceerd?	dit jaar de panelen te kunnen plaatsen op het dak van het Dienstgebouw Noord.	
130	RWK	PVV	N. Kaptheijns	247	<i>"In 2020 is € 9.452.000 gestort in de reserve Energietransitie. Dit is als volgt opgebouwd:</i> <i>□ € 6.150.000 vanuit het coalitieakkoord 2019 – 2023, als volgt verdeeld: € 4.500.000 klimaatakkoord, € 1.150.000 Energieneutraal maken van eigen organisatie, € 400.000 voor visie ondergrond voor aqua- geothermie en warmte koude opslag (WKO) en € 100.000 voor pilot zonneakkers bij Schiphol."</i> Kunt u aangeven welke maatregelen precies zijn genomen om de eigen organisatie energieneutraal te maken en (indien van toepassing) hoe lang het duurt om de investeringen terug te verdienen? Graag een gemotiveerd antwoord.	Voor het energieneutraal maken van de eigen organisatie is er een routekaart energieneutraal wagenpark en een routekaart energieneutrale gebouwen Voor het wagenpark worden de niet energieneutrale voertuigen bij einde leasecontract vervangen door een energieneutrale variant. Hiermee is het wagenpark in 2030 energieneutraal. De investering is budgetneutraal t.o.v. het huidige budget waarbij de leaseprijs stijgt maar de brandstofkosten dalen. Voor gebouwen worden de oudbouwpannen eerst voorzien van isolerende maatregelen (voor de nieuwbouwpannen is dit niet nodig). Hierna worden de nog bestaande gas ketels vervangen door warmtepompen waardoor geen gas meer gebruikt wordt in de panden. De energie die dan nog verbruikt wordt zal worden opgewekt mbv PV panelen. De panden zijn energieneutraal in 2030. Omdat we nog niet weten wat het energieverbruik na isolerende maatregelen zal zijn en deze ook afhankelijk zijn van de energieprijzen is slechts een globale schatting te geven van de terugverdientijd. Deze schatten we nu rond de 20 jaar.	Z. Pels
131	NLG	PVV	I. Bezaan	156	<i>"In 2020 is in totaal ca. 72 ha aangekocht t.b.v. de NNN, waarmee de balanswaarde van het NNN-eigendom met ca € 7,5 miljoen is toegenomen tot € 13,7 miljoen." (blz. 156)</i> Kunt u aangeven hoeveel aangekochte hectares landbouwgrond waren en of gebruik is gemaakt van het onteigeningsinstrument? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel	In totaal is 35 ha begrensde NNN aangekocht, dit was in agrarisch of particulier gebruik en de functie was nog geen natuur. 7 ha is aangekocht als potentiële NNN en draagt bij aan de netwerkfunctie van het NNN. Dit zal leiden tot een ontgrenzing van het NNN elders. De gronden waren agrarisch in gebruik.	Esther Rommel.

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					mogelijk details.	Verder is er ruim 30ha landbouwgrond aangekocht als ruilgrond voor het NNN. Hierdoor kunnen wij agrariërs of particulieren compenseren met grond buiten het NNN, mits op de gronden in het NNN de functie naar natuur verandert. In 2020 hebben er geen onteigeningen plaatsgevonden, zie hier voor ook het antwoord bij vraag 138.	
132	EFB	FVD	Johan Dessing	21	In de tabel bij 1.3.3 is bij 'Ondermijning tegengaan, weerbaarheid stimuleren' het verschil tussen de 'Actuele begroting 2020' tegenover zowel de 'Ontwerp begroting 2020' als de 'Jaarrekening 2020' aanzienlijk. Waar is dit in het geval van de 'Ontwerp begroting' aan toe te schrijven? Waar is dit in het geval van de 'Jaarrekening' aan toe te schrijven?	In de oorspronkelijke begroting 2020 was enkel het in deze collegeperiode jaarlijks beschikbare bedrag van € 150.000 voor Versterking kwaliteit en integriteit geraamd. Het in 2019 niet bestede deel van de begroting 2019 (€ 466.000) is via de Uitgestelde Intentie (UI) bijgeraamd in de eerste begrotingswijziging 2020. Door de coronacrisis is een aantal activiteiten in de tijd naar achteren geschoven. Hierdoor is er bij de tweede begrotingswijziging door onderbesteding weer € 300.000 afgeraamd, zodat uiteindelijk een raming resulteerde van € 316.000 voor 2020.	cdK
133	M&B	FVD	Johan Dessing	31	In de tabel bij 2.2.1 en bij 2.2.2 is er een aanzienlijk verschil tussen de studiekosten van projecten en de werkelijk bouwkosten van projecten, gelet op de kolom 'Jaarrekening 2020'. Is dit verschil werkelijk 70 keer zo groot en wat is hiervoor een verklaring? Als dit verschil te verklaren is door uitgestelde projecten, om welke projecten gaat het dan en welke bedragen zijn hiermee gemoeid?	Studiekosten zijn alleen de kosten die nodig zijn voor het uitvoeren van de studiewerkzaamheden, zoals het maken van ontwerpen, ramingen en participatiebijekomsten. Dat staat los van de uiteindelijke kosten voor het realiseren van het project, zoals de materialen, aannemer, omleidingen en de begeleiding van de bouw.	J. Olthof
134	RWK	FVD	Johan Dessing	47	In de tabel wordt gesproken over Reserve Klimaatadaptatie. Klimaatadaptatie is een vrij groot begrip. Wat voor soort kostenposten vallen onder Klimaatadaptatie?	In 2020 is de notitie Klimaatadaptatie Noord-Holland door GS vastgesteld en daarmee ook de doelen waaraan de reserve besteed gaat worden. Deze zijn jaarlijks in de begroting meegenomen. Verreweg het grootste deel van de reserve wordt besteed aan het ondersteunen van de gemeenten om projecten voor klimaatadaptatie uit te voeren. Daarnaast worden de middelen gebruikt voor het aanvullen van kennis en het beschikbaar stellen van informatie en data t.b.v.	Cees Loggen

Nr	Com miss ie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						klimaatadaptatie. Klimaatadaptatie - Provincie Noord-Holland	
135	RWK-NLG	FVD	Johan Dessing	60	Er wordt in de tabel melding gemaakt van luchtverontreiniging. Specifiek voor CO2 staat er een getal bij, namelijk 17.893.700 ton. Dit was voor 2019, maar wij verwachten een soortgelijk getal voor 2020. Welke totaalbedragen in de Jaarrekening 2020 zijn er toegekend aan de kosten specifiek voor het reduceren van CO2?	Decentrale cijfers CO2-uitstoot 2020 zijn nog niet voor handen, 2019 is de meest recente complete set van de benodigde cijfers om tot deze berekening te komen. NB het zijn de CO2-uitstoot cijfers gerelateerd aan het verbruik van fossiele brandstoffen. Deze worden conform BBV jaarlijks gebruikt. Bron: Klimaatmonitor (RSW) Wat betreft de overige broeikasgassen (methaan, lachgas en F-gassen): de meest recente berekening beschikbaar is die van 2018: 2.348.787 ton CO2-equivalenten. Het Actieprogramma Klimaat, dat draait om de CO2 reductie heeft een budgetruimte van € 73 miljoen	Stigter
136	RWK	FVD	Johan Dessing	62	In de tabel bij '4.2.1 Bijdragen aan energietransitie' staat een bedrag van €8.072.000,- onder Jaarrekening 2020. Welk gedeelte van dit bedrag is besteed aan het 'van het gas af'-halen van woningen?	Er is vanuit dit bedrag geen geld besteed aan het 'van het aardgas' afhalen van woningen	E. Stigter
137	RWK	FVD	Johan Dessing	66	In de tabel bij 5.1.2 'Ruimtelijke kwaliteit borgen en stimuleren' staat bij zowel de 'Actuele begroting 2020' als de 'Jaarrekening 2020' een meer dan een drie keer een zo groot bedrag dan in de 'Ontwerp begroting 2020'. Wat is hiervoor de reden? Graag ook een antwoord op wat dan de drie grootste kostenposten zijn die onder deze noemer vallen.	Bij het ontwerpbegroting waren de capaciteitskosten nog niet correct verwerkt over de operationele doelen. Daardoor wijkt de actuele begroting af van de ontwerp begroting. Deze correctie betreft € 899.000. Bij een klein operationeel doel met weinig procesbegroting en voornamelijk bestaat uit capaciteitskosten van medewerkers zoals operationeel doel 5.1.2 heeft dit een enorme impact. De grootste kostenposten zijn in volgorde van omvang de capaciteitskosten, de kosten voor de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) en de kosten voor de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Zie ook antwoord 56.	Cees Loggen
138	NLG	FVD	Johan Dessing	70	5.2.5.2 'Grondbeleid uitvoeren t.b.v. provinciale doelen'	In de brief van GS aan PS van 1 oktober 2020 (1444638/1444647) over de Realisatiestrategie NNN staat het antwoord beschreven: "Uitgangspunt is om gronden voor het NNN waar mogelijk op vrijwillige basis, dat wil zeggen via	Esther Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					Er staat: "Indien noodzakelijk wordt het onteigeningsinstrument toegepast." Ten behoeve van welk soort 'groen' zou het zware middel onteigening een legitieme reden vormen om toe te passen en is dit tot op heden al gebeurd?	minnelijke overeenstemming, te verwerven. Alleen in het uiterste geval, wanneer ook na een zorgvuldig traject met de desbetreffende grondeigenaar, geen zicht komt op de beschikbaarheid van de gronden, zullen wij besluiten om het onteigeningsinstrument in te zetten. Dit is ook een juridische plicht die wij als overheid hebben: de overheid mag namelijk een grondeigenaar enkel een volledige schadeloosstelling bieden als zij bereid is om als uiterst middel ook het onteigeningsinstrument in te zetten. Zo niet, zou sprake zijn van ongeoorloofde staatssteun bij het bieden op basis van volledige schadeloosstelling. Dit is ook de reden dat wij volledige schadeloosstelling selectief inzetten: enkel in en nabij de Natura 2000-gebieden." Op dit moment worden voor de natuurrealisatie in de Schil Naardermeer de onteigeningsstukken voorbereid. Na ruim 4 jaar onderhandelen is het in een viertal dossiers/eigenaren niet gelukt om tot overeenstemming te komen en zal het onteigeningsinstrument worden ingezet.	
139	NLG	FVD	Johan Dessing	71	In de tabel bij 5.2.5 'Grondbeleid uitvoeren t.b.v. provinciale doelen' zijn de kosten op de 'Jaarrekening 2020' lager uitgevallen dan de 'Actuele begroting 2020'. Wat is de reden van deze meevaller? De kosten van de 'Jaarrekening 2020' zijn aanzienlijk lager uitgevallen dan die van de 'Ontwerp begroting 2020'. Wat is de reden dat de kosten zo hoog zijn ingeschat in de 'Ontwerp begroting 2020'?	De grootste verschillen betroffen: € 828.000 Verkoop onroerend goed en € 340.000 Beheer onroerend goed (onderhoud). Doordat er minder verkopen hebben plaatsgevonden dan geraamd, is er ook een lager bedrag van de balans afgeboekt voor verkochte grond en zijn er ook minder bijkomende verkoopkosten. Aan onderhoud e.d. is minder uitgegeven. Met name omdat i.v.m. corona de inspecties tbv (groot) onderhoud zijn getemporiseerd. De ontwerp-begroting wordt op een vroeg moment gemaakt. Dan zijn nog niet alle kosten voor het jaar erop goed in te schatten. Daarom vinden gedurende het jaar begrotingsbijstellingen plaats aan de hand van de actuele situatie In 2020 zijn er de volgende begrotingsbijstellingen geweest:	Esther Rommel

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
						a. € -1.108.000 voor capaciteitskosten; b. € -509.000 vanwege minder grondverkoop en daardoor minder afboekingen van de balans en minder bijkomende verkoopkosten; c. € -1.060.000 voor overige wijzigingen. De grootste betroffen aframing van de kosten van het meerjarenonderhoudsplan en verschuiving van de betaling aan SLP (Schiphol Logistics Park) naar 2021 (omdat de levering is verschoven van 2020 naar 2021).	
140	NLG	FVD	Johan Dessing	76	In de tabel staat bij 2.3.4 'Reserve duurzame landbouwprojecten'. Betreft het hier louter subsidies, investeringen en onderzoekskosten, of behelst dit nog meer? Zo ja wat?	Bij het instellingsbesluit (begroting 2019) is het doel van de reserve als volgt gedefinieerd: "Modernisering en verduurzaming glastuinbouw NH. Besteding vindt plaats in de glasconcentratiegebieden, zoals duurzame fysieke investeringen in onder andere Greenport Aalsmeer. Een deel van deze reserve is bestemd voor de cofinanciering POP3 aangaande verplaatsingsregeling glastuinbouw." De reserve wordt ingezet voor subsidies bedrijfsverplaatsingen met 50 % EU-cofinanciering.	Ilse Zaal
141	NLG	FVD	Johan Dessing	155, 156, 157	3.6 'Grondbeleid'. Wat zijn redenen voor de provincie, anders dan voor infrastructuur, om grond op te kopen? Is het onder andere ook gebeurd om de plaatsing van windturbines te faciliteren?	Conform de 5e Nota Grondbeleid kunnen alle grondinstrumenten, waaronder dus ook grondaankoop, worden ingezet om provinciale doelen te bereiken, als de opgave daarom vraagt. Nee, er is geen grond aangekocht om de plaatsing van windturbines te faciliteren.	Esther Rommel
142	EFB	FVD	Johan Dessing	162	De opbrengsten uit opcenten motorrijtuigenbelasting zijn van 2021 t/m 2025 gelijk begroot. Eronder staat het volgende: "De registratie van gegevens voor de motorrijtuigenbelasting wordt uitgevoerd door het CBM (Centraal Bureau Motorrijtuigenbelasting) en is daarmee een verantwoordelijkheid van het Rijk. Het CBM int de provinciale opcenten en draagt deze aan de provincies af. De provincies hebben geen controlemogelijkheden op deze afdrachten en zijn daarmee informatie afhankelijk van het	Zoals vermeld in de tekst zijn wij inderdaad afhankelijk van wat het Centraal Bureau Motorrijtuigenbelasting (CBM) ons aanlevert. Verder zijn wij beperkt in de controle maatregelen hierop. Deze controle wordt overigens wel gedaan door de Auditdienst Rijk. De verklaring die zij hierbij afgeven geeft dus enige zekerheid over de juistheid en de volledigheid van de opbrengsten. Het Rijk heeft geen bemoeienis met de meerjarenraming van de provincie. Daar zijn wij vrij in. Omdat het Rijk geen concrete prognose geeft van de toekomstige aantallen auto's gebruiken wij de zogenaamde pro forma raming van het	Z. Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					CBM. De kwaliteit van de informatie over de ontvangen opcenten per provincie is derhalve niet geheel gewaarborgd en aldus blijft enige onzekerheid bestaan over de juistheid en volledigheid van de ontvangen opcenten.” Klopt het dat de provincie geen invloed heeft op hoe de opcenten in de jaarrekening opgenomen worden? Is de provincie het eens met de conclusie van het Rijk dat de opcenten t/m 2025 gelijk blijven? Zo nee, waarom staat er dan in de kaderbrief . Zo ja graag een toelichting	CBM/de Belastingdienst. Dat is een raming die wij aan het begin van het jaar krijgen voor het lopende jaar.	
143	EFB	FVD	Johan Dessing	162	‘Opcenten motorrijtuigenbelasting, raming en resultaat 2020’ Er wordt steeds meer elektrisch gereden en de provincie is hier ook een grote aanjager van. Kan de provincie specificeren hoeveel opcenten de provincie ontvangt per elektrische auto en hoeveel per niet-elektrische auto plus het verwachte totaalbedrag van de aparte categorieën per jaar 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 en 2025? Graag ook een indicatie van de verwachting in aantallen elektrische auto's en niet elektrische auto's per jaar t/m 2025. Als blijkt dat de opcenten weergave door het Rijk te rooskleurig is geprognosticeerd, hoe denkt de provincie in de toekomst de terugval van deze inkomsten op te vangen?	1. De provincie heft een tarief van 67,9 opcenten over de te betalen motorrijtuigenbelasting. Omdat elektrische auto's vrijgesteld zijn van motorrijtuigenbelasting ontvangen wij hierover ook geen opcenten (€0,- * 67,9 =€0). 2. De huidige totale opbrengst aan opcenten is dus de som van alle niet 100% elektrische voertuigen. Wij krijgen geen overzichten van de Belastingdienst waaruit blijkt wat de opbrengst per categorie en/of gewichtsklasse is geweest. Elke categorie is namelijk weer onderverdeeld in gewichtsklassen met een apart tarief aan te betalen motorrijtuigenbelasting. 3. Wij baseren de meerjarenraming van de opcenten op basis van de zogenaamde pro forma raming van de Belastingdienst die wij aan het begin van elk jaar ontvangen. Op basis hiervan hebben wij voor de komende jaren een jaarlijkse opbrengst geraamd van €225,1 miljoen. Daarbij gaan wij uit van de volgende aantallen in alle jaren:	Z. Pels

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh																																	
						<table><tr><td>motor</td><td>totaal</td><td>116.415</td></tr><tr><td></td><td>benzine</td><td>115.812</td></tr><tr><td></td><td>diesel</td><td>46</td></tr><tr><td></td><td>electro</td><td>543</td></tr><tr><td></td><td>overige</td><td>14</td></tr><tr><td>auto's</td><td>totaal</td><td>1.356.989</td></tr><tr><td></td><td>benzine</td><td>1.140.259</td></tr><tr><td></td><td>diesel</td><td>155.373</td></tr><tr><td></td><td>electro</td><td>43.711</td></tr><tr><td></td><td>overige</td><td>17.646</td></tr><tr><td>totaal</td><td></td><td>1.473.404</td></tr></table>	motor	totaal	116.415		benzine	115.812		diesel	46		electro	543		overige	14	auto's	totaal	1.356.989		benzine	1.140.259		diesel	155.373		electro	43.711		overige	17.646	totaal		1.473.404	
motor	totaal	116.415																																						
	benzine	115.812																																						
	diesel	46																																						
	electro	543																																						
	overige	14																																						
auto's	totaal	1.356.989																																						
	benzine	1.140.259																																						
	diesel	155.373																																						
	electro	43.711																																						
	overige	17.646																																						
totaal		1.473.404																																						
					4.	Dit is politieke vraag en geen technische.																																		
144	NLG	FVD	Johan Dessing	164	Met betrekking tot de leges vallende onder de Wet Natuurbescherming zijn de lasten in 2020 van de OD NHN met €2,7 miljoen aanzienlijk. Daarmee zijn ze ook veel hoger dan de baten. Waar is dit aan toe te schrijven?	In het bedrag van € 2,7 miljoen zijn ook de kosten opgenomen verbonden aan de vergunningverlening aan stikstof-gerelateerde aanvragen. In 2020 zijn er geen leges in rekening gebracht De uitspraken van de Raad van State over stikstof gerelateerde vergunnings-aanvragen zijn onderwerp van gesprek in de provinciale werkgroep stikstof en ook op IPO- en Rijksniveau. Er moet eerst duidelijkheid komen over het te volgen beleid alvorens de leges in rekening worden gebracht.	E. Rommel																																	
145	M&B - EFB	FVD	Johan Dessing	173	Los van het feit dat er veel taal- en spelfouten staan bij de passage over 23.'Grass2Gritt' vinden wij de overbesteding van €0,3 mln nog erger, zeker gezien het feit dat we de kosten slechts gedeeltelijk terugkrijgen. Graag zien wij deze passage herschreven in goed Nederlands, zodat we de juiste conclusies kunnen trekken uit deze passage aangaande	Grass2Grit een project is dat Europese Life subsidie ontvangt. Het project loopt van juni 2018 tot en met april 2023 en ontvangt 60% subsidie op de totale projectkosten. In deze periode wordt drie keer een subsidiebedrag uitgekeerd na een zorgvuldige projectevaluatie. Inmiddels hebben we twee keer een goedgekeurde evaluatie uitgevoerd met daarbij horende subsidie uitbetaling. Grass2grit is een samenwerking van vijf partijen. Provincie Noord-Holland is hoofdaanvrager. Het Noord-Hollandse deel van de begroting is 2,6 miljoen euro over de totale projectperiode en blijft onveranderd.	J. Olthof																																	

Nr	Commissie	Fractie	Naam vragensteller	Pagina	Vraag	Antwoord	Pfh
					overbesteding.	Jaarlijks wordt er een begroting gemaakt voor het komende projectjaar. In 2020 is 0,3 miljoen euro meer besteedt dan voor dat jaar begroot was. Dit heeft echter geen invloed op de totale begroting van Grass2grit omdat er in 2019 en 2018 minder is uitgegeven.	
146	EFB	VVD	Gerard Hartog	147	Op blz 147 wordt vermeld dat het resultaat 2020 van het Life Scienses Fund negatief €1.491.530 bedraagt. 1. Kunt u op toelichten wat de oorzaak is van dit resultaat en wat het toekomstperspectief is van dit lichaam en onze deelneming in dit fonds.	Dit komt door een bijzondere waardevermindering van €1,8 miljoen. Dit fonds is gesloten voor nieuwe participaties en bevindt zich in de uitfaserende fase. Het fonds richt zich op het zo goed mogelijk verkopen van de bestaande participaties.	Ilse Zaal