

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 21 november 2023

Datum GS-besluit : 19 december 2023

Vragen nr. 81

Vragen van **mevrouw R. Alberts** (SP) over achteruitgaande waterkwaliteit in het IJsselmeer

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 21 november 2023 door het lid van Provinciale Staten, **mevrouw R. Alberts** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Vragen waterkwaliteit IJsselmeer

Naar aanleiding van het bericht in NH nieuws¹ over de achteruitgaande waterkwaliteit in het IJsselmeer heeft de SP-fractie de volgende vragen

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Is GS bekend met het in dit artikel beschreven probleem?

Antwoord 1:

We kennen geen onderzoek wat een direct verband legt tussen indirecte lozingen en de knelpunten die PWN ervaart met de zuivering van drinkwater. De waterkwaliteit van het IJsselmeer staat onder invloed van een veelheid aan bronnen, waaronder bijvoorbeeld de instroom van de IJssel, boezem- en poldergemalen en atmosferische depositie².

Dit neemt niet weg dat de waterketenpartners in Noord-Holland zorgen hebben over indirecte lozingen en het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving zoals door Berenschot beschreven³. Dat is de reden voor de pilot 'Grip op indirecte lozingen' die in het artikel genoemd wordt.

Vraag 2:

Volgens het genoemde rapport van Berenschot schiet de controle op indirecte lozingen ernstig tekort. Wat wil GS aan dit probleem doen?

¹ [Giftige lozingen op IJsselmeer brengen ons drinkwater in gevaar - NH Nieuws](#)

² De afzetting van luchtverontreinigende stoffen op onder meer water en bodem.

³ https://www.infomil.nl/publish/pages/181388/eindrapportage_-_vth-beleid_en_waterkwaliteit.pdf

Antwoord 2:

Zie hiervoor de beantwoording van de Statenvragen van Volt (nr. 73-2023) over waterlozingen industrie.⁴

Vraag 3:

"De omgevingsdienst zelf lijkt ook om de hete brij heen te draaien. Ze zijn verantwoordelijk voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Navraag wijst uit dat exacte cijfers hierover ontbreken. Een woordvoerder zegt daarbij dat de meldingsplicht 'zeker niet altijd actueel of mogelijk incorrect' is."

Kunt u de genoemde exacte cijfers over de VTH taken van de omgevingsdiensten mbt PFAS en andere gifstoffen alsnog geven?

Antwoord 3:

Nee, wij beschikken evenals de Omgevingsdiensten niet over deze cijfers. Met de pilot 'Grip op indirecte lozingen' moet dit inzicht er wel komen.

Vraag 4:

Volgens zowel Berenschot, PWN, de provincie Noord-Holland en andere betrokken partijen ligt de oorzaak van de problemen in 2010. Toen werd het toezicht van het waterschap naar de gemeente overgedragen, maar kennis en kunde zijn blijven liggen. Is het college van plan het toezicht op de gemeenten te vergroten? Zo ja, hoe, zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Nee, we zijn dit vooralsnog niet van plan. We hebben met de pilot 'Grip op indirecte lozingen' ingezet op het versterken van de samenwerking in de waterketen. De gemeenten zijn hier ook actief bij betrokken en we hebben er vertrouwen in dat deze samenwerking tot resultaat leidt. De bedoeling is dat de pilot de komende drie jaren (2024 t/m 2026) een vervolg krijgt. De opstartfase dit jaar geeft inzicht in de benodigde structurele personele inzet voor het duurzaam uitvoeren van de vth-taken van de Omgevingsdiensten voor provincie en gemeentes.

Vraag 5:

Over de pilot 'Grip op indirecte lozingen': kunt u informatie geven over de voortgang van deze pilot?

Antwoord 5:

We verwachten in het eerste kwartaal van 2024 de eerste resultaten van de pilot. We zullen u te zijner tijd informeren over deze resultaten.

⁴ <https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/bf544d9e-1faf-45de-b11a-a048ef7d0cb3?documentId=caee984c-2236-439a-b477-8a4f03af0f88>