

Waarom de Kanaalweg open moet blijven...

* *Omdat* bij afsluiting ervan, dan de enige en **belangrijkste oost-west verbinding** vanaf de Kennermerstraatweg en de oostkant(Boekel) aan het, toch al overbelaste, wegennet wordt **onttrokken**.

* *Omdat*, i.p.v. spreiding, anders al het verkeer **éénzijdig** door woonwijk **Ypestein** wordt geleid met alle gevolgen voor **de leefbaarheid van de wijk** t.a.v. verkeersveiligheid (2 scholen met kinderen gaan meerdere keren per week, over het drukke kruispunt naar de gymzaal op het GGZ-terrein) , fijnstofdepositie, geluidsoverlast en, nu nog **verboden, vrachtverkeer**. Dit, terwijl deze **ontsluitingswegen** (de Rosendaal en Ypesteinerlaan) al jaren, en elk jaar meer, een **sluiproute** zijn voor verkeer van- en naar Castricum, Limmen, Egmond, Zuiderloo en Noord-Holland-noord. En daar komt straks nog meer verkeer bij na realisering van ruim 1250 woningen in de Zandzoom. (*Ook gaan Zandzoom-kinderen straks naar de scholen: de Meander of De Ontdekkers + veel van die bewoners zullen boodschappen doen bij A Heyn in Ypestein*). Zie ook het verontrustende rapport van de GGD over **gezondheidsrisico's van scholen** die te dicht bij drukke wegen liggen. Ook wonen er aan de Rosendaal en Ypesteinerweg heel wat meer bewoners (bijna 5x zoveel) als aan de Kanaalweg.

* *Omdat* verkeer uit west- en noord Heiloo, van plan oost en Alkmaar-zuid en het Melcogebied logischerwijs de Kanaalweg nemen om naar- en van de milieustraat of bedrijventerrein de Oude Werf te rijden óf naar- en van de *Boekelermeer en Akersloot*. Het is te zot voor woorden en **onlogisch** om **ál dat verkeer dan alléén door deze woonwijk** te laten rijden i.p.v. over de daarvoor bestemde Kanaalweg. En dan nog maar niet te spreken over het feit dat de hele Buch haar afval mag dumpen op de milieustraat aan de Rosendaal.

* *Omdat*, bij het doordrijven van de afsluiting van de Kanaalweg, het “verwachte verkeer” van de evt. afslag A9 en parallelweg, via de Rosendaal, Ypesteinerlaan-noord (bij de snackbar) en de Kennermerstaatweg alsnóg de Stationsweg inrijdt. M.a.w. een **schijnoplossing om verkeer op de Stationsweg te verminderen** !

* *Omdat* Ypestein niet een probleem van de Stationsweg of elders hoeft op te lossen. Daarvoor zijn **simpelere** en vooral **goedkopere oplossingen** te bedenken. Zie de vele eerdere ingezonden stukken met suggesties van heel veel bewoners. (Bijv. een goede afslag A9 richting Lage Laan en zó via de Vennewatersweg richting Heiloo-west en Egmond. Dat scheelt veel verkeer op de Stationsweg). Of spitsjedaafsluiting met stoplichten en evt een camera aan de oostkant van de Stationsweg.

* *Omdat* het advies van het **verkeerspanel** tegen de knip is genegeerd. Omdat veel **ondernemers** geen voorstander zijn van het afsluiten van de Kanaalweg. Net zo min als bedenkingen die de brandweer, ambulance en politie hierover hebben.

* *Omdat* er **geen enkel overleg** vóóraf is geweest met de bewoners. Inmiddels zijn er talloze bewoners die hun **zorg en afschuw** over de gevolgen van de knip voor de wijk hebben geuit naar het bewonerscomité (sinds 8 mei '23 : **Bewonersstichting Leefbaarheid Ypestein B.L.Y.**). Zij betuigen hun steun en zijn tot acties bereid. Eerst via steun van verstandigere partijen om deze **onzalige keuze te herzien** en anders via de rechter en in het uiterste geval met een “knip” op de Rosendaal.

* *Omdat* er door de wethouder en zijn partijgenoten **drogredenen** worden aangevoerd dat o.a. plan B goed zou zijn voor heel Heiloo; dat genoemde ontsluitingswegen die voertuigtoename wel aan zouden kunnen. Dus zijn de grenswaarden maar opgewaardeerd naar toetswaarden.(een *kunstmatig*, subjectief criterium). En vinden ze modellen en berekeningen belangrijker dan het gebruik van gezond verstand. De overlast voor- en ervaringen van bewoners worden gemakshalve

maar even terzijde geschoven. (Ook de scholen kregen geen antwoord op hun vragen. Wederom is de communicatie naar de betrokkenen ver onder de maat)

* Omdat er **andere belangen** spelen. Zijn er aan toezeggingen gedaan? Het gaat om vele miljoenen die ongetwijfeld aan de burgers zullen worden doorberekend. Wb. afwikkeling verkeersstromen had men eerder moeten bedenken hoe dat zou uitpakken vóórdat er gebouwd ging en gaat worden. Nu worden er geitenpaadjes bedacht om de, door de **Raad van State**, meerdere keren verworpen plannen, via een **omweg** (deKnip) te realiseren.

* Vanuit dit ondemocratische, elitaire gedram wordt er zelfs *gedreigd* dat er **zonder de knip geen afslag** komt. Men verschuilt zich nogal rigide achter bureau Goudappel i.p.v. zelf gezond verstand te gebruiken en te luisteren naar de betrokkenen. Wij voelen ons niet gehoord en serieus genomen. Wie klaagt, kan rekenen op een technisch en procedureel antwoord. Ook hier is het contact met de burger volkomen kwijtgeraakt. Pure **minachting** door de VVD, Heiloo 2000 en D66! Als het papierwerk maar klopt, dan moet de werkelijkheid van de bewoners(burgers) zich maar aanpassen. Gemeente Heiloo blijkt hetzelfde gedrag te vertonen als de landelijke overheid. Men is er, in deze kwestie, niet voor de burgers. Dus niet zo gek dat ook de laatste verkiezingen uitdraaiden op een electorale revolutie.

* Het besluit tot de knip is allang ingehaald door voortschrijdend inzicht . Zet geen onomkeerbare, kosten verslindende, stappen en verlaat de tunnelvisie en kom tot realiteitszin. **Ontkoppel de afslag en de knip** (die hebben nl. niets met elkaar te maken) vóór het kalf gaat verdrinken. En...herzie het achterhaalde besluit tot de knip op de Kanaalweg. De nevenschade is veel te groot. **Waar een politieke wil is, is een OPEN (Kniploze) Kanaalweg.**

*Stichting BLY is niet tegen een evt afslag, maar tegen de, **onnodige, onrechtvaardige, gevolgen voor de wijk.**

12-5-'23