

Behandeling discussienota netcongestie

1. In de discussienota wordt de vraag gesteld wat de rol van PS is in deze opgave. Hierbij lijkt het me goed om twee dingen te kaderen. Ten eerste is het goed om te concretiseren wat onze officiële bevoegdheden zijn. Ten tweede, en daar ben ik vooral benieuwd naar, welke processen lopen er momenteel vanuit GS? Voor de beantwoording van deze vragen zal het onderzoek naar netcongestie van de Randstedelijke Rekenkamer van waarde zijn.
2. A. De PvdA is een voorstander van decentrale energiesystemen waardoor het elektriciteitsnetwerk ontlast wordt en bedrijventerreinen op een efficiënte manier hun energie kunnen gebruiken en delen. Wel moet er onderzocht worden welke clusters in Noord-Holland zich lenen voor een dergelijk energiesysteem. Daarnaast dienen de nadelen in kaart gebracht te worden. Het lijkt bijvoorbeeld wijsheid om de decentrale energiesystemen te verbinden met het energienet.

B. We onderstrepen de ambitie tot transparantie wat betreft de prioritering van projecten. Hierdoor weten Noord-Hollanders waar ze aan toe zijn en het schept de mogelijkheid om genomen keuzes te onderzoeken. Wat ons betreft moet er ingezet worden op de projecten met een grote maatschappelijke waarde. De woningbouwcrisis moet worden opgelost en de energietransitie mag niet in snelheid vertragen.

C. Wat de PvdA betreft moet er bij extra investeringen slim worden omgegaan met de beschikbare middelen. Daarbij zijn twee componenten belangrijk. Ten eerste, worden de extra investeringen efficiënt ingezet? Indien er geen versnelling kan plaatsvinden door bijvoorbeeld een personeelstekort, dan heeft een extra bijdrage geen zin en kost, relatief gezien, geld. Ten tweede, worden hiermee de Noord-Hollanders geholpen die de hulp van de provincie het hardst nodig hebben? Om deze inschatting op een goede manier te maken zal maatwerk toegepast moeten worden. Niet met hagel schieten, maar gerichte interventies.

D. Het maken van beleid voor de landschappelijke inpassing van het energie-infrastructuur netwerk lijkt de PvdA een uitstekend idee. Hierdoor kan het niet alleen het tempo verhoogd worden, maar wordt er ook met zorg omgegaan met het landschap. Deze is namelijk vaak achtergesteld aan alle belangrijke opgave van deze tijd. Door het landschap als prioriteit te zien wordt het meer dan de optelsom van alle verschillende doelstellingen en bijbehorende bouwprojecten.
3. Zie de beantwoording van vraag 2.A. Daarbij gebeurt er naar ons inzicht al veel op dit onderwerp en worden er mooie stappen gezet door de provincie. Daarom is de PvdA erg blij met de brief van GS bij agendapunt 17.C. Daarom willen we eerst de effectiviteit van de huidige activiteiten en de toekomstige kansen in kaart brengen voordat we van mening kunnen zijn dat er meer geld vrijgemaakt moet worden.
4. Uitstekende vragen van de VVD en we kijken uit naar de antwoorden van GS.
5. De energietransitie is een ongelooflijk grote opgave en daarom is het noodzakelijk dat er gebruik wordt gemaakt van meerdere energiebronnen. Waterstof zal een belangrijke positie verkrijgen in het energiesysteem van de toekomst. Daarom steunt de PvdA graag het voorstel om dit thema mee te nemen in het buitenlandse werkbezoek van de commissie Leefomgeving.