

Aan : Burgemeester Wijdemeren, [REDACTED]
Eerste Loco- burgemeester [REDACTED]
De leden van de Gemeenteraad Wijdemeren
Rading 1
1231 KB Loosdrecht
Per mail: griffier@wijdemeren.nl

CC wethouders [REDACTED] en [REDACTED]
Per mail: griffier@wijdemeren.nl
CC de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Per mail: financieeltoezicht@noord-holland.nl

Loosdrecht 7 februari 2024

Uw brief kenmerk [REDACTED]
Onderwerp: afhandeling klacht/ maatschappelijke ontwikkelingen

Geachte dames en heren,

De manier waarop raadsleden van Wijdemeren jegens de inwoners zijn omgegaan met een op eigen initiatief voorgestelde bestuurlijke fusie met andere gemeente past niet bij een overheid, die er is voor de burgers. De inwoners van Wijdemeren werden zomer 2023, voor een voldongen feit gesteld van een op handen zijnde fusie. Raadsleden deden het voorkomen dat inwoners geconsulteerd zouden worden over het voornemen om te gaan te fuseren. En mochten mee praten. Maar het ging anders.

De mening van inwoners over een fusie werd in de consultatie ronde niet aan de orde gesteld. In plaats daarvan werd de inbreng van inwoners opgedaan tijdens informatie avonden en een enquête gebruikt voor de 'uitgangspunten nodig om te komen tot keuzes voor verder gesprek met mogelijke fusiepartners'. Zonder dat de inwoners op voorhand van dit doel van de consultatie op de hoogte gesteld waren. Het definitieve besluit was op dat moment immers niet genomen. Met andere woorden: de inwoners zijn door raadsleden misleid.

Aanleiding van mijn brief aan verantwoordelijke raadsleden dd 11 oktober 2023. De brief aan de raadsleden is afgedaan door de griffier. Aangezien de griffier in deze niet als onafhankelijke partij gezien kan worden is op 22 november een formele klacht aan de klachten coördinator gericht (bijlage te beschouwen als integraal onderdeel van deze brief). Door de klachten coördinator werd een gesprek met de burgemeester in het vooruitzicht gesteld. In plaats van een uitnodiging zond de [REDACTED] op 23 januari 2024 een brief ([REDACTED]). Deze begint met het vaststellen dat de klacht gericht is tegen het optreden van 15 (van de 19) met naam genoemde raadsleden. Desondanks wordt de klacht afgedaan als 'geen bejegeningklacht'. Met deze afhandeling brengt de burgemeester, die een actieve rol speelt in het proces, zijn integriteit in het geding. Ondergetekende beschouwt de klacht daarom niet als (onafhankelijk) afgedaan.

Intussen gaan raadsleden door met de zelf bepaalde koers, zonder zich voorzien te hebben van maatschappelijk draagvlak voor een fusie/ herindeling.

De verkenningsfase is gestart tegen een prijs van € 200.000,- ten laste van de algemene reserve.

Echter de kern vraag blijft:

Welk probleem gaat een fusie oplossen?

A. Fusie partners

Zijn de gemeenten genoemd in de schriftelijke enquête zomer 2023: Amsterdam, De Bilt, Gooise Meren, Hilversum, Stichtse Vecht, Utrecht, realistische partners voor een fusie traject? Wijdmeren grenst niet/ nauwelijks aan Gooise Meren, is fusie met Gooise Meren werkelijk een alternatief? Wijdmeren grenst slechts voor een klein deel aan De Bilt. De gemeenten en Stichtse Vecht en De Bilt zijn onderdeel van de provincie Utrecht. Is de Provincie Noord Holland bereid gemeente Wijdmeren over de dragen aan Provincie Utrecht. Welke extra procedures en daaraan verbonden kosten zijn ervoor nodig om (ook) provinciale grenzen te verleggen?

B. Financiën

Wat brengt een fusie met een andere gemeente Wijdmeren in financieel opzicht?

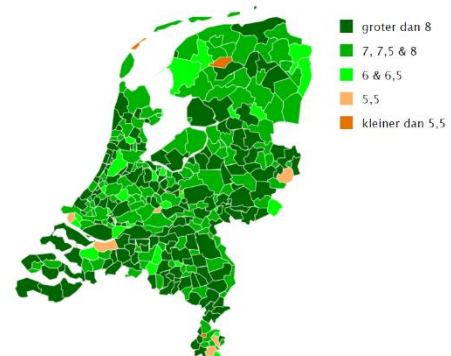
Ieder jaar brengt de VNG de financiële situatie van de gemeenten in beeld

<https://vng.nl/nieuws/financiele-conditie-van-gemeenten-in-beeld-gebracht> :

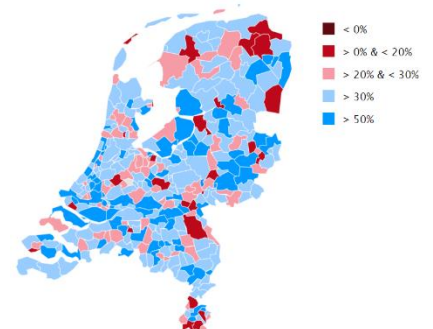
Beeld woensdag 8 november 2023:

Kaart van Nederland met de score van de financiële conditie per gemeente op basis van de jaarrekening 2022.

Met een financiële index van **9** staat Gemeente Wijdmeren er aanzienlijk beter dan Gemeente Hilversum met een **6,5** op een landelijk gemiddelde van **8,1** .



Kaart van Nederland met het solvabiliteitspercentage op basis van de jaarrekening 2022. Gemeente Wijdmeren en haar omringende gemeenten hebben eenzelfde solvabiliteitspercentage. Wat zou een fusie in financieel opzicht voor de inwoners brengen?



Wijdmeren scoort, als een middelgrote gemeente zonder centrum functie, een sterk positief Herverdeeeffect en een goede Sociale structuur.

Bron: Het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden Faculteit Economie en Bedrijfskunde. Rapporteert over de financiële ruimte gemeenten 2022-2028. Prognoses op basis van Voorjaarsnota en meicirculaire 2022

[https://www.coelo.nl/images/rapporten/Financile ruimte gemeenten 2022-2028 - Prognoses gebaseerd op de Voorjaarsnota - 20 juni 2022.pdf](https://www.coelo.nl/images/rapporten/Financile_ruimte_gemeenten_2022-2028_-_Prognoses_gebaseerd_op_de_Voorjaarsnota_-_20_juni_2022.pdf)

C. Structurele begroting te korten Nederlandse gemeenten

Op vrijdag 19 januari 2024 brengt de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het nieuws dat meer dan 80% gemeenten begroot voor 2026 en 2027 een tekort heeft

<https://vng.nl/nieuws/meer-dan-80-gemeenten-begroot-voor-2026-en-2027-een-tekort>

Zo'n 280 gemeenten presenteren voor 2026 en 2027 een negatief resultaat in hun meerjarenbegroting. Dit laat zien dat de financiële korting geen fictief probleem is.

Onderzoek van BDO laat zien dat 280 van de 342 gemeenten, ruim 80%, voor 2026 en 2027 een tekort voorzien in hun begroting. Dit is het effect van de korting vanaf 2026 op het gemeentefonds, wat de belangrijkste inkomstenbron is voor gemeenten. Uit de kwantitatieve analyse blijkt dat de

overige 20% van gemeenten, al dan niet cosmetisch, een nipt sluitende begroting heeft aangeleverd voor de jaren 2026 en 2027.

BDO-benchmark Nederlandse gemeenten: Onwerkbaar financieel perspectief voor gemeenten

UTRECHT, 23 januari 2024 – De Nederlandse gemeenten verwachten in 2026 een gezamenlijk tekort van € 1,1 miljard. De begrotingen tot en met 2027 kleuren voornamelijk rood. De vraag is of gemeenten in staat blijven om grote maatschappelijke opgaven zoals de energietransitie en woningbouw te realiseren en de taken binnen het sociaal domein uit te voeren. Niet alleen het geld vanuit het Rijk wordt minder, ook de krapte op de arbeidsmarkt bedreigt de slagkracht van gemeenten. Dit blijkt uit de benchmark Nederlandse gemeenten van BDO Accountants & Adviseurs. BDO heeft de financiële gezondheid van alle Nederlandse gemeenten beoordeeld op basis van de jaarrekeningen over 2022 en de meerjarenbegrotingen tot en met 2027.

Met andere woorden: er is structureel iets mis in de verhouding tussen de maatschappelijke opgaven en de gemeentelijke budgetten in Nederland.

D. Wat zeggen wetenschappers over fusies?

Gemeentelijke herindelingen leveren eigenlijk nauwelijks nog iets op, zegt hoogleraar staats-en bestuursrecht aan de Universiteit Leiden [REDACTED]. “Het is hetzelfde als bij bedrijven, die worden vaak ook groter en groter. En op een gegeven moment loop je tegen de grenzen van die schaalvergroting aan. En dat is bij gemeenten net zo.” Sterker nog, door al die fusies ontstaat het risico dat het vertrouwen in de politiek een ernstige deuk oploopt, aldus de hoogleraar.

<https://pointer.kro-ncrv.nl/een-gedwongen-huwelijk-tussen-gemeenten-zorgt-voor-deuk-in-vertrouwen-politiek>

Gemeentelijke herindelingen verlagen de opkomst bij gemeenteraads- en Tweede Kamerverkiezingen. Dit effect is structureel: vijf verkiezingen na herindeling is het effect nog niet verminderd. Door schaalvergroting verwatert de invloed van een individuele stem, maar dat kan deze uitkomst niet verklaren. Uit een nadere analyse blijkt dat de meest waarschijnlijke oorzaken liggen bij een door herindeling veroorzaakte verzwakking van sociale normen en vergroting van de afstand tussen burger en politiek. Dit roept de vraag op of het beleid de gestelde doelen wel bereikt. De meer fundamentele vraag is of herindelingen, en de decentralisaties die daarvoor een drijvende kracht vormen, wel zo wenselijk zijn. Als het doel van decentralisaties meer lokaal maatwerk is, maar het resultaat grotere gemeenten met minder democratische participatie is, wat levert dit dan op? Uit: <https://www.mejudice.nl/artikelen/detail/gemeentelijke-herindeling-schaadt-lokale-en-nationale-democratie>

E. Veranderende maatschappij

- Taken naar provincie

“Maar als fuseren in de regel geen voordeel oplevert, wat zou dan de les moeten zijn voor de toekomst?” Volgens [REDACTED] moet vooral de dynamiek van voortdurende schaalvergroting worden doorbroken. “Dat zou kunnen door de sociale taken waarmee gemeenten overvraagd worden aan de provincies over te dragen. Zo kunnen gemeenten zich richten op de echt lokale dingen en hoef je niet meer op te schalen. Dan heb je het opgelost.” [REDACTED] is hoogleraar aan de Faculteit Economie en Bedrijfskunde van de Rijksuniversiteit Groningen. Hij is tevens directeur van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO).

- Een Federatief Datastelsel dat werkt voor gemeenten.

woensdag 6 december 2023 nieuws van de VNG

<https://vng.nl/nieuws/op-weg-naar-een-federatief-datastelsel-voor-gemeenten>

Data spelen voor gemeenten een essentiële rol bij het realiseren van grote maatschappelijke opgaven. Maar het aanbod aan data is groot, sluit niet altijd aan bij de behoefte van gemeenten of is slecht toegankelijk. Een federatief datastelsel (FDS) moet uitkomst bieden.

In het position paper ² beschrijft de VNG de randvoorwaarden voor een krachtig stelsel dat data breder beschikbaar maakt voor het verbeteren van de dienstverlening en uitvoering van taken.

Voorbeeld van een internationale standaard uit de praktijk:

Standaarden in de bouw, zoals bij het Bouw Informatie Management (BIM). Met BIM worden gegevens in de ontwerpfase al vastgelegd. Momenteel gaan er heel veel gegevens verloren zodra een object is geplaatst, gebouwd of aangelegd. Onder andere omdat de standaard waarmee de afdeling beheer openbare ruimte werkt niet aansluit bij de standaarden waarin aannemers en architecten tekenen. Hierdoor komen er veel gegevens die bij het ontwerp al bekend zijn niet in de registraties terecht. Heb je ze tijdens de levensduur van een object toch nodig? Dan moet je ze opnieuw inwinnen. Dat is zonde. Een andere manier van vastleggen, met daaraan gekoppeld een andere manier van denken en werken, kan dit probleem voor een groot deel verhelpen. Dat kan gaan van een tunnel onder de Schelde tot een invaliden toilet.

<https://www.bimloket.nl/p/269/NEN-EN-ISO-19650>

Zo kan een bouw standaard gekoppeld worden aan standaarden in de zorg voor aanpassing van woning voor mensen met een beperking gecodeerd met een ICF (internationaal code systeem functioneren). Leven met een chronische ziekte of een beperking brengt extra kosten met zich mee. Bijvoorbeeld voor zorg, vervoer, hulpmiddelen en aanpassingen. Hierdoor is het dagelijks leven vaak duurder dan voor anderen. Dat heeft weer een link met het armoedebeleid.

En zo kan een netwerk ontstaan van digitaal geharmoniseerde en te koppelen data binnen gemeentelijke domeinen niet gehinderd door gemeentelijke en/ of provinciale grenzen.

Conclusie:

Wijdmeren verkeert momenteel in gezonde financiële omstandigheden.

Een noodzaak tot een fusie met een andere gemeente is niet aangetoond. Een draagvlak daarvoor evenmin.

Als de burgemeester en 'raadsfractie' s van gemeente Wijdmeren de dienstverlening willen verbeteren zou zij samen met de gemeenten in de regio, de provincies en de VNG haar energie tijd en geld moeten richten op toekomst bestendige innovaties.

Deze punten in vervolg op mijn klacht dd 22 november 2023 wil ik graag bespreken met de eerste locoburgemeester.

Met vriendelijke groet,

Belanghebbende,

████████████████████

██████████

████████████████████

Tel ██████████

Gemeente Wijdmeren, t.a.v. de
Klachtencoördinator,
Postbus 190,
1230 AD Loosdrecht

BIJLAGE

Datum: 22 november 2023

Naam: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

tel [REDACTED], email [REDACTED]

Klacht

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij dien ik een klacht in over het optreden van de raadsleden van de gemeente Wijdmeren:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] inzake de handelwijze in het proces te komen

tot het besluit tot een bestuurlijke fusie:

Raadsbesluit 5 oktober: De raad der gemeente Wijdmeren; Gelezen het voorstel van griffier en burgemeester d.d. 26 september 2023; Gelet op de gesprekken met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties en de uitslagen van de enquête;

Besluit 1. Het besluit van 12 juli 2023 waarin de raad uitspreekt te willen komen tot een bestuurlijke fusie van de gemeente Wijdmeren met een of meerdere gemeenten, met als streefdatum 1 januari 2027, te bekrachtigen; 2. Als leidraad voor de verkennende gesprekken uitgangspunten vast te stellen; 3. Het college te vragen verkennende gesprekken te voeren met de omliggende gemeenten, aan de hand van de uitgangspunten en conform het vast te stellen plan van aanpak; 4. Het college te verzoeken regelmatig te rapporteren aan de gemeenteraad, zoals beschreven in het plan van aanpak, zodat de raad op basis van de resultaten van de verkenning, in gezamenlijk overleg, komt tot het nemen van een principebesluit met een of meerdere gemeenten. (Bijlage 1)

Achtergrond

Leden van de gemeenteraad Wijdmeren hebben een initiatief voorstel ingediend met betrekking tot een voorgenomen besluit tot een bestuurlijke fusie (bijlage 2). Op 3 juli werd het initiatief voorstel bekend gemaakt. Op 6 juli werd het besproken in de commissie Bestuur en Middelen. Op 12 juli 2023 werd het voorgenomen besluit te willen komen tot een bestuurlijke fusie aangenomen met 17 stemmen voor en 1 stem tegen. Naast het besluit om te komen tot een fusie, heeft de Raad ook besloten tot een consultatie van de inwoners voor het bekrachtigen van het besluit op 5 oktober 2023.

Raadsbesluit 12 juli De raad der gemeente Wijdmeren; Gezien het doorlopen proces, als beschreven in de onderlegger

Besluit

1. Komen tot een bestuurlijke fusie van de gemeente met een andere gemeente in de regio, met als streefdatum 1 januari 2026 of zoveel eerder als mogelijk blijkt (voorgenomen besluit);
2. In september 2023 met inwoners, bedrijven en instellingen in gesprek te gaan over dit voorgenomen besluit;
3. In de Raad van 5 oktober 2023 een definitief besluit nemen tot bestuurlijke fusie, als

bedoeld onder punt 1, en onmiddellijk daarna de verkenning te starten naar de meest gerede partner op basis van een dan vast te stellen plan van aanpak..

4. Nadat een keuze voor de andere gemeente als fusiepartner is gemaakt, op weg naar de bestuurlijke fusie intensief ambtelijk te gaan samenwerken met deze gemeente.

Last en ruggespraak

Op 11 oktober heb ik mij gericht tot raadsleden, die het raadsvoorstel op 5 oktober bekrachtigden, met mijn bezwaar en klacht over het besluit te komen tot een bestuurlijke fusie met een of meerdere gemeenten. (Bijlage 3) Hiermee heb ik de raadsleden de gelegenheid gegeven van het bezwaar en de klacht kennis te nemen en hierop inhoudelijke te reageren.

Op 10 november ontving ik in antwoord op de brief aan de Raad van de griffier een brief dd 6 november (kenmerk ██████████) (Bijlage 4), geschreven namens de leden van de gemeenteraad. Het past de raadsleden niet de klacht te laten afhandelen door de griffier. De griffier kan in dit geval niet gezien worden als een onafhankelijke derde omdat zij direct bij het proces betrokken is.

Ieder lid van de gemeente Wijdmeren heeft zonder last of ruggespraak naar eer en geweten en een persoonlijke afweging te maken.

De klacht

De leden van de gemeenteraad dienen collectief – namens fracties- een initiatiefvoorstel in. Tijdens de beraadslagingen op 12 juli lichten de fractie voorzitters het eigen raadsvoorstel met verve toe: ze hebben het belang van inwoners voor ogen, luisteren naar inwoners, hebben respect voor elkaars mening, stellen de inwoner centraal.

Echter,

Het Raadsvoorstel berust op een onderlegger getiteld *'Niets doen' is geen optie meer, het Toekomstperspectief 2026 Gemeente Wijdmeren*, 3 juli 2023. 'Voor de begeleiding van het proces om te komen tot het Toekomstperspectief 2026, heeft de raad begin 2023 een bestuurlijke begeleidingsgroep samengesteld. Deze bestaat uit de zeven fractievoorzitters, de griffier en de burgemeester. De bestuurlijke begeleidingsgroep heeft de opdracht geformuleerd voor een in te schakelen externe procesregisseur. Hiervoor is—na selectie—bureau KokxDeVoogd aangetrokken. De procesregisseur gaat met de volgende vraag het proces met de raad gestart:

1. Begeleid het politiek-bestuurlijke proces over het toekomstperspectief met als uitgangspunt een goede dienstverlening tegen een betaalbare prijs voor zowel bewoners en bedrijven; 2. Zorg voor de benodigde informatie zodat de gemeenteraad een afgewogen en gefundeerd besluit kan nemen. Dit is gedaan vanuit een ideaal perspectief: wat zou de gemeenteraad per 1 januari 2026 willen bereiken voor haar inwoners en bedrijven.'

Te lezen is verder 'dat er gekozen is voor een aanpak waarbij de fracties in de beslotenheid intensief met elkaar hebben gesproken. Dat heeft te maken met de grote gevoeligheid van het vraagstuk en de overtuiging dat een veilige omgeving nodig is om hier als fracties samen op een goede manier uit te komen. Er zijn tien doelen die de fracties gezamenlijk hebben vastgesteld voor het Toekomstperspectief 2026.'

Niets in het stuk wijst erop hoe en waarom de dienstverlening naar de inwoners en bedrijven zullen verbeteren na een fusie. En, op welke maatschappelijke opgaven zoals energietransitie, de woningbouwopgave en bereikbaarheid een fusie een positief effect zou hebben.

Integendeel als de gemeente Wijdmeren op houdt te bestaan, hebben inwoners niet langer zelfstandig de zeggenschap over de dorpen of over bijvoorbeeld keuzes met betrekking tot woningbouw, natuur en recreatie.

Te lezen is : ‘Conclusie bestuurlijke fusie : De gemeente Wijdmeren houdt op te bestaan en heeft niet langer zelfstandig de zeggenschap over de parels of over bijvoorbeeld keuzes met betrekking tot woningbouw, natuur en recreatie. ’

‘Wel kunnen door middel van een bestuurlijke fusie de gewenste doelen voor raad, college en organisatie die de raadsleden zelf gesteld hebben bewerkstelligd worden. De lastendruk zal naar verwachting dalen, zonder dat dit leidt tot een (forse) afschaling van de dienstverlening. De kwaliteit van de dienstverlening wordt daarbij verhoogd en er zal beter worden ingespeeld op de maatschappelijke opgaven’.

Klacht 1 De onderlegger, verder te nemen notitie, *‘Niets doen’ is geen optie meer, het Toekomstperspectief 2026 Gemeente Wijdmeren*, 3 juli 2023, opgesteld in opdracht van- en met raadsleden geeft geen enkel inzicht wat een fusie met een andere gemeente de inwoners van de gemeente Wijdmeren gaat opleveren. Door middel van een bestuurlijke fusie kunnen louter de gewenste doelen voor raad, college en organisatie die de raadsleden zelf gesteld hebben, bewerkstelligd worden.

Aldus hebben raadsleden in beslotenheid een notitie op laten stellen op basis van zelf in geformuleerde doelen, gedateerd 3 juli 2023 en onderlegger voor het raadsvoorstel: ‘Voorgenomen besluit Toekomstperspectief 2026 gemeente Wijdmeren – bestuurlijke vormgeving’. Dit voorstel is op 3 juli ingediend door Burgemeester en griffier namens de raadsleden.

Klacht 2 Inwoners wisten niets van een ophanden zijnde notitie over de toekomst van Wijdmeren. En dus evenmin van een daaraan gekoppeld raadsvoorstel. Het is volstrekt onduidelijk hoe de burgemeester en de griffier namens raadsleden op 3 juli een raadsvoorstel hebben kunnen schrijven op basis van de notitie eveneens op gedateerd 3 juli.

Klacht 3 Op 6 juli wordt het raadsvoorstel in de commissie B&M besproken. Raadsleden kunnen niet van inwoners verwachten in periode van 3 dagen (3-6 juli) kennis hebben kunnen nemen van de stukken om hierop een inspraak reactie in de commissie te kunnen voorbereiden.

Klacht 4 De inwoners zijn door de raadsleden niet geïnformeerd over het oordeel van wethouders over de notitie en het raadsvoorstel.

Klacht 5 De inhoud van een voorgenomen besluit dient voldoende concreet te zijn uitgewerkt. De positieve en negatieve gevolgen van het besluit dienen in kaart te zijn gebracht. De raadsleden hebben argumenten voor het voorgenomen te gaan fuseren onvoldoende uitgewerkt. Op de vraag welke concrete problemen een fusie gaat oplossen is niet ingegaan.

Het voorgenomen besluit te gaan fuseren bevat de toezegging in september 2023 met inwoners, bedrijven en instellingen in gesprek te gaan over dit voorgenomen besluit.

Op 31 augustus worden de inwoners van Wijdmeren door de burgemeester namens ‘de fracties’ van de gemeenteraad uitnodigd voor informatie bijeenkomsten. De raadsfracties willen weten wat de inwoners belangrijk vinden in het kader van de fusie, schrijft ze.

Op dat moment ligt het voornemen om te besluiten tot een fusie voor. Er is geen besluit genomen. De raadsleden doen voorkomen dat inwoners tijdens zelf georganiseerde informatie-avonden en een enquête een zienswijze, meningen kunnen delen op het voorgenomen besluit te gaan fuseren. Maar dat blijkt niet het geval. In het raadsvoorstel dd 5 oktober, waarmee het voornemen om te fuseren bekrachtigd wordt, is de inbreng van inwoners ‘gebruikt’ om uitgangspunten (van de fusie) aan te vullen. Zie het raadsbesluit bekrachtiging fusie dd 5 oktober 2.2.2 ‘In een reeks bijeenkomsten heeft de raad van inwoners richting gekregen op wat zij van waarde achten. In de week van 11 tot en met 15 september 2023 heeft de gemeenteraad gesprekken gevoerd met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Daarnaast is een enquête uitgezet die inwoners konden invullen. De

bijeenkomsten met de inwoners zijn goed bezocht, en ook de enquête is vaak ingevuld. Dit heeft tal van uitspraken opgeleverd, hoewel soms tegenstrijdige. De gemeenteraad heeft kennis genomen van de uitspraken en heeft met een deel daarvan de uitgangspunten aangevuld.'

Op een voorgenomen besluit dienen belanghebbenden de mogelijkheid te hebben een zienswijze in te geven. De raad misleidt de inwoners van Wijdemeren door informatie-avonden te beleggen in plaats van hen te consulteren. Informeren over het fusie traject staat haaks op het consulteren over het voornemen te willen gaan fuseren.

Klacht 6 Het feit dat een beperkt aantal mensen deelgenomen hebben aan, door de raadsleden georganiseerd informatie bijeenkomsten en/ of een enquête, betekent niet dat er draagvlak is voor een bestuurlijke fusie.

Klacht 7 De raadsleden hebben de inwoners onvoldoende betrokken en geïnformeerd bij haar voornemen een fusie traject te starten.

Klacht 8 De raadsleden hebben de inbreng van inwoners tijdens informatie avonden ge-/misbruikt voor 'uitgangspunten nodig om te komen tot keuzes voor verder gesprek met mogelijke fusiepartners'. Zonder de inwoners hierover op voorhand op de hoogte te stellen.

De inzichten van inwoners, bedrijven en organisaties die vergaard zijn tijdens deze bijeenkomsten worden meegewogen tijdens de gemeenteraad op 5 oktober 2023, waarin de raad het voorgenomen besluit van 12 juli 2023 wil bekrachtigen (Bijlage raadsvoorstel)

"Bij alle bijeenkomsten werd ingebracht dat de inwoners niet meegenomen of betrokken zijn in het voorgenomen besluit voor een bestuurlijke fusie en dat hierover tijdens het proces binnen de gemeenteraad niet gecommuniceerd is. Ze hoorden er pas van toen het voorlopig besluit al genomen was. Veel van de aanwezige inwoners willen gewoon geen fusie en vragen daarom om een referendum onder inwoners, om hiermee de mening van inwoners te peilen. Ook vragen ze zich af of ze nog geïnformeerd worden over de uitgangspunten voor de gesprekken met andere gemeenten en of inwoners daarover mee mogen praten. Geklaagd wordt over de beperkte communicatie vanuit de gemeente(raad) tijdens de besluitvorming over een bestuurlijke fusie, waardoor de inwoners zich niet gehoord voelen en niet betrokken zijn bij de besluitvorming. Het liefst zouden ze het voorgenomen besluit terugdraaien en met de gemeente(raad) om de tafel gaan zitten. Een aantal inwoners twijfelt daarbij ook aan het uitgangspunt dat de gemeente het niet langer op eigen kracht kan en dat de financiële druk te hoog zou worden. Opgemerkt wordt dat het een terugkerend fenomeen is. Vaak wordt niet met de inwoners gepraat, maar over de inwoners. Aanwezigen hebben geen vertrouwen in een fusie. Ze vragen zich daarom af wat deze fusie eigenlijk oplost, en of daarna de problemen opgelost zijn. In de eerdere fusie zijn beloftes gemaakt, die niet na zijn gekomen. In veel dorpen wordt opgemerkt dat grootschaligheid niets oplost."

"Respondenten zijn met name bang dat door een fusie ze als dorpen minder invloed op het beleid van een nieuwe gemeente krijgen (76%), de afstand tussen inwoners en ambtenaren en gemeentebestuur te groot wordt (64%) en dat ze zich minder betrokken voelen bij de nieuwe gemeente (64%)."

Klacht 9 Onder de (kleine) groep inwoners die de informatie-avonden bezochten en de enquête invulden zijn er velen die hun bezwaar kenbaar maakten tegen het besluit om te gaan fuseren. Deze inbreng is door de raadsleden genegeerd.

Uit het raadsvoorstel bekrachtiging fusiebesluit: 'Een extra commissievergadering op 3 oktober is door de raad belegd zodat inwoners en stakeholders desgewenst kunnen inspreken over het fusie besluit'.

Klacht 10 Op 3 oktober spreken 7 (+1) inwoners zich uit tegen het besluit om te gaan fuseren. Er is niet één voorstander bij. Deze ondubbelzinnige zienswijzen zijn door de raadsleden volledig genegeerd.

Mijn (onbeantwoorde) brieven aan de leden van de gemeenteraad kunt u beschouwen als integraal onderdeel van de klacht.

Waar moet dit allemaal toe leiden?

In 2023 staat Gemeente Wijdmeren op nummer 7 van de lijst van Beste Gemeenten van Nederland van Weekblad Elsevier wat betreft woonaantrekkelijkheid. Opvallend is dat met name kleinere gemeenten in de top 10 staan (Rozendaal, Bloemendaal en Laren en Wijdmeren dus op 7).

De gemeente is intussen niet langer onder provinciaal toezicht. Er wordt door de wethouders met man en macht aan een financieel gezonde gemeente gewerkt. Straten en riolen worden geleidelijk gerenoveerd. Er gaat gebouwd worden. De OZB gaat omhoog om dit allemaal te bekostigen.

Raadsleden doen het voorkomen het belang van de inwoners voor ogen te hebben. In werkelijkheid misleiden de raadsleden mij en andere inwoners met onvolledige en onjuiste informatie. Als gevolg van het optreden van de raadsleden gaat de OZB van gemeente Wijdmeren omhoog voor het herstel van een gemeente om vervolgens een 'aantrekkelijke partner' te zijn voor een fusie met een andere gemeentes. Terwijl ik en veel inwoners gewoon geen fusie willen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Afzender:

[Redacted name] - [Redacted address] - [Redacted address]

Email : [Redacted email]

Bijlagen:

- 1) -Raadsvoorstel Starten verkenningsfase om te komen tot bestuurlijke fusie en uitgangspunten verkenningsfase", 5 oktober 2023
- 2) -Raadsvoorstel Voorgenomen besluit Toekomstperspectief 2026 gemeente Wijdmeren- bestuurlijke vormgeving, 12 juli 2023
- 3)- Brief dd 11 oktober 2023
- 4)- Brief griffier 6 november 2023
- 5)- Brief dd 8 juli 2023
- 6)- Brief dd 24 september 2023