

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	JA21 – Mantel				In het Plan van aanpak milieu- en gezondheidssituatie rondom Tata Steel Nederland van 1 december 2021 zijn een aantal kortetermijnmaatregelen gebaseerd op de Roadmap+ (en aanvullende beloftes) van Tata Steel. Het gaat dan om de reductie van PAK (50% reductie in 2022 ten opzichte van 2019) en de reductie van lood (70% reductie in 2023 ten opzichte van 2019). De Roadmap+ is gebaseerd op de emissieregistratie van Tata Steel. Uit het RIVM bronherleidingsonderzoek blijkt dat de aangetroffen hoeveelheden lood en PAK in het luchtmeetnet niet overeenkomen met de verwachtingen naar aanleiding van de emissieregistratie. 1) Klopt het dat de reductie van lood en PAK in de roadmap+ zijn gebaseerd op de emissieregistratie? 2) Welke mogelijkheden heeft GS binnen het VTH-stelsel om te realiseren dat de 70% lood reductie in 2023 daadwerkelijk leidt tot een reductie van 70% op het luchtmeetnet?	1. Voor de doelstellingen in de Roadmap+ met betrekking tot de reductie van zware metalen (waaronder lood), fijn stof en stikstofoxiden baseert Tata Steel zich op het Elektronisch Milieu Jaarverslag (eMJV). De PAK is gebaseerd op de ZZS inventarisatie van Tata Steel. 2. Via de door Tata Steel aangekondigde maatregelen in het vermijdings- en Reductie plan Zeer Zorgwekkende stoffen wordt ingezet op het minimaliseren van de uitstoot. En in het traject van het aanscherpen van de vergunningen wordt, waar mogelijk, de uitstoot scherper begrensd waarbij waar mogelijk van de daadwerkelijke uitstoot wordt uitgegaan, in plaats van wat oorspronkelijk vergund is.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3) Welke mogelijkheden heeft GS binnen het VTH-stelsel om te realiseren dat de 50% PAK reductie in 2023 daadwerkelijk leidt tot een reductie van 50% op het luchtmeetnet? In de revisievergunning Corus 2007 lezen we bijgevoegde passage (bijlage 1) over Benzo(a)pyreen (PAK). De meetresultaten ondersteunen op dat moment de berekeningen. 15 jaar later is dit significant anders. De aangetroffen hoeveelheden Benzo(a)pyreen wijken met een factor 10 af ten opzichte van de emissieregistratie. 4) Zijn er in de afgelopen 15 jaar vaker metingen gedaan door de vergunningverlener om in kaart te brengen of de emissieregistratie van Benzo(a)pyreen nog in overeenstemming is met de gemeten waarde? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is er eerder gebleken dat er een “gat” bestaat tussen de emissieregistratie en de gemeten waarde Benzo(a)pyreen? In de revisievergunning Corus 2007 lezen we tevens dat de toetsing van emissies in het	3. Zie onder vraag 2. Specifiek voor de PAK-reductie zijn besluiten tot aanscherping genomen rondom de stopmassa en de stolpgloeioven. 4. Nee, die metingen zijn niet door de vergunningverlener zelf gedaan. De door Tata Steel volgens accreditatie gemeten emissies van PAK (waaronder ook benzo(a)pyreen) worden door de OD NZKG getoetst aan de grenswaarde uit de vergunning. Deze PAK-emissies worden doorgerekend naar jaarvrachten die gerapporteerd worden in het kader van de emissieregistratie van het e-MJV. Het meten van de immissie (effecten op de leefomgeving) van o.a. benzo(a)pyreen) gebeurt door de GGD continu en wordt door de OD NZKG getoetst aan de grenswaarden die hiervoor gelden. Het betreffen dus twee verschillende rapportages met elk een ander doel. Er is niet eerder gebleken dat er een “gat” bestaat tussen de gegevens uit het e-MJV en de in de meetlocaties rondom Tata gedane immissiemetingen.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					algemeen plaatsvindt via het verrichten van metingen (bijlage 2). 5) Heeft de OD NZKG de afgelopen jaren emissies in kaart gebracht door middel van metingen? Zo ja, heeft men deze metingen vergeleken met de door Tata aangeleverde emissieregistratie? 6) Was er bij de OD NZKG eerder bekend dat de emissieregistratie afwijkt van de daadwerkelijk gemeten waarden op het luchtmeetnet of is het RIVM bronherleidingsonderzoek de eerste indicatie? Onderaannemers (vb: Harsco en Pelt&Hooykaas) hoeven geen emissieregistratie bij te houden. Zij hebben wel te voldoen aan de vergunningen. 7) Op welke wijze voert OD NZKG haar VTH-taken uit omtrent onderaannemers op het terrein van Tata Steel?	5. Tata Steel stelt jaarlijks een meetprogramma op dat door de OD NZKG wordt gecontroleerd. De metingen die worden uitgevoerd zijn geaccrediteerd. De periodieke emissiemetingen (aan de bron) vormen samen met de bedrijfstijden de input voor het e-MJV. De OD NZKG voert daarnaast incidenteel ook zelf metingen uit ter controle. 6. Nee, dit is de eerste indicatie. 7. Niet alle bedrijven op het Tata-terrein worden door de OD NZKG gecontroleerd. Pelt en Hooykaas valt onder toezicht van de OD IJmond. Bij Harsco bestaat het toezicht door de OD NZKG uit controles op maatregelen tegen stofverspreiding. Dit is visueel waarneembaar. Daarnaast zijn er enkele bronnen waar gecertificeerde metingen plaatsvinden door Harsco. De meetrapportages van Harsco, uitgevoerd door geaccrediteerde meetinstanties, worden door de ODNZKG beoordeeld.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					8) Zijn er berekeningen/schattingen waarmee OD NZKG de emissies van de onderaannemers in beeld heeft gebracht? Zo nee, waarom niet? Het RIVM constateert dat een significant deel van PAK en metalen in stofdepositie en in de lucht in de IJmond afkomstig is van het terrein van Tata Steel. 9) Ziet GS mogelijkheden binnen het VTH-stelsel om vergunningen omtrent PAK, metalen of ZZS versneld aan te scherpen en te handhaven door middel van metingen? Naar aanleiding van de brief van GS naar PS en van de Minister aan de Tweede Kamer constateren wij onduidelijkheden over de bevoegdheden. Nu lijkt het alsof het Rijk en de Provincie naar elkaar schuiven. In de brief van GS naar PS over het bronherleidingsonderzoek lezen we deze vervolgstap: “Wij vragen het ministerie van I&W te kijken naar het huidige wettelijke stelsel voor de	8. Voor puntbronnen wordt gebruik gemaakt van emissiemetingen om te bepalen wat de emissie van de betreffende bedrijven is, voor zover vastgelegd in een meetprogramma. Bij open bronnen (wegvakken en opslagen) wordt daarvoor gebruik gemaakt van landelijk bepaalde kengetallen voor emissie van (fijn)stof. 9. Binnen de mogelijkheden die GS hebben, wordt al maximaal ingezet op aanscherping van de vergunningen.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					registratie van emissies. Tata Steel voldoet aan de wettelijke eisen voor emissieregistratie, maar daarmee zijn niet alle emissies vanaf het terrein van Tata Steel goed in beeld. De kernvraag is in hoeverre dit stelsel nog voldoet en wat de implicaties zijn van eventuele wijzigingen. In het kader van het Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) traject hebben wij een vergelijkbaar gesprek reeds gestart met het ministerie van I&W (onder andere als input voor de evaluatie van het ZZS beleid). Wij zien namelijk dat het met het huidige wettelijke stelsel niet altijd mogelijk is alle ZZS emissies in voldoende detail in kaart te brengen. Wij willen beoordelen in hoeverre het technisch haalbaar is” In de brief van de minister aan de Tweede Kamer lezen we het navolgende: “Uit metingen van het RIVM blijkt ook dat er meer metalen en PAK in de lucht zitten in de regio IJmond dan men op basis van berekeningen uit de Emissieregistratie zou verwachten. Deze conclusie baart mij zorgen. Ik vind het daarom belangrijk dat er	

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					naar de registratie van de emissie van het terrein van Tata Steel en de achterliggende systematiek wordt gekeken. Het RIVM doet aanbevelingen om deze registratie te verbeteren. De provincie Noord-Holland is verantwoordelijk voor de vergunningen en het toezicht op Tata Steel. Zij zijn ook samen met de IJmondgemeenten de opdrachtgever van dit onderzoek. Ik verwacht dat de provincie zo snel mogelijk aan de slag gaat met de aanbevelingen van het RIVM en waar nodig en mogelijk wil ik hierbij ondersteuning bieden.” 10) Kunt u ons inzichtelijk maken wat de verantwoordelijkheid is van de provincie als bevoegd gezag en wat de verantwoordelijkheid is van het ministerie van I&W?	10. Met betrekking tot Tata Steel moet het bevoegd gezag, in dit geval provincie Noord-Holland, toezien op een correcte rapportage van emissies (in het elektronisch Milieujaarverslag, e-MJV) door het bedrijf. Kortom: rapporteert Tata Steel tijdig en is de rapportage volledig, consistent en geloofwaardig. De eisen aan de rapportage zijn in landelijke wetgeving vastgelegd. Toezicht hierop en handhaving hiervan wordt uitgevoerd door de OD NZKG. De verplichting tot het voeren van een emissieregistratie door de daartoe aangewezen bedrijven en de gevraagde inhoud en opzet van de rapportage, vloeit voort uit Europese regelgeving die in nationale wetgeving is vertaald. Het Rijk is verantwoordelijk voor het stelsel van nationale wetgeving en de achterliggende systematiek. Voor meer informatie zie: https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/meten-en-rapporteren/integraal-

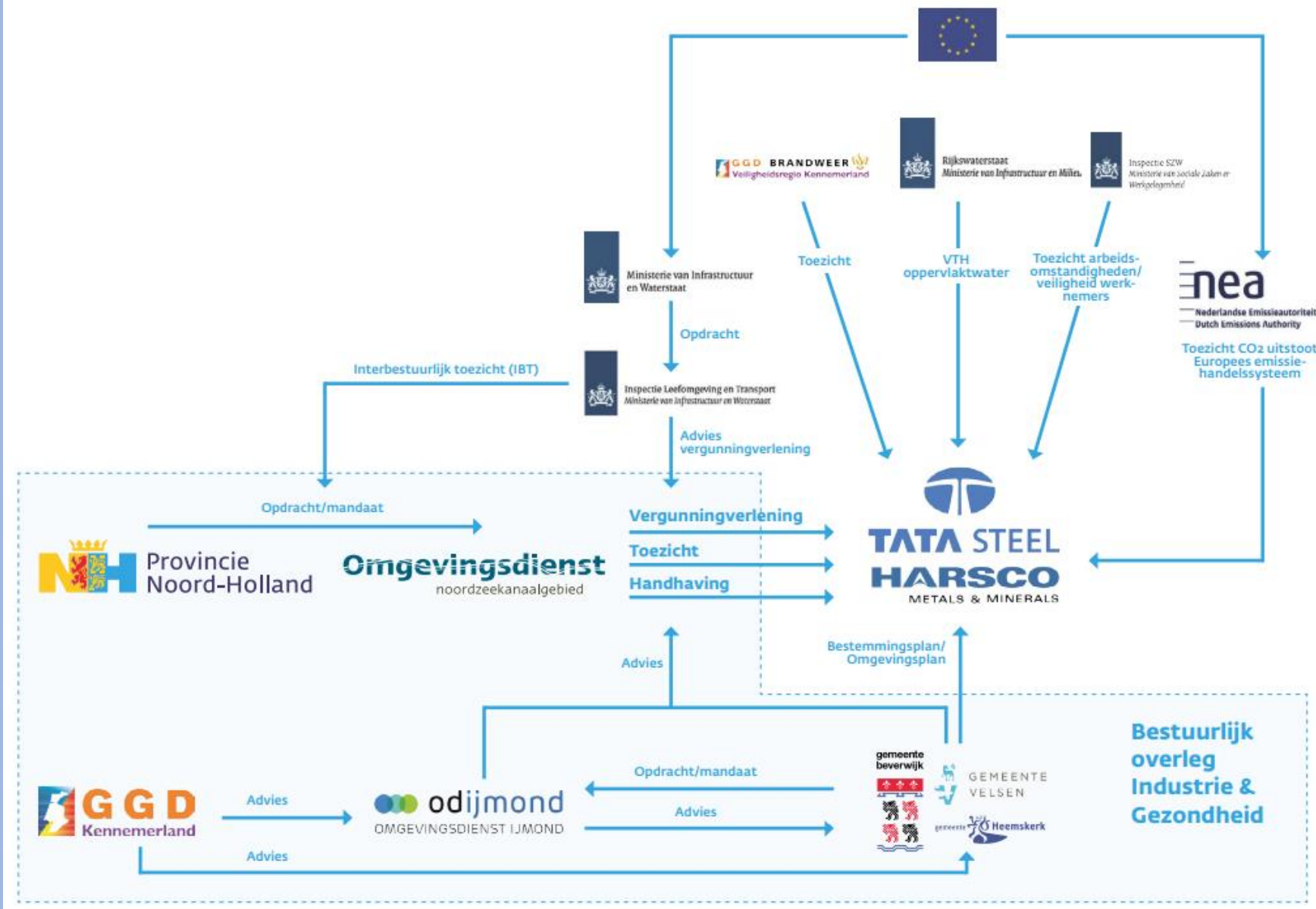
					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4						prtr/#BevoegdgezagenhetIntegraalPRTR-verslag
	SP – De Groot	6a	Olthof	RIVM rapport	Technische vragen commissie NLG 07-02-2021, agendapunt 6.a RIVM rapport Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio 1)De bevoegdheden rond Tata Steel zijn over meerdere overheden verdeeld. Graag vernemen wij hoe de bevoegdheden verdeeld zijn. Dus welke bevoegdheden bij de provincie, het Rijk, de gemeenten en wellicht de waterschappen berusten. 2)De OD NZKG controleert Tata Steel namens de provincie Noord-Holland. Ook zorgt de OD NZKG voor de meeste vergunningen en ontheffingen. Zijn er ook bevoegdheden die bij andere omgevingsdiensten berusten? Zo ja, welke omgevingsdiensten spelen nog meer een rol bij het controleren en het verlenen van vergunningen en ontheffingen bij Tata Steel? 3)Op het terrein rond Tata Steel zijn ook diverse andere bedrijven (doorgaans onderaannemers) gevestigd, zoals bijvoorbeeld Harsco. Worden al deze	1)Voor de bevoegdheden met betrekking tot Tata Steel verwijzen we naar de tabel op pagina 29 van het programma Tata Steel 2020-2050. Zie ook hieronder. 2)Naast de OD NZKG zijn ook Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noord-Holland Noord betrokken bij Tata Steel. Omgevingsdienst IJmond in de rol van (wettelijk) adviseur van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen als de gemeenten op wiens grondgebied Tata Steel is gelegen. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is namens provincie Noord-Holland betrokken indien er sprake is van zaken die raken aan de Wet natuurbescherming, in goede samenwerking met de OD NZKG. 3) Niet alle bedrijven vallen onder de OD NZKG. Pelt en Hooykaas valt onder toezicht van de OD IJmond. Dit is bepaald op basis van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bedrijven gecontroleerd door de OD NZKG? Als dat niet het geval is, welke bedrijven vallen dan onder de bevoegdheid van andere omgevingsdiensten en voor welk gedeelte van hun bedrijfsvoering? Kunt u ons ook meedelen waarom dit zo is geregeld? 4) Inwoners, milieuorganisaties, en advocaten maken zich op om gerechtelijke procedures tegen Tata Steel en de provincie Noord-Holland te beginnen. Dit om uiteenlopende aspecten en op uiteenlopende rechtsgebieden. We zien aanzetten tot gerechtelijke procedures op het gebied van bestuursrecht, privaatrecht en strafrecht. Soms bevindt een en ander zich nog in het beginstadium, zoals het schrijven van een brief. In andere gevallen zijn de eisen al in een meer gevorderd stadium. Kunt u ons meedelen in hoeveel en welke gevallen de provincie Noord-Holland reeds is aangesproken? Kunt u ons meedelen in hoeveel en in welke gevallen u verwacht aangesproken te worden? In hoeverre en met welk(e) bedrag(en) hebt u het risico begroot? Een en ander kunt u ons ook in beslotenheid meedelen. 5) Bij het bespreken in de Tweede Kamer van het RIVM rapport 'Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen	de wettelijk vastgestelde emissiecategorie waaronder een bedrijf valt en afhankelijk van de producten die bij het bedrijf worden geproduceerd. Hierdoor is wettelijk bepaald wat onder bevoegd gezag van gemeenten en wat onder bevoegd gezag van de provincie valt. De gemeente Beverwijk waaronder het Tata-terrein valt, heeft haar VTH-taken belegd bij de OD IJmond. De provincie heeft de VTH- en Wabo-taken voor BRZO-bedrijven bij de OD NZKG belegd, en de taken in het kader van de natuurwetgeving bij OD NHN. 4) Voor een overzicht van relevante lopende Wob-verzoeken en VTH-uitvoering verwijzen wij naar de bijlage bij de laatste VTH-brief. Dit is geen uitputtend overzicht, maar vermeldt wel de meest relevante trajecten. Buiten het VTH- of Wob-spoor lopen er op dit moment geen zaken (aansprakelijkstellingen of aangiftes) gerelateerd aan het dossier Tata Steel tegen provincie Noord-Holland. Wij

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					in de lucht in de IJmond regio' vroegen meerdere politieke partijen of het mogelijk is om voor Tata Steel en de andere op het terrein rondom gevestigde bedrijven (de onderaannemers) qua milieuregels een soort van ketenaansprakelijkheid mogelijk te maken, zodat de opdrachtgever te allen tijde aangesproken kan worden op alles wat zijn bedrijfsterrein verlaat, via het riool of fabriekspijp. Kunt u ons de mogelijkheden en onmogelijkheden van een dergelijke 'ketenaansprakelijkheid' schetsen? En hoe snel kan een dergelijke 'ketenaansprakelijkheid' gerealiseerd worden? 6) Bij het bespreken in de Tweede Kamer van het RIVM rapport 'Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio' vroegen meerdere politieke partijen of het mogelijk is om, zoals omwonenden suggereren, de milieu-inspecteurs van de IJmond te vervangen door die van de Rijnmond. De laatsten hebben immers, met alle toezicht in de Rotterdamse haven, veel meer ervaring in de controle van grote fabrieken, zegt men. Is dit mogelijk en als het mogelijk is, wat levert dit dan op? Is het inderdaad zo dat de milieu-inspecteurs van de ODIJ en OD NZKG qua kennis en kunde onderdoen voor hun collega's uit de	hebben ook geen indicaties voor aanstaande zaken tegen provincie Noord-Holland. 5) Op dit moment bestaat volgens onze informatie een dergelijke aansprakelijkheid niet in het milieu- of bestuursrecht. 6) Wij hebben geen enkele aanleiding om aan te nemen dat de DCMR de VTH-taken voor Tata Steel beter kan uitvoeren dan de OD NZKG. De enige omgevingsdienst in Nederland met VTH-ervaring bij grote staalindustrie is de OD NZKG, aangezien er nergens anders in Nederland dergelijke industrie is gevestigd.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Rijnmond? En als dat het geval is, wat gaat u dan doen om de kennis van de inspecteurs van ODIJ en OD NZKG op hetzelfde niveau te brengen als hun collega's in de Rijnmond hebben? 7) Bij het bespreken in de Tweede Kamer van het RIVM rapport 'Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio' werd aan de Kamerleden meegedeeld dat de inwoners van de IJmond twee maal de gelegenheid krijgen om de GGD te spreken over hun gezondheid(sproblemen). Wij hebben begrepen dat het om individuele gesprekken gaat. Gaat de GGD aan PS rapporteren over deze gesprekken (uiteraard anoniem)? Zo ja, wanneer kunnen wij het rapport verwachten? 8) De kooksfabrieken (en met name Kooks- en Gasfabriek 2) blijken de grootste vervuilers van Tata Steel te zijn. Wat is - volgens u - de eerste gelegenheid waarop deze fabriek(en) gesloten kan/kunnen worden? Kunt u op deze eerste gelegenheid sturen? En zo ja, kunt u dan ook een harde toezegging aan de bewoners van de IJmond doen?	7) Nee, de GGD rapporteert niet over deze gesprekken. De twee tijdstippen waren enkel bedoeld als extra mogelijkheid voor inwoners om hun vragen te stellen, naast de gewone mogelijkheid die daartoe altijd al bestaat. 8) Een harde toezegging kunnen wij hierover op dit moment niet doen. Wij hebben geen wettelijke grond om de sluiting van Kooksfabriek 2 af te dwingen. De sluiting van Kooksfabriek 2 is door Tata Steel voorzien als onderdeel van de omslag naar productie op basis van waterstof (groen staal), voor 2030.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					9) In het Plan van Aanpak van 1 december 2021 staat dat: de emissie van PAK's zullen voor het einde van het eerste kwartaal van 2022 met bijna 50% worden gereduceerd ten opzichte van de situatie in 2019. In de Roadmap+ was nog een reductie van 30% aangekondigd en dat: de reductie van de emissie van lood met 70% ten opzichte van 2019 zal sneller plaatsvinden dan het in de Roadmap+ aangekondigde moment eind 2025. Tata Steel Nederland heeft in het gesprek van 23 november jl. aangegeven dat zij verwacht de hiervoor benodigde aanpassingen al eind 2023 gerealiseerd te hebben. Inmiddels is door metingen gebleken dat er véél meer PAK's (1.000 keer meer), lood en koper (50 x meer) gevonden zijn bij het RIVM- onderzoek. Moet de hoeveelheid lood, koper en PAK's teruggebracht worden, uitgaande van de in het Plan van Aanpak bekende hoeveelheid? Of moet de hoeveelheid lood, koper en PAK's teruggebracht worden uitgaande van het laatste RIVM- onderzoek?	9) Dat is niet precies te zeggen omdat niet precies duidelijk is waar de verschillen tussen berekenen op basis van de registratie en de gemeten waarden door Tata Steel vandaan komen. Tata Steel monitort de (effecten) van de Roadmap+. Verschillende in de Roadmap+ aangegeven (verwachte) verbeteringen worden voor de monitoring daarvan gebaseerd op emissiegegevens uit de milieujaarverslagen. Op basis van het RIVM-rapport zullen wij de in de Roadmap+ geformuleerde emissiereductiedoelstellingen beoordelen. Vervolgens gaan wij met Tata Steel in gesprek over de emissiereductiedoelstellingen en monitoring van de Roadmap+.



					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	PvdD – SP-DENK – CU-JA21 – CDA		Olthof	Tata	Technische vragen Tata Steel - commissie NLG (van de fracties PvdD, SP, DENK, CU, JA21, CDA) 1. Cluster A is nu afgerond. Wanneer start GS met het oppakken van cluster B? 2. Tata stelt eigen deadlines voor het halen van emissiereductie. Wat is het gevolg als Tata die deadlines niet haalt? Zijn er afspraken gemaakt met Tata over gevolgen bij het niet halen van de deadlines? Zo ja welke afspraken?	1) Cluster B gaat over (gezondheidsrisico's) van het eten van voedsel uit moestuinen, bramen uit de duinen en van dierlijke producten. En over de biomonitoring van bloedwaarden. Of en zo ja welke onderdelen hiervan worden uitgevoerd is nog niet besloten. Wij willen hier voor de zomer een besluit over nemen. 2) Wij gaan er vanuit dat wordt bedoeld op de doelstellingen in de Roadmap+. De doelstellingen zijn gebaseerd op maatregelen. Sommige maatregelen kunnen wij wel afdwingen (bijvoorbeeld de maatregel bij de Pelletfabriek). De OD NZKG is verder aan het onderzoeken of het door Tata Steel ingediende "Vermijdings- en reductieplan" voor ZZS juridische handvatten biedt om bepaalde maatregelen die in de Roadmap+ zijn opgenomen af te dwingen. Een ander deel van de Roadmap+ bestaat uit bovenwettelijke maatregelen. Daarvoor moet Tata Steel zelf

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3. Wordt er nagedacht over het werken met ketenverantwoordelijkheid zodat alle emissies, dus ook emissies van onderaannemers bij Tata en emissies die niet afkomstig zijn uit schoorstenen, meegenomen worden bij emissieregistratie? 4. Is bij het herleiden van de bronnen van de gemeten stoffen (globaal) aan te geven hoeveel procent van de gemeten stoffen afkomstig is van het Tata terrein en hoeveel procent er afkomstig is van andere bronnen? 5. Is het vermijdings- en reductieprogramma van Tata inmiddels gecontroleerd? Wat is het oordeel en wanneer wordt alles gedeeld met de commissie?	een vergunningaanvraag doen, dat kunnen wij niet zelfstandig afdwingen. Wij zijn aan het onderzoeken of en op welke wijze ook de bovenwettelijke maatregelen en de (emissiereductie) doelstellingen die Tata Steel in de Roadmap+ heeft gesteld een stevigere juridische verankering kunnen krijgen. 3. Op dit moment bestaat volgens onze informatie een dergelijke aansprakelijkheid niet in het milieu- of bestuursrecht. Voor een eventuele uitbreiding van de emissieregistratieverplichting, indien dat wenselijk wordt geacht, is het Rijk aan zet. 4. Nee, het aandeel of percentage is niet aan te geven. Zoals beschreven op pagina 24 van het RIVM rapport zijn er veel factoren van invloed op verspreiding van stof. Bijvoorbeeld weersomstandigheden. Met name de verspreiding van grof stof laat zich moeilijk voorspellen. Op de stofdeeltjes zit geen label met een afzender, wat het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						vaststellen van de herkomst complex maakt. Door verschillende methoden te gebruiken kunnen we toch vaststellen dat voor PAK en metalen Tata Steel terrein de grootste bron is. Maar specificeren van de precieze bronnen op het terrein en het aandeel is niet gelukt. Dit komt omdat de beschikbare data niet specifiek genoeg is. Bijvoorbeeld de metingen op het luchtmeetnet geven door de gebruikte meetstrategie ongeveer weekgemiddelde waarden weer voor PAK en metalen. Hierdoor kunnen niet hele scherpe profielen worden vastgesteld. Voor het herleiden van bronnen op basis van het verspreidingsmodel en de beschikbare uitstootgegevens stelt het RIVM voor verschillende metalen en PAK een gat vast tussen wat is gemeten op het luchtmeetnet en wat is berekend. Hierdoor is deze methode niet goed geschikt om het aandeel van bronnen te herleiden. Daarnaast zijn op het terrein veel verschillende bronnen (zie bijv. pag 56, figuur 3.3)5. De beoordeling door de OD NZKG van het vermijdings- en reductieprogramma van Tata Steel nadert

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					6. Eerder is de rapportage over ZZS-stoffen na aanvullende informatie van Tata goedgekeurd door de OD. a) Zijn de cijfers in die rapportage gebaseerd op berekeningen van Tata zelf of op metingen? b) Gezien de conclusies van het RIVM, in hoeverre kan nog met zekerheid worden gezegd dat de cijfers in de ZZS-rapportage betrouwbaar zijn? Gaat hier onderzoek naar worden gedaan en wanneer wordt PS geïnformeerd? 7. De OD zou eind dit jaar alle vergunningen hebben aangescherpt. Loopt dat nog volgens schema?	afronding. Zodra dit gereed is, zullen we u hierover nader informeren. 6. De cijfers zijn door Tata Steel aangeleverd en zijn afkomstig van kengetallen uit de staalsector en door gecertificeerde metingen. De OD NZKG heeft deze cijfers beoordeeld. Voor het doel waarvoor de ZZS-rapportage is bedoeld (nl. inventarisatie) achten wij deze betrouwbaar. Het betreffen metingen die ook onder accreditatie zijn uitgevoerd. 7. Het huidige uitvoeringsprogramma VTH Tata Steel van de OD NZKG waar de actualisatie van de vergunningen onderdeel van uit maakt, heeft een looptijd tot eind 2022. Medio 2022 wordt over de voortgang van dit programma gerapporteerd. Het aanscherpen van vergunningen is ook na 2022 een doorlopend proces, als gevolg van nieuwe ontwikkelingen, nieuwe normen en wetswijzigingen.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					8. Van welke bronnen op het Tata-terrein zijn de emissies niet bekend in de Emissieregistratie? Het RIVM noemt bijvoorbeeld de emissies van de bedrijven Harsco Metals en Pelt & Hooykaas, 9. Onvolledige registratie van schadelijke stoffen door ongewone voorvallen op het Tata-terrein: Heeft Tata inmiddels alle emissies bij incidenten op het Tata-terrein in beeld, én doorgegeven aan de OD (zie ook ILT-advies; ongewone voorvallen)? Zo ja, kan deze informatie aan PS worden gestuurd? Zo nee, wanneer levert Tata deze informatie? 10. Klopt er dat in de afgelopen 20 jaar de NOx-emissie van Tata Steel niet is verminderd? Hoe rijmt dit met BBT?	8. Voor bedrijven die niet E-MJV plichtig zijn wordt de emissie bepaald op basis van kengetallen voor de sector waaronder een bedrijf valt. De vergunde emissies voor deze bedrijven zijn bekend, want deze zijn vastgelegd in de door de betreffende OD verleende vergunningen. 9. Tata Steel is op grond van wet- en regelgeving verplicht ongewone voorvallen te melden bij de OD NZKG. De OD NZKG beoordeelt deze meldingen en onderneemt, zo nodig actie. De OD NZKG gaat op de eigen website hier binnenkort over publiceren. De ongewone voorvallen van de andere bedrijven op het Tata-terrein worden bij de bevoegde omgevingsdienst gemeld. 10. Het overgrote deel van de NOx-emissie is afkomstig van verbrandingsprocessen (waaronder ovens en ketels); deze zijn in de loop der tijd waar nodig verbeterd (BBT). Daar staat tegenover dat in 20 jaar de productie

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					11. "Het luchtmeetnet in de IJmond wordt geëvalueerd," zegt GS. Wanneer zal dat klaar zijn ongeveer? 12. Welke ZZS-minimalisatie-inspanningen heeft Tata de afgelopen jaren gedaan om in de afgassen van kooksofengas de PAK's te minimaliseren? Nu worden de brandbare afgassen afgefakkeld, hetgeen leidt tot onvolledige verbranding en daarmee tot de vorming van kankerverwekkende PAK's.	wel is verhoogd, waardoor netto de NOx-vracht dezelfde is gebleven. 11. Dat is op dit moment nog niet bekend. Wij zijn bezig met het opstellen van de uitvraag om een evaluatie van het luchtmeetnet uit te laten voeren door een derde, onafhankelijke partij. Na opdrachtverlening wordt vervolgens, in overleg met de partij die de opdracht aanneemt, een planning opgesteld voor de uit te voeren evaluatie. Omdat er afstemming moet plaats vinden met een derde partij, is op dit moment nog niet bekend welke tijdsspanne moet worden aangehouden voor de uit te voeren evaluatie. 12. Bij de Vulgasontstoffen wordt nu gebruik gemaakt van actief kool om de PAK's te verminderen, ook het Kooksgas wordt gereinigd. Er wordt pas afgefakkeld als het stookgas niet afgenomen kan worden door bv. calamiteiten (bijv. storing bij Warmbandwalserij).

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					13. a) Gaat de belofte van Tata over 50% minder PAK's in het eerste kwartaal van 2022 over het hele Tata-terrein? b)Wie en op welke wijze gaat controleren of Tata Steel haar belofte nakomt? c) Aangezien de deadline van die belofte in het eerste kwartaal van dit jaar is: wanneer krijgen we zekerheid over de vraag of Tata haar eigen doel heeft gehaald? 14. Klopt het dat Tata Steel nergens op haar terrein rookgasontzwaveling of stikstofverwijdering toepast? Hoe rijmt dit met de regels rond BBT?	13.a De door Tata Steel aangegeven reductie ziet toe op de emissies van het bedrijf Tata Steel. 13.b Op de voortgang van de realisatie van wettelijk afdwingbare maatregelen en aanscherping van vergunningen ziet de OD NZKG toe. Wij onderzoeken daarnaast nog de wijze waarop de voortgang van de niet-afdwingbare maatregelen en de effecten daarvan op de leefomgeving op een juiste en navolgbare wijze kunnen worden gemonitord. Daarvoor spreken we met Tata Steel, maar nemen we ook de aanbevelingen uit het RIVM-rapport mee. Zie verder antwoord op vraag 2. 13.c Tata Steel rapporteert daar zelf over. Zie verder antwoord 13.b. 14. Bij Tata Steel vindt ontzwaveling van kooksofengas plaats, door middel van absorptiesystemen conform BBT-48. Bij de Sinterfabriek zijn maatregelen getroffen

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					15. Is er bekend hoever Tata's uitstoot reikt?	conform BBT-22 om SOx te verminderen (doormiddel van adsorptiemiddelen in de afgasleiding vóór de ontstopping). Bij Tata Steel vindt het verminderen van NOx plaats. Bij de Sinterfabriek zijn conform BBT-23 proces geïntegreerde maatregelen toegepast om NOx te verminderen. Tata Steel moet conform BBT-14 van de primaire emissies van de belangrijkste emissiebronnen continu meten om te voldoen aan de gestelde emissiegrenswaarden die zijn vastgelegd in de vergunning. 15. Ons zijn hierover geen rapporten of gegevens bekend. De afstand tot waar een emissie reikt is afhankelijk van een aantal factoren, zoals onder andere stofeigenschappen en bronhoogte. Zo reiken grof stof emissies vaak niet verder dan enkele honderden meters van de bron, terwijl andere emissies een afstand van circa 10 km

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					16. In vervolgstap 5 geeft u aan met Tata in gesprek te gaan over de doelen en monitoring van de Roadmap+. Is de inzet van de provincie om te zorgen dat de gemeten depositie afneemt conform de doelstellingen? 17. Het RIVM adviseert een andere meetstrategie van het luchtmeetnet, waarin onder andere per dag gemeten wordt. Is een inschatting te maken in hoeverre dat mogelijk is met de huidige apparatuur en welke kosten dat met zich mee brengt? 18. Op basis van welke argumenten kan worden gesteld dat de discrepantie tussen berekening en meting van stoffen geen gevolgen heeft voor de volksgezondheid in de omgeving?	bereiken. niet meer aan een bron te koppelen zijn. 16. De inzet van de provincie is gericht op een zo groot mogelijke reductie van emissies. En in het verlengde daarvan ook van de stofdepositie. Het gesprek met Tata Steel van vervolgstap 5 is bedoeld om te bekijken waar de in de Roadmap+ geformuleerde doelstelling (in % reductie verschillende emissies) precies op zijn gebaseerd. 17. Deze vraag zal onder andere aan de orde moeten komen bij de toekomstige evaluatie van het luchtmeetnet. Een inschatting kunnen wij op dit moment niet geven. 18. Met dit onderzoek is geconstateerd dat er een verschil zit tussen de verwachte uitstoot door Tata Steel op basis van haar emissieregistratie en de metingen uit het luchtmeetnet. De eerdere (gezondheidskundige) onderzoeken zijn gebaseerd op onder andere de gegevens uit

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					19. Mag worden geconcludeerd dat de berekening van de uitstoot moet worden aangepast en op welk punt loopt de berekening van Tata Steel uit de pas met de metingen die zijn gedaan door het RIVM? Waarom is dat? Klopt de gehanteerde rekenmethode niet? En zo nee, welke berekeningen kloppen nog meer niet?	het luchtmeetnet en depositieonderzoek (neergedaald stof). De feitelijke gemeten situatie buiten is voor die onderzoeken dus het uitgangspunt geweest. Hier verandert niets aan. 19. Het RIVM rapport geeft verschillende mogelijke oorzaken voor het geconstateerde verschil tussen wat je verwacht op basis van de berekening met de emissieregistratie die Tata Steel moet aanleveren en de metingen in het luchtmeetnet. Zie daarvoor het rapport. Zoals in de brief aan PS vermeld (vervolgstap 1) is één van de acties dat wij het ministerie van I&W vragen te kijken naar het huidige wettelijke stelsel voor de registratie van emissies. Immers: Tata Steel voldoet aan de wettelijke eisen voor emissieregistratie, maar daarmee zijn niet alle emissies vanaf het terrein van Tata Steel goed in beeld. De kernvraag is in hoeverre dit stelsel nog voldoet en wat de implicaties zijn van eventuele wijzigingen.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					20. Als we wel mogen uitgaan dat overige berekeningen van Tata Steel kloppen, op basis waarvan kan dat worden geconcludeerd? 21. Is de depositie die omhoog dwarrelt eveneens schadelijk voor de gezondheid? Zo ja, in welke mate? Zo nee, waarom niet?	20. De informatie in het e-MVJ is deels gebaseerd op de metingen uit het meetplan maar ook op basis van rekenkundige aannames, met name voor de diffuse en open bronnen. De berekeningen zijn gebaseerd op wetenschappelijke onderzoeken en/of wettelijk vastgestelde normen. 21. Depositie bestaat uit fijnstof en grof stof. Het meeste is grof stof. In de stofdeeltjes kunnen metalen en PAK zitten. Als neergedaald stof opnieuw opdwarrelt, en zo opnieuw in de lucht komt, kan het fijnstof ingeademd worden. Fijnstof is niet goed voor de gezondheid. Als de niveaus van fijnstof in de lucht toeneemt, kunnen mensen hier klachten van ondervinden zoals benauwdheid en hoesten. Grof stof zijn grotere stofdeeltjes en adem je over het algemeen niet in. Grof stof zal na het opdwarrelen opnieuw neerkomen. Als hier PAK of metalen inzitten kan dit bijvoorbeeld via handen in de mond komen. Het is aannemelijk dat een deel van het stof dat wordt gemeten op het luchtmeetnet en in de depositiebakken opnieuw opgewaaid stof is.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					22. Als de omgeving reeds decennia wordt vervuild door depositie van Tata Steel, in hoeverre is het aannemelijk dat deze depositie wordt meegenomen in ruimten waarin veel lopend verkeer is, zoals scholen? Zo nee, waaruit blijkt dat het niet zo is? 23. Als de depositie die decennia reeds is neergeslagen in de omgeving wordt meegenomen in druk bezochte ruimten, zoals bijvoorbeeld scholen, is het aannemelijk dat dergelijke ruimten niet meer vervuild zijn dan de huiselijke privéomgeving? Zo ja, waarom is hier niet specifiek op gemeten? Zo nee, waaruit blijkt dat?	22. Het is aannemelijk dat stof mee naar binnen gelopen kan worden. Dit is niet specifiek onderzocht, daarvoor was het aantal binnenlocaties in het depositieonderzoek te beperkt om hier gedegen uitspraken over te kunnen doen. Stof dat wordt binnengelopen kan worden schoongemaakt, bijvoorbeeld met een natte doek. 23. In het onderzoek dat is uitgevoerd naar aanleiding van de grafietregens in 2019 is in overleg met de basisschool de Vrijheid besloten niet op de school/ het schoolplein te meten. Er is wel een meetlocatie vlakbij ingericht. Hetzelfde is gedaan voor het uitgebreide depositieonderzoek in 2020. Toen is er vlakbij de school een locatie ingericht waarin zowel binnen als buiten is gemeten. Hoewel het aannemelijk is dat stof naar binnen gelopen kan worden, geeft deze locatie een relevant beeld van de depositie. In de risicobeoordeling wordt uitgegaan van een realistische worst-case benadering. Dat betekent dat je verschillende (reken)stappen maakt in de beoordeling om ervoor te

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					24. Op welke wijze worden bedrijven op het terrein van Tata Steel gecontroleerd op hun uitstoot en is deze te onderscheiden van de uitstoot van Tata Steel zelf? Zo ja, waaruit blijkt dat? Zo nee, op welke wijze worden deze overige bedrijven op het Tata Steel terrein verantwoordelijk gehouden en aangesproken voor de vervuiling en verslechtering van de volksgezondheid? 25. Is op te maken welk aandeel van de vervuiling is toe te schrijven aan de verscheidene bedrijven op het Tata Steel terrein? Zo nee, hoe wordt er dan een verdeling gemaakt voor de toeschrijving? Zo ja, hoe is dit naar verhouding terug te zien in handhaving, vergunningenbeleid en overige berekeningen? 26. Idem als vraag 13, maar dan voor de verslechtering van de volksgezondheid. 27. Op welke wijze spelen windturbines een rol in de verspreiding van de vervuiling die komt van het Tata Steel terrein? Kunt u bronverwijzing delen met informatie hierover?	zorgen dat de blootstelling niet onderschat wordt. 24. Zie beantwoording van voorgaande vragen, dit valt onder de reguliere uitvoering van de VTH-taken door de omgevingsdiensten. 25. Eén van hoofdconclusies van het rapport is er geen volledige duidelijkheid kan worden gegeven over de specifieke bijdrage van de verschillende aanwezige bronnen op het terrein van Tata Steel. In de vergunningen van de bedrijven op het terrein van Tata Steel zijn de maximaal toegestane emissies vastgelegd. 26. De vraag is onduidelijk. Tata Steel heeft geen toezegging of belofte gedaan inzake de verslechtering (of verbetering) van de volksgezondheid. 27. Hier is onderzoek naar gedaan en geconcludeerd dat windmolens niet of nauwelijks effect hebben op de verspreiding

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						van (fijn)stof vanaf het terrein van Tata Steel. Zie onder meer dit rapport .
	D66, Linde Gonggrijp	6.a.	Olthof	RIVM rapport Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio	Toelichting bij de vragen: 21 januari 2022 heeft het RIVM het rapport “Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond Regio” gepubliceerd. De meest opvallende conclusie in het rapport is dat er veel hogere concentraties metalen en kankerverwekkende stoffen gemeten zijn dan werd verwacht op basis van milieujaarverslagen en emissierapportages afkomstig van Tata Steel. Vraag 1: Het RIVM geeft aan dat Tata Steel voldoet aan haar emissieregistratie en dat een deel van de extra uitstoot mogelijk afkomstig is van onderaannemers op het terrein van Tata Steel. Nu deze partijen vermoedelijk een significant deel van de uitstoot van metalen en PAK voor hun rekening nemen, roept het de vraag op waarom deze partijen geen emissie registratie bij dienen te houden?	1. De verplichting tot het bijhouden van een emissieregistratie volgt uit nationale wetgeving (en de daarachter liggende Europese verordening). Niet alle bedrijven zijn wettelijk verplicht een emissieregistratie zoals in de betreffende wet bedoeld te voeren. Dit betekent overigens niet dat geen emissie-eisen gelden voor bedrijven die geen emissieregistratie hoeven te voeren. Emissie-eisen kunnen via een vergunning worden vastgelegd en op basis van de vergunning (bijvoorbeeld via een vastgesteld meetprogramma) ook worden gecontroleerd en indien noodzakelijk gehandhaafd.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	D66, Linde Gonggrijp	6.a.	Olthof	RIVM rapport Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio	Vraag 2: Kan het college aangeven hoeveel lood Tata Steel mag uitstoten en hoe zich dat verhoudt tot de gemeten uitstoot van lood?	2. De oorspronkelijk vergunde emissie is 28 ton. De werkelijke emissie is 1061 kg (2020). De OD NZKG scherpt de vergunning hierop aan.
	D66, Linde Gonggrijp	6.a.	Olthof	RIVM rapport Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio	Vraag 3:Tata Steel heeft de plicht om de Best Beschikbare Technieken (BBT)te gebruiken. Klopt het dat de stappen die Tata Steel nu wil zetten om de uitstoot van lood en zware metalen flink te verminderen, ook al eerder gezet had kunnen worden op basis van de BBT?	3. Nee dit klopt niet.
	CDA 16a	Olthof	Resultaten van PFAS in Noord-Hollands grondwater	Op pagina 4 in de brief aan PS betreffende toetsing aan normen; het is informatief om na te gaan wat de aangetroffen gehalten aan PFAS in het grondwater in de duinen betekenen wanneer deze getoetst worden aan normen. Vraag; door wie, wanneer en hoe gaat de informatie vergaard worden en kunt u specificeren aan welke normen toetsing?	De gemeten PFAS gehalten in het grondwater zijn getoetst aan de beleidsregel PFAS Noord-Holland 2019. Ook zijn de gehalten informatief getoetst aan de door het RIVM afgeleide risicogrenswaarden (RIVM rapport ‘Memo Risicogrenzen ten behoeve van de vaststelling van Interventiewaarden voor PFOS, PFOA en GenX, RIVM, d.d. 20 juli 2021’) die zijn gebaseerd op de gepubliceerde gezondheidkundige grenswaarden in 2020	

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						van de Europese voedsel en warenautoriteit (EFSA). Dit is nader uitgewerkt in de brief aan PS op pagina 4. Om meer kennis te vergaren over seaspray en de belasting in de kuststrook moet er aanvullend onderzoek plaatsvinden, dit willen we gezamenlijk oppakken met andere kustprovincies en KWR Water Research Institute.