

Opmerkingen bij de inleiding: De heer Van der Helm heeft zijn melkveehouderijbedrijf in Markenbinnen in 2016 beëindigd. Zijn zoon is gestart met het melkveehouderijbedrijf in de Schermer. De heer Van der Helm heeft zijn bedrijf in Markenbinnen omgeschakeld op jong vee en kuilgraswinning. Het is de bedoeling dat het kuilgras uit de Markerpolder over de provinciale N246 wordt afgevoerd naar het bedrijf van zijn zoon in de Schermer. Hij heeft een aanvraag voor een nieuwe oprit op de provinciale N246 ingediend bij de gemeente Alkmaar en -voorzover wij hebben vernomen – heeft de gemeente Alkmaar hierover contact gelegd met de provincie Noord-Holland. Wij vragen ons af of een grotere hoeveelheid langzaam agrarisch verkeer op de N246 wenselijk is

- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 1: Waterpeilverlagingen zijn normaliter nadelig voor weidevogels. Daarnaast laten de winnaars van Gouden Grutto Award zien dat met minder laag waterpeil klinkende successen mogelijk zijn.
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 2: Onderzoek heeft uitgewezen dat de feitelijke drooglegging op (te) veel plaatsen in de Markerpolder 60 cm of meer is. Op 28 maart 2017 hebben de provincie en het HHNK er een veldinspectie verricht.
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 3: Door verdere waterpeilverlagingen ontstaan peilverschillen van 1,10 meter dicht bij het dorp Markenbinnen, de kerk (Rijksmonument) en het fort (UNESCO werelderfgoed). Op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland kunt u aflezen dat de bodemdaling al is opgerukt tot de bebouwing. Circa 40 huiseigenaren in Markenbinnen maken zich zorgen over de gevolgen van waterpeilverlagingen voor hun funderingen. Vooral vooroorlogse woningen zonder betonopzetters zijn kwetsbaar. Het HHNK erkent huiseigenaren in Markenbinnen niet als belanghebbenden en het HHNK is daarom is geen inhoudelijk gesprek met huiseigenaren aangegaan. Daarom hebben bewoners en huiseigenaren in Markenbinnen inmiddels al drie beroepsschriften tegen besluiten van het HHNK bij de rechtbank ingediend. Wat vindt u hiervan?
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 4: In dit geval gaat het om meerdere aanvragen voor waterpeilverlagingen. Daarbij opgeteld komen clandestiene afwijkingen van het peilbesluit. Wilt u de cumulatieve effecten meewegen?
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 5: De provincie Noord-Holland was direct betrokken bij het convenant. In het convenant van 1991 is bepaald dat de Dopsloot open moet blijven. De provincie Noord-Holland heeft daarvoor een financiële bijdrage verleend aan de brug over de Dopsloot en de ontsluitingsweg. Het lijkt ons dat u daarom een mening kunt hebben! En wij willen dan ook graag dat u deze geeft.
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 6: Zeker bij illegale praktijken behoort u, het college van GS, op te komen voor het algemeen belang. Alkmaar heeft op 19 november 2017 een aanschrijving verstuurd naar dhr. Van der Helm en verzocht om vóór 1 februari 2018 de overtredingen te beëindigen c.q. de clandestiene dammen te verwijderen.
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 7: Wij hebben (nog) geen inzage in het advies van de RUD en de natuurtoets gekregen. Daarbij komt dat het dossier van het HHNK niet compleet is. Een dam lijkt op het eerste gezicht een beperkte ingreep, maar een dam maakt een verdere waterpeilverlaging mogelijk en tevens een intensiever gebruik van grasland met zware machines voor kuilgraswinning. Dat is nadelig voor weidevogels. De overlevingskansen van kuikens van Grutto's nemen af. De Grutto staat op de Rode Lijst. Dammen zijn sowieso funest voor vissen. Vissen kunnen niet klunen. Paai- en overwinteringsplaatsen worden onbereikbaar.
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 8: Een waterpeilverlaging van 15 cm lijkt op het eerste gezicht een kleinschalige ingreep, maar er ontstaat daardoor een peilverschil van 1,10 meter nabij het fort en de bebouwing. Het gevaar van waterpeilverlagingen schuilt juist in het feit dat de schadelijke gevolgen van waterpeilverlagingen voor funderingen zich aan het

zicht kunnen onttrekken. Het fort heeft al eerder last gehad van een verzakking aan de oostzijde door waterpeilverlagingen en onderbemalingen nabij het fort. De bodemdaling van veen is onomkeerbaar. Dit dringt op naar de bebouwing. De gevolgen van waterpeilverlagingen zijn ingrijpend. Bent u dit met ons eens?

- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 9: Het lijkt erop dat de RUD niet heeft gekeken naar de gevolgen van dammen en waterpeilverlagingen voor cultuurhistorisch erfgoed, zoals het fort, onderdeel van de Stelling van Amsterdam, UNESCO Werelderfgoed. Het HHNK heeft hierover geen advies aangevraagd bij ICOMOS. Op basis van uitspraken van de Raad van State is cultuurhistorisch onderzoek wel verplicht. Waarom heeft dit niet plaatsgevonden?
- Opmerkingen bij de antwoorden op vraag 10: In de afgelopen maanden zijn er gesprekken geweest met agrariërs in de omgeving en agrarische natuurvereniging Water, Land en Dijken. Een viertal agrariërs is al actief in agrarische natuurbeheer ten behoeve van weidevogels. Daarvan hebben twee agrariërs animo om hun activiteiten voor weidevogelbeheer uit te breiden. Weidevogelbeheer komt in aanmerking voor de provinciale subsidies.
-