

AAN Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wijdmeren

Postbus 190
1230 AD Loosdrecht

Geacht College,

De ondergetekenden van deze brief vormen tezamen het *Bewoners Comité Horstermeer*. Wij hebben dit comité gevormd omdat wij het helemaal niet eens zijn met de wijze waarop de gemeente omspringt met het Nera-gebouw aan de Radioweg en de omliggende beschermde natuurgebieden. Als bewoners ontvingen wij onlangs een brief, waarin wordt aangekondigd dat de gemeente het terrein van het Nera-gebouw heeft aangewezen als (mogelijke) locatie voor het opzetten en inrichten van een AZC. Wat inmiddels wel al gebleken is, is dat het eigenlijk al een vaststaand plan is.

Wij vinden deze keuze gebouw onbegrijpelijk en onaanvaardbaar, en de daarbij gevolgde procedure een slag in ons gezicht.

Bestemmingsplan

Allereerst de planologische aspecten. Het Nera-perceel aan de Radioweg 3 is onderdeel van het bestemmingsplan Horstermeer. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 6-7-2017, dus van recente datum. Historisch gezien heeft het perceel nooit een woonfunctie of daarmee vergelijkbare functie gehad. Bij het maken van het nieuwe planologisch beleid op zowel gemeentelijk als provinciaal niveau is kort samengevat expliciet uitgegaan van een groen en overwegend rustig karakter en de nabijheid van beschermde natuur. Het aangrenzende gebied is Natura 2000-gebied en behoort ook bij het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het is in eigendom van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.

Wij verwijzen in dit verband ook naar het speciale onderzoek gedaan naar de toekomstige mogelijkheden van het perceel na het vertrek van de Radio Controle Dienst, dat is uitgevoerd als onderdeel van de voorbereidingen van het nieuwe bestemmingsplan. De uitkomst van dit onderzoek is als *bijlage 3* bij het bestemmingsplan gevoegd (Ruimtelijke Onderbouwing Nera-terrein uit 2015, opnieuw geijkt in 2017) en de bestemmingsomschrijving en de planregels zijn mede op de resultaten ervan gebaseerd.

Het perceel heeft als huidige bestemming: "*Gemengd*". Het is bedoeld als leer-, werk- en woonlocatie voor jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt. Er mogen ook ambachtelijke bedrijven gevestigd worden, waar deze jongeren een werkplek hebben. Er is ruimte voor 20 appartementen voor deze bewoners van het perceel, en een bedrijfswoning per bedrijf. Het bebouwingspercentage is 50% van het perceel. Daarnaast is ook ruimte voor horeca en recreatieve passanten.

In de planregels in artikel 9 is dit als volgt omschreven:

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- *maatschappelijke voorzieningen;*
- *begeleid wonen;*
- *kantoren, ondergeschikt aan de maatschappelijke voorzieningen;*
- *bedrijfsmatige activiteiten, behorende categorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, opgenomen in Bijlage 1 van deze regels;*
- *horeca-activiteiten van categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten, opgenomen in Bijlage 2 van deze regels;*
- *ter plaatse van de aanduiding 'bed & breakfast': een bed & breakfast;*
- *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - productiegebonden': in de ondergeschikte vorm verkoop van ter plaatse geproduceerd en bereid brood & banket en vlees/vleeswaren;*
- *bijbehorende bedrijfswoning;*
- *kweekkas;*
- *bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen en erftoegangswegen;*
- *bestaande masten ten behoeve van telecommunicatie.*

Deze bestemmingsomschrijving laat bouwactiviteiten en gebruiksmogelijkheden voor de opvang van 350 personen niet toe. In dit opzicht vinden wij de keuze van het Nera-terrein als opvanglocatie AZC in strijd met het bestemmingsplan. Juist ook vanwege het recente karakter van het bestemmingsplan en de in feite ongewijzigde uitgangspunten daarvan (kort gezegd: natuur, rust en groen). Het gaat niet aan dat de gemeente, de eerstverantwoordelijke voor het omgevingsbeleid en de handhaving daarvan, zelf in strijd met het bestemmingsplan en het daarin vastgelegde ruimtelijke beleid handelt.

Natuur en landschap

Daarbij komt dat het Neraperceel midden in beschermde natuurgebieden in de Horstermeerpolder ligt, afgelegen van het wonen en de bedrijvigheid langs de Middenweg. De omliggende gronden hebben een natuurbestemming en behoren bij Natura 2000 en het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het is ook een Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Het is een zeer waardevol gebied uit oogpunt van Natuur en Natuurbehoud.

Ook de Provincie Noord-Holland is betrokken bij het (planologisch) gebruik van het perceel (NH2020 Provinciale Verordening) zowel in verband met aspecten van ruimtelijke ordening als de natuurbescherming (op grond van de Wet Natuurbescherming). Dit gaat onder andere over beschermde vogels zoals de vleermuizen, en dieren zoals de das (er zijn enkele dassenburchten in de nabije omgeving, waaronder één op of nabij het Nera-terrein zelf). In de eerdergenoemde onderzoek-bijlage 3 van het bestemmingsplan staat een hele lijst van beschermde diersoorten vermeld.

De Horstermeerpolder is ook onderdeel van c.q. grenst aan een gebied met het predicaat Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL; provincie Noord-Holland).

Dit zijn dus belangrijke planologische en natuurwaarden, waarmee niet alleen rekening moet worden gehouden, maar die juist vanwege het beschermende karakter uitgangspunt van beleid en beleidskeuzes moeten zijn.

De nabijheid van het Natura 2000 gebied en/of NNN-gebied maakt ruimtelijk relevante activiteiten, zoals bouwen en wonen (in de breedste zin van het woord) extreem gevoelig in verband met mogelijk stikstofneerslag en ernstige overlast en beschadiging van beschermde natuur.

Andere relevante aspecten

De Horstermeerpolder, en ook het Nera-terrein zijn onderdeel van het cultureel erfgoed de *Nieuwe Hollandse Waterlinie* (NHW), dat onlangs de UNESCO-status heeft gekregen.

Het gebouw heeft de status van *gemeentelijk monument* en is ontworpen door de bekende Nederlandse architect Röntgen.

Ook biedt de *Omgevingsvisie 2040* van de gemeente Wijdemeren geen enkele basis voor de vestiging van een zo hoge concentratie bewoners bij een beschermd natuurgebied. Over onder andere de Horstermeer als onderdeel van het buitengebied staat geschreven:

“Dit gebied zal voornamelijk gebruikt worden voor recreatie en in mindere mate voor landbouw. Een deel van het gebied is aangemerkt als beschermde natuur en daarom zetten we in op een relatief hoge ambitie voor licht, lucht, geluid en bodemkwaliteit. Ook blijft het gebied voor een klein deel in gebruik als landbouwgebied, dus qua geur en externe veiligheid zetten we in op een standaard ambitie.”

Ook in deze planologische visie op de langere termijn staat het beschermen en robuust maken van de natuurgebieden centraal, wat zich uit oogpunt van omgevingsbelangen niet verdraagt met een sterk intensief gebruik als woonruimte voor 350 personen.

Een woonlocatie voor ca 350 personen aan de Radioweg: goede ruimtelijke ordening?

Net als bij het opstellen van een bestemmingsplan, als ook in geval van eventuele wijzigingen daarvan heeft de gemeente de wettelijke taak zorg te dragen voor een *“goede ruimtelijke ordening”*.

Buiten kijf staat dat de (eventuele) vestiging van een woonlocatie voor de huisvesting van ca 350 bewoners niet in overeenstemming is met de planologische historie van het terrein (het bijzonder gebruik als Radio Controle Dienst) en de directe nabijheid van beschermde natuur.

Dat heeft bij het maken van het bestemmingsplan een grote, doorslaggevende rol gespeeld.

Het is dan ook in strijd met de uitgangspunten en planregels van de bestemming *“Gemengd”* om daar nu een AZC vestigingen te maken voor ca 350 personen. Onder *“maatschappelijke voorzieningen”* als (sub)bestemming (artikel 9 planregels) wordt nu eenmaal niet verstaan *“wonen”* als planologische functie: Zie o.a. de uitspraak Rechtbank Gelderland: (*Rb. Gelderland*, 21-10-2022, nr. AWB-22, 350) -

“De rechtbank is van oordeel dat het huisvesten van asielzoekers niet tot ‘maatschappelijke dienstverlening’ kan worden gerekend, nu de nadruk op het verblijf ligt en niet op het verlenen van diensten door maatschappelijke instanties met name op het gebied van onderwijs, zorg en welzijn. Het standpunt van het college dat het bouwplan in overeenstemming met het bestemmingsplan is, volgt de rechtbank dan ook niet.”

Het wettelijk vereiste voor planwijzigingen is een goede ruimtelijke ordening, dat wil zeggen een redelijke en onderbouwde afweging van alle in aanmerking te nemen belangen. Bereikbaarheid (ruimtelijke infrastructuur) en uitstraling op de nabije omgeving zijn daarvan voorbeelden.

Conclusie

Als alle ruimtelijke omgevingsfactoren, zowel ligging, grootte van de locatie en de aangrenzende beschermde natuur, in aanmerking worden genomen is het heel merkwaardig en ook niet aanvaardbaar dat juist deze locatie uitgekozen is voor de vestiging van een AZC. In de directe nabijheid leven beschermde dieren, waaronder ook de das (zelfs op het terrein). Dat legt zonder meer beperkingen op ten aanzien van bouw en gebruik van het perceel.

Het terrein zelf is zowel praktisch als juridisch geen geschikte locatie. Er is domweg voor 350 mensen geen voldoende woonplek. De helft van het perceel is toegestaan voor bebouwing.

De planregels van het huidige bestemmingsplan laten geen woondoeleinden (waaronder een AZC) toe en het perceel mag maar voor 50% bebouwd zijn.

De directe nabijheid van Natura 2000 en NNN-gebied met de daarin levende en beschermde flora en fauna grenzend aan het perceel vormen een serieus te nemen belemmering wat in overeenstemming is met het provinciaal ruimtelijk beleid ten aanzien van de Horstermeer.

De omvang van de beoogde AZC-vestiging past niet bij het landelijk, groen en rustig karakter van de omgeving en ook niet bij de status van Cultureel Erfgoed NHW en evenmin bij de monumentale geschiedenis van het gebouw met architect Röntgen en de RCD.

Tenslotte is er een gebrekkige en beperkte infrastructuur wat betreft het verkeer en de bereikbaarheid (zowel voor personen- als vrachtvervoer), de ondergrondse infrastructuur en de mogelijke stikstofproblemen voor een bouw- en woonlocatie naast de beschermde natuurgebieden. Het zijn allemaal belemmerende factoren.

Dit alles maakt de allocatie van een AZC voor 350 personen op het Nera-terrein aan de Radioweg niet aanvaardbaar.

VERZOEKEN

Wij verzoeken de gemeente Wijdmeren het Nera-terrein niet aan te wijzen als mogelijke locatie voor een AZC.

Ook verzoeken wij de gemeente haar inwoners niet voor voldongen feiten te plaatsen en dus eerst met een consultatieronde te komen als start voor een openbaar voorbereidingsproces

voor het vinden van locatiemogelijkheden die op een breed maatschappelijk draagvlak kunnen rekenen.

WOO

ook verzoeken wij, met een beroep op de wet open overheid (WOO), op de kortst mogelijke termijn geïnformeerd te worden op (een) ten behoeve van het Nera-terrein aan de Radioweg in Horstermeer verleende omgevingsvergunning(en) (voorheen bouw- en milieuvergunningen, vrijstellingen, ontheffingen) voorzover deze na het vertrek van de Radio Controle Dienst, verleend zijn en afschrift te ontvangen van de hierop betrekking hebbende documenten.

Ook willen wij geïnformeerd worden of er al plannen zijn voor de aanleg van riolering en andere ondergrondse netwerken en maatregelen voor een (verkeerskundige) aanpassing van de Radioweg, en zo ja, dan verzoeken wij de daarop betreffende documenten te ontvangen.

Tenslotte verzoeken wij geïnformeerd te worden of door of vanwege de gemeente Wijdmeren vergunningen c.q. ontheffingen op grond van de Wet Natuurbescherming zijn aangevraagd bij dan wel verkregen zijn van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Afschriften

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de Gemeenteraad van Wijdmeren, Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Noord-Holland, Staatsbosbeheer en de Vereniging Natuurmonumenten.

28 maart 2023, Nederhorst den Berg

