

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvdA	4a	Kocken	Herijking RES	A) Welke extra stappen kunnen genomen worden om ervoor te zorgen dat het aannemelijker wordt dat NHN en NHZ hun doelen tijdig gaan halen? B) In NHN, hoe groot is de afname in potentie door de wijzigingen in zoekgebieden, de RES1.0 en de herijking met elkaar vergeleken? C) In NHN en NHZ wordt gesteld dat veel projecten nog in de verkenningsfase zitten. Is er in zijn algemeenheid wat te zeggen over het moment waarop deze projecten concreter worden of wanneer alle vergunning in orde moeten zijn volgens de planningen van de initiatiefnemers? D) Is bij het opstellen van de prognoses wat betreft het halen van de doelen rekening gehouden met het niet slagen van projecten die nog in de pijplijn zitten? Zo ja, op basis van welke formule is deze inschatting gemaakt?	A) Het antwoord op deze vraag is erg lastig. Door beleid vanuit de rijksoverheid wordt het juist ingewikkelder om de doelen te halen. Denk aan de zonneladder en de nieuwe regels voor windenergie. B) Bij het verwerken van de definitieve cijfers van de Herijking RES 2024 in het deel 'bestaande opwekking' is onterecht ook de kleinschalig zonne-energie op daken is meegeteld. Hierdoor geeft de Herijking RES 2024 Noord-Holland Noord op dit moment een te rooskleurig beeld. In totaal is er in de herijking 286 GWh onterecht meegeteld. Na correctie hiervoor komt de Herijking RES 2024 Noord-Holland Noord op een totaal van 3.348 GWh (huidige productie plus potentie). Dit is 252 GWh onder het vastgestelde RES bod van 3,6 TWh. Door wijzigingen in zoekgebieden is geen afname in potentie. C) Op deze vraag is geen eenduidig antwoord te geven. De projecten hebben allemaal een eigen ritme en een eigen dynamiek. De landelijke planning is dat op 1 januari 2025 de projecten uit de RES een vergunning moeten hebben, zodat ze uiterlijk 2030 gerealiseerd zijn. Hier zit nog wel enige rek in, maar de tijd begint wel te dringen. D) Bij het opstellen van de RES en het bepalen van het bod is rekening gehouden met het feit dat niet alle RES-zoekgebieden gerealiseerd zouden worden. Hier is ligt geen formule aan te grondslag.

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	D66	4a	Kocken	Herijking RES	A) Op bladzijde 5 van herijking RES 2024 NHN staat dat het kabinet rond de zomer van 2024 in gesprek gaat met decentrale overheden om nieuwe interbestuurlijke afspraken te maken over de RES-opgave na 2030. Is dat inmiddels gebeurd en zo ja, heeft of krijgt PS daar verslag van? B) Op bladzijde 9 van herijking RES 2024 NHN staat dat de landelijke planning is dat op 1 januari 2025 de projecten uit de RES een vergunning hebben, zodat ze uiterlijk 2030 gerealiseerd zijn. De meeste projecten in de zoekgebieden van de RES Noord-Holland Noord hadden op 1-1-2024 nog geen vergunning. Hebben ze dat inmiddels wel? C) Op bladzijde 23 van herijking RES 2024 NHN staat dat de potentie van het zoekgebied van 1,6 Twh niet mee telt in het huidige bod. Telt de potentie van 1,1 TWh zoals die was ingeschat bij de RES 1.0 wel mee in het huidige bod of is dit zoekgebied in z'n geheel buiten beschouwing gelaten in het bod voor de herijking van de RES?	A) Wij kunnen u daar het onderstaande over meedelen. <i>Nieuwe interbestuurlijke samenwerkingsagenda energiesysteem</i> In de afgelopen jaren is al veel gerealiseerd op het gebied van opwek van duurzame energie, het aardgasvrij maken van woningen, het realiseren van energie-infrastructuur, het maken van visies en plannen voor de toekomst en ga zo maar door. Vanuit de urgentie van de energietransitie zijn de afgelopen jaren steeds meer landelijke programma's ontstaan. Deze landelijke ondersteuning is fragmentarisch waardoor mensen zich bezighouden met aanverwante of deels overlappende taken. Dat leidt op sommige plekken tot ambtelijke of bestuurlijke drukte. Met – onder andere – het Nationaal Plan Energiesysteem als stip op de horizon, is duidelijk dat er ook op weg naar 2050 nog heel veel moet gebeuren. En dat dat vraagt om een afgestemde en meer samenhangende aanpak zowel op landelijke niveau als in de wisselwerking tussen nationaal en decentraal. Vandaag (19 december 2024) is er door het Bestuurlijk Overleg Klimaat & Energie een nieuwe interbestuurlijke samenwerkingsagenda voor het energiesysteem vastgesteld. De agenda is vastgesteld door het ministerie van Klimaat en Groene Groei, het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen. Netbeheer Nederland onderschrijft de afspraken namens de netbeheerders. De agenda gaat op hoofdlijnen over hoe deze partijen samen willen optrekken op weg naar een voor iedereen duurzaam, betrouwbaar, betaalbaar en rechtvaardig energiesysteem in 2050. De intentie van deze afspraken is om tot een meer samenhangende sturing te komen via provincies, gemeenten,

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					D) Op bladzijde 33 van herijking RES 2024 NHN staat dat er 32 windturbines uit het windpark Wieringermeer gesaneerd gaan worden. Wanneer worden deze turbines gesaneerd en wat betekent dat voor de RES opgave? E) Op bladzijde 51 van herijking RES 2024 NHN staat zoekgebied 20 (Hoorn 80 zuidkant) in het document, terwijl de gemeenteraad van Hoorn het met een amendement 10 juli j.l. uit de herijking RES heeft gehaald. Waarom staat het bij de provincie dan nog wel in het document? F) Op bladzijde 54 van herijking RES 2024 NHN staat dat Westfriesland ziet dat zon op (grote) daken in de afgelopen drie jaar een grote vlucht heeft genomen en dat daarom de ambitie zon op dak uit de RES 1.0 is hiermee al grotendeels behaald. Is met deze bewering rekening gehouden dat kleinschalige zon op dak niet meetelt voor de RES? G) Is de Noorder IJ-plas in het document herijking RES 2024 NHZ nog steeds aangemerkt als zoekgebied en is er potentiële opwekking aan toegekend?	waterschappen en met ondersteuning van regio's. Naast steviger inzetten op sturen via formele taken, rollen en bevoegdheden zoals afgesproken 'in het huis van Thorbecke' blijft ook de informele samenwerkingsruimte van RES- en warmteregio's en Energyboards onverminderd belangrijk. Deze samenwerking - tussen alle overheidslagen én met de samenleving – is nodig om tot uitvoering te komen. Geen van de partijen is immers alleen in staat om projecten te realiseren. Hoe de precieze decentrale governance eruit ziet is en hoe Energyboards en regio's zich tot elkaar en tot de formele structuur verhouden, zal begin 2025 nader worden uitgewerkt. De samenwerkingsagenda gaat ook voor de uitvoeringspraktijk van gemeenten, regio's, waterschappen, provincies, energyboards, netbeheerders en de nationale programma's gevolgen hebben. Het doel is om vanaf 1 januari 2026 de interbestuurlijke ontwikkeling van het energiesysteem via een Nationaal Programma Energiesysteem (NP ES) te ondersteunen. Om de samenhang in de ondersteuning van uitvoerende partijen te vergroten is het de intentie drie interbestuurlijke programma's samen te brengen die nu al een grote en waardevolle bijdragen leveren aan de ontwikkeling van het energiesysteem, te weten: de nationale programma's Regionale Energiestrategie (NP RES) en Lokale Warmtetransitie (NP LW) en het Samenwerkingsprogramma Integraal Programmeren van het Energiesysteem (SP IPE). Deze partijen worden samen met onder andere een aantal Energyboards, regio's en (kleinere en grotere) gemeenten betrokken bij de vorming van het

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3					H) Op verschillende overzichtskaarten is er opwek op rijksvastgoed ingetekend, maar geen potentiële opwekking aan toegekend (bijvoorbeeld blz 34, Kop van Noord-Holland, blz 50 Noord-Holland Noord, etc.). Waarom is dat zo? I) Op bladzijde 10 van de mer wind op land staat dat er bij vrijwel alle zoekgebieden aandachtspunten aanwezig zijn, maar er weinig onoverkomelijkheden zijn. Echter, als ik in tabel S-3 kijk lijkt het of bijna elk zoekgebied (op 3 na) een aspect heeft dat is gekleurd met inpassing waarschijnlijk niet mogelijk. Helemaal zeker weet ik het niet, want de kleur blauw met de categorie ervoor verschilt zo weinig dat het slecht te lezen is. Kunnen jullie de tabellen zo publiceren dat het beter leesbaar wordt en de verschillen tussen de categorieën beter te zien zijn?	NP ES. Er wordt een kwartiermaker aangetrokken om dit proces in 2025 te begeleiden. B) Het gaat spannend worden of de doelstelling gerealiseerd zal worden. C) Deze potentie is nooit meegerekend in het bod. D) Met deze sanering is rekening gehouden in RES-monitor. De sanering staat er als een negatief project in. De sanering zal dus moeten worden opgevangen door een ander project. E) Dat klopt. Het amendement maakt uiteindelijk deel uit van het RES document. Bij de definitieve herijking worden de documenten aangepast en zullen alle amendementen verwerkt worden. F) Ja hier is rekening mee gehouden. G) Voor de Noorder IJplas lopen nog procedures. Zo lang die niet zijn afgerond blijft het zoekgebied op de kaart met de bijbehorende potentie. H) Het is aan de gemeenten om de gebiedspaspoorten in te vullen en aan zoekgebieden potentie toe te kennen. Soms is het lastig aan een bepaald gebied een potentie te hangen, omdat nog niet duidelijk is hoeveel van het zoekgebied geschikt is om in te zetten. I) Deze suggestie nemen we mee bij het opstellen van het definitieve rapport.
	PvdD	4a	Kocken	Herijking RES	A) p.3 RES NHN (in kader): “Bij ieder project wordt gestreefd naar het creëren van toegevoegde waarde voor landschap en natuur en het verminderen van	A) Als provincie werken we samen in het traject Natuurinclusieve Energietransitie voor wind en hoogspanning op land (NIEWHOL). Op de website RES en Natuur staan documenten hoe dit vormgegeven kan worden. Verder werken wij nauw samen met de Natuur en milieufederatie bij de uitvoering van de RES. https://www.mnh.nl/themas/duurzame-energie/

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					negatieve effecten op de natuur en omgeving. - Is hier een handreiking voor, of zijn hier criteria voor beschikbaar? - Hoe wordt gemonitord dat dit daadwerkelijk gebeurt, is er een afsprakenkader voor? B) p.15 RES NHN: “De intentie is om dit tegen het jaar 2024 te realiseren en het volledige plaatje van kleinschalige zon-pv duidelijk in kaart te brengen. - Wordt hier bedoeld: 2025? - Als 2024 wordt bedoeld, wanneer is het volledige plaatje beschikbaar voor PS? C) p.24 RES NHN: “Er moet daarom meer focus komen op het slim inpassen van zon- en windenergie.” - Welke stappen worden hiertoe ondernomen? “Komende tijd moet er ingezet worden op uitvoering en versnelling. Dit vraagt inzet, daadkracht, samenwerking en het maken van keuzes.”	Via het spoor van vergunningverlening wordt invulling gegeven aan dit belangrijke onderwerp B) Kleinschalig zon telt - zoals afgesproken in het Klimaatakkoord - niet mee op weg naar de 35 TWh. Kleinschalig zon boven de 7 TWh autonome groei gaat dus pas meetellen zodra de 35 TWh is gerealiseerd. Het helpt wel de 55 TWh te realiseren: het gezamenlijk bod van de 30 regio's samen. Zodra er met alle regio's samen 35 TWh is gerealiseerd én wordt geleverd (ook als dat eerder is dan 2030), gaat alle zon op dak boven de autonome 7 TWh meetellen. Die extra terawatturen worden toegekend aan de afzonderlijke RES-regio's op grond van daadwerkelijk gerealiseerde productie. Het PBL zorgt dat - zodra de 35 TWh is bereikt - per regio bekend is welke extra terawatturen meegerekend kunnen worden in het eigen bod als onderdeel van de 55 TWh. C) De energietransitie moeten doorgaan maar de beschikbare netcapaciteit lijkt een rem te zetten op zowel de economische groeimogelijkheden in de Gemeente als op de energietransitie zelf. Toch zijn slimme en duurzame oplossingen mogelijk om de netcongestie aan te pakken en de bedrijvigheid en energietransitie te stimuleren. Lokale energie-opwek die lokaal gebruikt wordt (evt achter de meter) kan juist ook kansen bieden voor de groeiende energievraag van bedrijven. Als provincie zetten wij daar vol op in. Het versnellen van de uitvoering gaat lastig. Door beleid vanuit de rijksoverheid wordt het juist ingewikkelder om de doelen te halen. Denk aan de zonneladder en de nieuwe regels voor windenergie. De samenwerking binnen de energieregio's is echter sterk, en gezamenlijk wordt er gezocht mogelijkheden om projecten richting de uitvoering te helpen.

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord						
					- Hoe verloopt dat proces? Wat is het stappenplan? D) 3.3 RES NHN Energie-infrastructuur: “Slimme oplossingen bieden op kortere termijn ruimte voor nieuwe of grotere aansluitingen.” - Hoeveel energie kan er in NHN en NHZ worden opgewekt met deze Slimme Energie Systemen? E) RES NHN p.58: “Slim inpassen van zon op dak is dan ook essentieel.” - Wat wordt hieronder exact verstaan? De link naar uitleg geeft geen goede definitie. Of is het dit: ‘een lokaal energiesysteem, waarin duurzaam opgewekte energie zo efficiënt mogelijk lokaal ingezet wordt?’ F) RES NHN: Hoe verhoudt zich de in de RES opgewekte energie tot het totaal aan benodigde energie in de provincie NH?	D) Dat zal per project bekeken moeten worden, daar is in zijn algemeenheid geen getal aan te hangen. E) Ja dat klopt. Het opwekken en gebruiken van energie moet zo veel mogelijk bij elkaar worden gebracht om transport van energie te beperken. Een lokaal energiesysteem is daar een voorbeeld van. F) De volgende getallen komen uit het Noord-Hollandse Dashboard Klimaat & Energie (https://energietransitie-nh.incijfers.nl/dashboard/klimaat-en-energie/energieverbruik). <table><tr><td></td><td>Hernieuwbare elektriciteitsproductie</td></tr><tr><td>Totaal energieverbruik 224 PJ</td><td>Huidige productie = 7% van totale energie</td></tr><tr><td>Waarvan elektriciteitsverbruik 67 PJ</td><td>Huidige productie = 22% van elektriciteitsverbruik</td></tr></table> Dit betreft de meest recent beschikbare cijfers voor de provincie; over het jaar 2022. Deze cijfers zijn inclusief gebruik door verkeer & vervoer, maar exclusief gebruik van steenkool (m.n. door Tata). G) Deze herijking gaat over wijzigingen in de zoekgebieden, welke zoekgebieden er zijn afgevallen en bijgekomen, en wat het effect van die wijzigingen is op de opwekcijfers. Deze Herijking gaat dus niet over wijzigingen in de uitgangspunten en vastgestelde bod van de RES H) Deze analyse is uitgevoerd en heeft u inmiddels ook al ontvangen. Voor de volledigheid een link naar het rapport: Voorkeursvolgorde zon Energieregio Noord-Holland		Hernieuwbare elektriciteitsproductie	Totaal energieverbruik 224 PJ	Huidige productie = 7% van totale energie	Waarvan elektriciteitsverbruik 67 PJ	Huidige productie = 22% van elektriciteitsverbruik
	Hernieuwbare elektriciteitsproductie											
Totaal energieverbruik 224 PJ	Huidige productie = 7% van totale energie											
Waarvan elektriciteitsverbruik 67 PJ	Huidige productie = 22% van elektriciteitsverbruik											

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025											
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord					
4					G) RES NHZ p.24: Waarom wordt in de herijking RES NHZ de ambitie niet opgehoogd naar de potentie van 2,3 TWh? In NHN wordt ook uitgegaan van de max potentie. H) RES NHZ p.24: “De provincie Noord-Holland voert in het begin van 2024 een analyse uit, waarbij de impact van de zonneladder op de zoekgebieden ‘zon op veld’ worden onderzocht. - Wordt hier bedoeld 2025? - Zo nee, wanneer wordt het resultaat van deze analyse bekend gemaakt aan PS?	(document ‘Rapport: Analyse aangepast voorkeursvolgorde zon Provincie Noord-Holland’).					
	VVD	15a	Beemsterboer	Discussie nota Omgevingsdiensten (23-01-2025)	A) Hoeveel draagt de provincie financieel bij aan de 4 Omgevingsdiensten in 2025? (met als referentiejaar 2020 als vergelijking). Graag ontvangt de VVD ook de financiële bijdragen die de gemeenten gezamenlijk op tafel leggen voor de Omgevingsdiensten.	In onderstaande tabel zijn de bijdragen van de provincie en gemeenten opgenomen, zoals vastgesteld in de initiële begrotingen van de OD's van dat betreffende jaar. Deze bedragen kunnen afwijken van de bedragen die jaarlijks in de uitvoeringsprogramma's worden opgenomen of uiteindelijk in de jaarrekening terechtkomen. Voor het beeld maakt dit echter niet uit. <table><tr><th>Omgevingsdienst</th><th>2020</th></tr><tr><td>OD NHN</td><td>18.750.396</td></tr><tr><td>gemeenten</td><td>11.777.371</td></tr></table>	Omgevingsdienst	2020	OD NHN	18.750.396	gemeenten
Omgevingsdienst	2020										
OD NHN	18.750.396										
gemeenten	11.777.371										

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						provincie 6.973.025 OD NZKG 47.647.000 gemeenten, Utrecht, Flevoland 33.213.000 provincie 14.434.000 ODIJ 11.554.507 gemeenten 10.704.781 provincie 849.726 OFGV 13.374.826 gemeenten/Flevoland 12.441.637 provincie 933.189 Eindtotaal 91.326.729 De meer dan verdubbeling van de bijdrage van de provincie aan de OD NZKG ten opzichte van 2020 kan onder meer worden verklaard door de stijging van de bijdrage voor de VTH-taken bij Tata Steel met € 6,6 mln. (inclusief indexatie). Dit komt door intensivering van de VTH-taken bij Tata Steel én de werkzaamheden voor het proces Groen Staal. In die periode kan daarnaast zo'n € 5,6 mln. bij de OD NZKG worden verklaard door indexatie (CPI én cao-provincies). De rest van de stijging is te verklaren door extra werkzaamheden die de OD NZKG in onze opdracht uitvoert voor de maatschappelijke opgaven waar we voor staan en de ambities die de provincie heeft, zoals de energietransitie, klimaatadaptatie en intensivering van taken voor zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en scherper vergunnen.

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5						Bij OD NHN kan de stijging van 40% deels worden verklaard door de indexatie van het bedrag uit 2020 en daarnaast is extra geld beschikbaar gesteld voor de aanpak voor het stikstofdossier, soortenmanagement. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn veel van de bodemtaken overgegaan naar de gemeenten. Vandaar de daling in de bijdrage bij de OFGV en de ODII.
	JA21	4A	Kocken	Zonne-atollen project Wieringerhoek	Inconsistenties in RES 2.0: A) Hoe kan het zonne-atollen project Wieringerhoek, dat door de gemeenteraad en het college van B&W van Hollands Kroon is geschrapt, alsnog terug te vinden zijn in RES 2.0? Afstemming met landelijke besluitvorming: B) Het Ministerie van Klimaat en Groene Groei heeft aangegeven niet door te gaan met dit project. Gedeputeerde Staten heeft aangegeven het hierbij te laten. Welke technische en beleidsmatige stappen hebben geleid tot opname in RES 2.0, ondanks deze landelijke afwijzing? Proces en besluitvorming:	A. <i>Voor deze locatie loopt nog een vergunningsprocedure (RCR) bij het rijk. Hangende deze procedure blijft de locatie nog opgenomen in de RES.</i> B. <i>Zie antwoord hierboven</i> C. <i>Zie antwoord hierboven</i>

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	JA21	4A	Kocken	RES-projecten AML_10, AML_08 en HAM_02	C) Welke criteria zijn gehanteerd om het project toch te behouden, en hoe wordt dit juridisch en technisch verantwoord? Gebruik van landbouwgrond: Beperking van impact: A) Welke technische maatregelen worden genomen om hoogwaardige landbouwgrond te beschermen tegen onnodige inbreuk door deze projecten? Compensatiemaatregelen: B) Zijn er plannen voor compensatie voor agrariërs bij verlies van landbouwgrond door RES-projecten, en hoe worden deze gefinancierd? Kosten en baten: Optimalisatie van opbrengsten: C) Hoe wordt de energieopbrengst van deze projecten gemaximaliseerd, en is er een gedetailleerde kosten-batenanalyse die de noodzaak ervan rechtvaardigt?	A. <i>Het is niet helemaal duidelijk wat wordt bedoeld met onnodige inbreuk, maar in zijn algemeenheid geldt dat ieder initiatief dat een aanpassing behoeft in het planologische regime (Omgevingsplan) vergezeld gaat van een ruimtelijke onderbouwing. Hierin moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan artikel 4.2 van de Omgevingswet te weten: Het omgevingsplan bevat voor het gehele grondgebied van de gemeente in ieder geval de regels die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit betekent dat de additionele functies op hoogwaardige landbouwgrond passen vanuit de optiek van een evenwichtige toedeling of dat daar adequate (technische) maatregelen voor zijn genomen. Het evenwichtig toedelen van functies aan locaties is de grondslag voor planologische aanpassingen.</i> B. <i>Bij zon of wind op land projecten zijn agrariërs als grondeigenaren in veel gevallen zelf betrokken bij de planontwikkeling. Zij delen dan mee in de opbrengst van een project. Daarnaast kunnen zij meedelen in de lusten van een initiatief door het nastreven van lokaal eigendom. Compensatie is niet aan de orde.</i> C. <i>Deze vraag is zeer specifiek en project afhankelijk. Hier is geen algemeen antwoord op te geven. Daarnaast zijn sommige baten zoals voortbestaan of uitbreiding van bedrijfsvoering en daarmee werkgelegenheid en economische toegevoegde waarde niet of moeilijk uit te drukken.</i>

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Budgetbeheer: D) Wat zijn de totale projectkosten, inclusief kosten voor netverzwaring, en hoe worden deze gefinancierd zonder extra belasting voor burgers of bedrijven? Netcapaciteit en economische impact: Netcongestie: E) Hoe wordt voorkomen dat deze projecten de al bestaande netcongestie in Noord-Holland verergeren, en is er een plan om de netcapaciteit te vergroten? Impact op bedrijfsleven: F) Hoe wordt gewaarborgd dat prioriteit voor deze projecten het bedrijfsleven in de regio niet benadeelt? Monitoring en voortgang: Voortgangsbewaking: G) Hoe wordt de voortgang van deze projecten gemonitord en gecontroleerd, en welke mechanismen zijn er om	D. Deze vraag is zeer specifiek en project afhankelijk. Hier is geen algemeen antwoord op te geven. Overigens kunnen sommige projecten beoogde netverzwaring voorkomen of uitstellen. Dit zijn impliciete baten die niet inzichtelijk zijn. E. Deze vraag is zeer specifiek en project afhankelijk. Hier is geen algemeen antwoord op te geven. Verder zie antwoord op vraag 3. F. De RES-opgave slechts één van de opgaven naast bijvoorbeeld woningbouw, mobiliteit, natuur en landschap, klimaatadaptatie, bedrijvigheid en landbouw. De energietransitie moeten doorgaan maar de beschikbare netcapaciteit lijkt een rem te zetten op zowel de economische groeimogelijkheden in de gemeente als op de energietransitie zelf. Toch zijn slimme en duurzame oplossingen mogelijk om de netcongestie aan te pakken en de bedrijvigheid en energietransitie te stimuleren. Lokale energie-opwek die lokaal gebruikt wordt (evt achter de meter) kan juist ook kansen bieden voor de groeiende energievraag van bedrijven. Als provincie zetten wij daar vol op in. G. Het RES-dashboard geeft inzicht in de voortgang van de projecten. De provincie is zelf geen deelnemer of risicodragend in projecten. Een dergelijke voortgangsbewaking m.b.t. budgetoverschrijdingen is dus niet noodzakelijk voor de provincie. H. De provincie is zelf geen deelnemer of risicodragend in projecten. Deze vraag is dus niet relevant. I. Zie antwoord vraag 5. J. Participatie bij projecten valt onder verantwoordelijkheid van de betreffende gemeente, samen met de initiatiefnemer. De participatievorm verschilt per project. Verder verwijzen we naar de

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7					vertragingen of budgetoverschrijdingen te voorkomen? Projectrisico's: H) Welke technische en financiële risico's zijn geïdentificeerd, en hoe worden deze gemitigeerd? Draagvlak en participatie: Lokaal draagvlak: I) Hoe wordt gezorgd voor voldoende lokaal draagvlak voor deze projecten, vooral gezien de weerstand tegen de ruimtelijke impact van wind- en zonneparken? Participatie en communicatie: J) Welke participatievormen worden ingezet om inwoners en bedrijven actief te betrekken bij besluitvorming en uitvoering?	<i>website van de Energieregio Noord-Holland. Op deze website staan vele inspireerde voorbeelden beschreven.</i> https://energieregionh.nl/kennisbank https://energieregionh.nl/kennisbank?type=goede_voorbeelden https://energieregionh.nl/kennisbank/20191022-handreiking-lokale-participatie-res-nh <i>Daarnaast speelt zowel procesparticipatie als financiële participatie een grote rol in de vergunningverlening nadat de zoekgebieden zijn vastgesteld, De eerste stap in de projectprocedure, die de provincies moeten volgen bij windturbines, is het publiceren van een kennisgeving expliciet ten behoeve van participatie en het participatietraject. Dan gaat het om inbreng tbv (planologische) inpassing en bijvoorbeeld over het financieel participeren van een lokale energiecoöperatie of het inrichten van een omgevingsfonds.</i>
	JA21	4A	Kocken	Elk RES-Zoekgebied	Netcongestie en afstemming van opwek en verbruik: Voor elk zoekgebied in de RES Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid, waar	A. <i>De zonneladder is inmiddels in de omgevingsverordening opgenomen. In de zonneladder is bij gebruik van gronden in trede 4 uitzonderingsgrond 3 opgenomen: Zonnevelden als oplossing voor netcongestie of efficiënter gebruik maken van het elektriciteitsnetwerk. Het antwoord is dus nee, er wordt geen</i>

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8					zonnepanelen of windturbines worden overwogen: A) Wordt er een uitzondering gemaakt op de toepassing van de zonneladder als de ontwikkeling van het zoekgebied aantoonbaar de netcongestie vermindert? B) Wat is de verwachte elektriciteitsvraag van omliggende bedrijven en bewoners in de directe omgeving van het zoekgebied? C) Wat is de geschatte elektriciteitsopwekking van de geplande zonnepanelen en/of windturbines in het zoekgebied? D) Hoe wordt gegarandeerd dat de opwekking en het lokale verbruik met elkaar in balans zijn, en hoe wordt netverzwaring voorkomen indien er een mismatch is? E) Indien de opwek groter is dan het lokale verbruik, welke maatregelen worden genomen om congestie op het net te vermijden?	<i>uitzondering op de zonneladder gemaakt. De uitzondering is opgenomen in de zonneladder.</i> B. <i>Deze vraag valt buiten de orde van het voorstel wat behandeld wordt. Bovendien zijn de gemeenten geheel autonoom in het voordragen van de voorliggende zoekgebieden. Of daarbij ook is gekeken naar de elektriciteitsvraag van omliggende bedrijven en bewoners en of dat een rol heeft gespeeld in de aangedragen zoekgebieden door de gemeenten is ons onbekend</i> C. <i>In de RES-viewer van de provincie kan per RES-zoekgebied het gebiedspaspoort worden bekeken. Hier staat de door de gemeenten ingevulde geschatte opbrengst vermeld. RES viewer</i> D. <i>Deze vraag is zo project specifiek dat hier geen algemeen antwoord op gegeven kan worden. Zie verder antwoord op vraag 2.</i> E. <i>Deze hypothetische vraag is zo project specifiek dat hier geen algemeen antwoord op gegeven kan worden. Zie ook Interessante websites / Energieregio Noord-Holland</i>
	JA21	4A	Kocken	Technische vragen	Herijking versus volledige RES 2.0:	a. <i>Deze herijking gaat over wijzigingen in de zoekgebieden, welke zoekgebieden er zijn afgevallen en bijgekomen, en wat het effect van</i>

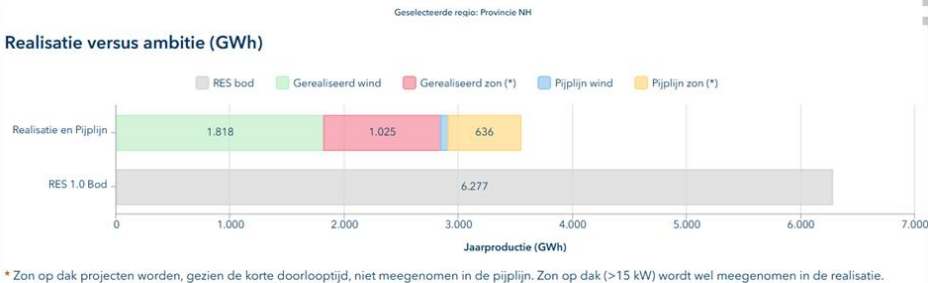
Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				over de herijking van de RES	A) Waarom wordt dit proces aangeduid als een herijking en niet als een volledige RES 2.0? B) Welke inhoudelijke en procesmatige verschillen zijn er tussen een herijking en een volledige RES 2.0? Impact op participatie: C) Hoe beïnvloedt het verschil tussen een herijking en een volledige RES 2.0 de participatiemogelijkheden voor inwoners, bedrijven, en andere stakeholders? D) Is de participatie voor de herijking op hetzelfde niveau als bij de RES 1.0, of zijn er beperkingen door de aard van een herijking? Toekomstige plannen van het NPRES: E) Wanneer verwacht het Nationaal Programma RES (NPRES), dan wel de betreffende stakeholder in deze, met een volwaardige RES 2.0, dan wel een RES 3.0 of RES 4.0 te komen? F) Welke structurele verbeteringen worden bij toekomstige RES-versies verwacht ten opzichte van de huidige herijking?	<i>die wijzigingen is op de opwekciijfers. Deze Herijking gaat dus niet over wijzigingen in de uitgangspunten en vastgestelde bod van de RES Omdat deze wijzigingen maar in een beperkt aantal gemeenten in Noord-Holland actueel zijn wordt gesproken over een herijking.</i> b. <i>De gemeenten in Noord-Holland, de waterschappen en de provincie besluiten over de Herijking RES. De gemeenten stellen voor hun eigen grondgebied de Herijking RES vast. Zijn er wel wijzigingen doorgevoerd in de zoekgebieden? Dan besluit de gemeenteraad over deze wijzigingen. De gemeenteraad is ook verantwoordelijk voor het borgen van de wijzigingen in het omgevingsbeleid. Zijn er geen wijzigingen doorgevoerd in de zoekgebieden? Dan besluit het college over de Herijking RES. In waterschappen met voor hen relevante wijzigingen stelt het algemeen bestuur de Herijking RES 2024 vast, zonder relevante wijzigingen wordt de Herijking RES 2024 vastgesteld door het dagelijks bestuur en ter informatie met het algemeen bestuur gedeeld.</i> <i>Provinciale Staten besluiten over de gehele Herijking RES. Bij een volledige RES2.0 zouden alle gemeenteraden moeten besluiten over de RES.</i> c. <i>Bij de RES1.0 werd er in alle gemeenten geparticipeerd vanuit een gezamenlijk uniform regionaal proces. Bij de herijking 2024 is dit veel beperkter van omvang, omdat het slechts gaat om wijzigingen op de kaart en deze maar in een beperkt aantal gemeenten plaatsvinden. Het niveau van de participatie is hierop afgestemd en valt onder verantwoordelijkheid van de betreffende gemeenten.</i> d. <i>Zie antwoord voorgaande vraag.</i>

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9						e. <i>Het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NP RES) ondersteunt de 30 regio's bij het maken en uitvoeren van de RES'en. NP RES ontwikkelt en deelt kennis, ondersteunt het proces, bijvoorbeeld rond besluitvorming, participatie en data (analyses, rekenmethodieken). Het NPRES heeft geen rol in Noord-Holland bij het opstellen van een RES 2.0. In Noord-Holland werken gemeenten, waterschappen en provincie samen in twee energieregio's. De Energieregio Noord-Holland-Noord en -Zuid. De energieregio's besluiten of er behoefte is aan een RES 2.0. Echter gezien de doorlooptijd van een RES en de beperkte tijd tot 2030 is het niet de verwachting dat er voor de opgave tot 2030 een RES2.0 traject zal worden opgesteld.</i> f. <i>De RES is geen statisch document. Het is op dit moment echter lastig te voorspellen welke veranderingen/verbeteringen worden verwacht. Vanaf 2025 verwachten wij jaarlijks een update van de kaart. Jaarlijkse update RES-kaart vanaf 2025 Energieregio Noord-Holland</i>
	JA21	4A	Kocken	Voortgang	A) Klopt het dat de RES-doelen, op basis van de monitor-RES, inzicht zijn met alles wat er nu is gerealiseerd, en in de pijplijn zit, volgens geldende realisatiecijfers van het RVO? Netwerk en infrastructuur Netimpact van RES-projecten:	A. <i>De provincie Noord-Holland heeft een RES-bod gedaan van 6,3 TWh in 2030. Hieronder ziet u een grafiek met de voortgang van de Noord-Hollandse RES. Inclusief de pijplijn projecten zijn wij net iets over de helft qua realisatie.</i>

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					B) Hoeveel capaciteit heeft het netwerk in Noord-Holland beschikbaar om de geplande RES-projecten te ondersteunen? C) Hoe worden RES-plannen afgestemd met de huidige en toekomstige uitbreidingen van de energie-infrastructuur? Flexibiliteit en lokale balans: D) Welke technologieën of strategieën worden ingezet om vraag en aanbod lokaal te balanceren en netverzwaring te voorkomen? Participatie en draagvlak Maatschappelijk draagvlak: E) Hoe wordt lokaal draagvlak voor nieuwe zoekgebieden vergroot, vooral in regio's waar weerstand tegen wind- en zonne-energie groot is? F) Wat wordt gedaan om financiële en procesmatige participatie van inwoners en bedrijven te vergroten? Regionale Structuur Warmte (RSW): G) Hoe wordt de RSW aangepast om de bovengemeentelijke warmtetransitie te implementeren?	 Realisatie versus ambitie (GWh) Geselecteerde regio: Provincie NH Realisatie en Pijlijn: 1.818 (Gerealiseerd wind), 1.025 (Gerealiseerd zon (*)), 636 (Pijlijn zon (*)) RES 1.0 Bod: 6.277 Jaarproductie (GWh) * Zon op dak projecten worden, gezien de korte doorlooptijd, niet meegenomen in de pijplijn. Zon op dak (>15 kW) wordt wel meegenomen in de realisatie. https://energieregionh.nl/res-noord-holland-noord/monitoring https://energieregionh.nl/res-noord-holland-zuid/monitoring B. Deze vraag is op dit moment onmogelijk om te beantwoorden. Per project zal moeten worden gekeken hoeveel capaciteit aangesloten moet worden en op welke wijze. Op het moment dat er concrete initiatieven zijn zal dit met de netbeheerder worden besproken en worden uitgezocht wat de beste aansluitstrategie is. TenneT voert op dit moment een congestie management onderzoek uit naar netcongestie op hoogspanningsniveau voor leveren van stroom aan het net in NHN. De uitkomsten hiervan worden in maart 2025 verwacht C. Er is intensief contact met de netbeheerders over dit onderwerp. Liander neemt namens de netbeheerders ambtelijk en bestuurlijk deel aan de RES overleggen van NHN en NHZ. De

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Langetermijnplanning Vooruitgang richting 55 TWh: H) Gezien de onwaarschijnlijkheid dat het streefdoel van 55 TWh in 2030 wordt gehaald, welke langetermijnstrategie heeft Noord-Holland om met haar energiesysteem om te gaan? Financiering en beleidsaanpassingen Financiële ondersteuning: I) Welke plannen zijn er om projecten te ondersteunen na het stoppen van de SDE++-regeling in 2025? K) Hoe worden investeringen in netwerkuitbreiding en energie-infrastructuur gefinancierd zonder onevenredige lasten voor burgers en bedrijven?	<i>(herijkte) RES-en geven de netbeheerders input voor de investeringsplannen.</i> <i>D. Om netcongestie te voorkomen of te verlichten kunnen projecten bijvoorbeeld zo veel mogelijk achter de meter worden aangesloten. Ook kan worden onderzocht of cable pooling mogelijk is, hiervoor worden zonprojecten aangesloten op de kabel van een windproject en vice-versa. Via opslagmogelijkheden zoals batterijen kan uitgestelde levering/verbruik worden gerealiseerd. Zie ook de aanbevelingen voor systeem efficiëntie in de netimpactanalyse bij de RES 1.0, opgesteld door Liander: Liander</i> <i><u>E.</u> De totstandkoming van de RES is een schoolvoorbeeld van hoe je via een participatieve aanpak bottom-up tot een resultaat komt. De RES'en gaan over een onderwerp met grote invloed op de leefomgeving. Een belangrijke pijler binnen de RES is lokaal eigendom. Lokaal eigendom betekent dat bewoners en/of bedrijven uit de lokale gemeenschap eigenaar of mede-eigenaar zijn van een zonnenveld of windturbine. Dat eigendom is vaak een collectief eigendom, vaak in de vorm van een coöperatie. In het Klimaatakkoord is afgesproken gelijkwaardig samen te werken in de ontwikkeling, bouw en exploitatie van hernieuwbare energie. Door te streven naar 50% lokaal eigendom krijgen lokale gemeenschappen zeggenschap over de energietransitie en houden we de opbrengsten lokaal. Als mensen uit de lokale gemeenschap het zonnepark of de windmolen bouwen zijn zij bovendien van nature betrokken bij die gemeenschap. De Participatiecoalitie</i>

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<i>neemt met dit doel ambtelijk en bestuurlijk deel aan de RES overleggen van NHN en NHZ</i> Link https://participatiecoalitie-nh.nl/ <u>F.</u> Zie antwoord hierboven <i>Daarnaast speelt zowel procesparticipatie als financiële participatie een grote rol in de vergunningverlening nadat de zoekgebieden zijn vastgesteld, De eerste stap in de projectprocedure, die de provincies moeten volgen bij windturbines, is het publiceren van een kennisgeving expliciet ten behoeve van participatie en het participatietraject. Dan gaat het om inbreng tbv (planologische) inpassing en bijvoorbeeld over het financieel participeren van een lokale energiecoöperatie of het inrichten van een omgevingsfonds.</i> G) Deze vraag is buiten de orde van het voorstel wat behandeld wordt H) Deze vraag is buiten de orde van het voorstel wat behandeld wordt. Wij verwijzen hiervoor naar de energievisie van Noord-Holland. Energievisie I) In het klimaatakkoord is afgesproken dat de SDE++ na 2025 ophoudt te bestaan. Echter is er tot 2027 geen instrument om de uitrol van zonnepanelen en windmolens te stimuleren. Daarom blijft deze subsidie gehandhaafd tot die tijd. J) Deze vraag is buiten de orde van het voorstel wat behandeld wordt en buiten het domein en invloedssfeer van de provincie

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	PvdD	9a	Olthof	Evaluatie luchtmeetnetten 2024	A) Waarop is gebaseerd dat in al de drie in het rapport genoemde regio's naar verwachting aan de EU-grenswaarden kan worden voldaan. Over welke stoffen, welke concentraties gaat het dan? B) Geldt dit ook voor Tata Steel: kan dit bedrijf in 2030 aan de aangescherpte normen voldoen? Zowel met het huidige bedrijfsproces als met de voorgenomen veranderingen in 2030? C) Zal de IJmond regio met Tata Steel erin – ook met de groenstaalplannen - wel aan deze normen kunnen voldoen?	A) In 2023 heeft het RIVM¹ een eerste analyse gedaan voor heel Nederland naar de haalbaarheid van de (in 2024 vastgestelde) nieuwe EU-grenswaarden per 2030 voor fijnstof en stikstofdioxide. Op basis van die analyse is het beeld dat een groot deel van Nederland, bij voortzetting van het bestaande en voorgenomen beleid, in 2030 aan de nieuwe grenswaarden zal voldoen. Een aantal regio's vraagt extra aandacht. Langs drukke wegen en in de gebieden IJmond, Schiphol en de Maasvlakte zijn extra maatregelen nodig. Het RIVM voert in opdracht van het Rijk een actualisatie uit van de analyse uit 2023. De resultaten worden in de eerste helft van 2025 verwacht. B) De nieuwe EU-grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide worden vertaald naar Rijksomgevingswaarden en gelden ook voor de omgeving van Tata Steel. Om aan de nieuwe normen (vanaf 2030) te kunnen voldoen zijn maatregelen nodig. C) In de rapportage van luchtmeetnet IJmond² over het jaar 2023, zijn de meetresultaten (jaargemiddelde concentraties fijnstof en stikstofdioxide) ook vergeleken met de nieuwe grenswaarden per 2030. De GGD Amsterdam beschrijft in de rapportage: <i>“Alle wettelijke EU-grenswaarden voor de verschillende componenten worden op alle meetstations ruimschoots behaald. Ook de voorgestelde, aangescherpte EU-grenswaarden (vanaf 2030) voor PM2.5 worden nu al op alle meetstations behaald. De voorgestelde EU-grenswaarden voor PM10 en NO2 worden op enkele stations (net) overschreden.”</i> De verwachting is mede op basis van de meetresultaten dat de regio, mits maatregelen worden genomen, aan de nieuwe normen kan gaan voldoen.

¹ [Europese eisen luchtkwaliteit haalbaar bij uitwerking voorgenomen beleid | RIVM](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Gezonde_leefomgeving_Milieu/Luchtkwaliteit/Beleidsdocumenten/Jaarrapport_luchtkwaliteit_IJmond_2023.pdf)

² https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Gezonde_leefomgeving_Milieu/Luchtkwaliteit/Beleidsdocumenten/Jaarrapport_luchtkwaliteit_IJmond_2023.pdf

Technische vragen commissie Leefomgeving 20-01-2025 en 23-01-2025

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord