

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 18 juli 2024
Datum GS-besluit : 3 september 2024

Vragen nr. 67

Vragen van **de heer G. Vendrig** (BBB) over Habitats kaart Eilandspolder

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 18 juli 2024 door het lid van Provinciale Staten, **de heer G. Vendrig** (BBB), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Bij de aanwijfsdatum van natuurgebied in de Eilandspolder was de aanwezige hexagoon Veenmosrietland voor 0,22 ha aanwezig. De doelstelling van deze hexagoon is in stand houden (Behoud-doelstelling).

Na één maling afplaggen en jaarlijkse onderhoud van maaien en afvoeren van het maaisel is de staat van de natuur sterk verbeterd en is de Eilandspolder met hexagoon uitgegroeid tot 2,29 ha. Dit is een uitbreiding van 1000%.

Met deze uitbreiding zijn er hexagonalen bijgekomen. Ondanks de hoge stikstofuitstoot depositie gaat het erg goed in de Eilandspolder. Ecoloog zegt: als we willen dat dit nieuwe Veenmosrietland ouder wordt, met zeldzame planten, moet de stikstofneerslag omlaag. Want jong Veenmosrietland (0-10 jaar) is minder gevoelig voor te hoge stikstofneerslag. Oude Veenmosrietland niet.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Kan GS ons vertellen waar de onderbouwing terug te vinden is van de stikstofneerslag inzake oud en nieuwe Veenmosrietland ? Qua wel of niet bestand tegen hoge stikstofdepositie.

Antwoord 1:

Voor veenmosrietland geldt één Kritische Depositie Waarde (500 mol N/ha/jaar). Het maakt hierbij niet uit of het oud of nieuw veenmosrietland is. Beide zijn nodig in een gezond ecosysteem. Bij vergunningverlening wordt aan één Kritische Depositie Waarde getoetst. Waarnemingen in de Eilandspolder laten zien dat nieuw veenmosrietland beter bestand is tegen stikstofneerslag dan ouder veenmosrietland. Zie o.a. <https://www.staatsbosbeheer.nl/wat-we-doen/nieuws/2024/01/ondanks-hoge-stikstofneerslag-toch-herstel-veenmosrietland> .

Vraag 2:

Kunnen de statenleden/ commissieleden landelijk gebied de Natuur database flora en fauna inzien (NDFF) voor de Eilandspolder?

Antwoord 2:

Ja, zie de website van de NDFF voor de mogelijkheden:
<https://www.ndff.nl/hetnatuurloket/eenmalige-levering/> .

De NDFF zit momenteel in een transitiefase. In de transitie wordt onder meer gewerkt aan de vernieuwing van de database en het implementeren van een open data-beleid. Volgens planning zal dit begin 2025 gereed zijn. Over dit open data beleid van de NDFF is meer informatie te vinden in de volgende nieuwsbrief: <https://bij12.foleon.com/nieuwsbrief/ndff-transitienieuwsbrief-2024/naar-open-data>

Tot het open gaan van de NDFF is het mogelijk om voor volksvertegenwoordigers een NDFF-uitvraag te doen die kosteloos is. Een dergelijke uitvraag moet wel zodanig specifiek zijn dat het resultaat uit maximaal 100.000 "records" bestaat.

Zie ook Statenvragen nr. 24-2024.

Verder zijn habitattypenkaarten in te zien via ndvh.nl.

Vraag 3:

Waar staan de afspraken/regels die gemaakt zijn met minister van LNV over hoe om te gaan met uitbreiding tov instandhouding. Deze vraag lag bij de minister. Graag horen wij de afgesproken afspraken hierover.

Antwoord 3:

In het Aanwijzingsbesluit voor Eilandspolder staan alle afspraken. Zie <https://www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland/eilandspolder/eilandspolder-aanwijzing>. In het geval van een doel waarbij geen uitbreiding vereist wordt, mag er meer van dat doel ontstaan in een gebied. Naast de Aanwijzingsbesluiten heeft het Rijk in het Nationaal Programma Landelijk Gebied de Vogel- en Habitatrichtlijndoelen nader uitgewerkt en omschreven.

Vraag 4:

Kunnen we stellen dat het doel: een goede staat van het veenmosrietland op dit moment behaald is. Kunnen we dan ook stellen dat de abiotische factoren slechts indicatieve middelen zijn die in specifieke geval niet leidend hoeven te zijn. Zo nee waarom niet.

Antwoord 4:

Nee, want het behalen van een doel is niet een momentopname. Uit de voor Eilandspolder opgestelde Natuurdoelanalyse blijkt het volgende: *"De trend van het habitatype is op lange termijn niet stabiel. Doordat de geborgde en/of additionele effectieve maatregelen nog onvoldoende zijn om de instandhouding te borgen wordt beoordeeld dat de instandhoudingsdoelen op korte en lange termijn niet in zicht zijn. Ook zijn er andere drukfactoren (waterkwaliteit en -kwantiteit is onvoldoende) welke de effecten van stikstofdepositie (verzuring en versnelde successie) versterken. Er zijn aanvullende maatregelen benodigd, waarvan de omvang en effectiviteit nog dienen te worden bepaald. Gelet op voorgaande is het eindoordeel voor H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden): "Nee, tenzij". "Nee, tenzij" betekent dat met de vastgestelde maatregelen verslechtering niet valt uit te sluiten.*

Abiotische condities vormen één van de vier aspecten waarop de kwaliteit van een habitatype beoordeeld wordt. De andere drie aspecten van kwaliteit zijn: vegetatietypen, typische soorten en overige kenmerken van goede structuur en functie. In dit specifieke geval zijn de abiotische condities een belangrijke oorzaak van het niet behalen van het doel: de bodem is te zuur en de waterkwaliteit en -kwantiteit zijn onvoldoende

Vraag 5:

De toename van Veenmosrietland in de Eilandspolder is een uitbreiding/toename. Terwijl de doelstelling is instandhouden. Waarom wordt deze uitbreiding dan wel in Aerius geplaatst?

Antwoord 5:

Het antwoord op deze vraag is uitgebreid beschreven in de PS-brief met kenmerk 2240961/2249498. Kort samengevat is dit nodig, omdat bij vergunningverlening het verplicht is om de best beschikbare informatie te gebruiken.

Vraag 6:

Kartering is van 2019, waarom en volgens welke verplichting gelden er juridische vanuit de Habitatrichtlijn t.a.v. karteren en monitoren.

Antwoord 6:

Wij werken als provincie volgens de landelijk afgesproken “Werkwijze monitoring en beoordeling Natuurnetwerk en Natura 2000”. Zie <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/WW-00-TEXT-%E2%80%93-Monitoring-en-Beoordeling-Natuurkwaliteit-EHS-en-Natura-2000.pdf> . In bijlage 9 van deze werkwijze zijn de afspraken rondom habitattypenkaarten vastgelegd: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/WW-BIJLAGE-09-%E2%80%93-Methodiekdocument-kartering-habitattypen.pdf> .