

Dag gemeenteraad,

Met grote belangstelling volg ik de beraadslagingen van de cie. 'Toekomst van Heiloo' aan de hand van het gelijknamige rapport van Partners+Pröpper (P+P).

Uit dat rapport blijkt onvoldoende algehele bestuurskracht voor toekomstige opgaven op het gebied van 'sociaal domein, wonen, mobiliteit, energie en duurzaamheid, gezonde fijne woonomgeving inclusief natuur en milieu', vat ik maar kortweg samen.

Maar, was die bestuurskracht voor die toekomstige opgaven al jarenlang niet dik onvoldoende? Mijn archief spreekt op dit gebied Boekdelen, chronologisch vanaf 1995, dus over een periode van zo'n 30 jaar:

1. De toekomst van Heiloo. Duurzame Ontwikkeling!? `10 punten plan met 'Heiloo in 2000. Een terugblik op 5 jaar Duurzame Ontwikkeling'. Milieu Contact Heiloo, mei 1995 (Boekdeel 1);
2. Duurzame Ontwikkeling en de betekenis voor milieu, gezondheid en gezondheidszorg. TSG/Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen met daarin een verwijzing naar Boekdeel 1 (23), juli 1996;
3. Public Health en Mobiliteit. Casus Parkeerkelder Stationscentrum Heiloo. februari 2006;
4. Duurzame Ontwikkeling voor en na Rio+20. TSG/Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen, tevens een review van alle publicaties (1, 3, 4, 6, 7, 13, 14, 15), met een verwijzing naar Boekdeel 3 (7), maart 2012;
5. Straf van God. Op de millenniummarkt in Heiloo. E-mail verkeer met wethouder Ouderkerken, juni 2013.
6. Afslag A9 als casus van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Aansluiting A9 door de gemeenteraad van Heiloo, november 2017;
7. Vergroening Rechte Hondsbosschelaan. Lopend E-mail verkeer met de wethouders Vennik en Tromp.

Als P+P de Boekdelen 1, 3, 5, 6 en 7 nu eens zou hebben geraadpleegd –en dan vanzelf bij Boekdeel 2 en 4 zou zijn uitgekomen- dan had dat rapport er heel anders uit moeten zien. En wel met het beeld van een krachteloos gemeentebestuur, niet opgewassen tegen de immense opgaven van onze tijd, me dunkt.

Door het gemeentelijk archief niet te raadplegen op het gebied van 'sociaal domein, wonen, mobiliteit, energie en duurzaamheid, gezonde fijne woonomgeving inclusief natuur en milieu' heeft P+P zo gezien dus maar half werk geleverd. Daarom de andere helft bij deze ...

Provincie Noord Holland zet ik in CC. Dat omdat de Provincie in tegenstelling tot de gemeente Heiloo Boekdeel 6 on line had gezet vanwege het algemeen belang, zo veronderstelde athans BUCH privacy adviseur a.i., die dat onderzocht heeft. Ik heb hem gevraagd de betrokken ambtenaar daarvoor een pluim te geven, mocht hij die kunnen achterhalen. Ook hij daarom in CC.

En gemeente Almere zet ik eveneens in CC via MAM Langendijk van het archief aldaar. Dat heeft te maken met het feit dat ik van 1974-1979 op het Projectbureau Almere (PbA) van de toenmalige Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders gewerkt heb en daar het een en ander van heb meegenomen naar Heiloo. Zoals de architect en latere hoogleraar Milieutechnisch Ontwerpen aan de TU Delft van ons huis aan de Rechte Hondsbosschelaan J.J. Kristinsson. En

er is nog een tweede object hier ter dorpe met een PbA-signatuur. Dat is de Egelshoek waar wijlen Alle Hosper, destijds PbA-landschapsarchitect, het omgevingsontwerp voor heeft gemaakt met een vijver die heel terecht zijn naam draagt. Eind dit jaar bestaat Almere 50 jaar en dit is mogelijk interessante informatie voor het Almeerse gemeentearchief.

Ik hoop dat e.e.a. bij de beraadslagingen over de toekomst van Heiloo van pas zal komen. Succes daarmee.

met groet,

, Contactpersoon Grootouders voor het Klimaat Heiloo e.o. (BUCH)

<https://grootoudersvoorhetklimaat.nl/over-ons/groepen/lokale-grootoudergroepen/>, mede eiser in de Urgenda Klimaatzaak, secr. Ver. Penn