

## Technische vragen commissie Leefomgeving 16-02-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	D66	7.a	Beemsterboer	OD NHN kaderbrief	Is er onderzocht wat de daadwerkelijke prijsstijging bij de OD NHN was en zijn deze resultaten met ons te delen?	We zien dat de laatste jaren dat er bij de OD NHN positieve rekeningresultaten worden gehaald. Dit wordt mede veroorzaakt door het hanteren van te hoge indexatie percentages. Een precieze berekening is daar op basis van de jaarrekening van de OD NHN niet te maken. De jaarrekening 2025 is nog niet met de deelnemers gedeeld. Dus cijfers over dat boekjaar zijn nog niet bekend. Overigens lopen de indexatiepercentages vanaf de begroting 2026 pas echt uit de pas. Waardoor de echt grote verschillen pas vanaf het huidige boekjaar worden verwacht.
2	D66	7.a	Beemsterboer	OD NHN kaderbrief	Welke indexatie systematieken hanteren de andere OD's?	De andere OD's hanteren een gewogen indexatiemethode zonder een correctie te berekenen op eerdere jaren. Middels het gewogen indexatiecijfer kunnen zij corrigeren voor reguliere prijsstijgingen en stijging in salaris. Zij maken gebruik van de cijfers die door het CBS beschikbaar worden gesteld in het Centraal economisch plan (CEP) of de Macroeconomische verkenning (MEV). De gehanteerde methodes zijn gangbaar.
3	D66	7.a	Beemsterboer	OD NHN kaderbrief	Heeft het college een voorkeur voor een nieuwe indexatie systematiek?	Wanneer de OD NHN afziet van de dubbele correctie en ieder jaar op basis voor de dan geldende cijfers uit de CEP of MEV een gewogen percentage berekend is dat prima. Zolang er maar niet gerekend wordt met een correctie zoals die nu is opgenomen in de FUGR. Het eerste deel van de indexatieregels zoals de OD NHN nu hanteert zou prima zijn.

## Technische vragen commissie Leefomgeving 16-02-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	D66	7.a	Beemsterboer	OD NHN kaderbrief	Wanneer kunnen de OD's het plan verwachten wat de taakstelling voor iedere OD betekent?	Voor het zomerreces zal de uitwerking van de taakstelling met de OD's gedeeld worden. Deze uitwerking wordt in overleg met de OD's opgesteld.
5	VVD	12.a	Gielen	Onderzoeksrapport Small Modular Reactors in Nederland	In de SMR-strategie van het Rijk worden naar verwachting keuzes gemaakt over wie bevoegd gezag is in de tussencategorie (100-500 MWe) in het kader van het energiesysteem (pagina 55 rapport). Hoe is op dit moment de feitelijke situatie qua bevoegd gezag voor SMR's? Concreet: in welke gevallen is PNH bevoegd gezag?	<p>Er moet onderscheid gemaakt worden tussen de nucleaire installatie en de bouw van het complex:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De provincie Noord-Holland is geen bevoegd gezag voor de nucleaire vergunning van een SMR. Volgens de huidige wetgeving is het Rijk bevoegd gezag voor alle kerninstallaties, waaronder Small Modular Reactors (SMR's). Dit loopt via de Kernenergiewet en wordt uitgevoerd door de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS), ongeacht het vermogen van de installatie.</li> <li>- Op dit moment is de gemeente het bevoegd gezag voor de bouw van SMR's omdat dit gerekend wordt onder niet-hernieuwbare elektriciteitsproductie met een vermogen lager dan 500 MWe. Ook voor de ruimtelijke besluitvorming is in principe de gemeente bevoegd gezag via het omgevingsplan. Voor kerncentrales met een vermogen groter dan 500 MWe is het Rijk bevoegd gezag.</li> <li>- De provincie is in geen geval bevoegd gezag voor de bouw van een kerncentrale, maar kan wel een rol nemen als er sprake is van provinciaal belang, bijvoorbeeld via instructieregels of een provinciaal projectbesluit. In de SMR-strategie spreekt het Rijk het voornemen uit tot het</li> </ul>

## Technische vragen commissie Leefomgeving 16-02-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						beleggen van het bevoegd gezag bij de provincies met uitzondering van de eerste SMR waarvoor het Rijk zelf bevoegd gezag wil zijn.
6	VVD	12.a	Gielen	Onderzoeksrapport Small Modular Reactors in Nederland	Hoe wordt op dit moment geborgd dat invulling kan worden gegeven aan de provinciale rol van bevoegd gezag (denk aan: vereiste expertise/capaciteit) - op het moment dat, bij wijze van spreken, morgen een vergunning aangevraagd zou worden voor een SMR?	<p>Samen met de Omgevingsdienst NZKG wordt er ambtelijk verkend wat er nodig is indien het bevoegd gezag definitief bij de provincie neergelegd gaat worden. Er worden nog geen acties tot borging genomen omdat de besluitvorming op Rijksniveau nog niet afgerond is.</p> <p>Wij hebben geen nucleaire vergunningsexpertise, maar wel kennis van ruimte, energie, natuur, water en veiligheid. Bij een eventuele aanvraag op korte termijn zal de benodigde expertise georganiseerd moeten worden via samenwerking met de ANVS, interbestuurlijk overleg en externe inhuur. Tenzij het de eerste SMR betreft, want hiervoor zal het Rijk deze rol nemen.</p>
7	VVD	12.a	Gielen	Onderzoeksrapport Small Modular Reactors in Nederland	Welke (provinciale) toetsingskaders (uit de omgevingsverordening) zijn specifiek relevant voor de beoordeling van eventuele aanvragen voor SMR's in Noord-Holland (denk aan vereisten op het gebied van ruimtelijke inpassing, koelwater, regionaal energiesysteem)?	Er zijn geen specifieke kaders voor kernenergie opgenomen in de omgevingsverordening. Afhankelijk van de het initiatief en de locatie is de hele verordening van toepassing.

## Technische vragen commissie Leefomgeving 16-02-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	D66	6.a	Olthof	Eerste begrotingswijziging - sponsoring en (sport)evenementen	<p>Over sponsoring in de begrotingswijziging heb ik een aantal vragen.</p> <p>In het stuk staat: 'De provincie wil daarom, als dat mogelijk is, voor 2026 meer financiële ruimte bieden zodat we naast sponsoring voor deze (sport)evenementen ook voor 2026 aan de evenwichtige mix van sponsoring kunnen voldoen.'</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe moet ik 'als dat mogelijk is' duiden?</li> <li>2. Wanneer krijgen wij als PS hier mee informatie over, of nemen we daar nu al een besluit over?</li> <li>3. Aan welk extra bedragen denken wij?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met 'als dat mogelijk is' wordt bedoeld dat dit alleen kan plaatsvinden bij een positief rekeningresultaat en voor zover er binnen de begroting ruimte ontstaat.</li> <li>2. PS worden hierover geïnformeerd bij de TBW of jaarrekening.</li> <li>3. Ongeveer €375.000,-</li> </ol>
9	CU	6.a	Olthof	Eerste begrotingswijziging	Zijn alle uitgestelde intenties Leefomgeving van vorig jaar nu opgenomen in deze begrotingswijziging? Zo nee, welke uitgestelde intenties staan	Ja deze zijn meegenomen in de EBW. Het gaat om 2 uitgestelde intenties nl € 2 miljoen voor Versterking vergunningverlening maatwerkpaak en € 500.000 voor luchtmeetnetten.

## Technische vragen commissie Leefomgeving 16-02-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					nog open? En wat is de verwachting wanneer deze wel opgenomen worden?	
10	PvdD	14.a	Olthof	Informatievoorziening uitvoering en handhaving provinciale bedrijven per 21 januari 2026	<p><u>1. ICL Toezicht en handhaving (2.2)</u></p> <p>a) Doet de OD controlemetingen op andere emissies dan zoutzuur? Hoe vaak vinden die controles plaats?</p> <p>b) Heeft ICL een e-MJV (zoals Tata bijvoorbeeld). Zo ja, leiden controles van de OD tot correcties in het e-MJV van ICL?</p>	<p>a) De OD NZKG doet naast controlemetingen op zoutzuur, ook op andere parameters metingen: Ammoniak, fluoride, fosfaat, stof, zwaveldioxide, geur, hedonische waarde, temperatuur, vocht. Metingen vinden 1-2 keer per jaar plaats, controles vinden echter niet altijd op dezelfde parameters plaats; waar overschrijdingen zijn, wordt vaker bemeten zoals bij zoutzuur.</p> <p>b) Ja. In 2025 is ICL aangeschreven over het MJV-jaar 2024, dat zónder aanpassingen aan het e-MJV een zgn. negatieve verklaring zou worden afgegeven. ICL heeft de data daarop aangepast, waarna OD NZKG akkoord kon gegaan. Ook in 2026 volgt er weer een beoordeling over het MJV 2025.</p>
11	PvdD	14.a	Olthof	Informatievoorziening uitvoering en handhaving provinciale bedrijven per 21 januari 2026	<p><u>2. Tata Proefverzoek doekfilter KGF2 (8.2.4):</u> Wat gebeurt er met de Zeer Zorgwekkende Stoffen die vanuit het rookgas van KGF2 in een doekfilter worden opgevangen?</p>	<p>Het doekfilter filtert stofdeeltjes uit het rookgas. Tata Steel moet er vervolgens zorg voor dragen dat deze stoffen volgens de huidige wet- en regelgeving worden verwerkt. Dat kan inhouden dat deze stoffen worden afgevoerd naar een erkende verwerker of, als de vergunningvoorschriften dit toelaten, in andere bedrijfsprocessen worden ingezet. De OD NZKG voert momenteel onderzoek uit of dit volgens de geldende wet- en regelgeving gebeurt, over dit onderzoek bent u geïnformeerd in voorliggende en voorgaande U&amp;H-brieven.</p>

## Technische vragen commissie Leefomgeving 16-02-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	PvdD	14.a	Olthof	Informatievoorziening uitvoering en handhaving provinciale bedrijven per 21 januari 2026	3. <u>Tata Packaging (8.6.6)</u> : Op welk moment heeft Tata een maatwerkverzoek ingediend voor de stookinstallatie bij packaging, nadat een DeNox-installatie geplaatst was die niet voldoende functioneert? (Dit werd namelijk al in november 2024 geconstateerd, volgens de U&H-brief, en Tata wil uitstel tot eind 2026.)	Tata Steel heeft het maatwerkverzoek op 26 november 2024 ingediend. Tata Steel heeft tijdens de bouw van de installatie geconstateerd dat de installatie niet naar behoren kon gaan functioneren vanwege een dimensioneringsfout in het ontwerp.
13	PvdD	14.a	Olthof	Informatievoorziening uitvoering en handhaving provinciale bedrijven per 21 januari 2026	4. <u>Aaneggingsbesluit Kookgasfabriek 2 (8.2.1)</u> Wanneer zijn de inspecties van de OD NZKG om te verifiëren of de overtredingen bij de KGF2 zijn hersteld, naar verwachting afgerond?	De inspecties die de Omgevingsdienst uitvoert vinden plaats in januari en februari 2026. Op basis van de uitkomsten van de inspecties zal worden bekeken of en welke vervolgstappen nodig zijn.
14	PvdD	14.a	Olthof	Informatievoorziening uitvoering en handhaving provinciale bedrijven per 21 januari 2026	5. <u>Mergelkade (8.5.2.)</u> Staalslakken die weg moeten van de Mergelkade om een bodemverontreiniging (vanwege de opslag van die staalslakken) te saneren, worden momenteel (tijdelijk) opgeslagen op het terrein van Pelt & Hooykaas.	a) Zoals in de U&H-brief is vermeld, heeft Pelt & Hooykaas bodembeschermende voorzieningen toegepast op een deel van het terrein bestaande uit o.a. een asfaltverharding voorzien van afwatering. De rest van het terrein is voorzien van een laag staalslakken waarbij een afwatering is gerealiseerd door middel van goten. Deze laag staalslakken voldoet aan de voorschriften die gelden voor de opslag van bouwstoffen zoals deze waren opgenomen in het

## Technische vragen commissie Leefomgeving 16-02-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>a) Vindt deze opslag wél plaats op bodembeschermende voorzieningen of ontstaat daar weer een nieuwe te saneren bodemverontreiniging?</p> <p>b) En in het geval dat staalslakken worden afgevoerd van het Tata Steel en P&amp;H-terrein, wat is daarvan de bestemming? En indien sprake is van toepassing, onder welke bodembeschermende voorzieningen gebeurt dat?</p>	<p>Activiteitenbesluit. Echter, zoals ook vermeld in de U&amp;H-brief, werkt de OD NZKG aan een integrale actualisatie van de vergunningen van Pelt &amp; Hooykaas, Harsco en Tata Steel waarin we onder meer kijken naar het niveau van de bodembeschermende maatregelen.</p> <p>b) Sinds juli 2025 geldt het tijdelijke landelijke verbod op het toepassen van staalslakken. De OD NZKG houdt, namens de provincie Noord-Holland, binnen het terrein van Tata Steel toezicht op het toepassen en ook de tijdelijke opslag van staalslakken, niet op het transport ervan. De OD NZKG ziet er binnen haar werkgebied tevens namens enkele gemeenten op toe dat toepassingen die buiten het verbod vallen conform de voorschriften van deze tijdelijke regeling worden uitgevoerd.</p>