

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier R.J.C. van der Laan
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

M. Braam-Scholten

BEL/EN

Telefoonnummer 06-54228174

braammi@noord-holland.nl

1 | 3

Betreft: Uitspraak rechtbank Windpark Noorder IJ-plas, hoger beroep en vervolgproces

Verzenddatum

25 JUNI 2026

Kenmerk

EN 260623 MB

Geachte leden,

Op 1 juni 2026 heeft de rechtbank Noord-Holland uitspraak gedaan over de geweigerde omgevingsvergunning (afwijking bestemmingsplan) voor het windpark bij de Noorder IJ-plas. Met deze brief informeren wij u over de kern van deze uitspraak, het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om hoger beroep in te stellen en het vervolgproces waarin u opnieuw een rol heeft.

Aanleiding en procesverloop

Op 31 maart 2023 is bij Gedeputeerde Staten (GS) een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het realiseren en exploiteren van drie windturbines bij de Noorder IJ-plas, in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Voor vergunningverlening is een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van Provinciale Staten (PS) vereist.

In het kader van de uitgebreide voorbereidingsprocedure is op 12 september 2023 eerst een ontwerp-vvgb, met een positief advies (verlenen) van GS, aan PS voorgelegd. Deze ontwerp-vvgb is inhoudelijk besproken in PS en mede naar aanleiding van een memo van RWS geweigerd.

In de periode daarna is meer duidelijkheid ontstaan over de uitvoerbaarheid van het project, waaronder de haalbaarheid van de benodigde natuurtoestemmingen. Dit heeft ertoe geleid dat GS bij de definitieve besluitvorming een negatief advies (weigeren) hebben uitgebracht.

PS hebben vervolgens op 18 november 2024 besloten de vvgb definitief te weigeren. Op basis daarvan hebben GS op 28 november 2024 de omgevingsvergunning geweigerd. Tegen deze besluiten is beroep ingesteld door de initiatiefnemer (WOAN) en de gemeente Amsterdam.

Op 1 juni 2026 heeft de rechtbank Noord-Holland uitspraak gedaan.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Kern van de uitspraak

De rechtbank heeft zowel de weigering van de vvgb door PS als de daarop gebaseerde weigering van de omgevingsvergunning door GS vernietigd.

De belangrijkste overwegingen van de rechtbank houden in:

- Het ontbreken van natuurtoestemmingen is ten onrechte betrokken in de belangenafweging, omdat niet op voorhand vaststaat dat deze toestemmingen vereist zijn of niet verkregen kunnen worden.
- De gevolgen voor de verkeersveiligheid mogen wel worden meegewogen en het advies van Rijkswaterstaat (RWS) mag daarbij zwaar wegen.
- Het advies van RWS is echter niet bindend; PS moeten zelf een belangenafweging maken tussen verkeersveiligheid in relatie tot het belang van duurzame energieopwekking.

De rechtbank laat daarmee nadrukkelijk ruimte voor een nieuwe besluitvorming. De uitkomst staat niet vast: zowel verlening als weigering van de vvgb blijft mogelijk, mits draagkrachtig wordt gemotiveerd hoe de belangen zich tot elkaar verhouden.

De rechtbank draagt PS op een nieuw besluit te nemen over de vvgb. GS dienen vervolgens, binnen 16 weken na de uitspraak (uiterlijk 21 september 2026), een nieuw besluit te nemen over de omgevingsvergunning.

Duiding van de eerdere besluitvorming

In de eerdere besluitvorming is het negatieve advies van Rijkswaterstaat (RWS) betrokken, waarin wordt geconcludeerd dat sprake is van een "onaanvaardbaar verhoogd risico" voor de verkeersveiligheid. De rechtbank oordeelt dat dit advies door Provinciale Staten mocht worden betrokken en zwaar mocht wegen. Tegelijkertijd is het advies niet bindend en had inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe de gevolgen voor de verkeersveiligheid zijn afgewogen in relatie tot het belang van duurzame energieopwekking.

Besluit GS: hoger beroep

GS hebben besloten om, mede namens u, hoger beroep in te stellen tegen deze uitspraak. Aanleiding hiervoor is met name het oordeel van de rechtbank dat natuur in deze fase geen rol in de belangenafweging mag spelen. GS zien aanleiding om dit oordeel in hoger beroep te laten toetsen, omdat de uitvoerbaarheid van een project, waaronder de vraag of benodigde natuurtoestemmingen verkregen kunnen worden, naar hun oordeel onderdeel is van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast is hoger beroep van belang voor het proces. Zonder hoger beroep zal een nieuw besluit weer opnieuw bij de rechtbank dienen te worden aangevochten. Door hoger beroep in te stellen wordt het nieuwe besluit onderdeel van de beoordeling van de hoger beroepsrechter. Dit is voor alle partijen gunstig, omdat hiermee een nieuwe beroepsprocedure bij de rechtbank wordt voorkomen en meteen in hoogste instantie uitspraak wordt gedaan over de nieuwe besluitvorming. Dit voorkomt herhaalde procedures en biedt sneller duidelijkheid.

Het instellen van hoger beroep schort de verplichting tot nieuwe besluitvorming niet op. Beide trajecten lopen parallel.

Vervolgproces en rol van PS

De rechtbank heeft bepaald dat u opnieuw een besluit moeten nemen over de vvgb. Daarbij wordt u gevraagd, met inachtneming van de uitspraak, een integrale belangenafweging te maken in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De kern van de uitspraak is dat niet de uitkomst van de eerdere besluitvorming ter discussie staat, maar de onderbouwing daarvan. Dit betekent dat zowel het verlenen als het weigeren van de vvgb juridisch mogelijk blijft, mits de gemaakte keuze wordt gebaseerd op een kenbare, evenwichtige en draagkrachtige belangenafweging. Dit vraagt van PS dat expliciet en zorgvuldig wordt gemotiveerd hoe de verschillende belangen zijn gewogen en waarom in het concrete geval een bepaald belang doorslaggevend wordt geacht.

Uw besluit is bepalend voor het daaropvolgende besluit van GS over de omgevingsvergunning, dat binnen de door de rechtbank gestelde termijn van 16 weken na verzending van de uitspraak moet worden genomen.

Planning

Binnen de door de rechtbank gestelde termijn moet een nieuw besluit worden genomen. Daarom wordt direct na het zomerreces het voorstel tot besluitvorming inzake de vvgb opnieuw aan u voorgelegd:

- 27 augustus - Commissie Leefomgeving (met uitnodiging aan de leden van de Commissie Ruimte)
- 7 september - Provinciale Staten

GS zullen op 18 augustus een besluit nemen over het voorstel, waarna u de benodigde stukken ontvangt, waaronder een nadere onderbouwing van de belangenafweging en de relevante onderzoeken. Deze planning wijkt af van het gebruikelijke aanleverschema, maar is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de door de rechtbank gestelde termijn.

Tot slot

Met deze brief informeren wij u over de uitspraak, het besluit tot hoger beroep en het vervolgproces. GS achten het van belang om dit proces transparant en zorgvuldig met u te doorlopen. Uw besluit vormt daarbij een cruciale stap in het vervolg van de procedure.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

1 bijlage

voorzitter

E.A.S. Rommel

Bijlage 1. Uitspraak rechtbank Noord-Holland