

Verslag concept

Commissie Leefomgeving

Datum commissievergadering	:	15 juni 2026
Commissievoorzitter	:	dhr. C. Vonk (plaatsvervangend)
Commissie–adviseur	:	mw. M. van Boheemen
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 46 28 / boheemenm@noord-holland.nl

5 **Aanwezig:**

Commissievoorzitter:		: dhr. C. Vonk
Commissiegriffier:		: mw. M. van Boheemen
Leden van de commissie:	VVD	: dhr. N. Roosendaal
	BBB	: dhr. P. Teeuwen, dhr. V. Valk
10	GL	: P. Laport, N. van der Waart
	PvdA	: mw. M. Ten Ham, dhr. T. Wagelaar
	D66	: dhr. W. van der Heijden, dhr. E. Kanik
	PvdD	: mw. A. Egbers, mw. H. Vonck
	JA21	: mw. K. Uiterwijk
15	PVV	: dhr. P. van Haasen
	CDA	: dhr. S. Dijk
	FvD	: dhr. M. Nijman
	SP	: dhr. J. Kes, mw. R. Alberts
	50PLUS	: dhr. S. Faassen, mw. A. van der Helm
20	Volt	: mw. J. Schneemann, mw. B. van den Bogaerde
	ChristenUnie	: mw. Y. Buit, dhr. M. Klein
25	Afwezig met bericht	T. van Wijnen, dhr. B. de Wit, dhr. J. Olthof
	Gedeputeerden:	dhr. J. Beemsterboer, A. Gielen
	Notulist	mw. H. Fuite (Notuleerservice Nederland)

30

1. Opening en mededelingen

Pagina 2

De **voorzitter** de heer **Vonk**, opent de vergadering om *18.30 uur*. Hij vervangt de vaste voorzitter. Er zijn afmeldingen ontvangen van mevrouw Van Wijnen (voorzitter), de heer De Wit
35 (VVD) en van gedeputeerde Olthof. Hij wordt vervangen door gedeputeerde Gielen.

De **voorzitter** heet het nieuwe duo-commissielid de heer Nijman van FvD welkom. Hij feliciteert mevrouw Van der Helm (50PLUS) met haar benoeming tot eerste vicevoorzitter van PS.

40 De **voorzitter** meldt dat agendapunt 9b is toegevoegd. Het betreft de brief van GS over de vergunningen voor de kookgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel. Omdat dit onderwerp ook in de U&H-brief wordt genoemd, ligt gevoegde behandeling voor de hand.

De heer **Van der Heijden** (D66) zegt dat hij kan instemmen met de gevoegde behandeling. Hij
45 merkt wel op dat het vertrouwelijke verslag nog niet door iedereen is ontvangen en dat veel vertrouwelijke informatie al in de media staat. Hij is van mening dat het verslag openbaar kan worden. Ook vindt hij de afwezigheid van gedeputeerde Olthof bij deze bespreking opvallend. De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde **Gielen** voor een reactie. Zij geeft aan dat de brief weloverwogen is opgesteld. De lijn van het verslag is daarin grotendeels herkenbaar, maar
50 enkele details over veiligheid en handhaving acht GS op dit moment niet geschikt voor openbaarmaking. Zij stelt voor het debat te voeren aan de hand van de verzonden brief.

De **voorzitter** wijst erop dat het geheime verslag van het besloten deel vorige week is gedeeld, maar dat dit vandaag nog niet wordt vastgesteld.
55

De **voorzitter** meldt dat de BBB een rondvraag heeft voor gedeputeerde Gielen over acties na de motie over netcongestie.

Gedeputeerde **Gielen** heeft twee mededelingen. Zij zegt toe vóór het zomerreces terug te komen
60 op de samenwerkingsagenda van IPO en het ministerie van EZK over SMR's. Deze is in concept gereed en wordt na vaststelling toegezonden. Ook ontvangt de commissie vóór het zomerreces een brief over het proces rond de uitspraak over de Noorder IJplas.

2. Vaststellen agenda, verslag, lijst moties en lijst toezeggingen

65 Voor de agenda worden voorstellen gedaan voor gecombineerde behandeling. Ten eerste de gecombineerde behandeling van de jaarstukken van de omgevingsdiensten bij agendapunt 5a, inclusief het afdoeningsvoorstel voor motie 41–2024 bij agendapunt 5b. Ten tweede bij agendapunt 9 de gecombineerde behandeling van agendapunten 9a en 9b.

70 De commissie stemt in met de gevoegde behandeling van de agendapunten. De stukken worden ongewijzigd vastgesteld.

2.a Planningsoverzicht

Het planningsoverzicht wordt ongewijzigd vastgesteld.
75

3 Inspreekhalftuur

Er zijn geen aanmeldingen ontvangen.

4 Terugkoppeling externe vertegenwoordiging door GS en PS leden

80 Er is geen terugkoppeling door GS.

5 A-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

85 De **voorzitter** stelt vast dat de commissie akkoord is gegaan met de gecombineerde behandeling van de jaarstukken van de omgevingsdiensten, inclusief het afdoeningsvoorstel voor motie 41–2026 bij agendapunt 5b. Deze motie betreft het doorbreken van de vrijblijvendheid van het fusieproces en de transparante besteding van de middelen bij Omgevingsdienst Noord–Holland Noord. Aan PS wordt gevraagd of deze motie als afgedaan kan worden beschouwd.

90 GS stelt voor om voor Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied geen zienswijze in te dienen en mogelijk alleen voor Omgevingsdienst Noord–Holland Noord een zienswijze in te dienen.

De zienswijze op de begroting 2027 van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is ter informatie opgenomen, omdat deze eind vorig jaar al door GS is vastgesteld. De resultaten daarvan worden nog verwacht.

95 5.a Jaarstukken Omgevingsdiensten – gevoegde behandeling van agendapunten 5.a.1, 5.a.2, 5.a.3, en 5b

5.a.1 Begroting 2027 en jaarstukken 2025 Omgevingsdienst IJmond

5.a.2 Begroting 2027, begrotingswijziging 2026 en jaarstukken 2025 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

100 *5.a.3 Begroting 2027 en Jaarstukken 2025 Omgevingsdienst Noord–Holland Noord*

5.b Afdoeningsvoorstel motie 41–2026 ‘Doorbreken vrijblijvendheid fusieproces en transparantie besteding middelen OD NHN’

Toelichting:

105 *Voor de jaarstukken van omgevingsdiensten IJmond (ODIJ), Noordzeekanaalgebied (NZKG) en Noord–Holland Noord (NHN) bent u zojuist akkoord gegaan met een gevoegde behandeling, inclusief het afdoeningsvoorstel voor motie 41–2026 bij 5b. Die motie betreft het doorbreken van vrijblijvendheid van het fusieproces en een transparante besteding van de middelen van de OD NHN. De commissie wordt gevraagd of deze motie als afgedaan kan worden beschouwd.*

110 *Behandelvoorstel:*

GS stelt voor om voor de omgevingsdiensten IJmond en Noordzeekanaalgebied geen zienswijzen in te dienen, mogelijk alleen voor de omgevingsdienst Noord–Holland Noord.

115 De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan de indieners van motie M41–2026, de VVD, de BBB en de PVV.

120 De heer **Roosendaal** (VVD) kan instemmen met de motie. Wel behoudt hij zich het recht voor om aan het einde van het jaar te beoordelen hoe ver de fusiegesprekken zijn gevorderd. Hij wijst daarbij op de notitie over actuele ontwikkelingen bij de omgevingsdiensten in Noord–Holland en benadrukt het belang van verdere professionalisering. Wat hem betreft hoort daar ook een fusie bij. Hij is benieuwd waar het proces rond OD IJmond en OD NZKG aan het einde van het jaar staat en spreekt het vertrouwen uit dat de gedeputeerde dan concrete stappen met PS kan delen.

125 De heer **Teeuwen** (BBB) geeft aan dat de motie wat zijn fractie betreft kan worden afgedaan. Wel heeft hij zorgen over het rapport van Onno Hoes, dat op 19 november 2025 door GS aan PS is aangeboden. Hij wijst erop dat PS daarop nog geen formele reactie van GS heeft ontvangen en vraagt, gezien de urgentie van het onderwerp, waarom die reactie zo lang op zich laat wachten. Hij stemt in met het niet indienen van zienswijzen op de overige stukken.

130 De heer **Van Haasen** (PVV) sluit zich aan bij de eerdere sprekers wat betreft de motie en het niet indienen van zienswijzen.

135 De heer **Van der Heijden** (D66) geeft aan dat de motie wat zijn fractie betreft is afgedaan. Wel heeft hij twee inhoudelijke punten bij de voorgestelde zienswijzen van GS. Ten aanzien van OD Noord-Holland Noord begrijpt hij dat PS formeel weinig te zeggen heeft over de inzet van de algemene reserve voor een gemeentelijke taak. Toch vindt hij het vreemd om hierover geen zienswijze in te dienen. Volgens hem is het geen verstandig begrotingsbeleid om een verlieslatende taak voor een specifieke doelgroep binnen de gemeenschappelijke regeling te dekken uit de algemene reserve. Hij zou de gedeputeerde daarom willen ondersteunen met een
140 zienswijze, zodat deze dit punt niet alleen in de vergadering hoeft in te brengen. Ten aanzien van OD Noordzeekanaalgebied vraagt hij om meer inzicht in de taakstelling van 750.000 euro en waar deze gaat vallen, omdat PS dit anders pas achteraf bij de jaarrekening kan controleren.

145 Statenlid **Laport** (GL) vraagt of de gedeputeerde zicht heeft op het alsnog behalen van de taakstelling van OD IJmond. Bij OD NZKG en mogelijk ook OD Noord-Holland Noord ontbreekt een controleverklaring van de accountant en hij vraagt of deze nog komt of al beschikbaar is. Verder vindt hij de cijfers van OD Noord-Holland Noord zorgelijker dan die van de andere omgevingsdiensten. Hij vraagt de gedeputeerde te reflecteren op het percentage inhuur van derden, omdat dit gelijk lijkt te blijven terwijl sprake is van een grote overschrijding. Zijn fractie
150 is wel blij met het gesprek dat de gedeputeerde voert over de hoge indexatiecijfers.

155 Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) geeft aan dat haar fractie in principe akkoord is met het voorstel van GS om geen zienswijzen in te dienen. Wel wacht zij de beantwoording van de vragen van D66 met belangstelling af. Motie 41-2026 is wat haar fractie betreft afgedaan.

De heer **Nijman** (FvD) benadrukt dat omgevingsdiensten een belangrijke wettelijke taak uitvoeren, maar ziet ook een voortdurende neiging tot uitbreiding van personeel, budgetten en beleidsambities. Volgens hem moet de focus liggen op wettelijke taken, veiligheid en daadwerkelijke milieuschade. Extra ambities, bijvoorbeeld rond circulaire economie, mogen niet
160 automatisch leiden tot hogere lasten voor Noord-Hollandse belastingbetalers. De heer Nijman vraagt om scherpe sturing op efficiëntie, terughoudendheid met groei en maximale transparantie over de kosten per taak. Motie 41-2026 kan wat hem betreft als afgedaan worden beschouwd.

165 De heer **Faassen** (50PLUS) is verbaasd dat motie 41-2026 zo snel als afgedaan wordt beschouwd. Hij vraagt zich af of de indieners tevreden kunnen zijn met de formulering van GS over een open verkenning naar een meer doelgerichte benadering, omdat hij dit summier vindt. Daarnaast vraagt hij om een reactie op het kostenoverzicht van niet-geprioriteerde taken,

170 volgens hem ontbreken de bijbehorende inkomsten, terwijl die in andere commissies wel als substantieel zijn genoemd.

175 De heer **Kes** (SP) geeft aan dat het niet aan zijn fractie is om te beoordelen of de motie kan worden afgedaan, omdat het niet hun motie was. Zijn fractie heeft geen reactie op het voorstel om geen zienswijzen in te dienen bij de drie omgevingsdiensten en is zeer sceptisch over een fusie van de drie organisaties. Gezien de recente ontwikkelingen binnen de organisaties en de komende opgaven rond onder meer Tata en ICL vindt de heer Kes het ongelukkig om in deze periode een fusie op te leggen. Een nieuwe motie dient zijn fractie hierover niet in, maar hij wil het standpunt nogmaals herhalen.

180 Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt welke oplossing de SP ziet voor de aanhoudende problemen rond de robuustheid van omgevingsdiensten, als de fractie een fusie niet noodzakelijk vindt.

De heer **Kes** antwoordt dat een fusie geen wondermiddel is. Hij ontkent niet dat problemen moeten worden aangepakt, maar vreest dat een fusietraject juist extra druk legt op de organisaties.

185 De heer **Roosendaal** wijst op de studiereis naar Vlaanderen en Noordrijn-Westfalen, waar volgens hem grotere omgevingsdiensten beter functioneren. Hij vraagt of de SP überhaupt een oplossing ziet.

De heer **Kes** sluit niet uit dat grotere organisaties kunnen werken, maar vindt dat dit niet betekent dat het samenvoegen van deze drie omgevingsdiensten automatisch de oplossing is.

190 Mevrouw **Egbers** (PvdD) benadrukt dat haar fractie zich steeds heeft uitgesproken voor robuuste omgevingsdiensten, ook wanneer daarvoor extra middelen nodig zijn. Zij ziet bij OD NZKG een omslag richting bescherming van de leefomgeving, maar vraagt zich af of diezelfde mindset bij OD Noord-Holland Noord al voldoende aanwezig is, met name rond bestrijdingsmiddelen. Haar fractie moedigt aan dat OD Noord-Holland Noord dit onderwerp opneemt in het VTH-proces en in de kadernota 2027, maar vindt de inzet nog te beperkt. Mevrouw Egbers wijst erop dat de OD spreekt van een voorlopige basisinspanning, terwijl er tegelijkertijd wordt bezuinigd op nieuwe taken voor gewasbeschermingsmiddelen en toezicht en handhaving op natuur en ruimtelijke ingrepen. De fractie van de PvdD vraagt de gedeputeerde daarom om opheldering over de inzet op dit onderwerp en of geld of menskracht hierbij een belemmering vormt.

205 Mevrouw **Ten Ham** (PvdA) sluit aan bij de zorgen die D66 heeft over de financiële uitgangspunten van de gemeenschappelijke regeling en de indexatie. Omdat deze zorgen duidelijk worden erkend, is zij daarover enigszins gerustgesteld. Wat de PvdA betreft hoeft daarom geen zienswijze te worden ingediend. Over motie 41-2026 geeft mevrouw Ten Ham aan dat zij de zorgen rond fusie en een geïntegreerd fusieproces herkent, maar dat de motie wat haar fractie betreft kan worden afgedaan. Daarbij dankt zij de heer Roosendaal voor het blijvend agenderen van de omgevingsdiensten.

210 De heer **Dijk** (CDA) spreekt namens zijn collega mevrouw Engels en benadrukt het belang van de omgevingsdiensten voor de bescherming van de leefomgeving. Hij wijst op de toenemende omvang en complexiteit van de opgaven, terwijl personeelstekorten blijven spelen. Hij vraagt de gedeputeerde hoe wordt gezorgd voor voldoende personeel om alle taken uit te voeren en waarom bij OD IJmond niet langer circa 20 fte, maar 7 fte aan versterking nodig is. Naar

215 aanleiding van de memo actuele ontwikkelingen vraagt hij wat GS precies wil zeggen met de passage over de toegenomen meldingsbereidheid. Volgens hem kan actief reageren op meldingen bijdragen aan vertrouwen in toezicht en handhaving. Tot slot kan zijn fractie GS volgen in het advies om geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2027. Ook motie 41–2026 kan wat zijn fractie betreft als afgedaan worden beschouwd.

220

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Beemsterboer voor de beantwoording in de eerste termijn.

225 Gedeputeerde **Beemsterboer** zegt toe dat PS aan het eind van het jaar een update ontvangt over het fusieproces. De gedeputeerde meldt dat het rapport van Onno Hoes volgende week in GS wordt behandeld en zegt dat het daarna, met een plan van aanpak voor het vervolgproces, naar PS gezonden zal worden. De langere doorlooptijd komt doordat de reactie is afgestemd met de vier omgevingsdiensten en GS. In reactie op de heer Van der Heijden zegt gedeputeerde Beemsterboer dat GS het niet zuiver vindt dat OD Noord–Holland Noord gemeentelijke taken uit
230 de algemene middelen dekt. Dit is bestuurlijk al ingebracht in het dagelijks en algemeen bestuur. Omdat het om een relatief gering bedrag gaat en een zienswijze opnieuw een formeel verwerkingsproces vraagt, vindt GS een zienswijze hier niet nodig. Gedeputeerde Beemsterboer erkent dat een uitspraak van PS een zwakkere vorm is dan een zienswijze. Hij noemt het voorgestelde besluit een compromis en geeft aan dat het weinig verandert als PS die uitspraak
235 niet wil doen.

Mevrouw **Ten Ham** (PvdA) vraagt of het gesprek met OD Noord–Holland Noord over het indicatiepercentage inmiddels heeft plaatsgevonden.

240 Gedeputeerde **Beemsterboer** vertelt dat dit indicatiepercentage al langer een aandachtspunt is en dat PS hierover in het verleden meerdere keren een zienswijze heeft ingediend. OD Noord–Holland Noord hanteert een andere systematiek dan de provincie gewend is, de OD neemt de argumenten van de provincie serieus en probeert beter aan te sluiten bij de reguliere indicatiewijze. Omdat hier nu op wordt doorgepakt, acht de gedeputeerde een nieuwe zienswijze niet nodig, ondanks dat dit een zwaarwegend punt is, omdat het ook gevolgen heeft voor de provinciale begroting. De gedeputeerde vervolgt zijn betoog en zegt toe de
245 controleverklaring van de accountant na te sturen. De indexatie bij OD Noord–Holland Noord is hoog, maar volgens de gemaakte afspraken wordt dit de komende jaren gecorrigeerd. Verder licht de gedeputeerde toe dat de inhuur procentueel gelijk blijft, maar dat de kosten stijgen door hogere tarieven voor ingehuurd personeel. Gedeputeerde Beemsterboer geeft aan dat het
250 inzichtelijk maken van de inkomsten geen onderdeel is van motie 41, maar dat dit wel mogelijk is. Hij stelt voor hierover eventueel een technische vraag te stellen, zodat dit via de technische lijn kan worden beantwoord. Gedeputeerde Beemsterboer sluit aan bij de discussie tussen de SP en de VVD en geeft aan dat GS ook meeweegt dat omgevingsdiensten in deze periode niet onnodig onder druk moeten worden gezet. Een fusietraject is volgens hem intensief voor de
255 medewerkers en voor de organisatie. Tegelijkertijd juicht GS het fusietraject van OD IJmond en OD NZKG toe. Daarbij is aan deze omgevingsdiensten meegegeven om te bekijken hoe lang de deur open kan blijven voor OD Noord–Holland Noord, omdat aansluiting van deze dienst vanwege de provinciale taken ook in provinciaal belang kan zijn. Wat betreft de vraag van de PvdD over gewasbeschermingsmiddelen geeft gedeputeerde Beemsterboer aan dat het nieuw is
260 dat de provincie hiermee aan de slag gaat, waardoor nog onzeker is hoeveel budget en inzet

hiervoor nodig zijn. Ook landelijk is er nog veel onduidelijkheid over vergunningverlening en de onderbouwing daarvan. De provincie vergroot alvast de inzet voor mogelijke handhavingsverzoeken rond gewasbeschermingsmiddelen. Vanwege de bezuinigingstaakstelling is daarop wel een afslag toegepast en het geraamde bedrag blijft daarmee een inschatting. De
265 gedeputeerde kan niet toezeggen dat de OD voldoende personeel zal vinden. Veel organisaties hebben moeite met het vervullen van vacatures door krapte op de arbeidsmarkt, pensionering en beperkte instroom. Wel blijft goed wervingsbeleid belangrijk, evenals het behouden van tevreden medewerkers. Daarnaast wijst hij op de toenemende meldingsbereidheid. Daardoor komt er meer werk op de omgevingsdiensten af, wat druk en spanning op de organisaties geeft.
270 De provincie moet meldingen en verzoeken zo goed, accuraat en snel mogelijk afhandelen, maar de extra werkdruk blijft een belangrijk aandachtspunt.

De **voorzitter** concludeert dat de motie M41-2026 als afgedaan wordt beschouwd en dat er drie toezeggingen zijn gedaan. De eerste betreft een update over het fusieproces. De tweede
275 toezegging is een reactie op het rapport-Hoes, dat volgende week in GS wordt besproken, inclusief een plan van aanpak voor het verdere proces. De derde toezegging is dat de controleverklaringen binnenkort worden nagezonden.

De stukken worden doorgeleid als hamerstuk naar de PS-vergadering.
280

6 A-agenda Algemeen

6.a Financiën: Jaarstukken 2025 (A-agenda alle commissies juni 2026)

Toelichting:

*In de jaarstukken legt GS verantwoording af over het gevoerde beleid en provinciale baten en lasten in 2025. De commissie heeft het verslag van de accountant ontvangen en een reactie van
285 GS daarop.*

Behandelveorstel:

De commissie adviseert PS over de verantwoording en de kwaliteit van de behaalde resultaten over de thema's van de commissie.
290

Mevrouw **Schneemann** (Volt) geeft een compliment voor de vrijwel accurate uitvoering van de begroting en het uitblijven van onderbesteding.

De heer **Wagelaar** (PvdA) sluit zich aan bij de complimenten van mevrouw Schneemann en vraagt
295 hoe het college kijkt naar de baten uit lasten onder dwangsom bij Tata Steel. Deze inkomsten vloeien nu naar de algemene reserve, maar mogelijk kunnen zij ook ten goede komen aan omwonenden die hinder ervaren van de uitstoot of aan de verduurzaming van Tata Steel en de omgeving.

Interruptie van mevrouw **Buit** (ChristenUnie), zij noemt het voorstel sympathiek, omdat inwoners
300 dan ook iets positiefs ervaren van Tata Steel, maar vraagt zich af of Tata Steel daarmee niet indirect zijn eigen verduurzaming financiert, wanneer de opbrengsten van lasten onder dwangsom daarvoor worden ingezet.

De heer **Wagelaar** erkent dat hier haken en ogen aan zitten, bijvoorbeeld het risico op perverse prikkels rond handhaving. Hij benadrukt dat lasten onder dwangsom in eerste instantie bedoeld
305 zijn om naleving van wet- en regelgeving af te dwingen. Tegelijk kan volgens hem worden

verkend of opbrengsten uit boetes ook breder ten goede kunnen komen aan de samenleving of de omgeving.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of het niet logisch is om de opbrengsten eerst te gebruiken voor de uitbreiding van de omgevingsdienst, zodat de noodzakelijke

310 controles kunnen worden uitgevoerd.

De heer **Wagelaar** erkent aan dat dit ook een denkrichting is, maar ziet risico's als de opbrengsten terugvloeien naar de omgevingsdienst. Dan kan het beeld ontstaan dat de dienst zijn eigen uitbreiding financiert met opgelegde lasten onder dwangsom.

De heer **Roosendaal** verduidelijkt dat hij hier niet voor pleit, maar dat het logisch is dat

315 opbrengsten terugvloeien naar de provincie. Daarna is het aan de provincie om te bepalen waaraan het geld wordt besteed.

Interruptie van de heer **Kanik** (D66), hij vraagt hoe de heer Wagelaar dit wil regelen, omdat inkomsten volgens de wet niet direct aan een specifieke bestemming mogen worden gekoppeld, maar in de algemene reserve terechtkomen.

320 De heer **Wagelaar** zegt dat dit technisch logisch is, maar stelt voor te verkennen of het geld toch binnen het programma gezonde leefomgeving kan blijven, bijvoorbeeld via een project.

Daarmee kan mogelijk ook onderbesteding worden teruggedrongen.

Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij waardeert het dat de PvdA opkomt voor omwonenden en vraagt of de partij dan ook moties wil steunen die de gezondheid van

325 omwonenden moeten borgen. De heer **Wagelaar** (PvdD) geeft aan welwillend te staan tegenover moties die gaan over omwonenden en gezondheid en daarover wil meedenken.

De heer **Nijman** (FvD) ziet een gezonde en veilige leefomgeving als kerntaak van de overheid. Bescherming tegen ernstige milieuvervuiling, geluidsoverlast en gezondheidsrisico's verdient

330 volgens hem prioriteit. FvD steunt daarom een gezonde leefomgeving, maar wil veel minder geld besteden aan klimaatambities en vindt dat de provincie zich moet beperken tot haar kerntaken. Volgens de heer Nijman bevatten de jaarstukken 2025 veel klimaatbeleid, duurzaamheid en bijbehorende aannames die om nuanceren vragen.

Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of hij zich ervan bewust is dat de

335 jaarstukken worden besproken en niet de begroting.

De heer **Nijman** bevestigt dat en geeft aan dat zijn opmerkingen juist betrekking hebben op passages uit de jaarstukken. Hij licht toe dat hij vooral bezwaar heeft tegen de passage waarin CO₂ als schadelijke stof wordt aangeduid. Volgens hem is CO₂ onmisbaar voor flora, de groene planeet en de zuurstofvoorziening. Hij vindt het daarom onjuist om CO₂ op één lijn te zetten

340 met schadelijke stoffen zoals PAK's en zware metalen. Volgens hem laten deze uitgangspunten zien dat het klimaatbeleid van GS een herijking verdient.

Mevrouw **Van der Helm** (50PLUS) wijst erop dat de jaarstukken laten zien dat de provincie veel in gang heeft gezet, maar dat het tempo achterblijft bij de ambitie. Op programma 2 bleef bijna

345 10 miljoen euro onbesteed, grotendeels op het onderdeel gezonde leefomgeving. Juist daar kan volgens mevrouw Van der Helm gezondheidswinst voor inwoners worden geboekt, bijvoorbeeld door schonere lucht en minder geluidshinder rond IJmond, het Noordzeekanaalgebied en Schiphol. Zij vraagt hoe het college voorkomt dat geld voor een gezonde leefomgeving op de plank blijft liggen, terwijl inwoners wachten op verbetering. Zij vraagt om een toezegging van

350 de gedeputeerde over het realisatietempo en geeft aan dat de baten uit lasten onder dwangsom daarvoor geen structurele oplossing zijn, omdat die inkomsten fluctueren.

355 Mevrouw **Uiterwijk** (JA21) vraagt naar de stand van zaken rond de Energiehaven IJmond, waar vertraging is ontstaan door het staalslakkenverbod en naar de consequenties daarvan voor de provincie. Daarnaast vraagt zij naar de kostendekkendheid van leges bij milieubelastende activiteiten. Die blijft met 10,5 procent fors achter, terwijl leges volgens haar kostendekkend zouden moeten zijn. Zij vraagt de gedeputeerde hoe het college hierop gaat sturen en wat de verwachting is voor de kostendekkendheid bij afval.

360 De heer **Van Haasen** (PVV) wijst op het forse overschot waarmee Noord-Holland het jaar 2025 afsluit en vraagt hoe dit overschot is ontstaan en waar het geld naartoe gaat. Hij ziet dat investeringen in bereikbaarheid, zoals wegen, bruggen en sluizen, achterblijven of worden doorgeschoven, terwijl automobilisten via de opcenten bijdragen aan de provinciale inkomsten. Volgens de heer Van Haasen blijft de provincie tegelijk veel geld uitgeven aan klimaatbeleid, 365 stikstofmaatregelen, energietransitie en opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden. Hij vindt dat scherper moet worden gekeken naar provinciale kerntaken. Het overschot zou vooral moeten worden ingezet voor bereikbaarheid, onderhoud van infrastructuur en woningbouw voor eigen inwoners.

370 De heer **Kanik** (D66) ziet in de jaarstukken veel inzet op klimaat en energie, onder meer via het energiebesparingsakkoord, het servicepunt Energie en maatregelen tegen netcongestie aan de vraagkant. Hij mist echter de aanbodkant. Hoewel staat dat de uitvoering van de RES is voortgezet met focus op zonne- en windenergie, ziet hij in de windmonitor geen nieuwe windprojecten in 2025 en ook niet in 2024. Hij vraagt waarom er geen windprojecten zijn 375 bijgekomen of gerealiseerd en wat het college gaat doen om daar versnelling in aan te brengen, omdat windenergie volgens hem nodig is om netcongestie aan te pakken.

Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt hoe het zit met de bestemmingsreserve klimaatadaptatie, die naar de algemene reserve vloeit. Zij wijst erop dat er al een uitvoeringsagenda 380 klimaatadaptatie ligt en vraagt waarom er dan geen uitvoeringsplan is.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Gielen in de eerste termijn.

385 Gedeputeerde **Gielen** deelt de zorgen over het tempo rond windenergie. Via de RES wordt met gemeenten, waterschappen en maatschappelijke partners gewerkt aan versnelling. Een belangrijk instrument is de regieroute, waarmee de provincie met gemeenten in gesprek gaat over het mogelijk maken van windzoekgebieden. Er zitten wel projecten in de pijplijn, onder meer in de Amsterdamse haven en Haarlemmermeer. Wat betreft de bestemmingsreserve klimaatadaptatie geeft de gedeputeerde aan dat dit een technische vraag is die thuishoort in de 390 commissie Landelijk Gebied. **Zij zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.** Over de gezonde leefomgeving licht zij toe dat het verschil van 10 miljoen euro niet aan de uitgavenkant zit, maar aan hogere baten. Er is onder meer een niet-begrote dwangsom van 8,7 miljoen euro geïnd. De geplande taken en uitgaven zijn volgens haar uitgevoerd. Op de vraag over het inzetten van dwangsommen voor de omgeving van Tata Steel geeft gedeputeerde Gielen aan dat 395 inkomsten en uitgaven gescheiden moeten blijven. Zij waarschuwt voor afhankelijkheid van dwangsommen en onjuiste prikkels bij de uitvoering. PS kan binnen de begroting wel zelf keuzes maken voor leefbaarheid in de IJmond, maar zij adviseert dit niet te koppelen aan

dwangsommen. De ontwikkeling van de Energiehaven IJmond ligt stil door het staatslakkenverbod, het Rijk werkt aan een oplossing en de provincie blijft betrokken. PS is hierover op 13 mei geïnformeerd. Samen met de omgevingsdienst wordt gewerkt aan een inhaalslag bij het innen van leges en aan verbetering van de werkprocessen, met als doel om tot een kostendekkende situatie te komen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden in de tweede termijn.

De heer **Nijman** (FvD) vraagt of gedeputeerde Gielen achter de classificatie van CO₂ als schadelijke stof staat. Hij verwijst daarbij naar een passage in de jaarstukken waarin wordt gesproken over schadelijke stoffen, waaronder CO₂. Volgens hem vormt die classificatie mede de basis voor programma 2, klimaat en gezonde leefomgeving.

Gedeputeerde **Gielen** bevestigt dat het college achter de uitspraak staat. Volgens haar is CO₂ zorgwekkend vanwege de hoeveelheid uitstoot en de gevolgen daarvan op klimaatverandering. Te veel CO₂ leidt tot verdere opwarming van de aarde en zeespiegelstijging. Daarom staat het college volledig achter de kwalificatie van CO₂ als schadelijke stof.

De heer **Nijman** reageert dat klimaatalarmisme volgens hem recent is ontkracht. Hij betwist dat er een duidelijke relatie is tussen CO₂-uitstoot en zeespiegelstijging en stelt dat de zeespiegelstijging al eeuwenlang stabiel is.

Gedeputeerde **Gielen** geeft aan dat het aan de commissie is om hierover een oordeel te vormen. Volgens haar moet het debat worden gevoerd op basis van feiten en wetenschap. Zij wil niet in discussie gaan over de vraag of klimaatverandering wel of niet bestaat, omdat de overgrote meerderheid van de wetenschap daar volgens haar duidelijk over is. Ook de huidige ontwikkelingen en waarnemingen laten volgens haar zien dat klimaatverandering gaande is. Zij vindt het zinvoller om het gesprek te voeren over het beperken van de gevolgen van klimaatverandering en over hoe de provincie leert omgaan met een veranderend klimaat waarvoor het wetenschappelijk bewijs overtuigend is.

De **voorzitter** concludeert dat de voordracht van de jaarstukken als bespreekstuk wordt doorgeleid naar de PS-vergadering van 29 juni.

7 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (eigenaarschap Omgevingsdiensten)

Er zijn geen rondvragen ingediend voor de gedeputeerde.

8 Rondvraag gedeputeerde Gielen (Klimaat en Energie)

Er is één rondvraag ingediend voor gedeputeerde Gielen. De BBB heeft een vraag over acties na de motie over netcongestie.

De heer **Teeuwen** (BBB) verwijst naar de recente motie en de voortdurende actualiteit rond netcongestie. Hij vraagt hoe de brede zorg hierover binnen de ambtelijke organisatie wordt beleefd. De BBB maakt zich grote zorgen over de toenemende netcongestie. De uitspraak “het stroomnet zit vol” is te kort door de bocht. Het doet geen recht aan de complexiteit én aan de kansen om de beschikbare capaciteit slimmer te gebruiken. De urgentie neemt dagelijks toe. Bedrijven kunnen niet uitbreiden, woningbouw loopt vertraging op en maatschappelijke voorzieningen lopen vast. Om de zorgen van BBB kracht bij te zetten, heeft de fractie tijdens de vorige Statenvergadering samen met VVD, GroenLinks en D66 de breed gesteunde motie

445 'Oproep nationale crisis netcongestie' ingediend. Een crisis vraagt niet alleen om
bewustwording, maar vooral om versneld handelen. Daarom vraagt BBB de gedeputeerde wat
deze aangenomen motie de afgelopen weken in beweging heeft gebracht binnen het
provinciehuis. De oproep was weliswaar gericht aan het kabinet, maar de provincie wil ook in
eigen huis samen de schouders eronder zetten. De heer Teeuwen vraagt welke extra acties of
450 versnellingen er sinds het aannemen van de motie intern zijn verkend en op welke termijn
kunnen we hier de eerste resultaten van verwachten.

Gedeputeerde **Gielen** geeft aan dat het college de urgentie rond netcongestie nadrukkelijk voelt.
De provincie werkt al aan oplossingen, zoals snellere aanleg van infrastructuur en slimmer
gebruik van het net. Ook heeft het college recent gesproken over de gezamenlijke impact van
455 netcongestie en stikstof op vergunningverlening en bedrijvigheid. Volgens de gedeputeerde
wordt gekeken welk aanvullend handelingsperspectief mogelijk is. Daar komt het college op
korte termijn op terug. De gedeputeerde zegt toe de aangenomen motie richting het Rijk onder
de aandacht brengen, onder meer bij een diner met de voorzitters van de Energy Boards.

460 **9 B-agenda Gezondheid en Milieu**

**9.a Uitvoering en handhaving provinciale bedrijven per 28 mei 2026 inclusief
afdoeningsvoorstel M47-2024 en M107-2024 (gevoegde behandeling 9a en 9b)**

**9.b Intrekking vergunningen Kooks- en Gasfabriek 1 en 2 Tata Steel (met
afdoeningsvoorstel M16-2024)**

465 *Toelichting en behandelvoorstel:*

*De commissie heeft ingestemd met een gevoegde behandeling van 9a de U&H brief en 9b de
brief over de kooksgasfabrieken die u vorige week heeft ontvangen. Met de brief Uitvoering en
Handhaving (zogenaamde U&H brief) informeren GS u drie keer per jaar over de ontwikkelingen
in de uitvoering en handhaving bij bedrijven die onder provinciaal bevoegd gezag vallen. De
470 brief van vandaag is van 28 mei jl. De commissie wordt gevraagd of moties 47 en 107 uit 2024
als afgedaan beschouwd kunnen worden.*

– M47-2024 Motie Positieve houding naar motie Teunissen

– M107-2024 Motie Robuust meten en monitoren door Omgevingsdienst.

475 *Bij agendapunt 9b vindt de commissie de op 10 juni ontvangen brief over de stand van zaken en
het verdere proces van het intrekken van de vergunningen van de kooksgasfabriek 1 en 2 Tata
Steel. Hierbij zit ook het afdoeningsvoorstel voor motie M16-2024 Technische briefing
juridische (on)mogelijkheden Omgevingsdienst rondom toezicht Tata Steel.*

480 *Behandelvoorstel:*

*De commissieleden kunnen beide brieven met elkaar en gedeputeerde bespreken. De commissie
wordt specifiek gevraagd of de volgende moties als afgedaan beschouwd kunnen worden:*

– M47-2024 PvdD JA21 CU SP D66 50PLUS Volt Motie Positieve houding naar motie Teunissen

– M107-2024 PvdD Volt SP JA21 Motie Robuust meten en monitoren door Omgevingsdienst.

485 *– M16-2024 Technische briefing juridische (on)mogelijkheden Omgevingsdienst rondom
toezicht Tata Steel*

De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan de indieners van de drie moties.

490 Mevrouw **Egbers** (PvdD) zegt dat wat haar fractie betreft de moties zijn afgedaan. Volgens haar fractie is het niet uit te leggen dat gedateerde fabrieksonderdelen van ICL aan lagere milieueisen mogen voldoen en dat de OD niet kan eisen dat deze binnen een bepaalde termijn worden vervangen. Daardoor ontbreekt een prikkel voor de industrie om fabrieken te moderniseren, iets
495 uitgesproken, bijvoorbeeld via een position paper. Zo niet, dan vraagt zij of de gedeputeerde zich daarvoor wil inzetten. Mevrouw Egbers is blij met het voornemen tot intrekking van de vergunning voor delen van kooksgasfabriek 1 en 2 van Tata Steel. Zij complimenteert de OD met de inzet op dit complexe dossier. Zij wil weten voor welke delen van de kooksgasfabrieken de intrekking niet geldt en wat de tijdlijn is richting sluiting. Zij begrijpt dat zorgvuldig moet
500 worden gehandeld, maar stelt dat GS zichzelf wel een deadline kan stellen voor de informatieverstrekking. Zij vraagt of GS uiterlijk bij de eerstvolgende commissievergadering de tijdlijn met de commissie kan delen. Ten aanzien van chroom-6 spreekt zij haar zorgen uit, het is onduidelijk hoe lang de verhoogde uitstoot, tot dertig keer de norm, al gaande is. Een nieuw meetprotocol heeft dit aan het licht gebracht, niet een nieuwe manier van produceren. Zij vindt het goed dat de OD de fabriek heeft stilgelegd, maar vraagt hoe het kan dat dit niet eerder door de OD zelf is geconstateerd. Mevrouw Egbers verwijst vervolgens naar een LinkedInbericht van een medewerker van de Direct Sheet Plant, tevens lid van de ondernemingsraad. Deze medewerker stelt dat er al meer dan tien jaar geen natte rollen meer in de oven zitten, wat volgens hem circa dertig procent gasverbruik scheelt. Volgens hem kan ervan worden uitgegaan
510 dat men minimaal sinds die tijd last heeft van chroom-6, maar is dit nooit gemeten omdat dit niet de gedachtegang was. Ook zou het bedrijf hebben aangegeven dat in bloedwaarden uit eerdere PMO's geen verhoogde concentraties zijn gezien. Het OR-lid zegt daar persoonlijk twijfels over te hebben en noemt het uitblijven van informatie over langdurige blootstelling aan zeer hoge waarden storend. Mevrouw Egbers wijst op de ernst van chroom-6. Daarbij verwijst
515 zij naar 2019, toen uitkeringsgerechtigden bij werkzaamheden aan NedTrain intensief aan deze stof werden blootgesteld en gezondheidsklachten opliepen. Ook wijst zij op het advies van GGD Kennemerland om de uitstoot zo snel en zo veel mogelijk omlaag te brengen. Haar fractie vraagt of de OD de vergunning zo kan aanscherpen dat het gebruik of de uitstoot van chroom-6 volledig wordt teruggebracht naar nul en zo ja, wanneer. Over de maatwerkafspraken stelt
520 mevrouw Egbers dat het, gezien de financiële cijfers in het jaarverslag van Tata Steel Nederland, ironisch is dat de Nederlandse belastingbetaler moet meebetalen aan de verduurzaming van een verouderde fabriek, terwijl de vier boardmembers gemiddeld ieder bijna een miljoen euro salaris ontvangen. Tegelijkertijd laat het jaarverslag twijfels zien over de financiële stabiliteit. Een sluiting van de twee kooksgasfabrieken maakt dit volgens haar niet beter. Met het vooruitzicht
525 van sluiting is er volgens mevrouw Egbers mogelijk minder haast om tot maatwerkafspraken te komen en kan zorgvuldigheid weer vooropstaan, bijvoorbeeld door het milieueffectrapport en het gezondheidseffectrapport af te wachten. Haar fractie vraagt of de gedeputeerde kan toezeggen dat hij hierop zal aandringen bij het kabinet tijdens het eerstvolgende gesprek over de maatwerkafspraken. De fractie van de PvdD wil dat de gedeputeerde de commissie bij de
530 eerstvolgende commissievergadering laat weten aan welke harde voorwaarden de maatwerkafspraken, wat GS betreft, moeten voldoen op het gebied van borging van de gezondheid voordat GS een handtekening zet.

Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of de PvdD bedoelt dat de JLOI moet worden opengebroken of dat de provincie zich niet aan haar afspraken gaat houden. Zij wijst
535 erop dat in de JLOI is afgesproken dat er binnen een jaar maatwerkafspraken moeten komen.

Mevrouw **Egbers** zegt deze vraag niet te kunnen beantwoorden en vervolgt haar betoog. Over de natuurvergunning geeft zij aan dat haar fractie benieuwd is naar de vergunning die Tata Steel moet aanvragen. De OD Noord-Holland Noord zet voorbereidende stappen en wacht het advies van de Commissie mer af. Volgens haar blijkt uit het jaarverslag van Tata Steel dat de
540 stikstofuitstoot met twaalf procent is gestegen. Haar fractie vraagt of het, gezien het stikstofslot in Nederland, realistisch is dat hiervoor ruimte wordt gevonden en zo ja, hoe. Tot slot gaat mevrouw Egbers in op de staalslakkenproblematiek. Dit is een hoofdpijndossier voor Tata Steel en de overheden. Jaarlijks ontstaat volgens haar bij de staalproductie een hoeveelheid afvalstof ter grootte van 25.000 vrachtwagens; bij het Heracless-Groen Staal-plan kan dit met veertig
545 procent toenemen. Dat GS staalslakken nog steeds ziet als secundaire bouwstof binnen de circulaire economie, vindt haar fractie zorgelijk. Haar fractie stelt hierover schriftelijke vragen en overweegt, afhankelijk van de antwoorden, een motie om de provincie hierin anders stelling te laten nemen.

Mevrouw **Uiterwijk** (JA21) geeft aan dat de moties voor haar fractie ook zijn afgedaan. Naar aanleiding van de brief wijst zij erop dat aan Tata Steel meerdere lasten onder dwangsom zijn opgelegd vanwege een gebrek aan medewerking. Dat baart haar fractie zorgen, omdat de overheid en omgevingsdiensten toegang moeten krijgen wanneer dat nodig is. Zij vraagt de gedeputeerde of hierover gesprekken worden gevoerd met Tata Steel om dit in de toekomst te
550 voorkomen. Mevrouw Uiterwijk ziet opnieuw een reeks zaken die niet goed gaan rond de kookgasfabrieken waarop dwangsommen liggen. Zij constateert dat de omgevingsdienst stevig doorpakt en vindt dat deze juridische weg steun verdient. Zij vraagt wanneer meer duidelijkheid wordt verwacht over de termijn waarop kookgasfabriek 1 en 2 volgens dit besluit zouden moeten sluiten. Tot slot wijst mevrouw Uiterwijk op de forse dwangsommen die zijn opgelegd.
560 Zij heeft gelezen dat Tata Steel maatregelen heeft genomen, maar dat deze onvoldoende waren om aan de norm te voldoen. Zij vraagt GS of inmiddels nieuwe maatregelen zijn genomen die wel het beoogde effect hebben.

De heer **Klein** (ChristenUnie) gaat allereerst in op motie 47-2024, dit betreft een uitspraak van
565 de Staten en zijn fractie verwacht hierover niets meer van GS. Hij dankt voor de toezending van de VTH-brief en benadrukt het belang van stevig toezicht op bedrijven. Ook complimenteert hij de OD voor de oprichting van de eigen meetdienst. Daarmee is motie 107-2024 wat zijn fractie betreft afgedaan. De fractie van de ChristenUnie vraagt welke andere omgevingsdiensten meedoen en of de meetdienst helpt om vaker of sneller te meten. De heer Klein vindt het
570 positief dat er een nieuwe vergunning komt voor geur- en zoutzuuruitstoot bij ICL en hij vraagt aan de gedeputeerde of de aangekondigde vermindering van 72% van de geuruitstoot gaat om daadwerkelijke uitstootvermindering of alleen om minder vergunde ruimte. De heer Klein vertelt dat de ChristenUnie is geschrokken van de gevaarlijke situatie bij de Noord-Europese Wijnopslag. Hij vraagt hoe het kan dat dit niet eerder is geconstateerd en hoe een vergunning
575 kon worden verleend voor opslagtanks die niet aan essentiële veiligheidsmaatregelen voldoen. Daarna gaat de heer Klein in op Tata Steel. Hij wijst op de groeiende lijst juridische zaken en de last onder dwangsom bij de oxystaalfabriek vanwege hoge uitstoot van stof en waterstoffluoride. Zijn fractie vraagt of de overtredingen bij de continu-gietmachine bij de /oxystaalfabriek nog te voorkomen zijn of dat dit hetzelfde verloop krijgt als bij de
580 kookgasfabrieken. Wat betreft de intrekking van de vergunning vraagt de heer Klein om een update over de mogelijke tijdlijn van het proces en de sluiting. Ook vindt hij dat de

geheimhouding op het verslag van de besloten technische briefing snel moet worden opgeheven. De heer Klein deelt zijn zorgen over de samenwerking met Tata Steel. De last onder dwangsom vanwege onvoldoende medewerking vindt zijn fractie zeer zorgelijk. Zijn fractie
585 vraagt hoe GS de samenwerking beoordeelt en wat dit betekent voor het proces richting schonere en groenere staalproductie. De heer Klein geeft tot slot aan dat motie 16–2024 wat zijn fractie betreft is afgedaan.

Mevrouw **Alberts** (SP) geeft aan dat de moties wat de SP betreft zijn afgedaan. Haar fractie is
590 tevreden dat de eigen meetdienst inmiddels is ingesteld, zoals eerder al was aangekondigd. Ten aanzien van ICL vraagt zij naar de passage waarin wordt gesteld dat sprake kan zijn van cumulatie van verschillende bronnen van luchtvervuiling. Zij wil weten hoe wordt onderzocht of het inderdaad om verschillende bronnen gaat en of dat überhaupt wordt onderzocht en dat moet worden voorkomen dat deze mededeling alleen wordt gebruikt om ICL te excuseren.
595 Mevrouw Alberts vraagt hoe, in het kader van het nieuwe geurbeleid op grond waarvan meer dan 72 procent minder geuruitstoot zou moeten worden gerealiseerd, inzichtelijk wordt gemaakt of die vermindering daadwerkelijk wordt bereikt. Zij wil weten van de gedeputeerde of er al iets te melden is over het bezwaar van ICL tegen de laatst opgelegde dwangsom. Daarnaast vraagt zij naar de resultaten van de onaangekondigde meting van 21 mei en als die nog niet
600 bekend zijn, wanneer deze verwacht worden. De SP onderschrijft de opmerkingen van de PvdD over chroom–6, volledig. Mevrouw Alberts wijst erop dat het Noord–Europese Wijnopslagbedrijf een Seveso–bedrijf is. Zij benadrukt dat dergelijke bedrijven vanwege de risico’s zeer zorgvuldig moeten worden gecontroleerd. Dit doet het bedrijf op dit moment onvoldoende, wat de SP zeer zorgwekkend vindt. De SP dringt erop aan om hier, net als bij ICL en Tata, strakker bovenop te
605 zitten. De ligging aan de Moezelhavenweg in het Westelijk Havengebied levert risico’s voor de omgeving als zich daar een incident voordoet. Mevrouw Alberts informeert naar de precieze inhoud van de datacenterstrategie. In de U&H–brief staat dat de provincie geen taak heeft bij zaken als netcongestie en watergebruik. De SP vraagt zich af wat dan de betekenis van die strategie is, zeker als het belangrijk wordt gevonden dat scholen, ziekenhuizen en woningen op
610 het elektriciteitsnet aangesloten kunnen worden. Wat Tata Steel betreft is de conclusie van de SP dat de kooksgasfabrieken naar verwachting pas in 2030 dichtgaan. Dit is de feitelijke deadline van Tata zelf en haar fractie gaat ervan uit dat dit, ondanks positieve woorden vanuit het bedrijf, uiteindelijk het moment zal zijn waarop sluiting plaatsvindt.

615 De heer **Van der Heijden** (D66) vertelt dat hij aanvankelijk geen bijdrage wilde leveren bij de U&H–brief, maar zegt dat de toegevoegde brief over Tata Steel daar alsnog aanleiding toe geeft. Hij sluit zich aan bij de heer Klein dat de vertrouwelijkheid zo snel mogelijk moet worden opgeheven. Volgens hem kan hierover op 27 augustus een goed gesprek worden gevoerd. Hij spreekt complimenten uit aan het college en de Omgevingsdienst voor de zorgvuldigheid in het
620 proces rond het intrekken van de vergunningen voor de twee kooksgasfabrieken. Volgens hem is sprake van een weloverwogen en op dit moment juist besluit. Ook doet het hem deugd dat Tata Steel dit inmiddels zelf lijkt in te zien. Zijn belangrijkste vraag is hoe de veranderende houding van Tata Steel moet worden getaxeerd, mede gezien de opgelegde last onder dwangsom wegens het niet meewerken. Dit was voor hem geen verrassing, omdat dit al eerder
625 in de media naar voren kwam.

De heer **Faassen** (50PLUS) spreekt waardering uit voor de inzet van de Omgevingsdienst en is verheugd dat een eigen meetdienst is opgestart. Hoewel de accreditatie nog ongeveer een jaar duurt, vindt hij het positief dat aanvullende onafhankelijke metingen mogelijk worden. Hij
630 vraagt of GS kan ingaan op de vraag of de metingen en de in motie 47–2024 genoemde
fijnmazigheid, met name ten aanzien van zeer zorgwekkende stoffen, adequaat kunnen worden
uitgevoerd en in hoeverre de techniek is verbeterd. De ontwikkelingen bij ICL blijven zijn fractie
zorgen baren. De OD handelt volgens hem adequaat, maar ICL komt slechts onder dwang
beperkt in beweging. Hij noemt het opvallend dat Tata Steel erkent niet aan de wettelijke
635 stikstofoxidenormering bij KGF1 te kunnen voldoen. Daarnaast wijst hij op het niet verlenen
van toegang tot het terrein, het niet melden van ongewone voorvallen, onjuiste metingen,
voortdurende overtredingen van uitstootnormen, lasten onder dwangsom, verbeurdverklaringen
en de vele rechtszaken. Volgens 50PLUS moeten deze zaken verregaande consequenties
hebben, verdergaand dan het voorgenomen intrekken van vergunningen rond KGF1 en KGF2.
640 Tot slot geeft de heer Faassen aan dat 50PLUS, afgezien van de beantwoording door GS over
motie 47–2024, alle overige moties als afgedaan beschouwt.

Mevrouw **Schneemann** (Volt) spreekt haar steun uit voor de OD en waardeert de versterking van de omgevingsdiensten in de afgelopen jaren. Volgens haar is de voorgenomen intrekking van de
645 vergunningen voor de kookgasfabrieken een ingrijpende, maar goed onderbouwde en
zorgvuldig onderzochte stap. Zij wijst erop dat dit besluit mogelijk grote gevolgen heeft. Tata
Steel heeft jarenlang aangegeven niet zonder KGF2 te kunnen voortbestaan. Daarom vraagt
mevrouw Schneemann GS om serieus na te denken over verschillende scenario's rond Tata Steel,
onder meer voor werknemers, de omgeving, de energievoorziening en de beschikbare ruimte en
650 wat er gebeurt als Tata Steel India besluit de activiteiten te beëindigen. Zij vraagt of
gedeputeerde Olthof, die namens de provincie de JLOI heeft ondertekend, ook de
maatwerkafspraken zal ondertekenen. Heeft de gedeputeerde mogelijk een dubbele pet, omdat
de belangen rond maatwerkafspraken kunnen verschillen van de handhavende taak bij het
eventueel intrekken van vergunningen.
655 Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt welke dubbele pet zij bedoelt.
Mevrouw **Schneemann** zegt dat het gaat om de rol van gedeputeerde Olthof als ondertekenaar
namens de provincie en zijn verantwoordelijkheid richting de OD. Hoewel zij hem kent als
integer, wil zij mogelijke belangenverstrengeling uitsluiten.
De heer **Wagelaar** wijst erop dat de provincie aan tafel zit vanwege het belang van de
660 leefomgeving.
Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat de JLOI ook commerciële belangen bevat, terwijl daarnaast
een handhavende taak bestaat. De fractie van Volt is geschrokken van de informatie over het
Noord–Europees Wijnopslagbedrijf. Zij wil van GS weten of daar pure ethanol wordt opgeslagen,
hoe groot de risico's zijn bij brand en hoe snel een incident kan escaleren. Tot slot vraagt zij
665 hoe de handhaving eruitziet als het bedrijf de brandveiligheid niet snel verbetert, of de tanks
dan gesloten of leeggehaald moeten worden en hoe de veiligheid opnieuw wordt gewaarborgd.

Statenlid **Laport** (GL) beschouwt de moties als afgedaan. Hij verwijst naar een recente
bewonersbijeenkomst, waarin is toegezegd dat ICL een nieuw groot koolfilter zou installeren.
670 Hij vraagt of GS hierover meer kan zeggen, omdat dit belangrijk is voor het vertrouwen van
omwonenden. Statenlid Laport heeft de indruk heeft dat de brandveiligheid onvoldoende serieus
wordt genomen bij het Noord–Europees Wijnopslagbedrijf. Hij wil van de gedeputeerde weten

hoe lang deze situatie nog voortduurt. Hij begrijpt de weerstand tegen datacenters en vindt dat hier kritisch naar gekeken moet worden. Hij vraagt of er al meer bekend is over een mogelijke
675 eerdere sluiting van de kookgasfabriek en of hierover gesprekken worden gevoerd met Tata Steel. Ook vindt GroenLinks het zeer ernstig dat inspecteurs in hun werk worden belemmerd, omdat dit raakt aan de veiligheid van werknemers en omwonenden. Dit moet stevig worden aangepakt en de boetes lijken hem nog aan de lage kant. Ook het niet tijdig melden van ongewone voorvallen door Tata Steel vindt statenlid Laport ernstig. Hij wijst erop dat het aantal
680 juridische procedures sinds 2021 is opgelopen van 10 naar 32. Zijn fractie vindt het moeilijk te verkroppen dat Tata Steel bezwaar op bezwaar stapelt, terwijl de provincie en inwoners voor de kosten opdraaien. Hij vindt de financiële zekerheidsstelling een goed instrument om kosten van vervuiling vooraf bij vervuilende bedrijven neer te leggen. Zijn fractie ontvangt hierover graag meer informatie, bijvoorbeeld via een document of sessie.

685 De heer **Wagelaar** (PvdA) spreekt zijn dank uit aan het college en de Omgevingsdienst voor de heldere U&H-brief. Volgens hem laat de brief zien dat naleving van wet- en regelgeving bij een aantal vervuilende bedrijven in Noord-Holland niet vanzelfsprekend is. Hij wijst op stofverspreiding bij ICL, brandveiligheid bij het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf en het
690 meewerken aan toezicht bij Tata Steel. Hij vindt het goed dat de Omgevingsdienst hier bovenop zit. Bij Tata Steel ziet hij de beweging richting intrekking van de vergunningen voor de kookgasfabrieken als noodzakelijk, als het bedrijf deze fabrieken structureel niet op orde krijgt. Hij benadrukt dat dit ingrijpend is voor omwonenden en werknemers, maar dat Tata Steel aan wet- en regelgeving moet voldoen. Zijn fractie vindt de last onder dwangsom wegens
695 onvoldoende medewerking aan toezicht schandalig. Hij wijst erop dat met Tata Steel wordt onderhandeld over maatwerkafspraken om de fabrieken sneller schoner en duurzamer te maken, terwijl tegelijk boetes nodig zijn omdat het bedrijf onvoldoende meewerkt. De boete van 10.000 euro vindt hij aan de lage kant. Hij vraagt welke vervolgstappen mogelijk zijn als dit voortduurt. Wat betreft datacenters verwijst de heer Wagelaar naar een Gelderse rechtszaak,
700 waarbij de rechter bepaalde dat TenneT vanwege netcongestie een nieuw datacenter niet hoeft aan te sluiten. Hij vraagt of dit aanknopingspunten biedt om in Noord-Holland meer te sturen op het stroomnet en andere bestemmingen voorrang te geven boven datacenters. Zijn fractie kan instemmen met de afdoening van de voorliggende moties.

705 De heer **Roosendaal** (VVD) deelt de verbazing van de SP over de datacenters en ziet uit naar de beantwoording door het college. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Klein (ChristenUnie) over het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf dat het vreemd is dat deze situatie nu pas naar boven komt. Hij vergelijkt dit met Tata Steel, waar het onderhoud aan de kookgasfabrieken jarenlang zo slecht is geweest dat er nu nauwelijks nog iets aan te doen valt.
710 Dit roept de vraag op waarom dit niet eerder is geconstateerd. Hij heeft de indruk dat nog steeds te veel wordt gesteund op informatie van gecontroleerde bedrijven. Hij vraagt wat de eigen meetdienst daadwerkelijk gaat veranderen aan het VTH-stelsel en of vergunningmodellen met metingen worden herberekend, zodat kan worden getoetst of deze betrouwbaar zijn. Ten aanzien van het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf vraagt hij GS waar de verwachting vandaan
715 komt dat het bedrijf na inning van een dwangsom aan alle eisen zal voldoen. De heer Roosendaal vraagt hoe de tijdslijnen eruitzien voor Tata Steel en hoe een goede transitie bij sluiting van de kookgasfabrieken wordt geborgd.

720 Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of de VVD vindt dat het een taak is van de OD of de overheid om ervoor te zorgen dat een bedrijf commercieel kan blijven draaien, of dat het doel alleen moet zijn dat het bedrijf technisch veilig kan worden afgekoppeld.

De heer **Roosendaal** antwoordt dat de overheid bij een aanzegging wel degelijk een taak heeft om te zorgen voor een normale transitie, zowel qua veiligheid als qua bedrijfsvoering. Dit mag volgens hem niet leiden tot eindeloos getreuzel. Hij vraagt daarom wat juridisch en praktisch een redelijke termijn is. De heer Roosendaal hoopt dat Tata Steel, mede vanwege
725 werkgelegenheid, strategische belangen en de transitie in Noord-Holland, behouden kan blijven, waarbij veiligheid en gezondheid vooropstaan.

De heer **Teeuwen** (BBB) vindt dat de OD de dossiers, te beginnen met Tata Steel, zorgvuldig en professioneel oppakt. Zorgvuldigheid kost tijd en BBB heeft daar begrip voor. Liever ziet hij een
730 goed onderbouwd besluit dat standhoudt dan een overhaaste beslissing die later moet worden teruggedraaid. BBB heeft vertrouwen in een zorgvuldige afronding, maar blijft scherp toezien op duidelijkheid over de sluiting. Goed verwachtingsmanagement richting ondernemers, omwonenden en andere betrokkenen is volgens de heer Teeuwen essentieel. De passage dat in het definitieve intrekingsbesluit een bindende sluitingsdatum wordt opgenomen, vindt hij
735 stevig maar noodzakelijk voor voorspelbaar overheidshandelen. Hij vindt dat veel tekst in de U&H-brieven overeenkomt met eerdere versies, waardoor belangrijke ontwikkelingen en trends moeilijk te onderscheiden zijn. Juist die trends zijn volgens BBB nodig om van reactief naar proactief handelen te gaan. Hij vraagt of de rapportage op dit punt kan worden verbeterd en wat de toegevoegde waarde is van de politiek bij de dossiers uit de U&H-brieven, omdat de OD
740 handelt binnen nationale wet- en regelgeving.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt wat de heer Teeuwen precies aan de commissie wil meegeven.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat hij veel frustratie hoort, omdat de politiek soms sneller of anders wil handelen, terwijl de OD nationale wetgeving uitvoert. Zijn vraag is daarom in
745 hoeverre de politiek in deze dossiers daadwerkelijk kan sturen.

Volgens de heer **Van der Heijden** is de U&H-brief ontstaan uit wantrouwen van de commissie richting het college over de handhaving bij BRZO-bedrijven. Hij vindt het goed dat de commissie hierover nog steeds wordt geïnformeerd.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of de bespreking vooral bedoeld is om vanuit de controlerende rol inzicht te krijgen in hoe normen worden gecontroleerd. Daarbij wijst hij erop dat de provincie mede-eigenaar is van de OD en kaders en budget kan meegeven.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat hij het eens is met het belang van goede informatievoorziening, maar vraagt zich af hoeveel politieke sturing feitelijk mogelijk is. De OD voert immers de wet uit.

755 Interruptie van mevrouw **Alberts** (SP), zij stelt dat politiek ook een signaalfunctie heeft en onderwerpen kan agenderen. Volgens haar heeft de aandacht voor Tata Steel mede tot stappen geleid.

De heer **Teeuwen** benadrukt dat de OD binnen wet- en regelgeving moet handelen. Dat is volgens hem het krachtenveld.

760 Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of die redenering dan ook voor andere provinciale beleidsterreinen geldt, zoals landbouwbeleid.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat hij vooral wil aangeven dat politieke sturing beperkt is wanneer landelijke wet- en regelgeving leidend is. De heer Teeuwen gaat verder met zijn betoog en

765 benadrukt het verschil tussen watergebruik en waterverbruik. Volgens hem wordt bij
datacenters water verbruikt doordat het verdampt om warmte aan de omgeving te onttrekken.
Hij wijst op liquid cooling als techniek van de toekomst, waarmee warmte beter kan worden
opgevangen en benut voor bijvoorbeeld warmtenetten. Daarbij wordt volgens hem geen water
als koelmedium gebruikt. Hij roept de gedeputeerde op deze nuance goed mee te nemen in de
rapportages.

770

De heer **Van Haasen** (PVV) vindt dat regels moeten worden nageleefd en dat bedrijven die
herhaaldelijk normen overschrijden stevig moeten worden aangepakt. De PVV steunt daarom de
handhaving bij Tata Steel en het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf. Hij vindt de nieuwe
provinciale meetdienst een goede stap en vraagt GS of overtredingen hierdoor sneller worden
775 opgespoord en inwoners beter worden beschermd. Ook vraagt hij of de OD voldoende capaciteit
heeft voor alle lopende procedures en handhavingstrajecten. Voor de PVV staat de gezondheid
van omwonenden voorop en moeten overlast en emissies van KGF1 en KGF2 zo snel mogelijk
naar nul. Hij wijst op het strategisch belang van de Nederlandse staalindustrie, werkgelegenheid
en economische onafhankelijkheid. De PVV pleit voor een balans tussen schonere lucht,
780 strengere handhaving en behoud van sterke Nederlandse staalproductie.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD) vraagt hoe de PVV streng wil handhaven en
tegelijktijd wil voorkomen dat cokes uit Zuid-Amerika wordt ingekocht, nu Tata Steel zelf
aangeeft dat de fabrieken niet meer te redden zijn.

De heer **Van Haasen** antwoordt dat daarin een goede balans moet worden gevonden.
785 Aanvankelijk had sluiting van één kooksfabriek de voorkeur, maar inmiddels blijkt volgens hem
dat beide fabrieken niet te redden zijn. Wel vindt hij het belangrijk dat Tata Steel behouden blijft
voor Noord-Holland en voor de staalproductie in Nederland.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij is in verwarring omdat volgens hem in het
plan van Tata Steel altijd sprake was van sluiting van beide kooksgasfabrieken. Hij vraagt om
790 een toelichting.

De heer **Van Haasen** antwoordt dat hij hierover zaken heeft gehoord tijdens een besloten
technische briefing en vanwege mogelijke vertrouwelijkheid, daar niet verder op wil ingaan.

Volgens de heer **Nijman** (FvD) geven gesprekken met mensen rond Tata Steel een ander beeld
795 geven dan vaak in politiek en media wordt geschetst. Hij erkent dat de uitstoot op het terrein
boven de normen ligt, maar dat de uitstoot in woonkernen volgens hem onder de landelijke
richtlijnen blijft. Ook vraagt hij aandacht voor de negatieve gevolgen voor de welvaart. Sluiting
van de kooksgasfabrieken leidt volgens de FvD tot hogere kosten, omdat aardgas en cokes
elders moeten worden ingekocht. Daardoor kan de concurrentiepositie van Tata Steel Nederland
800 onder druk komen te staan. Hij benadrukt dat circa 10.000 mensen direct of indirect afhankelijk
zijn van Tata Steel Nederland.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij geeft aan dat hij en de heer Nijman in
dezelfde gemeente wonen, maar dat hij zich niet herkent in het beeld van een hetze tegen Tata
Steel. Hij spreekt ook medewerkers en omwonenden die vinden dat er iets moet veranderen en
805 vraagt waar de heer Nijman zijn informatie vandaan haalt.

Volgens de heer **Nijman** illustreert dit het verschil tussen D66 en Forum voor Democratie, omdat
beide partijen uit verschillende delen van de samenleving informatie ophalen.

Interruptie van de heer **Teeuwen** (BBB), hij vraagt hoe de heer Nijman de kooksgasfabrieken zou
beoordelen op een schaal van 1 tot 10.

810 De heer **Nijman** antwoordt dat hij dat niet op die manier wil beoordelen, maar dat de fabrieken niet in de beste staat zijn. Volgens hem had jaren geleden meer geïnvesteerd moeten worden in herstel van de kookgasfabrieken, in plaats van uitsluitend te focussen op de groene staalagenda.

Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt of FvD erkent dat wet- en regelgeving moet worden nageleefd en dat de OD moet handhaven als dat niet gebeurt.

815 De heer **Nijman** bevestigt dat, maar bepleit een andere denkwijze, zodat niet achteraf hoeft te worden gehandhaafd op normoverschrijdingen die volgens hem voorkomen hadden kunnen worden.

Vervolginterruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt of de heer Nijman erkent dat, nu de kookgasfabrieken in deze staat verkeren en de OD dat constateert, intrekking van de vergunning aan de orde is.

De heer **Nijman** antwoordt dat dit lastig is, omdat ook naar de gevolgen moet worden gekeken. Zijn fractie vreest dat dit Tata Steel de nek omdraait en dat daarmee een belangrijke economische motor voor Noord-Holland verloren gaat.

825 Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt of de provincie, samen met gemeenten en het Rijk, juist moet nadenken over versterking van de economie in de IJmond en Noord-Holland als handhaving tot sluiting of inkrimping van Tata Steel leidt.

De heer **Nijman** antwoordt dat hij zich afvraagt welke economische richting dan nog mogelijk is als Tata Steel verdwijnt.

830 Interruptie van mevrouw **Alberts** (SP), zij haakt aan op de opmerking over het volgens de heer Nijman, miljarden verslindende plan voor groen staal. Zij stelt dat dit plan inderdaad niet goedkoop is, maar wel door de werknemers zelf is bedacht om het bedrijf binnen de wet- en regelgeving draaiende te houden. Zij vraagt of de heer Nijman dat ook zo ziet.

De heer **Nijman** antwoordt dat hij zeker ziet dat het plan met die intentie is bedacht. FvD deelt echter niet de conclusie dat het plan toekomstbestendig is. De heer Nijman vervolgt zijn betoog en benadrukt dat FvD geen vrijbrief wil geven aan Tata Steel om milieuregels te overtreden. De gezondheid van omwonenden staat voorop, maar onmiddellijke sluiting van de kookgasfabrieken zonder serieus te kijken naar herstel of vervanging noemt hij onverstandig. De provincie moet volgens hem inzetten op schonere productie, duidelijke afspraken en behoud van werkgelegenheid.

840 Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij stelt dat er juist jarenlang herstelopdrachten zijn gegeven door de OD, met steeds hogere lasten onder dwangsom. Volgens hem heeft Tata Steel voldoende kansen gekregen en moet nu worden erkend dat verbetering niet meer mogelijk is.

De heer **Nijman** antwoordt dat FvD nog steeds denkt dat verbetering mogelijk is. Volgens hem moet worden vastgehouden aan de traditionele koers van staalproductie en niet aan de koers van de groene agenda.

845 De heer **Van der Heijden** (D66) vraagt in een interruptie hoe de heer Nijman kan zeggen dat hij de gezondheid van bewoners serieus neemt, terwijl hij Tata Steel geen strobreed in de weg wil leggen.

850 De heer **Nijman** antwoordt dat hij de gezondheid van inwoners serieus neemt en verwijst naar metingen die onder de landelijke grenswaarden blijven.

De heer **Van der Heijden** zegt dat hij andere rapporten leest, waaruit blijkt dat bewoners in Wijk aan Zee gemiddeld 2,5 maand korter gezond leven. Ook wijst hij erop dat Tata Steel zelf wil vergroenen.

855 Volgens de heer **Nijman** voelt Tata Steel zich gedwongen mee te bewegen in een anti-industriehouding richting staalproductie.
De heer **Van der Heijden** is het niet eens met de suggestie dat er een hetze tegen de staalfabriek wordt gevoerd en vraagt de heer Nijman zorgvuldiger zijn woorden te kiezen.
De heer **Nijman** antwoordt dat hij niet bedoelt dat er in de Staten een hetze wordt gevoerd,
860 maar dat er landelijk sprake is van een dergelijke stroming. Tot slot concludeert de heer Nijman dat het er om gaat een sterke staalindustrie in Nederland te behouden. De koers die nu wordt gevaren, is er volgens hem juist op gericht om die industrie uit Nederland weg te werken.

De heer **Dijk** (CDA) geeft aan dat zijn bijdrage is verzorgd door zijn collega mevrouw Engels. Hij
865 dankt GS voor de brief over het intrekken van de vergunningen van Kooksgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel en voor de eerdere besloten informatiebijeenkomst. Voor het CDA staat een gezonde leefomgeving voor de inwoners van de IJmond voorop. Na jaren van handhaving en dwangsommen, voldoen de fabrieken nog steeds niet structureel aan de milieunormen. Het intrekken van de vergunningen is daarom pijnlijk, maar onvermijdelijk. Tegelijkertijd wijst de
870 heer Dijk op de onzekerheid voor de duizenden werknemers en op het economische en strategische belang van Tata Steel. Zijn fractie blijft volgen wat dit betekent voor de maatwerkafspraken over verduurzaming. De heer Dijk benadrukt dat bij de intrekkingstermijn een balans nodig is tussen het snel beperken van uitstoot, een gezonde leefomgeving en het doorgaan van de bedrijfsvoering. Hij wenst de OD Noordzeekanaalgebied veel wijsheid bij het
875 bepalen van de intrekkingstermijn.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Gielen voor de beantwoording in de eerste termijn.
Gedeputeerde **Gielen** start de beantwoording met Tata Steel en geeft aan dat veel vragen gaan
880 over de termijn voor het intrekken van de vergunningen van de kooksgasfabrieken 1 en 2. Er loopt nog onderzoek naar de vraag op welke termijn dit kan en welke onderdelen van de vergunning moeten worden ingetrokken. Het gaat om de onderdelen die noodzakelijk zijn voor het functioneren en blijven draaien van de fabrieken. Bij het bepalen van de termijn spelen volgens de gedeputeerde verschillende aspecten mee, zoals het gedrag van de overtreder, de
885 veiligheid van werknemers, de milieueffecten van sluiting, de bescherming van het milieu, technische aspecten en de bedrijfsvoering van Tata Steel. Zij kan daarom nog geen duidelijkheid geven over de termijn en kan ook niet toezeggen dat die duidelijkheid er bij de volgende commissie al is. Wel zegt zij toe om vanaf nu iedere commissie een update te geven over de stand van zaken in dit proces.

890 Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij stelt dat samenwerking met de provincie aan de toekomst van Tata Steel alleen mogelijk is als het bedrijf ook meewerkt.
Gedeputeerde **Gielen** zegt dat wat betreft de lopende last onder dwangsom vanwege het niet verlenen van medewerking door Tata Steel, GS iedere verandering in de opstelling van Tata Steel toegejuicht. Als het bedrijf meer gaat meewerken en minder procedures start, is dat een goede
895 ontwikkeling. Tegelijkertijd benadrukt zij dat Tata Steel moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Omdat dat niet is gebeurd, is een last onder dwangsom volgens haar op zijn plaats.

Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij vraagt of de situatie rond Tata Steel verbetert of verslechtert, omdat er opnieuw een last onder dwangsom wegens niet meewerken is opgelegd.
900 Volgens gedeputeerde **Gielen** is de last onder dwangsom opgelegd omdat is vastgesteld dat

Tata Steel niet aan de regels voldoet. Het formele traject rond de LOD loopt, terwijl de OD ook gesprekken voert met het bedrijf over de geconstateerde misstanden.

Interruptie van mevrouw **Uiterwijk** (JA21), zij wil weten hoe het kan dat een last onder dwangsom is opgelegd wegens het niet meewerken aan metingen en het niet toelaten van
905 geaccrediteerde meetbureaus en de OD, terwijl eerder steeds werd begrepen dat Tata Steel wel medewerking verleende.

Gedeputeerde **Gielen** stelt dat de LOD niet uit de lucht komt vallen, maar gebaseerd is op incidenten waarbij ingrijpen nodig bleek. Tegelijkertijd kan er op andere onderdelen wel sprake zijn van een verbeterde houding van Tata Steel.

910 Interruptie van mevrouw **Uiterwijk** (JA21), zij vraagt of er de afgelopen maanden iets is veranderd, omdat eerder werd aangegeven dat Tata Steel meewerkte aan metingen, terwijl nu een LOD is opgelegd wegens het niet meewerken met toezichthouders en meetbureaus. Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat er aanleiding is geweest om deze LOD op te leggen en dat PS daarover per brief is geïnformeerd.

915 Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij vraagt opnieuw of de situatie beter of slechter wordt en wanneer de overtredingen ongeveer hebben plaatsgevonden. Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat het gaat om meerdere incidenten in het afgelopen jaar. Tata Steel moet nog vergaande stappen zetten om aan de regels te voldoen.

Gedeputeerde **Gielen** gaat in op de vragen over de meetdienst en geeft de complimenten
920 daarover door aan de OD. Zij benadrukt dat de meetdienst geen wijziging van het VTH-stelsel betekent. De meetdienst maakt het mogelijk om beter te controleren hoe de metingen en gegevens van het bedrijf zich verhouden tot eigen metingen. Daardoor kan sneller en directer worden gehandeld. Zij geeft aan dat de meetdienst nog geaccrediteerd moet worden, hopelijk dit jaar. Volgens haar kan dit veel tijd schelen ten opzichte van het inhuren van een externe
925 meetdienst, mogelijk tot een half jaar wachttijd. Gedeputeerde **Gielen** gaat in op vragen van onder meer PvdA, Volt en PvdD over de joint letter of intent en de maatwerkafspraken rond Tata Steel. Zij benadrukt dat de provincie in de eerste plaats bevoegd gezag is. In de JLOI is daarom opgenomen dat medewerking aan maatwerkafspraken de publiekrechtelijke taak van de provincie niet mag doorkruisen. Volgens gedeputeerde **Gielen** liggen harde voorwaarden rond
930 maatwerkafspraken vooral bij het Rijk. Het Rijk gaat over de financiële middelen en beoordeelt onder meer de financiële stabiliteit van Tata Steel. De provincie is daarbij betrokken als bevoegd gezag, maar beoordeelt niet of de afspraken passen binnen de bedrijfsvoering van Tata Steel. Het voornemen is om de JLOI te tekenen, met behoud van de publiekrechtelijke taak als uitgangspunt. Aangaande mogelijke schadeclaims bij handhaving of intrekking van
935 vergunningen zegt de gedeputeerde dat financiële risico's altijd kunnen bestaan, maar geen reden mogen zijn om niet te handhaven. Daarom wordt het proces uiterst zorgvuldig doorlopen, om risico's zoveel mogelijk te beperken.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of de vergunning op de door de rechter bevestigde datum daadwerkelijk wordt ingetrokken, of dat dan eerst nog een zorgvuldig proces
940 begint om veiligheid en economische voortzetting te borgen.

Volgens gedeputeerde **Gielen** loopt het zorgvuldige proces al en dit is al langere tijd onderdeel is van de handhaving rond de kookgasfabrieken. Volgens haar zijn alle stappen nodig om uiteindelijk tot intrekking van de vergunning te kunnen komen. De datum uit het
intrekkingsbesluit is uiteindelijk leidend; op die datum zal de fabriek moeten sluiten. Zij zegt
945 dat de extra metingen en gegevens helpen om omissies eerder in beeld te krijgen. Volgens haar onderstreept dit het belang van vaker controleren en van inzicht bij het bedrijf zelf.

- Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij wijst erop dat Tata Steel zelf met de metingen is gekomen. De gedeputeerde antwoordt dat de meetdienst ook bedoeld is om de metingen van het bedrijf zelf te controleren. Dat omissies door het bedrijf zelf worden geconstateerd, is volgens haar belangrijk om daar vervolgens gezamenlijk op te kunnen acteren.
- 950 Gedeputeerde **Gielen** stelt dat vooraf lastig te beoordelen is hoe kansrijk een natuurvergunning is, omdat dit juridisch complex is en het stikstofbeleid nog in ontwikkeling is.
- Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij informeert of de OD de vergunning kan aanscherpen en de uitstoot van chroom-6 naar nul kan brengen.
- 955 Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat het toezicht na de metingen is geïntensiveerd. Tata Steel moet eerst voldoen aan de emissiegrenswaarden en daarna geldt een minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen, waaronder chroom-6. Wat betreft de vraag van Volt over de scenario's rond Tata Steel blijft de inzet van het college dat er ruimte is voor Tata Steel, maar dan wel duurzamer en schoner. Binnen VTH ligt de primaire taak van de provincie bij
- 960 handhaving: toetsen of Tata Steel aan wet- en regelgeving voldoet.
- Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt waarom het college niet nadenkt over bredere scenario's, zoals afschaling, sluiting of gevolgen voor werkgelegenheid, waterstofstrategie en regionale ruimte.
- Gedeputeerde **Gielen** erkent dat zulke gevolgen relevant kunnen zijn binnen ruimtelijk beleid, energiebeleid en ander provinciaal beleid. In het kader van VTH ligt de focus volgens haar echter op de handhavende taak.
- 965 Mevrouw **Schneemann** stelt dat dit onvoldoende is, omdat de gevolgen van het intrekken van vergunningen groot kunnen zijn. Volgens haar denkt het college daarmee te weinig vooruit. De gedeputeerde neemt daarvan akte.
- 970 Gedeputeerde **Gielen** gaat in op de vraag van de PVV over de capaciteit bij de OD voor handhavingsverzoeken. Zij geeft aan dat handhavingsverzoeken verplicht moeten worden opgepakt vanwege de beginselplicht tot handhaving. De OD NZKG krijgt veel verzoeken, wat een grote impact heeft op de capaciteit. De huidige capaciteit is volgens haar voldoende.
- De heer **Van Haasen** (PVV) vraagt in een interruptie naar de meetdienst en wil weten in hoeverre
- 975 de techniek het mogelijk maakt om specifiek te meten op zeer zorgwekkende stoffen, zoals PAK's.
- Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat dit een technische vraag is over de inrichting van de meetdienst. **Zij zegt toe hierover schriftelijk aanvullende informatie te geven.** Gedeputeerde
- 980 Gielen geeft aan dat er grote zorgen zijn over het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf. Daarom worden PS hierover proactief geïnformeerd. De OD houdt intensief toezicht, samen met de veiligheidsregio en de Arbeidsinspectie. Omdat het om een CVSO-bedrijf gaat, gelden strengere veiligheidseisen. Vanwege meerdere overtredingen en onvoldoende verbetering, loopt er een extra intensief handhavingstraject. Er zijn momenteel drie lasten onder dwangsom opgelegd. Volgens de gedeputeerde is het doel daarvan herstel, onder meer via een operationeel plan.
- 985 Toezicht en handhaving blijven daarom nodig.
- Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij vraagt waarom PS nu pas hoort over de ernstige overtredingen bij het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf, terwijl het bedrijf er al sinds 1964 zit. Hij vraagt of de regelgeving is veranderd of dat de problemen pas recent zijn ontdekt.
- Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat bij een recente inspectie in januari nieuwe bevindingen zijn
- 990 gedaan. Naar aanleiding daarvan is de OD gaan handelen.
- Vervolginterruptie van de heer **Klein**, hij vraagt of de recente overname en nieuwe directie gevolgen hebben voor de bereidheid van het bedrijf om aan de opgelegde regels te voldoen.

Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat de nieuwe directie aanleiding geeft tot voorzichtig optimisme, maar dat de resultaten daarvan nog moeten blijken. Wat betreft ICL benadrukt
995 gedeputeerde **Gielen** dat onaangekondigde metingen blijven plaatsvinden. Ook vandaag is er
gemeten. **De resultaten volgen later en worden met PS gedeeld.** De reductie van 72 procent gaat
volgens haar om de daadwerkelijke geuroverlast bij de dichtstbijzijnde woningen, niet om de
vergunningruimte. Over lagere milieueisen voor verouderde installaties zegt gedeputeerde
1000 **Gielen** dat aanpassing van wet- en regelgeving nodig is. De provincie en OD hebben dit bij het
Rijk aangekaart.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt of dit via het IPO kan worden opgepakt. De gedeputeerde
antwoordt dat de provincie kiest voor direct contact met het Rijk, omdat niet duidelijk is of een
IPO-route effectiever is.

Met betrekking tot de datacenters benadrukt gedeputeerde **Gielen** dat het daar gaat om de
1005 VTH-rol van de provincie: toetsen of gemaakte afspraken en geldende wet- en regelgeving
worden nageleefd. Discussies over watergebruik, netcapaciteit en ruimtegebruik horen volgens
haar vooral thuis bij de datacenterstrategie en het omgevingsbeleid.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij wijst op het afwegingskader waarin
datacenters bij aansluitingen verder achteraan komen.

1010 Gedeputeerde **Gielen** geeft aan niet in te gaan op het ACM-prioriteringskader.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden in de tweede termijn.

Mevrouw **Egbers** vraagt of de gedeputeerde bij de eerstvolgende commissievergadering kan
1015 aangeven aan welke harde voorwaarden de maatwerkafspraken volgens GS moeten voldoen op
het gebied van gezondheidsborging, voordat GS een handtekening zet.

Statenlid **Laport** (GL) benadrukt dat woorden als “hetze” en “perverse prikkel” onterecht zijn
richting de OD, die volgens hem gewoon haar werk doet.

1020 De heer **Teeuwen** (BBB) zegt dat zijn opmerking over een perverse prikkel niet op de OD was
gericht.

Statenlid **Laport** benadrukt dat PS de eigen OD niet moet ondermijnen en dat tegenwerking van
medewerkers onaanvaardbaar is. Dat signaal moet volgens hem duidelijk aan GS worden
meegegeven.

1025 Mevrouw **Schneemann** (Volt) meldt dat de twee moties wat haar betreft zijn afgedaan. **Zij
overweegt een tweeminutendeбат over de gevolgen van mogelijke intrekking van de vergunning
zijn voor Noord-Holland.**

Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt of het risico op rolverwarring bij de provincie
1030 niet juist groter wordt als de consequenties van handhavend optreden te zwaar worden
meegewogen. Volgens hem moet de OD zuiver kunnen handhaven op wet- en regelgeving.

Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat de provincie ook taken heeft op het gebied van ruimte,
energie, klimaat en bescherming van inwoners. Zij vindt daarom dat breder naar de mogelijke
gevolgen moet worden gekeken.

1035 De heer **Wagelaar** vraagt of zo'n integrale afweging niet beter bij het Rijk past, bijvoorbeeld in
het kader van de maatwerkafspraken over Tata Steel.

Mevrouw **Schneemann** zegt dat zij juist breder wil kijken en dat een oproep aan het Rijk om de
gevolgen te inventariseren logisch zou zijn.

De heer **Wagelaar** vindt de term “kop-in-het-zandbeleid” richting het college niet gepast.

1040 Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of het passender is om in de commissie Ruimte te spreken over de toekomstmogelijkheden van het Tata-terrein, los van de ontwikkelingen rond Tata Steel zelf.

Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat dit een mogelijkheid kan zijn, maar dat zij nog niet weet of dit de juiste route is. Zij kondigt een tweeminutendebat aan om de mogelijkheid open te houden een motie in te dienen.

1045 Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt wat een motie nog toevoegt, omdat in de commissie al vaker is gesproken over een plan B. Volgens hem beoordeelt het college steeds alleen het plan dat voorligt.

1050 Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat de situatie is veranderd, omdat sluiting van kookgasfabrieken 1 en 2 nu concreter wordt. Zij vindt het daarom belangrijk om alsnog na te denken over de gevolgen en noemt het wegstreken een zwakke aanpak.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Gielen voor de beantwoording in de tweede termijn.

1055 Gedeputeerde **Gielen** zegt dat zij niet verder kan ingaan op het lopende proces rond de maatwerkafspraken. De JLOI en aangenomen Tweede-Kamermoties vormen volgens haar de contouren en randvoorwaarden waarmee het Rijk verder werkt. Verdere specificatie is nu niet mogelijk.

1060 De **voorzitter** concludeert dat de moties 47-2024, 107-2024 en 16-2024 als afgedaan worden beschouwd. Hij wacht het aangekondigde tweeminutendebat van Volt af.

Dit onderwerp wordt volgens de **voorzitter** in de PS-vergadering verder besproken.

1065

10 B-agenda Algemeen

10.a Veegbrief afdoening moties (B-agenda alle commissies)

Toelichting en behandeling:

Op verzoek van PS is de veegbrief geagendeerd in alle vakcommissies. In de veegbrief stelt GS voor een aantal moties als afgedaan te beschouwen.

1070

M32-2024 Eerdere sluiting kookgasfabriek 2 in maatwerkafpraak Tata Steel (afgedaan)

M58-2024 Verduurzamen maatschappelijk vastgoed is en blijft belangrijk (afgedaan)

1075 De heer **Van der Heijden** (D66) maakt een punt van orde over de veegbrief en het afdoen van moties. Hij vindt dat commissieleden ook moeten kunnen aangeven waarom zij een motie wél als afgedaan beschouwen, niet alleen wanneer zij het daar niet mee eens zijn.

De **voorzitter** licht toe dat moties alleen opnieuw worden geagendeerd als een commissielid daarover nog wil spreken. Na overleg stemt de commissie ermee in om de moties kort afzonderlijk te benoemen.

1080

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) zegt dat ze het bij motie 32-2024 te gemakkelijk vindt om een motie uit 2024 in 2026 af te doen met de reden dat uitvoering niet meer mogelijk is omdat de datum is verstreken. Zij vindt dat GS moties van PS serieuzer moeten nemen.

Pagina 25

1085 De **voorzitter** constateert dat motie 32–2024 met de kritische kanttekening van mevrouw **Buit**, als afgedaan wordt beschouwd.

De heer **Van der Heijden** spreekt namens mevrouw Vroom complimenten uit over de wijze waarop GS motie 58–2024 heeft afgedaan. De heer **Dijk** (CDA) sluit zich daarbij aan en noemt
1090 het positief dat met de motie veel maatschappelijk vastgoed is verduurzaamd.

De **voorzitter** concludeert vervolgens dat beide moties als afgedaan worden beschouwd.

11 **Rondvraag gedeputeerde Olthof (Gezondheid, Milieu, Voorzieningen, Cultuur en Sport)**
1095 Er zijn geen rondvragen aangemeld.

12 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om *22.05 uur*.