

Geachte voorzitter, geachte commissieleden,

Mijn naam is [REDACTED] en ik ben programmamanager Duurzame Energie bij de [Natuur en Milieufederatie Noord-Holland](#). Daarnaast werken wij samen met [Energie Samen Noord-Holland](#) in de Participatiecoalitie, om de energietransitie zoveel mogelijk vanuit en samen met de samenleving vorm te geven.

Wij willen vandaag onze **voorwaardelijke steun** uitspreken voor de realisatie van de drie windturbines bij de Noorder IJ-plas.

De energietransitie vraagt om ruimte. Zeker in een dichtbevolkte provincie als Noord-Holland betekent dat dat we zorgvuldig moeten zoeken naar plekken waar duurzame energie kan worden opgewekt, met zo min mogelijk gevolgen voor mens en natuur. Wij denken dat de Noorder IJ-plas zo'n plek kan zijn, **mits er strikte voorwaarden worden gesteld aan de realisatie en exploitatie van de turbines.**

Want steun voor windenergie betekent voor ons nadrukkelijk niet dat zorgen van omwonenden, natuurbelangen of verkeersveiligheid terzijde kunnen worden geschoven. Het MER laat zien dat uitgebreid onderzoek is gedaan, maar óók dat er aandachtspunten en onzekerheden blijven.

Een belangrijk punt daarbij is geluid. Wij hebben kennisgenomen van de zorgen van bewoners van onder andere de woonarken langs Zijkanaal H. Die zorgen moeten serieus worden genomen. Juist deze woningen liggen relatief dicht bij de turbines en de specifieke situatie van woonarken aan het water verdient naar onze mening extra aandacht. Daarom is meten in de praktijk ook belangrijk: een rekenmodel op basis van een standaardgevel zegt niet automatisch alles over de werkelijke geluidbelasting in houten woonarken aan het water.

Het MER laat bovendien zien dat de keuze van het turbinetype en de geluidsnorm daadwerkelijk verschil maken voor het aantal ernstig gehinderden. Tegelijk staat het definitieve turbinetype nog niet vast. Wij vragen de provincie daarom om de bescherming van omwonenden niet alleen op basis van berekeningen vooraf te regelen, maar ook **een duidelijke en handhaafbare geluidsnorm vast te leggen en na ingebruikname onafhankelijk te controleren wat de daadwerkelijke geluidbelasting bij de dichtstbijzijnde woningen en woonarken is.** Als aanvullende maatregelen nodig blijken, moet ook duidelijk zijn hoe daarop wordt ingegrepen.

Datzelfde geldt voor slagschaduw. Het MER laat zien dat deze met automatische stilstandregelingen sterk kan worden beperkt tegen een relatief beperkt verlies aan energieopbrengst. Wij vinden daarom dat hier ruimhartig moet worden gekozen voor bescherming van omwonenden.

Ook voor vogels en vleermuizen zijn effecten te verwachten. Uit het MER volgt niet dat deze effecten realisatie onmogelijk maken. Wel vinden wij het essentieel dat noodzakelijk vervolgonderzoek wordt uitgevoerd en dat mitigerende maatregelen worden geborgd, waaronder waar nodig stilstand op kwetsbare momenten.

Wij streven al langere tijd naar een **natuurinclusieve energietransitie**. Dat betekent voor ons niet: duurzame energie óf natuur, maar zoeken naar manieren waarop de energietransitie kan plaatsvinden met zo min mogelijk schade en waar mogelijk met versterking van natuur en landschap.

Daarnaast horen wij dat de windturbines toekomstige woningbouw in Amsterdam en Zaanstad onmogelijk zouden maken. Wij denken dat het weinig helpt om woningbouw en duurzame energie tegenover elkaar te zetten. Noord-Holland staat voor beide opgaven. De vraag is dus hoe we beide mogelijk maken. Want andersom geldt ook: hoe realiseren we nieuwe woningen en bedrijvigheid als we tegelijkertijd onvoldoende ruimte maken voor een duurzame energievoorziening?

Ook het vraagstuk van de verkeersveiligheid rond het Coenplein verdient een serieuze en transparante afweging. Mogelijke extra afleiding van automobilisten mag niet worden gebagatelliseerd. Maar verkeersveiligheid mag ook geen abstract argument blijven: maak inzichtelijk hoe groot het aanvullende risico daadwerkelijk is en hoe dit zich verhoudt tot het maatschappelijke belang van duurzame energieopwekking.

Tot slot ken ik deze plek persoonlijk goed, omdat ik al jaren in de omgeving woon. De Noorder IJ-plas is voor mij geen onaangetast natuurgebied, maar een bijzondere overgang tussen stad, groen en grote infrastructuur. Het is een plek waar hoogspanningsmasten en Schotse hooglanders naast elkaar bestaan. Ik kan mij voorstellen dat windturbines daar een nieuwe laag aan toevoegen: als zichtbaar onderdeel van een gebied waarin natuur, stad en de energietransitie samenkomen.

Onze oproep is daarom niet om een blanco cheque af te geven, maar om **ja te zeggen onder heldere voorwaarden**: bescherm omwonenden tegen geluid en slagschaduw, borg de ecologische maatregelen, monitor de daadwerkelijke effecten en onderbouw de verkeersveiligheid zorgvuldig.

Als we dat goed doen, denken wij dat deze drie windturbines op een verantwoorde manier onderdeel kunnen worden van de toekomst van dit gebied.

Dank u wel.