

Inspraak 3minuten (als bijlage bij Agendapunt Inspraak)

Geachte voorzitter, geachte statenleden,

Mijn naam is [REDACTED] en woon met mijn vrouw [REDACTED] aan de Zijkanaal H-weg , recht tegenover de beoogde plaatsing van de turbines, zoals feitelijk alle bewoners aan de dijk.(200+)

Namens de bewoners neem ik deel aan het overleg met de gemeente Zaanstad en in het bijzonder ook met de projectontwikkelaars van de Achtersluispolder.

In de Technische Briefing door Taco Leemans van vorige week donderdag komt de woningbouw in de Achtersluispolder voor als onderwerp 1 van 3 die meewegen in de vergadering van vandaag.

Op 15:20 van de vastlegging van deze vergadering komt ter sprake dat het thema Achtersluispolder onvoldoende relevantie heeft ook en vooral omdat de afstand tov de woonboten groter is. Daar reageer ik bij deze op. Juist omdat dit een belangrijk en concreet onderwerp van Ruimtelijke Ordening betreft.

Het is juist de discussie die we met de gemeente en de ontwikkelaars hebben dat de afstand graag wat groter zou zijn, er zit slechts een kanaal van 20 meter tussen ons en het Sluiskwartier en de afstand tussen de ingetekende woontoren op de Noordhoek tov de woonark is exact.. 45 stappen. De afstand tot de Noordelijke windturbine rond 360 meter, beduidend minder dan de in het ontwerpbesluit genoemde 2 x de tiphoogte (in de plannen betekent dat 500 meter).

Kortom; het is wel degelijk relevant. De grens tussen Amsterdam en Zaandam bevindt zich letterlijk op 10 meter van onze ark. Het wegwuiven van de relevantie van de Achtersluispolder lijkt daarmee, vergeef mij het oordeel, een onachtzame inschatting van de noodzaak tot woningbouw in Zaandam, op letterlijk armslengte van onze woningen.

Een maquette van de plannen , die op het gebied van aankoop van bouwgrond reeds concreet in uitvoering zijn, maar qua inrichting zeker nog niet definitief is, gaat hierbij. Toch is hierop goed te zien dat de bouwgrond slechts gescheiden is van de woonarken door het Zijkanaal H.

Het argument dat in het horizontale vlak de afstand niet juridisch relevant is staat haaks op de constatering dat het niet meenemen van de context van deze bouwplannen onzorgvuldig genoemd kan worden.

In onze gesprekken juist óók met de projectontwikkelaars blijkt dat zij nu terughoudend zijn met het plannen van de bouw omdat er onzekerheid bestaat over de plaatsing van de turbines.

De mogelijke plaatsing van de turbines zal de verkoopbaarheid van de woningen simpelweg bemoeilijken, wat een succesvolle financiering van de bouwprojecten en dus de realisatie van nieuwe woonruimte in de weg staat.

Daar komt een ander, en wellicht nog belangrijker aspect bij; en dat is de weerspiegeling van de slagschaduw via de ramen van de woontorens en woningen op de woonarken, waar deze zich ook bevinden en los van waar die bebouwing exact staat of hoe hoog ze is. Wij ervaren dat soms nu al met een enkel raam aan de overkant en een kleine windmolen aan de oever van het NZ kanaal bij de Coentunnel. De woonarken worden daarmee van twee kanten blootgesteld aan slagschaduw. Aan de voorkant rechtstreeks, en aan de achterkant door spiegeling vanuit de ramen in de hoogbouw.

Dit aspect is naar mij bekend niet eerder meegenomen in de onderzoeken.

Dat betekent dat het onderzoek naar de effecten van slagschaduw bij voortgang van de woningen in de Achtersluispolder meegenomen moeten worden in de juridische haalbaarheid van de plaatsing. Ik verwijs hierbij naar het Dronten Arrest. Daartoe heeft u nu nog de mogelijkheid middels amendement.

Als laatste wil ik mijn grondige twijfel uitspreken over de financiële haalbaarheid van de turbines, tenzij de overheid de verliezen zal ophoesten. Wat nu ook al gebeurt door financiering van kosten. Particuliere beleggers in de coöperatie wordt nu een rendement van 0 tot 5% voorgespiegeld. In de realiteit vallen de resultaten niet mee, maar tegen. Ik vind dat oprecht kwalijk. 1 uur per jaar toegestane overlast op 365 dagen zal zeker als je naar deze mooie zomer kijkt naar waarschijnlijkheid geen gewenst rendement opleveren. Tenzij er de hand mee gelicht wordt.

Als laatste wil ik wijzen op het feit dat onze 63 woningen zonder uitzondering bestaan uit houten skeletbouw; feitelijk gitaarkasten van hout; het doordringend brommend geluid van windturbines wordt daarmee versterkt. Een geluidsmeting obv standaardbouw ontbeert realiteit.

Ook dit is relevant in het Achtersluiskwartier waar ook in de hoogbouw duurzaam gebouwd zal worden met houtskeletbouw, gevoelig voor geluidsbelasting van buitenaf.

Provincie, in godsnaam, trap er niet in. Ook de 5000 nieuwe bewoners van de Achtersluispolder willen straks graag ongestoord en in betovering naar kikkervisjes zoeken, vogels spotten, en pootjebaden in de Noorderijplas. Ze zijn van harte welkom.

Ik spreek de hoop uit dat de bescherming van de Meervleermuis ook ons als bewoners zal toekomen, dat terzijde, maar het ligt wel in uw handen.

Dank u.