

Agenderingsverzoek C- naar B agenda

Verplaatsen van ingekomen stuk ter kennisname (C-agenda) naar de besprekagenda (B-agenda) van de vergadering van de Statencommissie. Het verzoek wordt ingediend bij de commissieadviseur.

Naam fractie / indiener: JA21 / Cynthia Gordijn

Naam commissie en datum: Commissie Ruimte van 14 september 2026

- *Verzoekt de brief op de C-agenda onder nr. 1594*

van: 24 september 2026

*onderwerp: brief Fietzersbond Bergen over het fietspad op de Blijdensteinsweg
ter bespreking te verplaatsen naar de B-agenda¹*

Aanleiding

Hieronder wordt de achtergrond van het onderwerp geschetst en aangegeven wat de aanleiding is voor het verzoek:

De Fietzersbond Bergen vraagt de aandacht van Provinciale Staten voor de keuze van Gedeputeerde Staten voor de oostelijke variant (variant 8) als vervanging van het fietspad aan de Blijdensteinsweg.

Aan deze keuze is een gezamenlijk traject voorafgegaan waarin de gemeente Bergen, ANWB, Fietzersbond, Fietsplatform, PWN, Staatsbosbeheer en de provincie Noord-Holland veertien alternatieven hebben onderzocht. Uiteindelijk bleven twee varianten over: de westelijke variant (7B) en de oostelijke variant (8). De westelijke variant heeft volgens de brief de voorkeur van de Fietzersbond, ANWB, NFTU en de gemeente Bergen; PWN en Staatsbosbeheer hebben een voorkeur voor de oostelijke variant.

De keuze voor de oostelijke variant heeft volgens de Fietserbond aanzienlijke gevolgen voor het recreatieve fietsnetwerk. De afstand tussen knooppunten 08 en 46 neemt met 2,8 kilometer toe, een populair recreatief rondje vanuit Bergen verdwijnt en het aantrekkelijke gedeelte van de route met zicht op het stuifduin gaat verloren. De Blijdensteinsweg maakt daarnaast deel uit van het landelijk fietsnetwerk en wordt ook gebruikt door fietsers op de internationale Europese Kustroute EuroVelo 12.

Daarnaast stelt de Fietzersbond dat de westelijke variant binnen de beschikbare vergunningruimte gerealiseerd kan worden en plaatst zij vraagtekens bij de onderbouwing om de resterende vergunningruimte voor andere activiteiten te reserveren. De gemeenteraad van Bergen heeft zich eerder raadsbreed uitgesproken voor behoud van het fietsnetwerk en ook het college van Bergen heeft volgens de brief een voorkeur voor de westelijke variant.

¹ Een verzoek tot het verplaatsen van een ingekomen stuk van de C- naar de B-agenda kan zodra deze op de Lijst ingekomen stukken staat.

Gezien de gevolgen voor het recreatieve fietsnetwerk, het lokale draagvlak en de vragen over de onderbouwing van de keuze tussen beide varianten, acht JA21 het wenselijk om deze keuze politiek te bespreken.

Het behandeldoel

Hieronder wordt aangegeven met welk doel de fractie de ingekomen brief op de agenda heeft gezet

- welke politieke vraag wil de indiener aan de orde stellen
- wat vraagt de indiener aan de andere fracties (de commissie, de portefeuillehouder)

JA21 wil met deze bespreking inzicht krijgen in de afweging die heeft geleid tot de keuze voor variant 8 en bezien of er voldoende aanleiding en ruimte bestaat om deze keuze te heroverwegen en alsnog te kiezen voor variant 7B.

Vragen aan Gedeputeerde Staten:

1. Welke inhoudelijke afweging heeft GS gemaakt tussen variant 7B en variant 8 en welke argumenten zijn uiteindelijk doorslaggevend geweest om voor variant 8 te kiezen?
2. GS noemt een toekomstbestendige oplossing en een verantwoorde besteding van overheidsgeld als argumenten.² Wat zijn de geraamde aanleg-, beheer- en onderhoudskosten en welk financieel verschil heeft bij de keuze meegewogen?
3. Klopt de constatering van de Fietzersbond dat variant 7B binnen de beschikbare vergunningsruimte gerealiseerd kan worden? Zo ja, welke concrete belemmeringen bestaan er dan nog en voor welke andere activiteiten wil GS de resterende vergunningruimte behouden?
4. In hoeverre vindt GS dat variant 8 voldoet aan het uitgangspunt van duurzame instandhouding van het fietsnetwerk, gezien de 2,8 kilometer langere verbinding en het verdwijnen van een bestaande recreatieve fietsronde?
5. Waarom heeft GS verzekerde toegang voor hulpdiensten expliciet als randvoorwaarde aan variant 8 verbonden en hoe verhoudt dit zich tot de zorgen van de gemeente Bergen over de brandveiligheid?
6. Is het op dit moment bestuurlijk en juridisch nog mogelijk om de keuze voor variant 8 te heroverwegen en alsnog variant 7B uit te voeren? Zo ja, tot welk moment kan die keuze worden gemaakt?

Wat vraagt de indiener aan andere fracties?

1. Vinden andere fracties dat GS voldoende heeft onderbouwd waarom variant 8 de voorkeur verdient boven 7B?
2. Vinden andere fracties dat het behoud van een aantrekkelijke en zo direct mogelijke fietsverbinding tussen Bergen aan Zee en Camperduin zwaar moet meewegen bij de keuze tussen beide varianten?
3. Zijn andere fracties van mening dat, wanneer variant 7B daadwerkelijk binnen de beschikbare vergunningruimte kan worden gerealiseerd en er geen zwaarwegende financiële

² Provincie Noord-Holland, 'Provincie kiest nieuwe route voor duinfietspad Blijdensteinsweg', juni 2026.

of veiligheidsbelemmeringen bestaan, deze variant opnieuw als voorkeursvariant moet worden overwogen?

4. Zijn andere fracties bereid GS te verzoeken de keuze voor 8 te heroverwegen indien uit de bespreking blijkt dat variant 7B een haalbaar alternatief is?

Nadere toelichting onderwerp:

De keuze voor het vervangende fietspad op de Blijdensteinsweg raakt niet alleen aan natuurbeleid, maar ook aan recreatie, bereikbaarheid en de kwaliteit van het provinciale fietsnetwerk. Variant 8 leidt volgens de Fietzersbond tot een omweg van 2,8 kilometer, het verdwijnen van een aantrekkelijk gedeelte van de duinroute en het vervallen van een populair recreatief rondje vanuit het Bergen.

Daar staat tegenover dat variant 7B volgens de Fietzersbond binnen de beschikbare vergunningruimte gerealiseerd kan worden. Indien dit inderdaad het geval is, vraagt JA21 zich af waarom de voor fietsers aantrekkelijkere variant niet gekozen kan worden. De vraag welke waarde wordt toegekend aan het behoud van de vergunningruimte voor andere activiteiten en hoe dit is afgewogen tegen recreatie en bereikbaarheid verdient daarom politieke bespreking.

JA21 acht het van belang dat Provinciale Staten deze afweging kan maken voordat de uitvoering van variant 8 zodanig is gevorderd dat een keuze voor variant 7B feitelijk niet meer mogelijk is.