



Amendement “Aanpassing motivering weigering VVGB Noorder IJ-plas”

Voorstel tot wijziging van een ontwerpbesluit, door de voorzitter naar de vorm geschikt bevonden om daarin direct te worden opgenomen.

Provinciale Staten van Noord-Holland in vergadering bijeen op 7 september 2026 ter behandeling van statenstuk voordracht 50 B, inzake het ontwerpbesluit strekkende tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen voor het project windturbines Noorder IJ-plas.

Gelezen het voorgestelde besluit in voordracht 50 B inzake het ontwerpbesluit strekkende tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen voor het project windturbines Noorder IJ-plas

Besluiten:

1.

De in deze voordracht opgenomen tekst onder de titel ‘Motivering’ (zijnde de tekst “Gelet op het voorstaande stellen etc etc tot en met goede ruimtelijke ordening”) integraal te vervangen door:

Gelet op het voorgaande stellen Provinciale Staten vast dat bij de keuze voor de VVGB windturbines Noorder IJ-plas een spanning bestaat tussen enerzijds het belang van de realisatie van duurzame energieopwekking en anderzijds het belang van de verkeersveiligheid op en rond het verkeersknooppunt Coenplein.

Provinciale Staten onderkennen het gewicht van de belangen die met dit project zijn gemoeid. Het project draagt bij aan de opwekking van duurzame energie en daarmee aan de energietransitie. Daarnaast betrekken Provinciale Staten bij hun afweging de betekenis van het project voor lokaal eigendom, de energieopbrengst, de vermeden emissie en de bijdrage die lokale duurzame energieopwekking volgens Liander kan leveren in een regio met een groeiende energievraag en netcongestie. Ook de bijdrage van het project aan de doelstellingen van de Regionale Energiestrategie vormt een relevant belang.

Tegenover die belangen staat het belang van de verkeersveiligheid. Verkeersveiligheid betreft een zwaarwegend ruimtelijk belang vanwege de gevolgen voor de gezondheid van weggebruikers, schade aan voertuigen en het economische belang van doorstroming van verkeer. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied adviseert om de verklaring van geen bedenkingen opnieuw te weigeren. De juristen van de Omgevingsdienst duiden de uitspraak van de rechtbank aldus dat deze niet zonder meer tot een andere uitkomst noopt, maar vereist dat Provinciale Staten een zelfstandige, expliciete en kenbare belangenafweging maken. Daarbij spelen de al dan niet te verkrijgen natuurvergunningen geen rol.

Provinciale Staten betrekken dit advies nadrukkelijk bij hun afweging. Daarbij achten Provinciale Staten in het bijzonder van belang dat Rijkswaterstaat concludeert dat de komst van de windturbines leidt tot een onaanvaardbare verhoging van het verkeersveiligheidsrisico op het verkeersknooppunt Coenplein. Vast staat dat sprake is van een complexe verkeerssituatie en dat de windturbines op delen van de route leiden tot een toename van de taakcomplexiteit voor weggebruikers. De deskundigen verschillen van inzicht over de vraag in welke mate deze toename leidt tot een onaanvaardbaar verhoogd veiligheidsrisico. De rechtbank heeft evenwel overwogen dat Provinciale Staten het advies van Rijkswaterstaat bij hun belangenafweging mogen betrekken en daarop mogen steunen.

Provinciale Staten kennen aan het belang van verkeersveiligheid in dit geval een bijzonder zwaar gewicht toe. Daarbij is van belang dat het verkeersknooppunt Coenplein reeds een complexe en zorgwekkende verkeerssituatie kent. Provinciale Staten achten het niet verantwoord om aan een dergelijke situatie een aanvullende belasting toe te voegen indien een deskundig wegbeheerder concludeert dat daardoor sprake is van een onaanvaardbare verhoging van het verkeersveiligheidsrisico.

Verkeersveiligheid raakt rechtstreeks aan de bescherming van weggebruikers en aan hun lichamelijke integriteit. Provinciale Staten achten het voorkomen van verkeersslachtoffers en ernstige verkeersongevallen een fundamentele verantwoordelijkheid van de overheid. Het belang van duurzame energieopwekking is groot, maar Provinciale Staten zijn van oordeel dat de realisatie van duurzame energie niet zonder meer kan rechtvaardigen dat een concreet en door een deskundige instantie gesignaleerd verkeersveiligheidsrisico wordt aanvaard.

Provinciale Staten betrekken daarbij tevens dat de deskundigen van mening verschillen over de vraag in hoeverre en op welke wijze de gevolgen voor de verkeersveiligheid kunnen worden gemitigeerd. Tot op heden is geen eenduidige en voldoende concreet onderbouwde oplossing voorhanden waaruit volgt dat de door Rijkswaterstaat gesignaleerde risico's op aanvaardbare wijze kunnen worden weggenomen. Deze onzekerheid geeft Provinciale Staten geen aanleiding om een geringer gewicht toe te kennen aan het belang van verkeersveiligheid.

Provinciale Staten onderkennen tegelijkertijd dat de belangen van duurzame energieopwekking, de bijdrage aan de Regionale Energiestrategie en de actuele problematiek van netcongestie zwaarwegende publieke belangen zijn. Provinciale Staten hebben daarnaast kennisgenomen van de Europese Noodverordening en van het advies van de Advocaat-Generaal over de uitleg daarvan.

Provinciale Staten betrekken het advies van de Advocaat-Generaal als relevant juridisch gezichtspunt bij hun belangenafweging. Daarbij merken Provinciale Staten op dat het advies van de Advocaat-Generaal geen bindende uitspraak vormt. Provinciale Staten baseren hun besluit daarom niet op de veronderstelling dat de daarin gegeven uitleg reeds als vaststaand recht moet worden toegepast. Wel blijkt uit het advies dat de beoordeling van belangen van hernieuwbare energie en andere rechtmatige belangen een zorgvuldige en concrete afweging in het individuele geval vereist.

Die concrete belangenafweging leidt Provinciale Staten in dit geval tot de conclusie dat het belang van verkeersveiligheid zwaarder moet wegen. Daarbij zijn in onderlinge samenhang van belang: De reeds bestaande zorgwekkende en complex verkeerssituatie op verkeersknooppunt Coenplein, de extra taakcomplexiteit die de windturbines voor weggebruikers veroorzaken en de conclusie van Rijkswaterstaat dat de komst van de windturbines leidt tot een onaanvaardbare verhoging van het verkeersveiligheidsrisico.

Provinciale Staten zijn zich ervan bewust dat met de weigering van de verklaring van geen bedenkingen gewichtige belangen op het gebied van duurzame energieopwekking niet worden gerealiseerd. Na afweging van alle betrokken belangen zijn Provinciale Staten echter van oordeel dat deze belangen in dit concrete geval moeten wijken voor het belang van de verkeersveiligheid.

Provinciale Staten komen daarom, na een actuele, integrale en zelfstandige afweging van de betrokken belangen, tot het oordeel dat het verlenen van de verklaring van geen bedenkingen voor dit project niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Om die reden besluiten Provinciale Staten de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

2.

In het belang van een goede ruimtelijke ordening geen verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de afwijking van het bestemmingsplan voor de bouw en exploitatie van drie windturbines aan de Noorder IJ-plas.

Toelichting

Dit voorstel beoogt te komen tot een zorgvuldige, zelfstandige en juridisch houdbare belangenafweging door Provinciale Staten, overeenkomstig de uitspraak van de rechtbank. De huidige voorgestelde motivering geeft de belangen van duurzame energie enerzijds en verkeersveiligheid anderzijds weer. De weging van deze belangen en de conclusies die hieraan worden verboden, komen niet goed tot zijn recht in de voorgestelde motivering. Om die reden wordt een aangevulde motivering voorgesteld.

Bij de motivering worden alle relevante belangen in hun onderlinge samenhang betrokken. Het gaat niet alleen om het belang van duurzame energieopwekking, de energietransitie en netcongestie, maar ook om verkeersveiligheid en de overige ruimtelijk relevante belangen die Commissie Leefomgeving aan de orde zijn gekomen waaronder natuur, zoals het voorkomen van faunaslachtoffers, de gezondheid, geluid, recreatie, woningbouwontwikkelingen, landschappelijke inpassing en leefomgeving.

Voor zover deze andere belangen op grond van de uitspraak van de rechtbank niet zelfstandig aan de weigering van de VVGB ten grondslag kunnen worden gelegd, blijven zij wel relevant als onderdeel van het bredere beeld van de ruimtelijke ontwikkeling en de actuele omstandigheden.

De kern van de nieuwe beslissing blijft vervolgens de door de rechtbank opgedragen afweging tussen het belang van de realisatie van duurzame energie en het belang van de verkeersveiligheid op verkeersknooppunt Coenplein. Dit voorstel maakt die afweging explicieter en zelfstandiger. Daarbij wordt onderkend dat duurzame energie en de energietransitie van groot maatschappelijk belang zijn, maar ook dat de overheid een bijzondere verantwoordelijkheid heeft voor de veiligheid van weggebruikers.

Met deze aangepaste motivering wordt helder en sterker onderbouwd waarom Provinciale Staten, gelet op alle relevante feiten en omstandigheden, tot hun besluit komen.

Ondertekening,

Gerda Bakker, Michel Becker, Anneke van der Helm-Chandansingh, Ralf Dekker,

VVD

BBB

50PLUS

FvD

Remine Alberts, Kelly Uiterwijk

SP

JA21