Onderdeel A: Werkingsgebieden

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de wijziging van de werkingsgebieden in deze ronde. Om de voorgestelde wijzigingen inzichtelijk te maken op de kaart is er een viewer beschikbaar (https://apps.vertigisstudio.eu/web/?app=6224a4ffeca54f00a26b5c50f52d4ae8). Deze viewer geeft inzicht in de gewijzigde begrenzing van het werkingsgebied per wijzigingsnummer.

Deze viewer moet bekeken worden in samenhang met onderstaande tabel.

Iedere wijziging heeft een uniek nummer gekregen. Die vindt u in de tabel én in de kaartviewer terug (het wijzigingsnummer). Om de nummers op de kaart te zien kunt u links in de viewer het kopje nummer (label aan/uit) aanvinken. Boven in de viewer kunt u zoeken op het wijzigingsnummer. U kunt inzoomen op de voor u relevante locatie. In de linker kolom kunt u wijzigingen in specifieke werkingsgebieden aan of uit zetten. In de linker kolom wordt onderscheid gemaakt tussen 'ontgrenzen', 'begrenzen' of 'niet wijzigen'. Een toelichting hierop vindt u in onderstaand overzicht van wijzigingen. Als u de wijzigingen voor één werkingsgebied wilt zien, is het van belang om alle andere werkingsgebieden uit te zetten. Als u onderaan in de linker kolom naar het kopje 'werkingsgebieden' gaat, kunt u het geheel aan wijzigingen zien voor het werkingsgebied dat u geselecteerd heeft.

Er is ook een instructievideo beschikbaar om de werking van de viewer te verduidelijken: https://www.youtube.com/watch?v=k8hBLZ4zWWU&t=9s

Leeswijzer tabel wijziging werkingsgebieden

- Het nummer van de voorgestelde wijziging waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het voorstel (ontgrenzen, begrenzen of beide) en de toelichting bij het voorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of er sprake is van een wijziging in de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zoals opgenomen in bijlage 6 van de Omgevingsverordening NH2022, of in de beschrijving van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Beschermd Landschap (BL), zoals opgenomen in bijlage 7 van de Omgevingsverordening NH2022;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Overzicht wijziging werkingsgebieden en bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2026-II

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
01.2.2026	Diepsmeerpark, Oudkarspel, Gemeente Dijk en Waard	Landelijk Gebied (en Agrarische bedrijven, Grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten, Noord-Holland Noord - Landelijk gebied)	Ontgrenzen	De gemeente verzoekt tot ontgrenzing van het Landelijk Gebied ter plaatse van het Diepsmeerpark. Eerder heeft de oude gemeente Langedijk hierover een zienswijze ingediend bij de procedure van de POV2020. Dit is niet overgenomen. De reden daarvoor is de gemeente niet helemaal duidelijk. Het stuk Diepsmeerpark waar de coördinaten van zijn doorgegeven is ingericht als park dus zou net als het noordelijk en zuidelijk deel niet in het Landelijk Gebied moeten liggen. Daarnaast heeft de gemeente in 2024 de Strategische omgevingsvisie vastgesteld waarin het Diepsmeerpark als recreatie- en natuurgebied is opgenomen. Verzocht wordt om het op deze manier te ontgrenzen. Ook is in de gemeentelijke omgevingsvisie al een ‘zoekgebied werken’	Wijzigen	Wij delen de mening dat de begrenzing ter plaatse van het Diepsmeerpark onlogisch loopt, omdat het park deels wel en deels niet in het Landelijk Gebied is opgenomen. Het Diepsmeerpark is een park dat dient als stedelijke voorziening voor het naastgelegen Oudkarspel. Gezien de onlogische begrenzing, het gebruik als park en de te verwachten aankomende uitbreiding van het bedrijventerrein Breekland is behoud van Landelijk gebied alhier niet opportuun. Daarbij geeft deze ontgrenzing geen extra mogelijkheden tot woningbouw. Bij deze wijziging gaat het om het park en de weilanden/grasvelden die aan de oostzijde tegen Oudkarspel aan liggen. Het betreft het ontgrenzen van het Landelijk gebied en bijbehorende werkingsgebieden. Een wijzigingsverzoek naar aanleiding van de aangekondigde uitbreiding van het bedrijventerrein zal door de gemeente ingediend kunnen worden op basis van een onherroepelijke wijziging van het Omgevingsplan.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				opgenomen voor Breekland II. Voor dit bedrijventerrein wordt verwacht dat de ruimtelijke procedure in 2027 is afgerond. Naar aanleiding hiervan zal ook dit stukje Landelijk Gebied ontgrensd moeten worden.				
02.2.2026	Bezoekerscentrum De Breek, Oosthuizen, gemeente Edam-Volendam	Stiltegebieden	Ontgrenzen	De huidige begrenzing van het stiltegebied ter hoogte van Etersheimerbraakweg 5 te Oosthuizen leidt tot een onlogische en versnipperde situatie binnen één bestaande samenhangende locatie en exploitatie. Op dit moment vallen delen van het bezoekerscentrum, het bouwvlak en de ontsluitingsweg binnen het stiltegebied, terwijl andere delen van hetzelfde erf — waaronder de kapschuur, delen van het erf en de molen en het molenpad — buiten het werkingsgebied vallen. Ook de Etersheimerbraakweg, waar regulier bestemmings-,	Wijzigen	Wij delen de mening dat de begrenzing op deze locatie onlogisch is. Een deel van het terrein is door de kadastrale onderverdeling ten onrechte binnen het Stiltegebied gevallen. Het gehele terrein ten behoeve van het bezoekerscentrum behoort buiten het Stiltegebied te vallen. Het betreft een technische correctie van een kaartfout in de begrenzing.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				landbouw- en onderhoudsverkeer plaatsvindt, valt gedeeltelijk binnen de begrenzing. De locatie functioneert reeds meer dan 20 jaar als één integraal geheel met: -bezoekerscentrum; -erfgoed- en educatieve functie; -horeca; -recreatief gebruik; -evenementen; -regulier verkeer en beheer. Voor het bezoekerscentrum zijn horeca- en terrasvergunningen verleend, waarmee ook bestaand gebruik en exploitatie vanuit overheidszijde feitelijk zijn erkend. Het verzoek betreft geen nieuwe grootschalige ontwikkeling, maar een correctie van een begrenzing die in de praktijk onvoldoende aansluit op de				

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				feitelijke ruimtelijke situatie, bestaande functies en het huidige gebruik van de locatie. Daarnaast is vanuit de provincie aangegeven dat: -bestaande vergunde functies zijn uitgesloten van de regels voor stiltegebieden; -regulier verkeer over de Etersheimerbraakweg geen gevolgen ondervindt; -en dat een wijzigingsverzoek kan worden ingediend om de situatie “eenduidig te maken”. De locatie maakt bovendien onderdeel uit van bredere provinciale en gemeentelijke ambities rondom erfgoed, recreatie, landschap, leefomgeving en gebiedsontwikkeling, waarbij de afgelopen jaren ook publieke middelen, beleidsmatige inzet en samenwerking vanuit overheidspartijen zijn				

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				betrokken. Juist daarom is een heldere, consistente en uitvoerbare begrenzing van belang voor zorgvuldig beheer, toekomstbestendige exploitatie en verdere samenwerking tussen overheid en initiatiefnemers. Met dit voorstel wordt beoogd om de begrenzing logischer, consistenter en beter uitvoerbaar te maken voor zowel overheid als initiatiefnemers.				
03.2.2026	Woningbouwlocatie De Scheg Midden, Amstelveen	Landelijk gebied (en Agrarische bedrijven, Grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten)	Ontgrenzen	Het bestemmingsplan De Scheg-Midden (NL.IMRO.0362.21E-VG01) is per 4 maart 2026 onherroepelijk geworden. Graag ook ontgrenzen van de overige niet meer toepasselijke werkingsgebieden.	Wijzigen	Met het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan voor de ontwikkeling van een woonwijk is het gebied aan te merken als stedelijk gebied van Amstelveen. Ontgrenzen uit het Landelijk gebied, en de daarbij horende werkingsgebieden, is logisch. Hierbij wordt de contour van het bestemmingsplan aangehouden.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					**Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen**			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
04.2.2026	Mijnsherenweg 8, De Kwakel, Gemeente Uithoorn	Datacenters uitgesloten, Datacenter toegestaan	Ontgrenzen en begrenzen	Op 5 augustus jl. heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over het beroep tegen het bestemmingsplan Parapluplan Datacenters van de gemeente Uithoorn. Deze uitspraak heeft gevolgen voor de ontwikkeling van het datacenter van BACT, ook bekend als Switch, aan de Mijnsherenweg 8 in De Kwakel. Het gaat volgens de Raad van State om een bestaand, vergund initiatief waarop de instructieregel voor nieuwe datacenters niet van toepassing is, omdat de vergunning dateert van voor de inwerkingtreding van de instructieregel. De Raad van State heeft daarom het bestemmingsplan Parapluplan Datacenters van Uithoorn vernietigd voor zover dit betrekking heeft op het perceel aan de Mijnsherenweg 8. Voor dit perceel betekent dit dat het	Wijzigen	Het werkingsgebied wordt naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State in overeenstemming gebracht met een omgevingsvergunning voor de realisatie van een datacenter (iets uitgebreidere tekst wordt nog aangeleverd).	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				werkingsgebied Datacenters uitgesloten moet worden aangepast. Het perceel moet worden toegevoegd aan het werkingsgebied Datacenter toegestaan, omdat uit de uitspraak van de Raad van State volgt dat op deze locatie een datacenter is toegestaan.				
05.2.2026	Hellingweg 26, Broek in Waterland, gemeente Waterland	Beschermd landschap	Ontgrenzen	Naar aanleiding van uw eerdere reactie dienen wij hierbij opnieuw een verzoek in tot ontgrenzing van het Beschermd Landschap (BPL) ter plaatse van de Hellingweg 26 te Broek in Waterland. Sinds uw vorige beoordeling hebben wij overleg gevoerd met de gemeente Waterland. Vanuit de gemeente is aangegeven dat woningbouw op deze locatie wenselijk wordt geacht en dat zij positief staan tegenover het verder onderzoeken van de ontwikkelmogelijkheden. Om die reden zijn wij benieuwd naar de	Niet wijzigen	Naar aanleiding van het eerdere wijzigingsverzoek is contact opgenomen met de gemeente Waterland. De gemeente heeft aangegeven dat zij met de initiatiefnemer in gesprek is over de mogelijkheden voor woningbouw op deze locatie. Deze verkenning is nog niet afgerond. Het verzoek bevat geen nieuwe feiten of omstandigheden die aanleiding geven het eerdere standpunt te herzien. De provincie ziet daarom geen aanleiding de begrenzing van het Beschermd Landschap voor deze locatie te wijzigen. De overige vragen in het verzoek hebben betrekking op de toepassing van de	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				uitkomst van het overleg dat de provincie met de gemeente zou voeren over de visie op deze locatie en de huidige begrenzing van het Beschermd Landschap. Wij begrijpen dat de provincie waarde hecht aan het behoud van landschappelijke kwaliteiten en het vrije zicht vanaf de Hellingweg richting het achterliggende landschap. Juist daarom denken wij graag constructief mee over mogelijke maatregelen die de kwaliteit van het Beschermd Landschap kunnen behouden, versterken of compenseren. Hierbij kan gedacht worden aan natuurontwikkeling, kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte of andere maatregelen die bijdragen aan de doelstellingen van het BPL. Daarnaast zouden wij graag duidelijkheid ontvangen over de		geldende Omgevingsverordening op een concreet initiatief. De beoordeling van dergelijke ruimtelijke initiatieven ligt in eerste instantie bij de gemeente, die daarbij de geldende provinciale regels toepast. Indien de gemeente behoefte heeft aan een nadere toelichting op de toepassing van de Omgevingsverordening, kan dit via de gebruikelijke ambtelijke contactmogelijkheden met de provincie worden besproken.		

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				mogelijkheden indien de provincie niet bereid is het BPL op deze locatie te ontgrenzen. Voor zover ons bekend biedt het provinciale beleid in bepaalde gevallen ruimte voor ontwikkelingen tot maximaal 25 woningen binnen Beschermd Landschap. Wij vernemen daarom graag of deze regeling in dit geval toepasbaar zou kunnen zijn en op welke wijze een dergelijk verzoek wordt beoordeeld. Ter informatie: de footprint van het huidige gebouwontwerp raakt slechts een beperkt deel van het BPL. Naar schatting bevindt circa 10% van het gebouw zich binnen de BPL-contour, hetgeen neerkomt op ongeveer zes appartementen. Zou de gemeente voor dit beperkte gedeelte een ontheffing of afwijkingsverzoek				

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				kunnen indienen op basis van de hiervoor genoemde regeling? Ook hierover ontvangen wij graag uw visie. Wij verzoeken u vriendelijk om ons te informeren over de stand van zaken van het overleg met de gemeente Waterland en de eventuele vervolgstappen die nodig zijn om een heroverweging van de begrenzing mogelijk te maken.				
06.2.2026	Kavel H-282, Watergang, gemeente Waterland	Beschermd landschap	Ontgrenzen	Naar aanleiding van uw eerdere reactie op ons verzoek tot ontgrenzing van het Beschermd Landschap hebben wij nog een aanvullende vraag. In uw reactie geeft u aan dat u de huidige begrenzing als logisch beschouwt en dat u binnen de geldende werkingsgebieden voldoende mogelijkheden ziet om deze locatie te ontwikkelen voor zowel bedrijvigheid als wonen. Tevens verwijst u naar	Niet wijzigen	Het ingediende verzoek betreft geen verzoek tot wijziging van de Omgevingsverordening Noord-Holland, maar een nadere vraag over de toepassing van de geldende provinciale regels op een concreet initiatief. Dergelijke vragen lenen zich niet voor behandeling binnen het proces voor wijzigingsverzoeken van de Omgevingsverordening. De eerdere reactie was bedoeld om aan te geven dat de provincie geen aanleiding ziet de begrenzing van de werkingsgebieden voor deze locatie te wijzigen. Daarmee is	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/B L**	**Consultatie PS**
				artikel 6.59a van de Omgevingsverordening Noord-Holland, waarin onder voorwaarden woningbouw tot 25 woningen binnen Beschermd Landschap mogelijk wordt geacht. Wij zijn benieuwd op basis van welke regeling(en) de provincie mogelijkheden ziet voor de ontwikkeling van bedrijvigheid op deze locatie. Kunt u nader toelichten welke beleidsmatige en juridische ruimte hiervoor aanwezig is binnen de huidige begrenzing van het Beschermd Landschap? Tevens zouden wij het op prijs stellen indien u ons kunt verwijzen naar het relevante beleid of de betreffende regelgeving waarop deze mogelijkheid is gebaseerd. Vanuit de gemeente Waterland is aangegeven dat woningbouw op deze locatie wenselijk wordt		geen inhoudelijk oordeel gegeven over de planologische aanvaardbaarheid van een concreet initiatief of over de mogelijkheden voor een specifiek woon-werkprogramma. De verwijzing naar artikel 6.59a had uitsluitend betrekking op de mogelijkheden die de Omgevingsverordening onder voorwaarden biedt voor woningbouw binnen Beschermd Landschap. Het is in eerste instantie aan de gemeente om een ruimtelijk initiatief te beoordelen en daarbij de geldende regels uit de Omgevingsverordening toe te passen. Indien de gemeente behoefte heeft aan een nadere toelichting op de toepassing of interpretatie van de provinciale regelgeving, is de provincie vanzelfsprekend bereid hierover in overleg de regels toe te lichten. Een dergelijke inhoudelijke beoordeling of toelichting vindt echter plaats buiten het proces voor wijzigingsverzoeken van de Omgevingsverordening.		

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				geacht en dat zij daarbij graag gebruik zouden maken van de mogelijkheden die artikel 6.59a biedt. Tegelijkertijd bestaat de wens om een combinatie van wonen en werken te realiseren. Voor zover wij kunnen beoordelen, biedt artikel 6.59a uitsluitend ruimte voor woningbouw en niet voor een gemengd woon-werkprogramma. Wij vernemen daarom graag welke mogelijkheden de provincie ziet om binnen de huidige begrenzing zowel woningbouw als bedrijfshuisvesting te realiseren en op welke wijze een dergelijk initiatief beoordeeld zou worden.				
07.2.2026	4 locaties in gemeente Heemskerk, gemeente Laren en gemeente Huizen	Waterwingebied	Begrenzen	Voor vier locaties verzoekt PWN het waterwingebied administratief uit te breiden, zodat alle actieve putten er binnen vallen.	Wijzigen	De voorgestelde aanpassing is logisch, beperkt van omvang en heeft geen negatieve gevolgen voor de omgeving. Het is wenselijk om de begrenzing te actualiseren zodat deze aansluit bij de	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/B L**	**Consultatie PS**
						feitelijke situatie en de bescherming van de drinkwaterwinning correct is geborgd.		
08.2.2026	UNESCO-gebieden Stelling van Amsterdam en Nieuwe Hollandse Waterlinies (tezamen: De Hollandse Waterlinies)	Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde	Begrenzen	In januari 2026 zijn de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving aangepast. Deze regels worden ook verwerkt in de vijfde herziening van de Omgevingsverordening. Op basis van de wijziging worden nu ook de kaarten geüpdatet.	Wijzigen	In de afgelopen jaren hebben het Rijk en provincie veelvuldig overlegd over de begrenzingen van werelderfgoed de Hollandse Waterlinie. In juli 2021 is een laatste grenswijziging doorgevoerd, dat is goedgekeurd door UNESCO en ICOMOS. Deze wijzigingen zijn bekrachtigd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), dat sinds 1 januari 2026 is gewijzigd. Het Bkl bevat instructieregels ter bescherming van enkele (grootschalige) werelderfgoederen, en zijn gericht aan de provincies. De instructieregels houden onder meer in dat de provincies de kernkwaliteiten van de desbetreffende werelderfgoederen nader moeten uitwerken en beschermen. Dit is opgenomen in de (ontwerp) Vijfde Herziening van de Omgevingsverordening. Het Bkl bevat daarnaast ook de begrenzing van verschillende Werelderfgoederen, die sinds 1 januari eveneens zijn aangepast. Met het doorvoeren van deze wijziging voldoet provincie Noord-Holland weer aan de vigerende wet- en regelgeving.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
09.2.2026	Woningbouwlocatie Schagen-Oost, Schagen	Beschermd Landschap	Ontgrenzen	In het kader van de woningbouwambities van de gemeente Schagen lopen al diverse jaren gesprekken over Schagen-Oost en het mogelijk ontgrenzen van Beschermd Landschap (BL). Stad Schagen is namelijk volledig omsloten door BL. In het kader van meer ruimte voor woningbouw in BL is een traject met de gemeente Schagen doorlopen dat heeft geleid tot een raamwerk en bestuursovereenkomst op basis waarvan GS besloten hebben een deel van het BL bij Schagen Oost te gaan ontgrenzen. Dit voornemen is op 11 juni 2026 besproken in de Commissie Ruimte en heeft geleid tot een definitief besluit hierover van GS op 23 juni 2026.	Wijzigen	In het kader van meer ruimte voor woningbouw in BL is een traject met de gemeente Schagen doorlopen dat heeft geleid tot een raamwerk en bestuursovereenkomst op basis waarvan GS besloten hebben een deel van het BL bij Schagen Oost te gaan ontgrenzen. De ontgrenzing wordt nu concreet doorgevoerd.	Ja, BL	Nee
10.2.2026	Locatie langs de N244, gemeente Alkmaar	Zoekgebieden wind en wind en zon RES	Begrenzen en ontgrenzen	Verzocht wordt de zoekgebieden voor RES/WIND te wijzigen bij Alkmaar. Het gaat om twee aangrenzende gebieden, die	Wijzigen	Dit betreft een technische correctie. De grens tussen twee naast elkaar gelegen werkingsgebieden moet overeenkomen met de gemeentegrens. Dit is historisch een	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het wijzigingsvoorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WK W/BL**	**Consultatie PS**
				samen een 'worst' vormen langs de N244. De buitenste begrenzing wordt niet aangepast, en daarmee is er ook geen netto wijziging in het werkingsgebied. Wel moet de verdeling tussen de twee deelgebieden worden aangepast.		keer foutief ingetekend en wordt nu hersteld.		

Onderdeel B: Bijlagen

Leeswijzer tabel wijziging bijlagen

- De naam van de bijlage en de huidige tekst van de bijlage;
- Het wijzigingsvoorstel (in bestaande teksten staan de wijzigingsvoorstellen in groen en rood aangegeven);
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om de bijlage wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Voorstel 1:

Bijlage	Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten
Voorgestelde nieuwe tekst	Artikel 6.2 De locatie en omvang van de opstelling voor zonne-energie a. De locatie voor de opstelling voor zonne-energie is aan minimaal één zijde aansluitend op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint. b. De omvang van de opstelling voor zonne-energie is: 1. op een locatie die aan één zijde aansluitend is op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint: maximaal 5 hectare; 2. op een locatie die aan minimaal één zijde aansluitend is op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint en daarnaast aan nog een andere zijde aansluitend op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint, een rijksweg, provinciale weg of spoorweg: maximaal 10 hectare, of; 3. op een locatie die aan minimaal één zijde aansluitend is op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint en daarnaast aan nog twee andere zijden aansluitend op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint, een rijksweg, provinciale weg of spoorweg: maximaal 25 hectare, met dien verstande dat van de maximale oppervlakten genoemd onder 1 tot en met 3, kan worden afgeweken tot niet meer dan 10% van die oppervlakten indien dat noodzakelijk is uit overwegingen van ruimtelijke kwaliteit. c. De locatie voor de opstelling voor zonne-energie is niet aansluitend op een reeds bestaande opstelling voor zonne-energie, tenzij sprake is van het aanvullen van een bestaande opstelling voor zonne-energie tot de maximale oppervlakte als bedoeld onder sub b. d. Het bepaalde in sub a, b en c is niet van toepassing op het oprichten van een of meer opstellingen voor zonne-energie binnen door ~~Provinciale~~ Gedeputeerde Staten vastgestelde RES-zoekgebieden voor zon of door Provinciale Staten vastgestelde RES-zoekgebieden voor de combinatie wind en zon of op locaties die in gebruik zijn als agrarisch bouwperceel, nutsvoorziening, voor de waterhuishouding, het

	telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of infrastructuur voor het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit. Artikelsgewijze toelichting, Artikel 6.2, Sub d: Sub d bepaalt dat voornoemde regels niet van toepassing zijn wanneer de locatie binnen een door ~~Provinciale~~ Gedeputeerde Staten vastgesteld RES-zoekgebied voor zon of een door Provinciale Staten vastgesteld combinatiegebied voor zon en wind ligt of in het geval van meervoudig ruimtegebruik zoals bedoeld in Artikel 6.39b, tweede lid uit de Omgevingsverordening NH2022. Onder genoemde zoekgebieden dient ook te worden verstaan: generieke door Gedeputeerde of Provinciale Staten vastgestelde RES-zoekgebieden waarin onder meer ruimte voor zon-pv geboden kan worden. Hiermee worden de vastgestelde zoekgebieden van de Regionale Energiestrategieën (RES) Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid bedoeld, welke als 'bevroren' kaartlaag zijn te raadplegen in de volgende viewer: https://geoapps.noord-holland.nl/app/res_zoekgebieden/. Deze kan worden aangezet in plaats van de dynamische kaartlaag 'RES actueel' met huidige ontwikkelingen, die in beginsel wordt weergegeven.
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	In artikel 6.2 van bijlage 11 (De locatie en omvang van de opstelling voor zonne-energie) is momenteel opgenomen dat het vaststellen van RES-zoekgebieden voor zonne-energie een bevoegdheid van Provinciale Staten is. Deze passage betreft slechts een constatering en beschrijft uitsluitend de situatie ten tijde van de vaststelling van de RES 1.0 en de eerste grootschalige herijking van de zoekgebieden voor zon en wind, waarbij Provinciale Staten de zoekgebieden hebben vastgesteld. Voor toekomstige (kleinschalige) toevoegingen en wijzigingen van RES-zoekgebieden voor uitsluitend zonne-energie is in artikel 6.2 geen bevoegdheidsverdeling vastgelegd. In de praktijk worden dergelijke wijzigingen voorbereid binnen de RES-stuurgroepen, waarin ook Gedeputeerde Staten zijn vertegenwoordigd. Tot de wijziging van de Omgevingsverordening in 2025 hadden Gedeputeerde Staten bovendien al de bevoegdheid om stimuleringsgebieden voor zonne-energie aan te wijzen (artikel 6.4), waarbinnen dezelfde regels voor locatie en omvang van opstellingen voor zonne-energie van toepassing waren als nu binnen RES-zoekgebieden voor zon.

	Het vermelden van de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten voor het toevoegen en wijzigen van RES-zoekgebieden voor zonne-energie sluit daarom aan bij de bestaande uitvoeringspraktijk. Deze bevoegdheid kan worden beschouwd als een beleidsarme vervanging van de eerdere bevoegdheid ten aanzien van stimuleringsgebieden voor zonne-energie.
Consultatie PS	Nee.