

Schriftelijke beantwoording vragen cie Landelijk Gebied van 14 september jl.

Op 14 september zijn oa door de VVD diverse vragen gesteld over de begrotingswijziging bij landbouw, paragraaf 5.6.2. Reserve Europese landbouwprojecten. Deze reserve wordt gebruikt voor de provinciale cofinanciering aan het NSP-GLB en de uitvoeringskosten die het NSP-GLB met zich brengt. Deze uitvoeringskosten lopen via RVO. In de vraagstelling zijn deze twee posten door elkaar gaan lopen.

Er is een wijziging om 6,7 miljoen naar voren te halen. Dit bedrag is bedoeld voor de cofinanciering van projecten onder het NSP-GLB. Het NSP-GLB programma is volop in uitvoering en al het beschikbare budget voor het programma is middels subsidieregelingen weggezet. De uitbetaling van de subsidies vindt t/m 2029 plaats. Nu we richting het einde van de GLB-periode gaan is met de accountant kritisch gekeken naar de openstaande verplichtingen. Hieruit kwam naar voren dat het noodzakelijk is om het volledig beschikte bedrag beschikbaar te hebben omdat we met de verlening van de subsidies de verplichtingen reeds zijn aangegaan voor de komende jaren. Het gaat hier slecht om een verschuiving van middelen tussen de jaren, er is geen extra budget nodig voor de cofinanciering van het NSP-GLB

De uitvoering van het NSP-GLB loopt via RVO. Deze kosten zijn in 2022 te laag geraamd. Destijds zijn deze kosten geraamd op basis van de vorige GLB periode (POP3). De eerste meerjarige offerte van RVO voor de huidige programmaperiode is in de loop van 2025 ontvangen. In de huidige programmaperiode zijn de kosten voor de uitvoering flink gestegen. Daarom is er bij de kaderbrief 5,1 miljoen extra aangevraagd. De hogere kosten kennen verschillende redenen. Enerzijds zijn de personele kosten gestegen, anderzijds heeft dit te maken met de aard van het NSP-programma. In de vorige GLB-periode (POP3) werd er vanuit Europa slechts gestuurd op budget. Nu gebeurt dit ook op outputs en resultaten met als gevolg dat er minder gestuurd kan worden op de omvang van projecten. In de POP3 periode is er meer ingezet op grote projecten om de uitvoeringskosten te drukken. Het NSP-programma laat dat minder toe. We hebben in vergelijking met de vorige GLB-periode dan ook veel meer subsidies verleend. Ook blijken sommige regeling arbeidsintensief, zoals LEADER (plattelandontwikkeling) en EIP (samenwerking voor innovatie). Dit tezamen maakt dat de uitvoeringskosten zijn gestegen.

Ter vergelijking in de POP3 periode waren de uitvoeringskosten ongeveer 10% van het beschikbare budget voor projecten (EU-geld en cofinanciering), inmiddels is dit gestegen tot circa 18%. De andere provincies die met RVO werken en LVVN zijn ook tegen deze gestegen kosten aangelopen. Gezamenlijk hebben we ook meerdere gesprekken met RVO hierover gevoerd. Er zijn provincies die de uitvoering via SNN of Stimulus laten lopen, hier is het beeld van de kosten echter vergelijkbaar. Met het oog op de nieuwe GLB-periode (2028-2034) waarbij het GLB onderdeel zal zijn van het Nationaal Regionaal Partnerschapsplan (NRPP) zijn de uitvoeringskosten voor alle provincies groot punt van aandacht. Het IPO laat momenteel, via TwijnstraGudde, onderzoek doen naar de uitvoeringskosten van het GLB en ook in het IPO position paper over het nieuwe GLB (nog in ontwikkeling) is het beheersbaar houden van deze kosten en versimpeling van het programma een belangrijk punt.

Het agrarisch natuur- en landschapsbeheer verloopt ook via RVO. Hierbij zijn de uitvoeringskosten niet toegenomen.

Daarnaast heeft oa de VVD de vraag gesteld over de € 2,6 miljoen uit het PLG. Zij wil concreet weten waarvoor deze middelen worden ingezet en hoe wordt geborgd dat de beoogde versnelling daadwerkelijk tot uitvoering leidt.

Betreft het naar voren halen van een storting vanuit de reserve Coalitieakkoord naar de reserve PPLG, zodat de reserve PPLG niet negatief uitkomt. De storting is deels bestemd voor de KTA-maatregel Water- en klimaatbuffers in de Binnenduinrand. Voor deze maatregel hadden we budget gereserveerd, maar verspreidt over de jaren en bedoeling is om dit nu naar voren te halen.