Commissie Regionaal Overleg (CRO) luchthaven Hilversum, bestuurlijk
Conceptverslag vergadering van 19 november 2025 van 13:00 uur tot 14.30 uur

Aanwezige leden:

Harry Michels	gespreksleider/voorzitter
Richard Hermans	beleidsadviseur regionale luchtvaart Provincie Noord-Holland (PNH)
Anthony Boudreau	ambtelijke ondersteuning gemeente Wijdemeren
Jerome Guillot	havenmeester vliegveld Hilversum
Mike Hänseler	plv. havenmeester luchthaven Hilversum
Bart Heller	gemeente Hilversum
Vincent Kager	secretaris bestuur stichting luchthaven Hilversum
Rob Klaassen	vertegenwoordiger natuur- en milieuorganisaties
Jeroen Olthof	gedeputeerde luchtvaart provincie Noord-Holland
Jos Oude Elferink	vertegenwoordiger natuur- en milieuorganisaties
Sjoerd Seckel	vertegenwoordiger omwonenden Wijdemeren, zweefvlieger
Risa Smit	bestuursadviseur provincie Noord-Holland
Sander Steenhart	beleidsmedewerker geluid bij Provincie Utrecht
Pim van de Veerdonk	wethouder gemeente De Bilt
Oot Verharen-Van Erp	vertegenwoordiger omwonenden De Bilt/Holl. Rading
Chris van der Vliet	vertegenwoordiger omwonenden Stichtse Vecht
Gert Zagt	wethouder gemeente Wijdemeren

Verslag:

Wilma de Jong	notulist, Vi.a.Vi Office Management

1. **Opening en mededelingen**
   De heer Michels opent de vergadering om 13.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij kondigt aan dat hij gevraagd is om eenmalig bij deze vergadering op te treden als onafhankelijk gespreksleider.

2. **Overwegingen toekomst CRO-Hilversum – Jeroen Olthof, gedeputeerde luchtvaart provincie Noord-Holland**
   De provincie Noord-Holland overweegt om het omgevingsmanagement van Vliegveld Hilversum niet meer via een CRO maar op een andere manier vorm te geven. Vanuit de nieuwe Omgevingswet ligt er een grotere verantwoordelijkheid bij het vliegveld zelf. Verder is de ervaring dat in het CRO-H ook regelmatig zaken worden geagendeerd die niet direct te maken hebben met klachten over het vliegveld en/of de operatie van het vliegveld. Het gaat dan bijvoorbeeld om woningbouw of andere ruimtelijke vraagstukken. Voor dergelijke vraagstukken zijn andere participatieprocessen ingericht. De provincie blijft het belangrijk vinden dat er participatie plaatsvindt met de omgeving van het vliegveld. Daarom zal de gedeputeerde een voorstel inbrengen in de Provinciale Staten om als provincie uit het CRO te stappen en Vliegveld Hilversum de ruimte te geven om een andere overlegvorm in te richten. Hij verwacht dat Vliegveld Hilversum dit, als vergunninghouder, zorgvuldig inricht. Daar ziet de provincie, als bevoegd gezag, op toe.

   Reacties van vertegenwoordigers van omwonenden en natuurorganisaties:
   De heer Seckel heeft het overleg in de CRO-H in de loop der jaren wel wat zien veranderen, maar hij vindt het heel nuttig om informatie uit te wisselen. Daarnaast is het prettig dat er korte lijnen zijn met lokaal bestuur en het vliegveld.
   De heer Oude Elferink zou het erg jammer vinden als dit overlegplatform verdwijnt, maar hij heeft begrip voor de overwegingen van de provincie.
   De heer Klaassen vindt dat het overleg met het vliegveld via dit CRO goed functioneert. De laatste decennia is het overleg sterk verbeterd en worden de rechten van omwonenden beter gehoord, onder andere door een betere verstandhouding met de mensen van het vliegveld. De heer Klaassen vindt het overleg zeer nuttig. Hij vindt het ook belangrijk om zaken die misschien buiten de orde van het overleg vallen te kunnen bespreken zodat vertegenwoordigers van de omwonenden aan hun achterbannen duidelijk kunnen maken wat er speelt. Dit is vooral belangrijk omdat Vliegveld Hilversum in een dichtbevolkte omgeving ligt met veel woonkernen op redelijk korte afstand. Je kan het vliegveld niet lostrekken van ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening. Daarom zou de heer Klaassen het betreuren als de provincie zich terugtrekt uit dit overleg.
   Mevrouw Verharen wijst op de taakomschrijving van het CRO-H waarin staat dat het CRO-H advies kan geven aan partijen over het omgaan met en het voorkomen van klachten. Daarom worden hier ook plannen voor woningbouw besproken, omdat dat misschien zou kunnen leiden tot meer klachten. Verder ziet mevrouw Verharen een grote meerwaarde in het feit dat hier bestuurders van vier gemeenten aan tafel zitten.

De heer Van der Vliet sluit zich aan bij de vorige sprekers. Als vertegenwoordiger van een bewonersvereniging zit hij hier aan tafel om goed te luisteren naar welke ontwikkelingen er zijn, bijvoorbeeld qua woningbouw en wijzigingen in de banen, maar ook waar het meeste overlast is en wat daaraan gedaan wordt. Dit overleg is daarvoor zeer waardevol en op deze manier kan hij de mensen in zijn woonplaats informeren.

De heer Olthof voegt toe dat het CRO-H een specifiek kader heeft waarin staat dat alleen het reilen en zeilen van de luchthaven in dit overleg besproken kan worden. Ruimtelijke ontwikkelingen horen hier niet thuis. Als er vragen zijn bijvoorbeeld over geplande woningbouw in de nabije omgeving, moeten de project-ontwikkelaar en de gemeente hierop aangesproken worden.

Reactie vanuit Vliegveld Hilversum:
De heer Kager dankt Rob Klaassen voor zijn warme woorden over de goede samenwerking. Vanuit het vliegveld is er begrip voor de positie van de provincie. Het strakke kader van het CRO-H zorgt ervoor dat sommige zaken niet besproken kunnen worden en dat niet altijd alle informatie waarover het vliegveld beschikt, gedeeld kan worden met de deelnemers. Vliegveld Hilversum hecht veel waarde aan afstemming met de participanten (burgers, natuurorganisaties en gemeentebestuurders) en wil daarbij ook van gedachten wisselen over zaken rond ruimtelijke ordening, omdat deze invloed kunnen hebben op het vliegveld. Daarom zou er, als de CRO-H in deze vorm ophoudt te bestaan, een overlegplatform terug moeten komen. En omdat het strakke kader van de CRO-H wegvalt, zouden daarin naast de klachten ook bredere thema's zoals ruimtelijke ordening, economie, recreatie en werkgelegenheid besproken kunnen worden.

Reacties vanuit vertegenwoordigers van de gemeenten:
De heer Zagt vindt dat de lokale overheden zeker een rol hebben in de participatie met het vliegveld en hij ziet de meerwaarde hiervan in. Graag ziet hij dan ook een andere overlegvorm terugkomen.

De heer Heller vindt dat het CRO-H gebruikt moet worden voor klachten en voor de directe ontwikkelingen op het vliegveld. Gesprekken over ruimtelijke ordening horen naar zijn mening niet thuis aan deze tafel, ook niet als het zou kunnen bijdragen aan het voorkomen van klachten. Tegelijkertijd vindt hij het belangrijk dat er wel een nieuw overleg terugkomt en hij is bereid om daar aan te schuiven als de agenda daartoe aanleiding geeft.

De heer Van de Veerdonk vindt het goed dat dat er een discussie gevoerd wordt over de afbakening van onderwerpen naar aanleiding van de nieuwe Omgevingswet. Ook hij is bereid om als wethouder aan te schuiven als er bepaalde thema's worden besproken bij een eventueel nieuw overleg.

De heer Steenhart verwijst naar de schriftelijke reactie van gedeputeerde Huib van Essen van de provincie Utrecht, waarin staat dat de provincie Utrecht het omgevingsmanagement en de goede behandeling van klachten door het vliegveld erg belangrijk vindt. Het standpunt van de provincie Utrecht is, dat er ruimte moet zijn voor een vorm van overleg waarbij de ruimtelijke impact van het vliegveld op bestuurlijk niveau kan worden besproken.

De heer Boudreau verwijst naar de discussies die regelmatig gevoerd zijn over wat het CRO-H wel en niet kan doen. Het CRO-H is vooral bedoeld om informatie uit te wisselen; het is dus geen besluitvormingsplatform. Wel kun je als gemeente inspraak of nuttige reacties ophalen uit dit overleg als je bijvoorbeeld een nieuw plan ter inzage hebt gelegd.

Samenvatting:
De gespreksleider vat samen dat er behoefte blijft aan een platform waar partijen elkaar kunnen spreken over klachten en andere zaken rond het vliegveld. Er is ook behoefte aan contact om over ruimtelijke vraagstukken rondom het vliegveld te spreken. Als dat niet meer past binnen het CRO-H, dan is een nieuw platform hiervoor het meest geschikt.

De heer Klaassen spreekt zijn zorgen uit over deze ontwikkeling. Hij is bang dat de noodzaak om te overleggen gaat vervallen en dat er meer afstand komt tussen bewoners en bestuurders.

De heer Kager denkt dat het nieuwe platform de rol van het CRO-H op een goede manier kan overnemen.
De klachten over het vliegveld worden behandeld, maar er is ook ruimte voor bewoners of natuurorganisaties om onderwerpen te agenderen. Het platform kan nog steeds adviezen geven of zijn zorgen uitspreken of aandacht vragen bij overheden voor bepaalde onderwerpen. Hij vindt het wel belangrijk dat er contact blijft met de provincie en dat wethouders bereid zijn om de bijeenkomsten te bezoeken.

De heer Olthof voegt toe dat de Omgevingswet voorschrijft dat het omgevingsmanagement door de vergunninghouder in casu het vliegveld georganiseerd moet worden. Daarom is hij blij dat het vliegveld het initiatief wil nemen om een nieuw overlegplatform op te zetten. De provincie kan hierbij de rol van linking pin vervullen.

Conclusie:
De heer Olthof zal de Provinciale Staten Noord-Holland voorstellen om het omgevingsmanagement rond het Vliegveld Hilversum voortaan te laten organiseren door Vliegveld Hilversum. Er komen twee bijeenkomsten per jaar en het Vliegveld Hilversum wordt hierbij ondersteund door gemeenten en diverse andere organisaties. De provincies blijven hun verantwoordelijkheid nemen als bevoegd gezag op het gebied van ruimtelijke ordening. Dit alles betekent dat het CRO-H in zijn huidige vorm ophoudt te bestaan als de Provinciale Staten besluiten akkoord te gaan met het voorstel van de gedeputeerde.

Vliegveld Hilversum maakt voor 1 april a.s. een voorstel voor een nieuw overlegplatform waarin het vliegveld, vertegenwoordigers van omwonenden en natuurorganisaties en bestuurders uit de regio met elkaar kunnen praten over het vliegveld, ingekomen klachten en andere zaken die rondom het vliegveld spelen. Het voorstel omvat ook een kostenplaatje. De huidige deelnemers aan het CRO-H worden hierbij betrokken door middel van een enquête. Het voorstel wordt afgestemd met de gemeente Hilversum en de provincie Noord-Holland.

3. Verslag CRO-H bestuurlijk 2 april 2025 en actielijst
Het verslag van de vergadering van 2 april 2025 wordt doorgenomen. Er zijn geen vragen. Het verslag van 2 april 2025 is hiermee vastgesteld.

Naar aanleiding van pagina 2, agendapunt 2, verslag CRO-H bestuurlijk 20-11-2024 en actielijst, merkt mevrouw Verharen op dat de heer Kager in april bij een dorpsavond in Hollandse Rading een presentatie heeft gegeven over het vliegveld, zoals in de vorige vergadering was afgesproken. Mevrouw Verharen dankt de heer Kager hiervoor. Het was een interessante presentatie en de aanwezigen waren erg enthousiast.

Actielijst:
2024-01:
Reactie ministerie I&W op brief provincies RBML-evaluatie delen met CRO-H. Wegens een wisseling van het afdelingshoofd op het ministerie is een reactie op de brief uitgebleven. Inmiddels heeft de provincie contact met de verantwoordelijk ambtenaar op het ministerie, die een reactie gaat formuleren op de brief. Actiepunt blijft staan.
Verder meldt de heer Hermans dat er op korte termijn een brainstormsessie plaatsvindt met het ministerie en een vertegenwoordiger van de provincie Limburg over het afhandelen van klachten over vliegen. In Limburg hebben ze hiervoor een alternatief systeem opgezet dat goed lijkt te werken.
2024-02:
Notulen binnen maand na vergadering opsturen. Deelnemers kunnen binnen maand na ontvangst notulen hun wensen voor wijzigingen doorgeven aan secretaris CRO-H. De notulen zijn helaas niet binnen een maand na de vergadering opgestuurd. Wel hebben aanwezigen hun wijzigingen kunnen doorgeven. De secretaris zal proberen om de notulen in het vervolg sneller op te sturen. Blijft staan.
2024-03:
Verslagen CRO-H publiceren op website provincie. Wegens personele problemen binnen het team luchtvaart van de provincie zijn de notulen nog niet op de website gepubliceerd. Blijft staan.
2025-01:
Uitzoeken wat de getallen (in het groen) achter de handhavingspunten op de afbeelding in Jaarrapportages 2023 en 2024 betekenen. De groene waarden geven aan dat er nog ruimte is binnen het maximum aanvaardbare aantal decibellen. Afgehandeld.
2025-02:
Uitleg geven over procedure vervolg CRO-H – zie agendapunt 2. Afgehandeld.

4. Voorlopige klachtenrapportage 2025 Vliegveld Hilversum en Provincie Noord-Holland
In de klachtenrapportage staan meerdere klachten over geluidsoverlast van een vliegtuig waarmee parachutisten de lucht in gaan. Omdat het vliegtuig dat normaal gesproken door parachutisten gebruikt wordt kapot was, moest er tijdelijk een ander toestel worden ingehuurd. Helaas produceerde dit toestel veel meer decibellen. Inmiddels wordt het oorspronkelijke vliegtuig weer ingezet. De luchthaven heeft contact gehad met iedereen die over dit specifieke vliegtuig heeft geklaagd en uitleg gegeven. Dit werd erg op prijs gesteld. Vliegveld Hilversum gaat

nadenken of het een volgende keer in een soortgelijke situatie een bericht kan delen met bijvoorbeeld organisaties van omwonenden over wat er aan de hand is.

Helaas zorgde dit incident met het ingehuurde vliegtuig wel voor een stijging van het aantal klachten van 13 in 2024 naar 18 in 2025, maar als het overzicht geschoond wordt van deze specifieke klachten over dit toestel, is er geen sprake van een klachtenstijging. Er zijn geen verdere vragen. Daarmee is de integrale klachtenrapportage 2025 van Vliegveld Hilversum en Provincie Noord-Holland vastgesteld.

5. Rondvraag

Mevrouw Verharen vindt het erg jammer dat ze pas maandag 17 november in de agenda van deze bijeenkomst las dat het CRO-H in deze vorm waarschijnlijk opgeheven zal worden. Ze had deze informatie graag eerder ontvangen. De betrokken partijen erkennen dat deze informatie laat is gedeeld met de betrokkenen.

De heer Guillot meldt dat in de Omgevingsverordening 2022 staat dat helikoptervluchten met een maatschappelijk belang niet meegeteld worden in het quotum van toegestane aantal helikoptervluchten. (Ze tellen wel mee in de geluidscontouren). Dat betekent dat er in 2022 geen overschrijding was, zoals eerder werd gedacht, maar dat het vliegveld binnen het quotum is gebleven.

De heer Kager meldt blij te zijn met het nieuwe huurcontract van de gemeente Hilversum voor 25 jaar met de optie op een verlenging met 15 jaar. Verder heeft het vliegveld met de gemeente een green deal gesloten om verder te werken aan duurzaamheid.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 14.30 uur.

ACTIES

	Openstaande acties na vergadering van 19 november '25		
2024 - 01	Reactie ministerie I&W op brief provincies RBML-evaluatie delen met CRO-H	Hermans	Volgende vergadering
2024 - 02	Notulen binnen maand na vergadering opsturen.	Hermans	z.s.m.
2024-03	Verslagen CRO-H publiceren op website provincie	Hermans	z.s.m.
2025-01	Voorstel maken voor nieuw overlegplatform	Kager	1 april 2026