



Retouradres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam

Jos Keijser
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Datum	20 april 2023
Behandeld door	Oscar Breugelmans en Fred Woudenberg, Afdeling Milieu en Gezondheid GGD Amsterdam
Referentie	LO2023OBr01
Onderwerp	Advies aspect gezondheid voorkeursalternatief projectMER Windenergie Noorder IJplas & Cornelis Douwesterrein

Geachte heer Keijser,

Dank voor uw verzoek aan de GGD Amsterdam om te adviseren over de uitwerking van het aspect gezondheid in het voorkeursalternatief (VKA) van de projectMER Windenergie Noorder IJplas & Cornelis Douwesterrein (versie 2.0; 31 maart 2023) en de bijbehorende deelonderzoeken. Ons advies sluit aan op de adviezen van 19 september 2022 en 6 maart 2023, maar betreft alleen de nieuw toegevoegde informatie over het VKA.

VKA en de MER alternatieven

In de projectMER zijn 3 alternatieven voor de opstelling van windturbines in het gebied onderzocht: 5x100, 3x130 en 3x160. Met het VKA is de keuze gemaakt om het 3x160 alternatief nader uit te werken. Vanuit het oogpunt van geluidsbelasting en te verwachten geluidshinder is het 3x160 alternatief een logische keuze omdat er geen geluidgevoelige objecten binnen de berekende 47 en 45 dB Lden contour aanwezig zijn. Wel zijn er geluidgevoelige objecten binnen de 42 dB Lden contour aanwezig, maar dit aantal is kleiner (94) dan bij de andere onderzochte alternatieven (respectievelijk 802 en 1596).

Voor alle alternatieven is slagschaduw op woningen in de omgeving te verwachten, en is mitigatie (stilstand) noodzakelijk om hinder voor omwonenden te beperken.

Verschil VKA en 3x160 alternatief

De opstelling van de windturbines in het VKA is vergelijkbaar – maar niet hetzelfde – als het 3x160 alternatief. Door ruimtelijke beperkingen is de zuidelijke windturbine 3 in het VKA ongeveer 100 meter verschoven in westelijke richting. Dit heeft consequenties voor het aantal geluidgevoelige objecten binnen de geluidcontouren. In de projectMER worden deze consequenties inzichtelijk gemaakt voor 2 turbinetypes die op de markt zijn, met de maximale en minimale geluidsproductie. Dit geeft inzicht in de bandbreedte van de te verwachten milieueffecten.

Het windturbintype met de maximale geluidsproductie laat een verwachte toename zien naar 10, 45 en 300 geluidgevoelige objecten binnen respectievelijk de 47, 45 en 42 dB Lden contour. Hiermee voldoet dit turbintype niet aan de vooraf gestelde norm van 45 dB Lden. De geluidsnorm kan op deze locatie volgens het projectMER wel bereikt worden door te kiezen voor een turbintype met een lagere geluidsproductie. De keuze van de initiatiefnemers voor het turbintype en de werking van de turbine in de praktijk worden daarmee bepalend voor het voldoen aan de eisen voor de bescherming van de omwonenden.

Conclusie

De GGD Amsterdam ziet dit projectMER als een degelijke onderbouwing van de plannen van de initiatiefnemers om windenergie in het projectgebied te ontwikkelen. Ten opzichte van eerdere MER-procedures bevat dit projectMER en het bijbehorende VKA een aantal vernieuwende elementen om geluid en gezondheid in kaart te brengen. Daarbij vallen de aandacht voor laagfrequent geluid, de aanwezigheid van overige (recreatieve) activiteiten, en geplande stadsontwikkelingen in positieve zin op.

Het voorkomen en beperken van overlast blijft een belangrijke opgave voor de initiatiefnemers. In het VKA kan de zuidelijke windturbine 3 alleen aan de norm van 45 dB Lden voldoen als gekozen wordt voor een turbintype van 160m met een zo laag mogelijke geluidsproductie. Vanuit de ruimtelijke inpassing is deze keuze te begrijpen, maar de kans op overschrijding van de geluidnorm is aanwezig wanneer de turbine niet exact voldoet aan de opgegeven specificaties van de fabrikant. Er is weinig marge. De GGD geeft in overweging om de initiatiefnemers te laten aantonen dat het door hen gekozen turbintype (als dit afwijkt van het type met de minimale geluidsproductie) zal voldoen de geluidsnormen. Daarnaast verdienen monitoring van de geluidsbelasting, snelle handhaving bij overschrijdingen, en heldere afspraken over mitigerende maatregelen een belangrijke plaats in de overwegingen van de Omgevingsdienst.

Met vriendelijke groet,



Oscar Breugelmans
Senior adviseur leefomgeving
Afdeling Milieu en Gezondheid