

Bundel – Commissie Leefomgeving van 27 augustus 2026

Agenda bijlagen

SPREKTIJD COMMISSIE 3,5 uur

Agenda commissie Leefomgeving 27 augustus 2026

Conceptverslag commissie Leefomgeving 27 augustus 2026 – ter voorvisie

0 18.00–18.55 uur Technische briefing VVGB Noorder IJ–Plas – MET UITNODIGING VAN DE CIE. RUIMTE

1 Opening en mededelingen

2 Vaststellen agenda, verslag, lijst moties en lijst toezeggingen

Agenda commissie Leefomgeving 27 augustus 2026

Agenda commissie Leefomgeving 31 augustus 2026 (vervolgvergadering van 27 augustus)

Conceptverslag commissie Leefomgeving 15-06-2026

Lijst met moties commissie Leefomgeving 27 augustus 2026

2.a Planningsoverzicht

3 19:00 – Inspreekhalffuur

3.a Inspreekbijdrages bij inspreekhelfuur

Bijlage 1 bij inspreekbijdrage Bewonersgroep BOBM–polder e.a. over Hoogspanningsverbinding Diemen–Ens

Bijlage 2 bij inspreekbijdrage Bewonersgroep BOBM–polder e.a. over Hoogspanningsverbinding Diemen–Ens

Inspreekbijdrage Stichting Gezondheid op 1 over Nivel rapport

Inspreekbijdrage mw. Verbrugge over Nivel rapport

Bijlage bij inspreekbijdrages over het Nivel Rapport

4 Terugkoppeling externe vertegenwoordiging door GS en PS leden

Toelichting:

De agenda commissie heeft dit punt aan alle commissieagenda's toegevoegd. Naast terugkoppeling door externe vertegenwoordigers vanuit PS (voor deze commissie geen) geeft het punt ruimte aan GS leden om een korte terugkoppeling te geven over de activiteiten rond verbonden partijen en andere samenwerkingsverbanden.

5 A-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

5.a 19:30 – Zienswijze op Resultaatbestemming 2025, begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (A-agenda Leefomgeving 27-08-2026)

Toelichting:

De resultaatbestemming 2025, de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en het voorstel tot wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek zijn door het dagelijks bestuur verzonden aan de raden en staten van deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Provinciale Staten kunnen een zienswijze naar voren brengen op deze stukken. De jaarrekening 2025 is ter kennisname meegestuurd.

Behandelveorstel:

Provinciale Staten adviseren over de voordracht.

Brief aan PS over Zienswijze Provinciale Staten op de resultaatbestemming 2025 e.a.

Voordracht 49-2026 Zienswijze PS resultaatbestemming 2025, begrotingswijziging 2026-2027, voorstel wijziging Gemeensch Regeling Omgevingsdienst OFGV

Brief raden en staten jaarstukken en resultaatbestemming 2025 getekend

Jaarstukken 2025 gewaarmerkt OFGV

Controleverklaring jaarrekening 2025 OFGV

Brief raden en staten 3e begrotingswijziging 2026 en 1e begrotingswijziging 2027 getekend

Concept voorstel wijziging GR OFGV

Concept Wijziging GR OFGV wijzigingen bijhouden

6 B-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

6.a 20:00 – Bestuurlijke verkenning samenwerking Omgevingsdiensten

Toelichting:

De provincie wil het VTH-stelsel versterken door de samenwerking met de omgevingsdiensten te intensiveren, naar aanleiding van de bestuurlijke verkenning van Onno Hoes. Het plan van aanpak, met een gefaseerd doorontwikkelpad langs meerdere werksporen, en de bestuurlijke duiding vormen de eerste stap in de uitwerking van deze verkenning. Parallel aan dit traject loopt een aparte voorverkenning naar een mogelijke fusie tussen Omgevingsdienst IJmond en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken.

Brief aan PS over plan van aanpak en bestuurlijke duiding bestuurlijke verkenning samenwerking omgevingsdiensten

Bestuurlijke duiding rapport Hoes

PVA bestuurlijke verkenning

7 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (eigenaarschap Omgevingsdiensten)

8 Terugkoppeling stand van zaken proces Tata Steel vergunningen KGF1 en KGF2

In de commissievergadering van juni heeft gedeputeerde toegezegd om elke commissievergadering een terugkoppeling van de stand van zaken te geven over het proces omtrent de vergunningen van kooksgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel.

9 21:30 – Agenderingsverzoek PvdD over derde advies Expertgroep Gezondheid IJmond

Behandelveorstel: De commissie kan de bijgevoegde brief en het agendaverzoek en in het specifiek de vragen aan de commissie met elkaar en de gedeputeerde bespreken.

C naar B agenderingsverzoek – Derde advies expertgroep Gez IJmond

Derde advies Expertgroep Gezondheid IJmond–1 juli 2026 definitief

10 B-agenda Voorzieningen, Cultuur en Sport

10.a 22:00 – Afdoeningsvoorstel Motie 52–2025 Doorlopende kennisdeling cultuur

Toelichting:

Gedeputeerde Staten willen kennisdeling op het gebied van cultuur structureel ondersteunen. Er wordt met een kennismakelaar een actieprogramma kennisdeling cultuur opgezet om zo de kennisfunctie cultuur van de provincie verder te ontwikkelen.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken. De commissie wordt expliciet gevraagd of motie 52–2025 Steunpunt cultuur als afgedaan kan worden beschouwd.

Brief aan PS over afdoening Motie 52–2025 – Doorlopende kennisdeling cultuur

M52–2025 AANGENOMEN D66 CDA PvdA GL PvdD SP motie – Steunpunt cultuur

Startnotitie Afdoening Motie 52–2025 Doorlopende kennisdeling cultuur

11 Rondvraag gedeputeerde Olthof (Gezondheid, Milieu, Voorzieningen, Cultuur en Sport)

12 SCHORSING TOT MAANDAG 31 AUGUSTUS 18.30 UUR

13 C-agenda: ingekomen stukken commissie Leefomgeving 27 augustus 2026

SPREEKTIJDEN COMMISSIES 2023–2027

op basis van memo Presidium 17 april 2023 en wisselingen in fracties (06–01–2026)

Verdeling per Fractie	Zetels	Cie 3,5 uur
VVD	9	14 min. (5+9)
BBB	7	12 min. (5+7)
GroenLinks	7	12 min. (5+7)
PvdA	7	12 min. (5+7)
D66	4	9 min. (5+4)
PvdD	4	9 min. (5+4)
JA21	3	8 min. (5+3)
PVV	3	8 min. (5+3)
CDA	2	7 min. (5+2)
Forum voor Democratie	2	7 min. (5+2)
SP	2	7 min. (5+2)
50PLUS	2	7 min. (5+2)
VOLT	1	6 min. (5+1)
ChristenUnie	1	6 min. (5+1)
Fractie De Weerdt	1	5 min.
GS (25%)		42 min.

Agenda Commissie Leefomgeving

Datum 27-08-2026
Tijd 19:00 – 22:30
Locatie Vergaderzaal 1.4
Voorzitter Tessa van Wijnen
Griffier/Secretar Mariëtte van Boheemen
is

Toelichting Deze commissievergadering heeft een vervolg op maandagavond 31-08-2026.

Voor zowel de technische briefing (27/8) als de inhoudelijke behandeling (31/8) van de VVGB Noorder IJ-plas is ook de commissie Ruimte uitgenodigd.

De commissievergadering vindt in hybride vorm plaats, is openbaar en online live te volgen via <https://noord-holland.stateninformatie.nl>.

De vergadering is toegankelijk voor publiek. Het is mogelijk om in te spreken in de vergadering. Dat kan fysiek of digitaal op punten die ter bespreking staan geagendeerd (A- en B-agenda) of tijdens het inspreekhalfuur op andere punten die tot het werkgebied van de commissie Leefomgeving behoren. Voor het inspreken dient u zich aan te melden. Dat kan tot 15.00 uur op de voorafgaande werkdag (woensdag 26 augustus) door het aanmeldformulier in te vullen: [Aanmeldformulier inspreken commissievergadering](#)

Let op: alle genoemde tijden bij de afzonderlijke agendapunten zijn richttijden. Indien er geen of een beperkt aantal aanmeldingen zijn voor het inspreekhalfuur zullen de agendapunten vanaf punt 3 ca. 30 minuten eerder beginnen.

- | | |
|-----|--|
| 0 | 18.00–18.55 uur Technische briefing VVGB Noorder IJ-Plas – MET
UITNODIGING VAN DE CIE. RUIMTE |
| 1 | Opening en mededelingen |
| 2 | Vaststellen agenda, verslag, lijst moties en lijst toezeggingen |
| 2.a | Planningsoverzicht |
| 3 | Inspreekhalfuur |

19:00

4 Terugkoppeling externe vertegenwoordiging door GS en PS leden

Toelichting:

De agendacommissie heeft dit punt aan alle commissieagenda's toegevoegd.

Naast terugkoppeling door externe vertegenwoordigers vanuit PS (voor deze commissie geen) geeft het punt ruimte aan GS leden om een korte terugkoppeling te geven over de activiteiten rond verbonden partijen en andere samenwerkingsverbanden.

5 A-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

5.a Zienswijze op Resultaatbestemming 2025, begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (A-agenda Leefomgeving 27-08-2026)

19:30

Toelichting:

De resultaatbestemming 2025, de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en het voorstel tot wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek zijn door het dagelijks bestuur verzonden aan de raden en staten van deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Provinciale Staten kunnen een zienswijze naar voren brengen op deze stukken. De jaarrekening 2025 is ter kennisname meegestuurd.

Behandelveorstel:

Provinciale Staten adviseren over de voordracht.

6 B-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

6.a Bestuurlijke verkenning samenwerking Omgevingsdiensten

20:00

Toelichting:

De provincie wil het VTH-stelsel versterken door de samenwerking met de omgevingsdiensten te intensiveren, naar aanleiding van de bestuurlijke verkenning van Onno Hoes. Het plan van aanpak, met een gefaseerd doorontwikkelpad langs meerdere werksporen, en de bestuurlijke duiding vormen de eerste stap in de uitwerking van deze verkenning. Parallel aan dit traject loopt een aparte voorverkenning naar een mogelijke fusie tussen Omgevingsdienst IJmond en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken.

7 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (eigenaarschap Omgevingsdiensten)

8 Terugkoppeling stand van zaken proces Tata Steel vergunningen KGF1 en KGF2

In de commissievergadering van juni heeft gedeputeerde toegezegd om elke commissievergadering een terugkoppeling van de stand van zaken te geven over het proces omtrent de vergunningen van kookgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel.

9 Agenderingsverzoek PvdD over derde advies Expertgroep Gezondheid IJmond

21:30

10 B-agenda Voorzieningen, Cultuur en Sport

10.a Afdoeningsvoorstel Motie 52-2025 Doorlopende kennisdeling cultuur

22:00

Toelichting:

Gedeputeerde Staten willen kennisdeling op het gebied van cultuur structureel ondersteunen. Er wordt met een kennismakelaar een actieprogramma kennisdeling cultuur opgezet om zo de kennisfunctie cultuur van de provincie verder te ontwikkelen.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken. De commissie wordt expliciet gevraagd of motie 52-2025 Steunpunt cultuur als afgedaan kan worden beschouwd.

11 Rondvraag gedeputeerde Olthof (Gezondheid, Milieu, Voorzieningen, Cultuur en Sport)

12 SCHORSING TOT MAANDAG 31 AUGUSTUS 18.30 UUR

13 C-agenda: ingekomen stukken commissie Leefomgeving 27 augustus 2026

Verslag concept

Commissie Leefomgeving

Datum commissievergadering	:	27 augustus 2026
Commissievoorzitter	:	mw. T. van Wijnen
Commissie–adviseur	:	mw. M. van Boheemen
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 46 28 / boheemenm@noord-holland.nl

5 **Aanwezig:**

Commissievoorzitter: : mw. T. van Wijnen

Commissiegriffier: : mw. M. van Boheemen

Leden van de commissie: BBB : dhr. P. Teeuwen, dhr. M. Becker

10

GL : statenlid P. Laport,

VVD : dhr. N. Roosendaal

D66 : dhr. W. van der Heijden

PvdA : dhr. C. Vonk

PVV : dhr. R. van Tiggelen, dhr. P. Van Haasen

SP : mw. R. Alberts

15

CDA : dhr. S. Dijk, dhr. S. Dijk

JA21 : mw. C. Gordijn

PvdD : mw. A. Egbers, mw. H. Vonck

ChristenUnie : mw. Y. Buit

Volt : mw. B. van den Bogaerde

20

50PLUS : dhr. H. Faassen, mw. A. van der Helm

Gedeputeerden: dhr. J. Beemsterboer, dhr. J. Olthof

Notulist mw. H. Fuite (Notuleerservice Nederland)

25

1. **Opening en mededelingen**

De **voorzitter** opent de vergadering om *19.00* uur. Er zijn drie sprekers aangemeld voor het inspreekhalfuur.

30

2. **Vaststellen agenda, verslag, lijst moties en lijst toezeggingen**

Het verslag, de lijst met moties en toezeggingen en de agenda worden ongewijzigd vastgesteld.

3 Inspreekhalftuur

35 Er zijn drie aanmeldingen ontvangen bij het inspreekhelfuur. De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan de heer Hollander.

De heer **De Hollander** spreekt in namens bewonersgroep BOBM-polder (samenvoeging van Binnendijkse-, Overscheense-, Berger- en Meentpolder), appartementen Buitenplaats
40 Naarderbos, Golfpark Naarderbos en het bedrijfsgebouw Waterfront over de geplande 380 kV-hoogspanningsverbinding van TenneT tussen Diemen en Enschede. Hij stelt dat de verbinding eerst langs de A6 zou worden gebundeld met bestaande infrastructuur, maar dat TenneT hiervan afwijkt vanwege een gasleiding. Daardoor zou het tracé 300 meter opschuiven richting onder meer het Naardermeer, een eco-passage, NNN-gebied, woningen, het golfpark en
45 omliggende bebouwing. De heer De Hollander vraagt de provincie daarom in het regioadvies vast te leggen dat de verbinding zo dicht mogelijk langs de bestaande infrastructuur behouden blijft en dat zo nodig maatregelen worden getroffen voor de gasleiding. Ook vraagt hij de paarse corridor zo in te tekenen dat een optimaal tracé langs de A6 mogelijk blijft.

50 De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen.

De heer **Teeuwen** (BBB) vraagt of het, gezien de netcongestie in Amsterdam en Diemen, klopt dat er geen haast is met de nieuwe hoogspanningsverbinding.

De heer **De Hollander** antwoordt dat de ingebruikname is uitgesteld tot 2041 en dat het gaat om
55 een extra verbinding tussen twee bestaande energiecentrales voor het transport van onder meer zonne- en windenergie.

De **voorzitter** geeft het woord aan de tweede inspreker, mevrouw Verbrugge.

60 Mevrouw **Verbrugge** spreekt in op persoonlijke titel over de gezondheidseffecten van Tata Steel op omwonenden. Aanleiding is een recent Nivel-rapport, uitgevoerd in opdracht van Gezondheid op één en Urgenda, waaruit volgens haar blijkt dat inwoners van de IJmond vaker ernstige gezondheidsproblemen hebben dan inwoners elders in Nederland. Zij benadrukt vooral de onmacht die omwonenden ervaren en het gebrek aan vertrouwen bij hen dat de overheid hun
65 gezondheid voldoende beschermt. Volgens haar moeten omwonenden te vaak zelf onderzoek initiëren en aandacht vragen voor de gevolgen van uitstoot, stank, geluid en staalslakken. Mevrouw Verbrugge roept de provincie op om gezondheid zwaarder te laten wegen bij toekomstige besluitvorming. Zij stelt dat de gezondheidsproblemen niet alleen het gevolg zijn

Pagina 3

van uitstoot uit het verleden, maar dat omwonenden ook nu nog worden blootgesteld. Daarbij
70 verwijst zij naar het strafrechtelijk onderzoek van het Openbaar Ministerie naar Tata Steel.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen.

Mevrouw **Van der Helm** (50PLUS) vraagt wat de overheid volgens mevrouw Verbruggen meer zou
75 kunnen doen.

Mevrouw **Verbrugge** antwoordt dat een deskundige expertgroep al jarenlang duidelijke adviezen
geeft en roept de overheid op deze adviezen op te volgen en te vertalen naar concrete
maatregelen.

80 De heer **Teeuwen** (BBB) vraagt mevrouw Verbruggen of zij de aangekondigde maatregelen van
de Omgevingsdienst onvoldoende vindt of dat zij er onvoldoende vertrouwen in heeft.

Mevrouw **Verbrugge** antwoordt dat uit wetenschappelijk onderzoek en verschillende rapporten
waaronder het Nivel-rapport, blijkt dat de huidige en aangekondigde maatregelen onvoldoende
zijn.

85 Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt wat mevrouw Verbruggen verwacht van het aangekondigde
omgevingsoverleg over Tata Steel.

Mevrouw **Verbrugge** antwoordt dat omwonenden en belangenorganisaties recent zijn
uitgenodigd, maar dat zij vooral geen behoefte hebben aan een nieuwe overlegtafel. Volgens
haar liggen de adviezen van de expertgroep er al en moet de overheid duidelijk maken welke
90 maatregelen worden genomen, wanneer die worden uitgevoerd en welke gezondheidswinst
daarvan wordt verwacht. Zij benadrukt dat er in de IJmond geen gebrek is aan overleg, maar wel
aan daadkracht en zichtbare verbetering. Omwonenden willen daarbij als gelijkwaardige
partners worden betrokken.

95 De **voorzitter** geeft het woord aan de derde inspreker, mevrouw Timmerman.

Mevrouw **Timmerman** spreekt in namens Stichting Gezondheid op één en licht het in juli
gepubliceerde Nivel-rapport over gezondheidsrisico's in de IJmond toe. Mevrouw Timmerman
geeft aan dat voor het onderzoek circa 40.000 patiëntendossiers uit de IJmond zijn vergeleken
100 met bijna 200.000 dossiers uit verschillende controlegebieden. Volgens mevrouw Timmerman
blijkt daaruit dat inwoners van de IJmond vaker longaandoeningen, waaronder longkanker, hart-
en vaatziekten en maag- en darmklachten hebben. Inwoners die binnen twee kilometer van Tata
Steel wonen, hebben daarnaast vaker COPD, longontstekingen en verwijzingen naar een
longarts dan inwoners die verder weg wonen. Zij wijst erop dat het onderzoek onderscheidend

105 is doordat voor het eerst is gecorrigeerd in onder meer leeftijd, geslacht, roken en overgewicht. Zij concludeert dat het rapport eerdere onderzoeken bevestigt waaruit blijkt dat inwoners van de IJmond een groter risico op gezondheidsproblemen hebben dan inwoners in andere delen van Nederland.

110 De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt hoe de provincie kan bijdragen aan het aanbevolen vervolgonderzoek, waarbij gezondheidsgegevens worden gekoppeld aan individuele blootstelling op postcodeniveau.

115 Mevrouw **Timmerman** antwoordt dat dergelijk onderzoek kostbaar is en dat de provincie bijvoorbeeld financieel kan bijdragen aan de uitvoering ervan.

De heer **Roosendaal** (VVD) vraagt of aanvullend onderzoek nog nodig is, of dat er inmiddels voldoende gegevens beschikbaar zijn om politieke besluiten te nemen.

120 Mevrouw **Timmerman** antwoordt dat er volgens haar al zoveel bewijs is voor de gezondheidsproblemen in de IJmond dat de beschikbare gegevens voldoende basis bieden om tot besluitvorming over te gaan.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt welk concreet advies mevrouw Timmerman op basis van het rapport aan de provincie zou geven. Mevrouw **Timmerman** adviseert de provincie om gezondheid structureel als bepalende factor mee te wegen in de besluitvorming. Voor Tata Steel zou de gezondheid van omwonenden volgens haar op dit moment een van de belangrijkste uitgangspunten moeten zijn.

130 **4 Terugkoppeling externe vertegenwoordiging door GS en PS leden**

Toelichting:

De agendacommissie heeft dit punt aan alle commissieagenda's toegevoegd. Naast terugkoppeling door externe vertegenwoordigers vanuit PS (voor deze commissie geen) geeft het punt ruimte aan GS leden om een korte terugkoppeling te geven over de activiteiten rond
135 verbonden partijen en andere samenwerkingsverbanden.

Er is geen terugkoppeling door GS.

140 **5 A-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten**

5.a Zienswijze op Resultaatbestemming 2025, begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (A-agenda Leefomgeving 27-08-2026)

Toelichting:

- 145 De resultaatbestemming 2025, de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en het voorstel tot wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek zijn door het dagelijks bestuur verzonden aan de raden en staten van deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. PS kan een zienswijze naar voren brengen op deze stukken. De jaarrekening 2025 is ter kennisname meegestuurd.
- 150 Behandelvoorstel:
PS adviseert over de voordracht.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen.

- 155 Statenlid **Laport** (GL) begrijpt dat door de gemeentelijke herindeling een wijziging van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is en kan met deze wijziging instemmen. Zijn fractie ziet geen reden om een zienswijze in te dienen. Hij spreekt wel zijn zorgen uit over de werklastcapaciteit, die onder de gewenste bandbreedte is gekomen. Hij vraagt het college en de omgevingsdienst hier scherp op te blijven sturen.
- 160 Mevrouw **Gordijn** (JA21) kan zich vinden in het voorstel om geen zienswijze in te dienen, maar heeft twee vragen. Zij vraagt hoe groot GS de kans acht dat het weerstandsvermogen op termijn weer aan de minimumnorm van 0,8 zal voldoen en of kan worden uitgesloten dat de provincie bij tegenvallers financieel moet bijspringen, mede gezien de kosten van het nieuwe VTH-systeem. Daarnaast vraagt zij of de begroting realistischer kan worden opgesteld, nu ruim
- 165 €300.000 aan uitgaven doorschuift en de directe productiekosten voor Noord-Holland opnieuw lager uitvallen dan geraamd. Ook wil zij weten of structurele onderbesteding kan leiden tot een lagere provinciale bijdrage.
- 170 Mevrouw **Van der Helm** (50PLUS) kan instemmen met het voorstel om geen zienswijze in te dienen, maar vraagt aandacht voor het weerstandsvermogen van de OFGV, dat onder de afgesproken bandbreedte is gekomen. Zij vraagt aan GS de OFGV te laten vastleggen wanneer en hoe het weerstandsvermogen weer binnen de norm wordt gebracht. Ook vraagt zij of dit de eerste keer is dat de bandbreedte wordt onderschreden en wat het scenario is als de
- 175 implementatiekosten van het nieuwe VTH-systeem hoger uitvallen dan verwacht. Zij wil weten of het procedureel is toegestaan om de zienswijze- en toestemmingsprocedure voor de

wijziging van de gemeenschappelijke regeling samen te voegen zonder dat dit ten koste gaat van de zorgvuldigheid.

180 De heer **Van Tiggelen** (PVV) geeft aan dat de voordracht zijn fractie in de basis logisch en weinig controversieel voorkomt. Hij is van mening dat de bijdrage van energiebesparing aan temperatuurverlaging zeer beperkt is en plaatst vraagtekens bij het huidige klimaat- en energiebeleid. Volgens de heer Van Tiggelen is er mondiaal geen sprake van een energietransitie, maar van een uitbreiding van verschillende vormen van energiegebruik.

185 Interruptie van Statenlid **Laport** (GL), hij geeft aan dat de bijdrage te ver afwijkt van het te bespreken onderwerp, dat gaat over de resultaatbestemming van de omgevingsdienst en de wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

De heer **Van Tiggelen** antwoordt dat zijn opmerkingen rechtstreeks voortkomen uit passages in de voorliggende stukken en dat hij daarom vindt dat deze relevant zijn.

190 Interruptie van mevrouw **Van der Helm** (50PLUS), zij sluit zich aan bij de opmerking van statenlid Laport en vraagt de heer Van Tiggelen naar zijn oordeel over de resultaatbestemming 2025 en de gemeenschappelijke regeling Flevoland, Gooi en Vechtstreek.

De heer **Van Tiggelen** verwijst naar zijn opmerking dat de voordracht de PVV in algemene zin logisch voorkomt. Hij sluit zijn bijdrage af met de opmerking dat CO₂ volgens hem ook als
195 natuurlijk koelmiddel wordt gebruikt, bijvoorbeeld door het bedrijf Danfoss.

De heer **Teeuwen** (BBB) kan zich voorstellen dat GS geen zienswijze indient, maar vraagt aandacht voor de robuustheid en samenwerking van omgevingsdiensten. Hij vindt het positief dat medewerkers zijn uitgeleend aan Omgevingsdienst NL, maar vraagt waarom in het
200 jaarverslag zo sterk de nadruk wordt gelegd op zelfstandigheid. Volgens BBB kan regionale uitvoering blijven bestaan, maar zijn een sterker landelijk kader en intensievere samenwerking nodig om verschillen in de toepassing van milieuregels te beperken. Hij vraagt hoe de gedeputeerde en de commissieleden hiertegen aankijken.

205 De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Beemsterboer voor de beantwoording van de vragen.

Gedeputeerde **Beemsterboer** constateert dat er over het algemeen draagvlak voor de voordracht is. Over de weerstandscapaciteit geeft hij aan dat de kans aanwezig is dat de omgevingsdienst
210 nog een keer onder de weerstandsgrens zakt, omdat er risico's zijn. Volgens hem wordt die grens bewust vrij krap gezet, zodat diensten niet te veel geld gaan oppotten. Als er geld over is, wordt er teruggestort en als er een tekort is, moeten de deelnemers bijstorten. In dit geval

wordt dat opgelost in de komende kadernota. Gedeputeerde Beemsterboer heeft niet het idee dat hierdoor onverantwoorde financiële risico's worden gelopen. Over de €300.000 die
215 doorschuift, zegt hij dat daar nog taken tegenover staan. Het budget schuift dus door omdat die taken nog gerealiseerd moeten worden.

Interruptie van mevrouw **Van der Helm** (50PLUS), zij vraagt of GS, los van de zienswijze, bij de OFGV nadrukkelijk kan laten vastleggen hoe de weerstandsratio weer binnen de afgesproken norm wordt gebracht.

220 Gedeputeerde **Beemsterboer** antwoordt dat het tekort van €27.674 naar rato over de deelnemers wordt verdeeld. Voor Noord-Holland gaat het om een gering bedrag. Dit wordt verrekend met de eerstvolgende kadernota, zodat het weerstandsvermogen weer op orde komt. Mevrouw **Van der Helm** (50PLUS) verduidelijkt dat zij niet vraagt om een nieuwe zienswijze, maar wil dat de OFGV nadrukkelijk wordt gevraagd welke maatregelen worden genomen om de
225 afgesproken norm voor de weerstandsratio weer te halen.

Gedeputeerde **Beemsterboer** antwoordt dat het om de resultaatbestemming van een afgerond jaar gaat en dat daar niets meer aan kan worden veranderd. Voor het lopende jaar is de verwachting dat de OFGV weer binnen de bandbreedte blijft en het resultaat volgens de begroting wordt gerealiseerd. Bij grote tekorten daalt de weerstandsratio en bij grote
230 overschotten wordt geld teruggestort. Dat is volgens hem de gebruikelijke werkwijze.

Vervolginterruptie van mevrouw **Van der Helm** (50PLUS), zij benadrukt dat zij vooral wil dat nadrukkelijk wordt gevraagd wat de OFGV gaat doen om te voorkomen dat de weerstandsratio opnieuw buiten de afgesproken bandbreedte komt.

Gedeputeerde **Beemsterboer** antwoordt dat een afwijking niet ongebruikelijk is bij een bewust
235 krap gestelde weerstandsratio. Daarvoor zijn afspraken gemaakt: bij een tekort storten de deelnemers bij en bij een overschot wordt geld teruggevorderd. Hij ziet daarom geen reden om extra maatregelen te nemen om de OFGV altijd precies volgens de begroting te laten uitkomen.

Gedeputeerde **Beemsterboer** geeft aan dat het weerstandsvermogen wordt aangevuld totdat de
240 afgesproken bandbreedte weer is bereikt. Het is volgens hem niet de eerste keer dat de OFGV onder die bandbreedte uitkomt. Als daar behoefte aan is, kan hij schriftelijk laten weten in welke jaren dat eerder is gebeurd. Ook als bijvoorbeeld de ICT-kosten volgend jaar tegenvallen, kan opnieuw een afwijking ontstaan en kan een beperkte bijstorting nodig zijn. Hij benadrukt dat het nu in totaal om bijna €28.000 gaat en dat het aandeel van Noord-Holland daarin zeer
245 gering is. Over de bijdrage van de PVV zegt hij dat hij die vooral als een signaal aan de commissie ziet en dat hij blij is met de steun voor het voorstel. Wat betreft de vraag van BBB over robuustheid en samenwerking zegt gedeputeerde Beemsterboer dat de OFGV een robuuste dienst is die vooral Flevoland en de Gooi- en Vechtstreek bedient. De dienst heeft op dit

250 moment geen intentie om een fusie- of samenwerkingspartner te zoeken en zet in op zelfstandig robuust blijven. Hij sluit niet uit dat in de toekomst een andere dienst zou kunnen aansluiten. De samenwerking met Omgevingsdienst NL noemt hij positief. Ook tussen de vier omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland is volgens hem sprake van een groeiende samenwerkingsagenda.

255 Mevrouw **Van der Helm** (50PLUS) herhaalt haar vraag of het procedureel is toegestaan om de zienswijzeprocedure en de toestemmingsprocedure voor de gewijzigde regeling samen te voegen, zonder dat dit ten koste gaat van de zorgvuldigheid. Gedeputeerde **Beemsterboer** bevestigt dat dit procedureel is toegestaan en dat dit de reden is waarom het op deze manier wordt voorgesteld.

260

De **voorzitter** concludeert dat dit onderwerp wordt doorgeleid als hamerstuk.

6 B-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

6.a Bestuurlijke verkenning samenwerking Omgevingsdiensten

265 Toelichting:

De provincie wil het VTH-stelsel versterken door de samenwerking met de omgevingsdiensten te intensiveren, naar aanleiding van de bestuurlijke verkenning van Onno Hoes. Het plan van aanpak, met een gefaseerd doorontwikkelpad langs meerdere werksporen en de bestuurlijke duiding, vormen de eerste stap in de uitwerking van deze verkenning. Parallel aan dit traject
270 loopt een aparte voorverkenning naar een mogelijke fusie tussen Omgevingsdienst IJmond en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken.

275

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen in de eerste termijn.

280 De heer **Van Haasen** (PVV) steunt het versterken van het VTH-stelsel en ziet ruimte voor meer samenwerking tussen omgevingsdiensten. Hij wijst erop dat er al meerdere trajecten lopen, waaronder de voorverkenning naar een fusie tussen Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Volgens de PVV moeten vooral efficiëntie, kwaliteit en kosten leidend zijn en mogen provincie- of organisatiegrenzen daarbij geen belemmering vormen. De heer Van Haasen vraagt het college of de verschillende trajecten parallel kunnen

285 blijven lopen en of de voorverkenning IJmond–Noordzeekanaalgebied daarbij een eigen tempo en planning kan behouden. Hij benadrukt dat het de PVV niet gaat om grotere organisaties, maar om een goede uitvoering van VTH-taken tegen zo laag mogelijke kosten, zonder dat de dienstverlening daaronder lijdt.

290 De heer **Roosendaal** (VVD) benadrukt dat Noord–Holland behoefte heeft aan een robuuste uitvoering van de VTH-taken en aan sterke, deskundige en toekomstbestendige omgevingsdiensten. Hij verwijst naar eerdere moties waarin PS heeft gevraagd te kijken naar verdere samenwerking of fusie tussen omgevingsdiensten. Volgens hem is de richting inmiddels duidelijk en moet nu vooral worden bepaald hoe daar zorgvuldig en voortvarend naartoe wordt
295 gewerkt. Hij is positief over de voorverkenning naar een mogelijke fusie tussen OD IJmond en OD NZKG, maar vindt het belangrijk dat gemeenten daarbij tijdig duidelijkheid krijgen over taken, kosten, governance en lokale betrokkenheid. De heer Roosendaal vraagt GS toe te werken naar een concreet fusiescenario met een duidelijk tijdspad en bestuurlijk besluitmoment, waarbij PS vooraf wordt betrokken. Volgens hem is het tijd om na bijna zes jaar sinds het
300 rapport–Van Aartsen “de turbo aan te zetten”.

Mevrouw **Gordijn** (JA21) ziet voordelen in betere samenwerking tussen omgevingsdiensten, maar waarschuwt voor extra bureaucratie. Zij vraagt GS inzicht te geven in de kosten, mogelijke besparingen en gevolgen voor bestaande structuren.

305 Bij een mogelijke fusie tussen OD IJmond en OD NZKG wil zij weten welk probleem daarmee wordt opgelost dat niet via samenwerking of taakverdeling kan worden aangepakt. Ook vraagt zij naar de gevolgen voor financiën en zeggenschap.

De heer **Van der Heijden** (D66) deelt de zorg dat het traject, zes jaar na het rapport–Van
310 Aartsen, lang duurt. Een fusie is voor D66 geen doel op zich; schaalvergroting biedt volgens hem niet automatisch voordelen. Hij ziet vooral kansen in een gemeenschappelijke dataset, uniforme definities en verdere samenwerking, eventueel via een federatief samenwerkingsstelsel. Ook vraagt hij de gedeputeerde hoe hij aankijkt tegen samenwerking over provinciegrenzen heen.

315 Mevrouw **Egbers** (PvdD) kan zich vinden in de bestuurlijke duiding en het plan van aanpak. Zij ondersteunt meer samenwerking tussen de omgevingsdiensten en moedigt een eventuele fusie tussen OD IJmond en OD NZKG aan. Ook de regietafel, dataharmonisatie via Omgevingsdienst NL en de landelijke aanpak voor zeer zorgwekkende stoffen ziet zij als positieve ontwikkelingen
320 en zij geeft aan dat de PvdD vertrouwen heeft in het proces.

De heer **Faassen** (50PLUS) kan in de basis leven met het plan van aanpak, maar vindt dat er te weinig regie en voortgang is. Volgens hem duurt het traject rond samenwerking en fusie te lang; hij noemt dit “gas geven met de rem erop”. Hij steunt de regierol van de commissaris van de Koning, maar wil daarnaast sterkere aansturing door een gedeputeerde, een duidelijker
325 eindbeeld en een concreet tijdspad. Ook vraagt hij GS of zij meer tempo willen maken met steun van de verschillende fracties.

Statenlid **Laport** (GL) spreekt ook namens de PvdA en is positief over het rapport en verdere
330 samenwerking tussen de omgevingsdiensten. Hij vindt intensieve samenwerking nodig vanwege grote opgaven zoals stikstof en energietransitie. De voorgestelde regietafel en het idee van één loket steunt hij. Een fusie is geen doel op zich, maar kan onderdeel zijn van verdere samenwerking en een slimmere taakverdeling. Hij ziet het rapport-Hoes als een beginpunt en roept op om nu tempo te maken.

335 Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) benadrukt het belang van kwalitatief goede en robuuste omgevingsdiensten, vanwege hun belangrijke rol bij de bescherming van de leefomgeving en natuur. Zij constateert dat de omgevingsdiensten naar verwachting vanaf 2027 aan de robuustheidscriteria voldoen, maar dat dit enkele maanden na de landelijke deadline is en daarmee kwetsbaar blijft. Voor OD IJmond geldt dit bovendien slechts gedeeltelijk. De
340 ChristenUnie deelt de conclusie dat intensievere samenwerking noodzakelijk is en vindt het goed dat verschillende scenario's worden onderzocht. Wel vindt zij het plan van aanpak traag en stroperig. Zij vraagt waarom zoveel tussenstappen nodig zijn en of het proces sneller kan.

345 De heer **Teeuwen** (BBB) vindt dat er meer duidelijkheid moet komen over het tempo van het traject. De aanduiding van nul tot drie jaar vindt hij te vrijblijvend. Ook mist hij in het rapport aandacht voor mogelijke kostenbesparingen bij samenwerking of fusie. Volgens hem moet intensievere samenwerking niet vrijblijvend zijn als daarvoor nieuwe landelijke structuren worden ingericht.

350 Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt of de heer Teeuwen erkent dat een fusie vaak eerst geld kost voordat het besparingen oplevert.

De heer **Teeuwen** bevestigt dat en zegt bereid te zijn frictiekosten te accepteren als daar op termijn besparingen tegenover staan, bijvoorbeeld bij inkoop, HR en ICT.

355 Mevrouw **Engels** (CDA) geeft aan dat snelheid voor haar fractie minder belangrijk is dan zorgvuldigheid. Voor het CDA staat voorop dat er uiteindelijk een goede en robuuste

organisatie komt te staan. Zij vindt het belangrijk dat medewerkers bij een fusie dicht bij de praktijk en hun eigen kennisgebied moeten blijven. Als een fusie die praktijkgerichtheid juist kan versterken, staat het CDA daar positief tegenover.

360

Mevrouw **Alberts** (SP) benadrukt dat het niet alleen gaat om een goed werkende organisatie, maar ook om de medewerkers. Zij vraagt hoe zij in het proces worden meegenomen, zeker als een fusie gevolgen heeft voor hun werkplek of werkzaamheden. Zij verwijst daarbij naar eerdere veranderingen rond de omgevingsdiensten, die voor medewerkers niet zonder problemen zijn verlopen.

365

Mevrouw **Van den Bogaerde** (Volt) geeft aan dat Volt zich herkent in de gekozen richting van intensievere samenwerking, uniforme data en werkwijzen en het gezamenlijk organiseren van specialistische kennis, met behoud van regionale betrokkenheid. Zij wil weten hoe wordt toegewerkt naar een toekomstbestendig stelsel richting 2040, rekening houdend met nieuwe wetgeving, technologie en complexe maatschappelijke opgaven en hoeveel extra fte en welke specialistische functies nodig zijn om robuust te worden en hoe realistisch het is om die in de huidige arbeidsmarkt te vinden. Ook wil zij weten hoe de provinciale expertisecentra voor natuur, complexe industrie en zorgwekkende stoffen worden vormgegeven en hoe wordt geborgd dat alle vier de omgevingsdiensten voldoende toegang krijgen tot specialistische kennis.

370

375

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Beemsterboer voor de beantwoording van de vragen in de eerste termijn.

380

Gedeputeerde **Beemsterboer** concludeert dat er een breed draagvlak is voor het voorstel, met als belangrijkste kanttekening dat verschillende fracties meer tempo willen. Hij waarschuwt dat het proces tijd zal kosten, maar geeft aan waar mogelijk vaart te willen maken. Volgens hem kunnen de intensievere samenwerking tussen de vier omgevingsdiensten en het mogelijke fusietraject van OD IJmond en OD NZKG goed naast elkaar lopen. Ook wordt bekeken of OD Noord-Holland Noord bij dat fusietraject kan aansluiten. De besturen van de betrokken diensten nemen daar binnenkort besluiten over. Gedeputeerde Beemsterboer verwacht uiteindelijk een fusietraject van waarschijnlijk drie en mogelijk twee omgevingsdiensten. Een concreet tijdspad kan pas worden opgesteld nadat de betrokken besturen hebben besloten daadwerkelijk het fusietraject in te gaan. Hij wil daar nu niet te veel druk op zetten, omdat draagvlak bij de gemeenten belangrijk is. Besluitvorming vóór de verkiezingen vindt hij niet waarschijnlijk.

385

390

Ook financiële gevolgen en benodigde fte's kunnen volgens hem pas later goed in beeld worden gebracht. Hij verwacht dat de kosten voor de baten uitgaan en dat een fusie niet automatisch tot lagere totale kosten leidt, mede doordat steeds meer taken op de omgevingsdiensten afkomen.

395 Hij zegt toe dat bij het fusieproces aandacht zal zijn voor de medewerkers.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vindt dat bij de kosten vooral gekeken moet worden naar bijvoorbeeld bureau- en overheadkosten.

Gedeputeerde **Beemsterboer** is het daarmee eens en noemt als voorbeeld dat bij één gezamenlijke omgevingsdienst niet drie afzonderlijke ICT-afdelingen nodig zijn. Hij verwacht
400 niet dat een fusie tot grote bezuinigingen op de provinciale begroting zal leiden.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt of bij verdere samenwerking ook wordt gekeken naar de manier waarop gemeenten hun basis- en plustaken beleggen, zodat er een goede businesscase kan worden gemaakt.

Gedeputeerde **Beemsterboer** antwoordt dat dit inderdaad nodig is. Vooraf moet worden
405 gesproken over de verdeelsleutel voor basis- en plustaken, omdat die de inkomstenkant van de begroting bepaalt.

In een vervolginerruptie vraagt de heer **Van der Heijden** of dit dan vooral voordelen van verdere samenwerking laat zien.

Gedeputeerde **Beemsterboer** benadrukt dat ook nu de businesscase is rond te rekenen, maar er
410 is regelmatig discussie over de verhouding tussen basis- en plustaken. Een fusietraject kan volgens hem wel een goed moment zijn om die verdeling opnieuw te bekijken. De gedeputeerde benadrukt dat het fusieproces een balans vraagt tussen tempo maken en ruimte geven aan de verschillende deelnemers. Hij geeft aan dat hij bij alle betrokken tafels steeds heeft benadrukt dat PS hecht aan snelheid. Volgens hem is het traject niet snel, maar voor een mogelijke fusie
415 met zoveel betrokken partijen ook niet uitzonderlijk traag. De gesprekken zijn inmiddels in de richting van een besluitvormingsfase gegaan en er wordt gewerkt aan de regietafel en één loket. De gedeputeerde benadrukt het belang van medewerkers die dicht bij de praktijk en hun kennisgebied blijven. Grotere diensten kunnen volgens hem bovendien makkelijker specialistische kennis in huis halen en zijn minder kwetsbaar bij uitval van medewerkers. Over
420 het aantal extra fte's kan hij op dit moment nog niets concreets zeggen.

Mevrouw **Van de Bogaerde** (Volt) herhaalt haar vraag naar de visie van GS op de langere termijn. Gedeputeerde **Beemsterboer** antwoordt dat omgevingsdiensten te maken krijgen met steeds complexere opgaven, meer wet- en regelgeving en hogere verwachtingen vanuit de
425 samenleving. Ook neemt de hoeveelheid werk toe, bijvoorbeeld door het makkelijker indienen van handhavingsverzoeken met behulp van AI. Volgens hem is deze ontwikkeling mede aanleiding geweest voor het traject naar verdere samenwerking en mogelijke fusie.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen in de tweede
430 termijn.

De heer **Roosendaal** (VVD) is positief over de brede overeenstemming dat omgevingsdiensten
sterk, robuust en dichtbij de praktijk moeten zijn, met aandacht voor de medewerkers. Ook is
hij blij dat bij een mogelijke fusie breder wordt gekeken dan alleen OD IJmond en OD NZKG. Hij
435 vraagt GS om uiterlijk aan het einde van het jaar duidelijk te maken wat de status van de
besluitvorming over de fusie is. Hij vraagt hij aandacht voor de governance op langere termijn.
Volgens hem kan politieke sturing lastig zijn door het grote aantal deelnemers. Daarom stelt hij
voor te onderzoeken of de provincie in de toekomst een grotere eigenaarsrol kan krijgen, terwijl
gemeenten plustaken blijven inkopen.

440

Gedeputeerde **Beemsterboer** zegt toe om vóór het einde van het jaar een update te geven over
de besluitvorming rond de omgevingsdiensten. Hij verwacht dat deze informatie eventueel in de
eerste maand van het nieuwe jaar met PS kan worden besproken. Als er in december nog geen
duidelijkheid is, zal hij aangeven waarom. Hij is het met de heer Roosendaal eens dat bij een
445 eventuele nieuwe omgevingsdienst de mandaten en stemverhoudingen duidelijk moeten zijn.
Gedeputeerde Beemsterboer verwacht niet dat de provincie daarbij meer dan 50% van het
stemgewicht krijgt.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij wijst erop dat een grotere provinciale rol ook
financiële zekerheid voor gemeenten kan bieden, omdat de provincie dan meer
450 verantwoordelijkheid draagt voor het beheersen van de kosten. Omgevingsdiensten kunnen
zwaar drukken op gemeentelijke begrotingen en vindt dat dit onderdeel moet zijn van de visie
richting 2040.

Gedeputeerde **Beemsterboer** vindt dit een interessante gedachte. Hij kan zich voorstellen dat
gemeenten hier anders naar kijken als daar ook een andere financieringsvorm tegenover staat.
455 Hij wil daarom verkennen of deze gedachte in het verdere proces kan worden ingebracht.

7 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (eigenaarschap Omgevingsdiensten)

Er zijn geen rondvragen ingediend voor de gedeputeerde.

460

8 Terugkoppeling stand van zaken proces Tata Steel vergunningen KGF1 en KGF2

In de commissievergadering van juni heeft gedeputeerde toegezegd om elke commissievergadering een terugkoppeling van de stand van zaken te geven over het proces
465 omtrent de vergunningen van kookgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof voor een terugkoppeling over de stand van zaken.

470 Volgens gedeputeerde **Olthof** werkt de omgevingsdienst hard aan het ontwerp-
intrekkingsbesluit. Hij verwacht dat dit besluit in de komende weken beschikbaar komt, zodat
het proces verder kan worden vormgegeven. Hij benadrukt dat het om een complexe zaak gaat
die zorgvuldig moet worden voorbereid. Daarnaast lopen er gesprekken met verschillende
partijen, onder meer over de adviezen van de expertgroep en in aanloop naar
475 maatwerkbesluiten en andere besluiten die de komende tijd genomen moeten worden. Een
concept-intrekkingsbesluit kan hij op dit moment nog niet presenteren, maar hij verwacht dat
dit op korte termijn volgt.

Mevrouw **Engels** (CDA) vraagt of het ontwerp-intrekkingsbesluit eind deze maand beschikbaar is
480 en of er al zicht is op overeenstemming met Tata Steel over het verdere proces rond de
intrekking.

Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat hij daar inhoudelijk nog niets over kan zeggen. De regie op
een groot deel van het proces, waaronder de maatwerkafspraken, ligt volgens hem bij de
minister. Communicatie over de inhoud en voortgang van die gesprekken zal daarom vanuit het
485 Rijk plaatsvinden.

De heer **Van der Heijden** (D66) vraagt of er nog gesprekken met Tata Steel lopen om
gezamenlijk tot een eerdere sluiting van Kookgasfabriek 2 te komen.

Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat zowel de Omgevingsdienst als Tata Steel van mening zijn
490 dat de fabriek moet sluiten. Daarom is een zorgvuldige voorbereiding van het intrekkingsbesluit
belangrijk, omdat daarin ook wordt bepaald wanneer de fabriek daadwerkelijk dicht moet.
Volgens hem vindt hierover overleg plaats tussen de Omgevingsdienst en Tata Steel over de
inhoud, procedure en wat nodig is voor de sluiting. Hij geeft aan zich daar op dit moment niet
rechtstreeks mee te bemoeien.

495

De heer **Roosendaal** (VVD) vraagt gedeputeerde Olthof welke zorgen hij zelf heeft bij dit dossier,
gezien de grote belangen die spelen.

Gedeputeerde **Olthof** benadrukt dat het om een zeer complex dossier gaat. Aan de ene kant spelen de gezondheidsbelangen van inwoners van de IJmond, aan de andere kant de belangen van werknemers en werkgelegenheid. De provincie heeft volgens hem slechts op een deel van het dossier regie, met name rond toezicht, handhaving en vergunningverlening. Daarnaast spelen ook andere ontwikkelingen, zoals het onderzoek van het Openbaar Ministerie en besluitvorming op rijksniveau. Volgens gedeputeerde Olthof hangen al deze onderdelen met elkaar samen en wordt daar aan verschillende tafels over gesproken.

505

Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt of er, nu voor Kooksgasfabriek 2 de zwaarste sanctie is ingezet, tot aan de daadwerkelijke sluiting nog wordt gehandhaafd op eventuele nieuwe overtredingen. Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat het intrekingsbesluit nog in voorbereiding is en dat Kooksgasfabriek 2 onderdeel is van een veel groter en complex geheel. Naast deze procedure lopen volgens hem nog meerdere handhavingstrajecten. Hij benadrukt dat de Omgevingsdienst ook tot aan de sluiting blijft controleren op naleving van de vergunning en zo nodig blijft handhaven.

De heer **Teeuwen** (BBB) vraagt of het Nivel-rapport invloed kan hebben op een van de lopende processen rond Tata Steel en welke scenario's daarbij denkbaar zijn.

Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat het rapport, net als eerdere gezondheidsrapporten, bijdraagt aan het beeld van de gezondheidssituatie van inwoners in de IJmond. Hij kan op dit moment echter niet aangeven of en op welke manier het rapport invloed zal hebben op de lopende processen.

520

Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt of bij overtredingen bij Kooksgasfabriek 1 of andere onderdelen nog sancties, zoals een last onder dwangsom, kunnen worden opgelegd. Daarnaast vraagt zij hoeveel tijd Tata Steel krijgt om de kooksgasfabrieken af te schakelen en of er meer druk kan worden gezet.

Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat de handhavingstrategie stapsgewijs verloopt: na waarschuwingen en meerdere lasten onder dwangsom kan uiteindelijk worden geconcludeerd dat niet aan de vergunning kan worden voldaan. Dan volgt de stap naar intrekking van de vergunning. In die fase zit Kooksgasfabriek 2 nu. Volgens hem ligt het daarom niet voor de hand om daar opnieuw een last onder dwangsom op te leggen. De termijn voor sluiting zal zorgvuldig en verantwoord moeten worden bepaald. Het gaat volgens de gedeputeerde niet om het geven van ruimte aan Tata Steel, maar om een afweging waarbij veel verschillende aspecten een rol spelen.

De heer **Laport** (GL) vraagt of er, gezien de verschillende parallelle processen rond Tata Steel, zoals de intrekking en het maatwerktraject, regelmatig contact is met de betrokken minister. Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat er op ambtelijk niveau veel contact is met het Rijk.

9 Agenderingsverzoek PvdD over derde advies Expertgroep Gezondheid IJmond

Behandelvoorstel:

De commissie kan de bijgevoegde brief en het agendaverzoek en in het specifiek de vragen aan de commissie met elkaar en de gedeputeerde bespreken.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Egbers, de indiener van het agenderingsverzoek.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) licht haar agenderingsverzoek toe over de adviezen van de Expertgroep Gezondheid IJmond. Volgens de expertgroep dreigen besluiten over Tata Steel en de inzet van publieke middelen te worden genomen zonder dat de gevolgen voor milieu en gezondheid volledig in beeld zijn. Ook zijn eerdere aanbevelingen van de expertgroep volgens haar slechts gedeeltelijk verwerkt in de definitieve Joint Letter of Intent. Mevrouw Egbers wijst erop dat de expertgroep uit verschillende deskundigen bestaat en dat de provincie hun adviezen daarom serieus moet nemen. Zij vraagt het college om in de gesprekken met het Rijk stevig vast te houden aan de belangen van leefomgeving en gezondheid. De fractie van de PvdD wil dat gezondheidsmonitoring verplicht onderdeel wordt van de maatwerkafspraken, inclusief de mogelijkheid om op basis van de uitkomsten bij te sturen. Ook pleit zij voor uitgebreidere en continue metingen van uitstoot, geluid en geur en voor goede toegang tot data, waaronder gegevens van Tata Steel. Als dit niet zorgvuldig in de maatwerkafspraken kan worden opgenomen, vindt mevrouw Egbers dat deze afspraken desnoods moeten worden uitgesteld. Zij roept andere fracties op de adviezen van de expertgroep richting het college te ondersteunen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor een reactie.

De heer **Teeuwen** (BBB) benadrukt dat het een belangrijk punt is voor het welzijn in Noord-Holland. Om goed op het agenderingsverzoek te kunnen reageren, wil BBB eerst de visie van de gedeputeerde horen.

565

De heer **Van Tiggelen** (PVV) benadrukt dat gezondheid de hoogste prioriteit heeft en dat er, ondanks verbeteringen in de luchtkwaliteit, nog winst te behalen is. Hij noemt geur- en geluidsoverlast, vooral 's nachts, belangrijke aandachtspunten en vindt dat de ingezette aanpak

570 moet worden voortgezet. Hij plaatst vraagtekens bij investeringen in de DeNOx-installatie van Tata Steel, omdat satellietwaarnemingen volgens hem een ander beeld geven van de uitstoot.

Mevrouw **Van den Bogaerde** (Volt) steunt de inzet richting het Rijk om tijdens de bouw- en transitiefase geen verslechtering van hinder of gezondheidsrisico's voor omwonenden toe te staan. Ook steunt zij het verbeteren van het meetsysteem. Over het voorstel om de
575 Omgevingsdienst al uitgebreider te laten meten en monitoren, vraagt zij de PvdD of dit ook moet doorgaan als het Rijk niet financieel bijdraagt. Daarnaast vraagt zij of er inzicht is in de kosten en de benodigde personele capaciteit.

Mevrouw **Van der Helm** (50PLUS) geeft aan dat de expertgroep duidelijk is en gaat in op de drie
580 punten uit het agenderingsverzoek. Het eerste punt ondersteunt 50PLUS. Bij het tweede punt wil zij voorkomen dat een extern monitoringsstelsel uiteindelijk vooral voor rekening van de provincie komt. Over het derde punt sluit zij aan bij de vraag van mevrouw Van den Bogaerde; wie betaalt de kosten van uitgebreidere monitoring door de Omgevingsdienst en is daarvoor voldoende capaciteit beschikbaar?

585 De heer **Laport** (GL) benadrukt dat het Tata Steel-dossier complex is, omdat verschillende juridische procedures en de maatwerkafspraken van het Rijk naast elkaar lopen. Hij vindt het belangrijk dat PS zich vooral richt op de eigen provinciale taken, zoals vergunningverlening en het intrekken van vergunningen. Hij verwijst naar het eerdere antwoord dat er veel ambtelijk
590 contact is met het Rijk en vraagt of de gezondheids- en milieupunten daarbij ook worden besproken.

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) benadrukt het belang van monitoring. De ChristenUnie steunt de eerste vraag en wil dat GS zich hiervoor bij het Rijk inzet. Over de tweede vraag wil zij graag van
595 GS horen in hoeverre dit praktisch uitvoerbaar is. Bij de derde vraag vraagt zij zich af wat uitgebreidere monitoring betekent voor de werkdruk van de Omgevingsdienst en wat deze monitoring concreet oplevert.

De heer **Roosendaal** (VVD) gaat vooral in op het eerste punt van de PvdD. Hij benadrukt dat hij
600 de bouw- en transitiefase van Tata Steel graag zo snel mogelijk ziet beginnen maar hij vindt het niet realistisch om te verwachten dat tijdens zo'n groot bouwproject helemaal geen extra hinder, zoals geluid, ontstaat terwijl de bestaande fabriek blijft draaien. Volgens hem zou het doel daarom eerder moeten zijn om die tijdelijke hinder zoveel mogelijk te beperken.

605 Mevrouw **Egbers** (PvdD) reageert dat zij denkt dat het mogelijk moet zijn om tijdens de bouw- en transitiefase extra hinder te voorkomen, als daar voldoende op wordt gestuurd. Zij verwijst daarbij naar het advies van de expertgroep. Dit kan via vergunningen of andere maatregelen worden geregeld, bijvoorbeeld door tijdelijk beperkingen op te leggen aan andere fabrieksonderdelen wanneer werkzaamheden anders tot extra geluidsoverlast leiden.

610 De heer **Roosendaal** (VVD) concludeert dat hij het voorstel van de PvdD op dit punt niet kan steunen, omdat hij het onrealistisch vindt om tijdens de bouw- en transitiefase iedere extra hinder volledig uit te sluiten.

De heer **Van der Heijden** (D66) is verbaasd over het voorstel van de PvdD om de maatwerkafspraken eventueel uit te stellen. Volgens hem heeft de PvdD eerder juist
615 aangedrongen op tempo. Hij vraagt waar deze volgens hem gewijzigde opstelling vandaan komt en wijst erop dat uitstel mogelijk gevolgen heeft voor het hele maatwerktraject.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) zegt dat haar fractie juist steeds het belang van zorgvuldigheid heeft benadrukt. Volgens haar is uitstel wel degelijk mogelijk als alle betrokken partijen het daarover eens zijn.

620 De heer **Van der Heijden** (D66) is van mening dat uitstel van de maatwerkafspraken eerder tot afstel leidt en vraagt of mevrouw Egbers dat risico deelt.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) is het daarmee niet eens, mocht het traject uiteindelijk niet doorgaan, dan kan dat volgens haar ook betekenen dat het huidige plan onvoldoende is en dat er ruimte ontstaat voor een beter alternatief.

625

De heer **Vonk** (PvdA) noemt het voorzorgsprincipe een vanzelfsprekend uitgangspunt voor de overheid, hij vindt het niet realistisch om tijdens een grote transitie iedere vorm van extra hinder volledig uit te sluiten. Hij plaatst kanttekeningen bij monitoring, omdat metingen niet altijd direct iets zeggen over de daadwerkelijke gezondheidseffecten.

630 Interruptie mevrouw **Egbers** (PvdD), zij verduidelijkt dat het niet alleen gaat om het meten van uitstoot, maar ook om het monitoren van de effecten daarvan op de gezondheid.

De heer **Vonk** (PvdA) vraagt zich af of gemeten factoren daadwerkelijk iets zeggen over het uiteindelijke gezondheidseffect, of slechts één onderdeel daarvan weergeven.

635 Mevrouw **Egbers** (PvdD) reageert dat zij ervan uitgaat dat de voorgestelde monitoring uitvoerbaar is, omdat deze wordt aanbevolen door deskundigen en hoogleraren.

De heer **Vonk** antwoordt dat mevrouw Egbers dat aanneemt, terwijl hij daar juist vragen bij heeft.

640 Mevrouw **Alberts** (SP) benadrukt dat het Tata Steel-dossier complex is, waarbij wel druk op de ketel moet blijven. Zij ziet het rapport als een mogelijke bijdrage om dat proces verder te helpen, maar vraagt zich af welk verschil het rapport uiteindelijk zal maken. De SP blijft voorstander van een schone fabriek in een schone omgeving, zowel voor omwonenden als voor de werknemers van Tata Steel.

645 De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof voor de beantwoording van de vragen in de eerste termijn.

Gedeputeerde **Olthof** benadrukt dat de provincie de adviezen van de expertgroep serieus neemt. Er is regelmatig contact met de expertgroep en ook binnen het Rijk en tussen de betrokken
650 partijen wordt bekeken hoe de aanbevelingen kunnen worden verwerkt in de maatwerkafspraken. Hij waarschuwt dat niet ieder advies één op één kan worden overgenomen, bijvoorbeeld vanwege technische, juridische, financiële beperkingen. Hij zegt toe dat de provincie bij het Rijk blijft aandringen op een serieuze behandeling van de adviezen.

Interruptie van de heer **Teeuwen** (BBB), hij vraagt hoeveel invloed Noord-Holland feitelijk heeft
655 op de maatwerkafspraken, uitgedrukt op een schaal van 0 tot 100.

Gedeputeerde **Olthof** kan daar geen percentage aan koppelen, maar zegt dat Noord-Holland als serieuze partner wordt gezien en dat er serieus naar de provinciale inbreng wordt geluisterd. Hij heeft binnenkort bestuurlijk overleg met de minister. Omdat de provincie naar verwachting medeondertekenaar wordt van de maatwerkafspraken, verwacht hij dat de provinciale
660 standpunten daadwerkelijk worden meegewogen.

Gedeputeerde **Olthof** vervolgt zijn betoog. Hij zegt dat de omgevingsdienst al stappen heeft gezet in meten en monitoren, onder meer met nieuwe camera's en onderzoek naar betere manieren van meten met het RIVM. Meer meten betekent echter niet automatisch dat er ook beter kan worden gehandhaafd; metingen moeten vooral bruikbare informatie opleveren. Hij
665 onderschrijft het belang van zoveel mogelijk kennis en transparantie en neemt ook op dit punt de adviezen van de expertgroep serieus. Hij wil dit samen met het Rijk oppakken, omdat uitgebreidere monitoring aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Daarbij moet volgens de gedeputeerde ook worden gekeken naar wie deze kosten op langere termijn draagt en of vergelijkbare monitoring dan ook bij andere bedrijven nodig is. Over het VRP geeft
670 gedeputeerde Olthof aan dat dit bij de omgevingsdienst ligt. De OD is tegelijkertijd bezig met onder meer het intrekkingsbesluit en andere dossiers en moet daarom een balans zoeken tussen snelheid en kwaliteit. Als het Rijk voor de maatwerkafspraken aanvullende informatie uit het VRP nodig heeft, zijn de lijnen met de omgevingsdienst volgens hem kort en kan die informatie worden betrokken.

675

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen in de tweede termijn.

680

Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt in de tweede termijn opnieuw welke consequenties GS verbindt als het Rijk delen van het advies van de expertgroep niet overneemt. Zij benadrukt dat de expertgroep niet alleen spreekt over het meten van uitstoot, maar juist ook over het monitoren van gezondheidseffecten. Uitbreiding van het aantal meetpunten hoeft niet automatisch door de overheid te worden betaald; er kan ook worden onderzocht of Tata Steel verplicht kan worden om extra meetapparatuur te plaatsen.

685

De heer **Roosendaal** (VVD) pleit ervoor om op langere termijn te kijken naar de bekostiging van VTH-taken. Vergunningverlening en toezicht zouden volgens hem meer door bedrijven zelf kunnen worden betaald. Handhaving ziet hij wel als een klassieke overheidstaak. Ook vindt hij dat de bouw- en transitiefase zo snel mogelijk moet beginnen en dat daarbij vermijdbare overlast zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Vooral nachtelijke geluidsoverlast moet worden beperkt om de slaaprust van omwonenden te beschermen. Hij vraagt aandacht voor een beter onderbouwd normenstelsel voor gezondheid en uitstoot. Hij verwijst naar Duitsland, waar volgens hem duidelijkere wetenschappelijk onderbouwde normen gelden. Hij roept de provincie op dit ook bij het Rijk onder de aandacht te brengen, zodat er meer duidelijkheid ontstaat voor
695 zowel bedrijven als inwoners.

700

De heer **Teeuwen** (BBB) sluit zich grotendeels aan bij de VVD. Hij vindt dat overlast bij verbouwingen niet helemaal te voorkomen is, maar wel zoveel mogelijk moet worden beperkt. Hij is van mening dat het voorzorgsbeginsel in de praktijk lastig toe te passen is. BBB wil vooral dat de maatwerkafspraken tot stand komen en is terughoudend met het toevoegen van nieuwe eisen tijdens het onderhandelingsproces, omdat dit het traject volgens hem verder kan vertragen en ingewikkelder maakt.

705

Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij benadrukt dat het niet om nieuwe eisen gaat, omdat in de JLoI al staat dat gezondheidseffecten moeten worden meegenomen. Volgens haar zijn die effecten nog onvoldoende geborgd.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat gezondheid belangrijk is, maar houdt vast aan zijn punt dat extra toevoegingen het proces zwaarder maken. Hij zegt er vertrouwen in te hebben dat hier zorgvuldig naar wordt gekeken.

710

Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij vraagt of gezondheid volgens BBB een onderwerp van onderhandeling is.

De heer **Teeuwen** (BBB) antwoordt dat gezondheid juist een belangrijk onderdeel van de onderhandelingen is, omdat het doel is de gezondheidssituatie in de IJmond sterk te verbeteren. Mevrouw **Egbers** geeft aan gezondheid eerder als een voorwaarde dan als onderhandelingspunt te zien.

715 De heer **Teeuwen** vindt dat te kort door de bocht en stelt dat beide in elkaars verlengde liggen.

De heer **Van der Heijden** (D66) vraagt mevrouw Egbers of zij vindt dat gezondheid op dit moment onvoldoende is geborgd.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) antwoordt dat zij dat inderdaad vindt en verwijst daarbij naar het advies
720 van de expertgroep. De expertgroep doet enkele concrete aanbevelingen die niet allemaal vergaand zijn, zoals het voorkomen van extra geluidsoverlast tijdens de transitiefase. Zij vraagt D66 of de fractie in ieder geval één van deze punten kan steunen.

De heer **Van der Heijden** wil eerst afwachten wat er rond 29 september uit het maatwerktraject komt. Volgens hem kan door de geheimhouding rond de onderhandelingen nu nog niet worden
725 vastgesteld hoe gezondheid daarin precies wordt geborgd. Hij wijst erop dat de JLoI niet afdwingbaar is en dat pas in de maatwerkafspraken duidelijk wordt welke verplichtingen gelden.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof voor de beantwoording van de vragen in de tweede termijn.

730

Gedeputeerde **Olthof** sluit zich aan bij de woorden van de heer Van der Heijden. De Joint Letter of Intent ging voor hem ook niet ver genoeg, maar was wel een belangrijke stap richting de maatwerkafspraken. Pas daarin worden afspraken daadwerkelijk concreet en afdwingbaar. Hij benadrukt opnieuw dat gezondheid door niemand ter discussie wordt gesteld en dat de
735 adviezen van de expertgroep serieus worden genomen. Per aanbeveling moet worden bekeken of en hoe deze juridisch, technisch en praktisch in de maatwerkafspraken kan worden opgenomen. Daarbij wacht hij ook de reactie van de staatssecretaris af. Over meten en monitoren zegt Olthof dat de provincie al samenwerkt met onder meer RIVM en TNO en beschikt over bijvoorbeeld een luchtmeetnet en depositieonderzoeken. Hij staat open voor
740 verbetering, maar wil eerst deskundig laten bepalen wat precies beter gemeten of gemonitord moet worden en op welke manier. Hij benadrukt dat bekostiging en normering vooral een landelijke discussie vragen. Hij noemt het wel interessant om te onderzoeken hoe meetgegevens van Tata Steel transparanter en toegankelijker kunnen worden gemaakt. Over de bouw- en transitiefase zegt gedeputeerde Olthof dat via vergunningen eisen kunnen worden
745 gesteld aan onder meer bouwtijden en geluid. Hij kan geen toezegging doen dat iedere tijdelijke

toename van hinder volledig wordt uitgesloten, maar benadrukt dat gezondheid en overlast voor de omgeving zwaar moeten meewegen bij de vergunningverlening.

750 Mevrouw **Egbers** (PvdD) geeft in haar slotwoord aan dat zij soms moeilijk kan inschatten wanneer een uitspraak van de gedeputeerde als toezegging kan worden gezien. Zij vraagt of de uitspraak dat in vergunningen scherp zal worden gelet op geluidsoverlast als toezegging mag worden beschouwd.

755 De **voorzitter** concludeert dat er breed draagvlak is voor het belang van gezondheid, maar dat nog vragen openstaan over de uitvoering en de borging daarvan.

10 B-agenda Voorzieningen, Cultuur en Sport

10.a Afdoeningsvoorstel Motie 52–2025 Doorlopende kennisdeling cultuur

Toelichting:

760 GS wil kennisdeling op het gebied van cultuur structureel ondersteunen. Er wordt met een kennismakelaar een actieprogramma kennisdeling cultuur opgezet om zo de kennisfunctie cultuur van de provincie verder te ontwikkelen.

Behandelveorstel:

765 De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken. De commissie wordt expliciet gevraagd of motie 52–2025 Steunpunt cultuur als afgedaan kan worden beschouwd.

770 De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden in de eerste termijn en als eerste aan de indieners van de motie.

Mevrouw **Vroom** (D66) is positief over de afdoening van de motie over kennisdeling en netwerkvorming binnen cultuur. Zij verwijst naar eerder onderzoek waaruit bleek dat gemeenten en de culturele sector behoefte hebben aan meer kennisdeling. Zij is blij met de komst van een interne kenniscoördinator die kennisbehoeften ophaalt, netwerk- en kennisbijeenkomsten organiseert, spreekuren houdt en actief verbindingen legt. Volgens haar sluit dit goed aan bij de bedoeling van de motie. Mevrouw Vroom vraagt GS waarvan het afhangt of ook een data-analist wordt aangetrokken, of naast instellingen ook individuele makers gebruik kunnen maken van de kenniscoördinator, hoe de samenwerking met Plein C eruitziet en hoe de functie onder de aandacht wordt gebracht bij gemeenten en de culturele sector. Zij ziet dit als een goede eerste
780 stap richting structurele borging en vindt dat de motie hiermee mooi is afgehandeld.

De heer **Dijk** (CDA) spreekt namens zijn verhinderde collega de heer Heijnen. Het CDA was mede-indiener van de motie en vindt het belangrijk dat de provincie een verbindende rol speelt op het gebied van cultuur. Het CDA is tevreden dat uitvoering is gegeven aan de motie en dat
785 doorlopende kennisdeling wordt ingericht. De heer Dijk vraagt waarom niet is gekozen voor een externe partij en hoe de samenwerking met onder andere Plein C wordt vormgegeven. Ook vraagt hij aandacht voor netwerkvorming en praktische ondersteuning. Hoewel het zijn fractie liever een provinciaal cultureel kenniscentrum had gezien, is de fractie positief over deze start en beschouwt de heer Dijk de motie als afgedaan.

790

De heer **Vonk** (PvdA) spreekt namens zijn verhinderde collega mevrouw Ten Ham, die enthousiast is over het gevolgde traject. De PvdA is blij met de extra investering in cultuur en ziet dit als een grote stap voor Noord-Holland. De heer Vonk vindt dat de aanpak nog niet structureel is geborgd en hij vraagt hoe dit in de toekomst wordt voortgezet.

795

Statenlid **Laport** (GL) is positief over de startnotitie en vraagt hoe de samenwerking met Plein C wordt vormgegeven. Hij wijst erop dat GL ten onrechte niet als indiener van de motie staat vermeld en de BBB wel, hij vraagt dit te corrigeren.

Interruptie van de heer **Becker** (BBB) hij geeft aan dat BBB destijds bereid was mee te doen en
800 verwijst naar een andere startnotitie waarin BBB wel wordt genoemd.

De **voorzitter** constateert dat er een onjuistheid in de vermelding zit.

Mevrouw **Vonck** (PvdD) vindt het positief dat GS snel met een plan is gekomen, maar vraagt waarom de kennismakelaar niet bij Plein C is ondergebracht. Volgens haar beschikt Plein C al
805 over de kennis, het netwerk en de vindbaarheid en zou dat efficiënter en duidelijker zijn.

Interruptie van mevrouw **Vroom** (D66), zij vraagt of een extra medewerker binnen de provincie juist niet als versterking kan worden gezien.

Mevrouw **Vonck** antwoordt dat zij een extra ambtenaar liever breder zou inzetten en dat voor deze specifieke taak Plein C volgens haar de logischer plek is.

810 Mevrouw **Vroom** merkt op dat het Berenschot-rapport juist behoefte aan kennisdeling laat zien. Mevrouw **Vonck** benadrukt dat zij de inzet niet onvoldoende vindt, maar twijfelt aan de gekozen plek vanwege efficiëntie, continuïteit en vindbaarheid.

Mevrouw **Alberts** (SP) geeft aan niets toe te voegen te hebben aan de eerdere bijdrage van D66
815 en sluit zich daarbij aan.

Mevrouw **Van den Bogaerde** (Volt) is positief over de concrete voorstellen voor het cultuurbeleid en steunt de motie. Wel vraagt zij aandacht voor het woord *doorlopend*, omdat de huidige aanpak slechts tot en met 2028 loopt en daarna wordt geëvalueerd. Zij vraagt GS om een
820 langetermijnperspectief uit te werken, bijvoorbeeld tot 2036, inclusief de financiële en organisatorische borging van de kennisfunctie na 2028. Ook wil zij weten hoe de kennismakelaar zich verhoudt tot Plein C en of er sprake is van overlappende taken. Mevrouw Van den Bogaerde wil weten hoe makers, culturele instellingen en verenigingen structureel worden betrokken en of zij rechtstreeks bij de kennismakelaar terecht kunnen, of dat deze
825 functie vooral voor gemeenten is bedoeld.

De heer **Roosendaal** (VVD) vindt dat de motie als afgedaan kan worden beschouwd. Hij benadrukt dat cultuur, net als sport, verbindt en dat regionale afstemming belangrijk is. Interruptie van mevrouw **Vroom** (D66), zij merkt op dat de VVD destijds tegen de motie stemde.
830 De heer **Roosendaal** geeft aan dat de VVD de uitvoering nu wel ondersteunt. Hij vraagt wat de kennismakelaar concreet oplevert en welke behoefte er bij gemeenten en de culturele sector bestaat. Hij vraagt hoe Plein C zich verhoudt tot deze nieuwe provinciale functie.

De heer **Becker** (BBB) benadrukt dat cultuur een gezamenlijk onderwerp is en voor BBB vooral
835 belangrijk in dorpen en kernen. Hij waardeert Plein C, maar vindt het goed dat het budget daar niet volledig wordt ondergebracht. Hij is van mening dat een kennismakelaar juist breder kan kijken waar kennis zit en ook andere organisaties betrekken. BBB beschouwt de motie als afgedaan.

840 De **voorzitter** meldt dat naar aanleiding van de opmerking van Statenlid Laport de vermelding in iBabs is aangepast.

Gedeputeerde **Olthof** is positief over de uitvoering van de motie en benadrukt dat bewust is gekozen voor een kennismakelaar binnen de provincie. Volgens hem is kennisdeling breder dan
845 het werkterrein van Plein C. De samenwerking met Plein C blijft wel belangrijk, vooral op het gebied van cultuureducatie en participatie. De kennismakelaar richt zich in eerste instantie vooral op gemeenten, met name kleinere gemeenten waar kennis en capaciteit soms ontbreken. Na twee jaar wordt geëvalueerd wat goed werkt, welke behoeften er zijn en of uitbreiding nodig is. Die evaluatie is volgens Olthof niet bedoeld om de functie automatisch te beëindigen.
850 Interruptie van mevrouw **Vroom** (D66), zij benadrukt dat ook culturele instellingen en makers gebruik moeten kunnen maken van de kennisfunctie.

Gedeputeerde **Olthof** sluit dat niet uit en ziet bijvoorbeeld bij subsidies en het nieuwe cultuurbestel een rol voor de kennismakelaar.

855 Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij waarschuwt ervoor de functie meteen te verbreden naar alle makers in Noord-Holland. Volgens hem kunnen maatschappelijke instellingen zich eerst tot hun gemeente wenden.

Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat de functie primair op gemeenten is gericht, maar dat de praktijk moet uitwijzen waar aanvullende behoefte ligt. Als de vraag veel groter blijkt, kan later over uitbreiding worden gesproken. Gedeputeerde Olthof licht toe dat de eventuele inzet van
860 een data-analist afhangt van de vragen die uit de praktijk naar voren komen. Mogelijk kan hiervoor interne capaciteit worden gebruikt; pas als blijkt dat meer nodig is, kan een aparte functie worden overwogen. Over Plein C herhaalt hij dat dit een belangrijke partner blijft, vooral voor cultuureducatie en participatie. Toch is bewust gekozen om de kennismakelaar binnen de provincie te plaatsen, zodat kennis en expertise ook intern worden opgebouwd en de provincie
865 niet te afhankelijk wordt van externe partijen.

Interruptie van mevrouw **Vonck** (PvdD), zij dankt de gedeputeerde voor zijn uitleg en geeft aan overtuigd te zijn. De PvdD blijft een provinciaal cultuurhuis interessant vinden, maar beschouwt de motie als afgedaan.

Gedeputeerde **Olthof** wijst erop dat zo'n provinciaal cultuurhuis er nu niet is en dat de komende
870 jaren zal moeten blijken hoe de kennisfunctie zich verder ontwikkelt.

De **voorzitter** concludeert dat alle aanwezige fracties de motie als afgedaan beschouwen. Zij vat samen dat er brede waardering is voor de gekozen aanpak en wordt gevraagd om bij de evaluatie scherp te blijven op de toekomstige organisatie van de kennisfunctie.

875

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden voor het stellen van vragen in de tweede termijn.

De heer **Roosendaal** (VVD) vraagt om bij de evaluatie ook te kijken naar de bredere organisatie
880 van het culturele ecosysteem. Daarbij moet worden bekeken welke rol Plein C of andere partijen kunnen spelen en of versnippering en inefficiëntie kunnen worden voorkomen.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof voor de beantwoording van de vragen in de tweede termijn.

885

Pagina 26

Gedeputeerde **Olthof** bevestigt dat dit onderdeel van de evaluatie moet zijn. Er wordt gekeken of de kennisfunctie goed is ingericht, of andere partijen daarbij nodig zijn en wat de meest efficiënte aanpak is voor gemeenten en de cultuursector.

- 890 De **voorzitter** concludeert dat alle aanwezige fracties de motie als afgedaan beschouwen. Zij vat samen dat er brede waardering is voor de gekozen aanpak en gevraagd wordt om bij de evaluatie scherp te blijven op de toekomstige organisatie van de kennisfunctie.

11 Rondvraag gedeputeerde Olthof (Gezondheid, Milieu, Voorzieningen, Cultuur en Sport)

- 895 Er zijn geen rondvragen aangemeld.

12 Schorsing tot maandag 31 augustus 2026

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

Agenda Commissie Leefomgeving

Datum 27-08-2026
Tijd 19:00 – 22:30
Locatie Vergaderzaal 1.4
Voorzitter Tessa van Wijnen
Griffier/Secretar Mariëtte van Boheemen
is

Toelichting Deze commissievergadering heeft een vervolg op maandagavond 31-08-2026.

Voor zowel de technische briefing (27/8) als de inhoudelijke behandeling (31/8) van de VVGB Noorder IJ-plas is ook de commissie Ruimte uitgenodigd.

De commissievergadering vindt in hybride vorm plaats, is openbaar en online live te volgen via <https://noord-holland.stateninformatie.nl>.

De vergadering is toegankelijk voor publiek. Het is mogelijk om in te spreken in de vergadering. Dat kan fysiek of digitaal op punten die ter bespreking staan geagendeerd (A- en B-agenda) of tijdens het inspreekhalfuur op andere punten die tot het werkgebied van de commissie Leefomgeving behoren. Voor het inspreken dient u zich aan te melden. Dat kan tot 15.00 uur op de voorafgaande werkdag (woensdag 26 augustus) door het aanmeldformulier in te vullen: [Aanmeldformulier inspreken commissievergadering](#)

Let op: alle genoemde tijden bij de afzonderlijke agendapunten zijn richttijden. Indien er geen of een beperkt aantal aanmeldingen zijn voor het inspreekhalfuur zullen de agendapunten vanaf punt 3 ca. 30 minuten eerder beginnen.

- | | |
|-----|--|
| 0 | 18.00–18.55 uur Technische briefing VVGB Noorder IJ-Plas – MET
UITNODIGING VAN DE CIE. RUIMTE |
| 1 | Opening en mededelingen |
| 2 | Vaststellen agenda, verslag, lijst moties en lijst toezeggingen |
| 2.a | Planningsoverzicht |
| 3 | Inspreekhalfuur |

19:00

4 Terugkoppeling externe vertegenwoordiging door GS en PS leden

Toelichting:

De agendacommissie heeft dit punt aan alle commissieagenda's toegevoegd.

Naast terugkoppeling door externe vertegenwoordigers vanuit PS (voor deze commissie geen) geeft het punt ruimte aan GS leden om een korte terugkoppeling te geven over de activiteiten rond verbonden partijen en andere samenwerkingsverbanden.

5 A-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

5.a Zienswijze op Resultaatbestemming 2025, begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (A-agenda Leefomgeving 27-08-2026)

19:30

Toelichting:

De resultaatbestemming 2025, de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en het voorstel tot wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek zijn door het dagelijks bestuur verzonden aan de raden en staten van deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Provinciale Staten kunnen een zienswijze naar voren brengen op deze stukken. De jaarrekening 2025 is ter kennisname meegestuurd.

Behandelveorstel:

Provinciale Staten adviseren over de voordracht.

6 B-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

6.a Bestuurlijke verkenning samenwerking Omgevingsdiensten

20:00

Toelichting:

De provincie wil het VTH-stelsel versterken door de samenwerking met de omgevingsdiensten te intensiveren, naar aanleiding van de bestuurlijke verkenning van Onno Hoes. Het plan van aanpak, met een gefaseerd doorontwikkelpad langs meerdere werksporen, en de bestuurlijke duiding vormen de eerste stap in de uitwerking van deze verkenning. Parallel aan dit traject loopt een aparte voorverkenning naar een mogelijke fusie tussen Omgevingsdienst IJmond en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken.

7 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (eigenaarschap Omgevingsdiensten)

8 Terugkoppeling stand van zaken proces Tata Steel vergunningen KGF1 en KGF2

In de commissievergadering van juni heeft gedeputeerde toegezegd om elke commissievergadering een terugkoppeling van de stand van zaken te geven over het proces omtrent de vergunningen van kookgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel.

9 Agenderingsverzoek PvdD over derde advies Expertgroep Gezondheid IJmond

21:30

10 B-agenda Voorzieningen, Cultuur en Sport

10.a Afdoeningsvoorstel Motie 52-2025 Doorlopende kennisdeling cultuur

22:00

Toelichting:

Gedeputeerde Staten willen kennisdeling op het gebied van cultuur structureel ondersteunen. Er wordt met een kennismakelaar een actieprogramma kennisdeling cultuur opgezet om zo de kennisfunctie cultuur van de provincie verder te ontwikkelen.

Behandelveorstel:

De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde bijgaande stukken bespreken. De commissie wordt expliciet gevraagd of motie 52-2025 Steunpunt cultuur als afgedaan kan worden beschouwd.

11 Rondvraag gedeputeerde Olthof (Gezondheid, Milieu, Voorzieningen, Cultuur en Sport)

12 SCHORSING TOT MAANDAG 31 AUGUSTUS 18.30 UUR

13 C-agenda: ingekomen stukken commissie Leefomgeving 27 augustus 2026

Agenda Commissie Leefomgeving

Datum 31-08-2026
Tijd 18:30 – 21:30
Locatie Johan Remkeszaal
Voorzitter Tessa van Wijnen
Griffier/Secretar Mariëtte van Boheemen
is

Toelichting **Vervolg commissievergadering Leefomgeving van 27 augustus 2026.**
HIERVOOR IS OOK DE COMMISSIE RUIMTE UITGENODIGD.

U kunt alleen bij agendapunt 13 inspreken op het onderwerp VVGB Noorder IJ-Plas. Voor alle andere onderwerpen van de commissie Leefomgeving: zie de commissieagenda van 27 augustus 2026.

Insprekers voor agendapunt VVGB Noorder IJ-Plas graag zo vroeg mogelijk aanmelden maar uiterlijk vrijdag 28 augustus 15.00 uur met het volgende formulier: [Aanmeldformulier inspreken commissievergadering](#)

14 HEROPENING COMMISSIEVERGADERING (VERVOLG VAN 27 AUGUSTUS 2026) – MET UITNODIGING VAN DE COMMISSIE RUIMTE

15 A-agenda Klimaat en Energie

18:30

15.a Verklaring van geen bedenkingen Noorder IJplas

Op 1 juni 2026 heeft de rechtbank een beslissing van provinciale staten en gedeputeerde staten vernietigd en beide bestuursorganen opgedragen om binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen. Het college heeft nu het besluit voor Provinciale Staten voorbereid. Het betreft het besluit voor de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen om af te wijken van het bestemmingplan voor de plaatsing van 3 windturbines aan de Noorder IJplas te Amsterdam.

15.a.1 Uitspraak rechtbank Windpark Noorder IJ-plas, hoger beroep en vervolproces

16 Rondvraag gedeputeerde Gielen (Klimaat en Energie)

17 Sluiting

Verslag concept

Commissie Leefomgeving

Datum commissievergadering	:	15 juni 2026
Commissievoorzitter	:	dhr. C. Vonk (plaatsvervangend)
Commissie–adviseur	:	mw. M. van Boheemen
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 46 28 / boheemenm@noord-holland.nl

5 **Aanwezig:**

	Commissievoorzitter:		: dhr. C. Vonk
	Commissiegriffier:		: mw. M. van Boheemen
	Leden van de commissie:	VVD	: dhr. N. Roosendaal
		BBB	: dhr. P. Teeuwen, dhr. V. Valk
10		GL	: P. Laport, N. van der Waart
		PvdA	: mw. M. Ten Ham, dhr. T. Wagelaar
		D66	: dhr. W. van der Heijden, dhr. E. Kanik
		PvdD	: mw. A. Egbers, mw. H. Vonck
		JA21	: mw. K. Uiterwijk
15		PVV	: dhr. P. van Haasen
		CDA	: dhr. S. Dijk
		FvD	: dhr. M. Nijman
		SP	: dhr. J. Kes, mw. R. Alberts
		50PLUS	: dhr. S. Faassen, mw. A. van der Helm
20		Volt	: mw. J. Schneemann, mw. B. van den Bogaerde
		ChristenUnie	: mw. Y. Buit, dhr. M. Klein
25	Afwezig met bericht	T. van Wijnen, dhr. B. de Wit, dhr. J. Olthof	
	Gedeputeerden:	dhr. J. Beemsterboer, A. Gielen	
	Notulist	mw. H. Fuite (Notuleerservice Nederland)	
30			

1. Opening en mededelingen

Pagina 2

De **voorzitter** de heer **Vonk**, opent de vergadering om *18.30 uur*. Hij vervangt de vaste voorzitter. Er zijn afmeldingen ontvangen van mevrouw Van Wijnen (voorzitter), de heer De Wit
35 (VVD) en van gedeputeerde Olthof. Hij wordt vervangen door gedeputeerde Gielen.

De **voorzitter** heet het nieuwe duo-commissielid de heer Nijman van FvD welkom. Hij feliciteert mevrouw Van der Helm (50PLUS) met haar benoeming tot eerste vicevoorzitter van PS.

40 De **voorzitter** meldt dat agendapunt 9b is toegevoegd. Het betreft de brief van GS over de vergunningen voor de kookgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel. Omdat dit onderwerp ook in de U&H-brief wordt genoemd, ligt gevoegde behandeling voor de hand.

De heer **Van der Heijden** (D66) zegt dat hij kan instemmen met de gevoegde behandeling. Hij
45 merkt wel op dat het vertrouwelijke verslag nog niet door iedereen is ontvangen en dat veel vertrouwelijke informatie al in de media staat. Hij is van mening dat het verslag openbaar kan worden. Ook vindt hij de afwezigheid van gedeputeerde Olthof bij deze bespreking opvallend. De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde **Gielen** voor een reactie. Zij geeft aan dat de brief weloverwogen is opgesteld. De lijn van het verslag is daarin grotendeels herkenbaar, maar
50 enkele details over veiligheid en handhaving acht GS op dit moment niet geschikt voor openbaarmaking. Zij stelt voor het debat te voeren aan de hand van de verzonden brief.

De **voorzitter** wijst erop dat het geheime verslag van het besloten deel vorige week is gedeeld, maar dat dit vandaag nog niet wordt vastgesteld.
55

De **voorzitter** meldt dat de BBB een rondvraag heeft voor gedeputeerde Gielen over acties na de motie over netcongestie.

Gedeputeerde **Gielen** heeft twee mededelingen. Zij zegt toe vóór het zomerreces terug te komen
60 op de samenwerkingsagenda van IPO en het ministerie van EZK over SMR's. Deze is in concept gereed en wordt na vaststelling toegezonden. Ook ontvangt de commissie vóór het zomerreces een brief over het proces rond de uitspraak over de Noorder IJplas.

2. Vaststellen agenda, verslag, lijst moties en lijst toezeggingen

65 Voor de agenda worden voorstellen gedaan voor gecombineerde behandeling. Ten eerste de gecombineerde behandeling van de jaarstukken van de omgevingsdiensten bij agendapunt 5a, inclusief het afdoeningsvoorstel voor motie 41–2024 bij agendapunt 5b. Ten tweede bij agendapunt 9 de gecombineerde behandeling van agendapunten 9a en 9b.

70 De commissie stemt in met de gevoegde behandeling van de agendapunten. De stukken worden ongewijzigd vastgesteld.

2.a Planningsoverzicht

Het planningsoverzicht wordt ongewijzigd vastgesteld.
75

3 Inspreekhalftuur

Er zijn geen aanmeldingen ontvangen.

4 Terugkoppeling externe vertegenwoordiging door GS en PS leden

80 Er is geen terugkoppeling door GS.

5 A-agenda Gezondheid en Milieu – Omgevingsdiensten

85 De **voorzitter** stelt vast dat de commissie akkoord is gegaan met de gecombineerde behandeling van de jaarstukken van de omgevingsdiensten, inclusief het afdoeningsvoorstel voor motie 41–2026 bij agendapunt 5b. Deze motie betreft het doorbreken van de vrijblijvendheid van het fusieproces en de transparante besteding van de middelen bij Omgevingsdienst Noord–Holland Noord. Aan PS wordt gevraagd of deze motie als afgedaan kan worden beschouwd.

90 GS stelt voor om voor Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied geen zienswijze in te dienen en mogelijk alleen voor Omgevingsdienst Noord–Holland Noord een zienswijze in te dienen.

De zienswijze op de begroting 2027 van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is ter informatie opgenomen, omdat deze eind vorig jaar al door GS is vastgesteld. De resultaten daarvan worden nog verwacht.

95 5.a Jaarstukken Omgevingsdiensten – gevoegde behandeling van agendapunten 5.a.1, 5.a.2, 5.a.3, en 5b

5.a.1 Begroting 2027 en jaarstukken 2025 Omgevingsdienst IJmond

5.a.2 Begroting 2027, begrotingswijziging 2026 en jaarstukken 2025 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

100 *5.a.3 Begroting 2027 en Jaarstukken 2025 Omgevingsdienst Noord–Holland Noord*

5.b Afdoeningsvoorstel motie 41–2026 ‘Doorbreken vrijblijvendheid fusieproces en transparantie besteding middelen OD NHN’

Toelichting:

105 *Voor de jaarstukken van omgevingsdiensten IJmond (ODIJ), Noordzeekanaalgebied (NZKG) en Noord–Holland Noord (NHN) bent u zojuist akkoord gegaan met een gevoegde behandeling, inclusief het afdoeningsvoorstel voor motie 41–2026 bij 5b. Die motie betreft het doorbreken van vrijblijvendheid van het fusieproces en een transparante besteding van de middelen van de OD NHN. De commissie wordt gevraagd of deze motie als afgedaan kan worden beschouwd.*

110 *Behandelvoorstel:*

GS stelt voor om voor de omgevingsdiensten IJmond en Noordzeekanaalgebied geen zienswijzen in te dienen, mogelijk alleen voor de omgevingsdienst Noord–Holland Noord.

115 De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan de indieners van motie M41–2026, de VVD, de BBB en de PVV.

120 De heer **Roosendaal** (VVD) kan instemmen met de motie. Wel behoudt hij zich het recht voor om aan het einde van het jaar te beoordelen hoe ver de fusiegesprekken zijn gevorderd. Hij wijst daarbij op de notitie over actuele ontwikkelingen bij de omgevingsdiensten in Noord–Holland en benadrukt het belang van verdere professionalisering. Wat hem betreft hoort daar ook een fusie bij. Hij is benieuwd waar het proces rond OD IJmond en OD NZKG aan het einde van het jaar staat en spreekt het vertrouwen uit dat de gedeputeerde dan concrete stappen met PS kan delen.

125 De heer **Teeuwen** (BBB) geeft aan dat de motie wat zijn fractie betreft kan worden afgedaan. Wel heeft hij zorgen over het rapport van Onno Hoes, dat op 19 november 2025 door GS aan PS is aangeboden. Hij wijst erop dat PS daarop nog geen formele reactie van GS heeft ontvangen en vraagt, gezien de urgentie van het onderwerp, waarom die reactie zo lang op zich laat wachten. Hij stemt in met het niet indienen van zienswijzen op de overige stukken.

130 De heer **Van Haasen** (PVV) sluit zich aan bij de eerdere sprekers wat betreft de motie en het niet indienen van zienswijzen.

135 De heer **Van der Heijden** (D66) geeft aan dat de motie wat zijn fractie betreft is afgedaan. Wel heeft hij twee inhoudelijke punten bij de voorgestelde zienswijzen van GS. Ten aanzien van OD Noord-Holland Noord begrijpt hij dat PS formeel weinig te zeggen heeft over de inzet van de algemene reserve voor een gemeentelijke taak. Toch vindt hij het vreemd om hierover geen zienswijze in te dienen. Volgens hem is het geen verstandig begrotingsbeleid om een verlieslatende taak voor een specifieke doelgroep binnen de gemeenschappelijke regeling te dekken uit de algemene reserve. Hij zou de gedeputeerde daarom willen ondersteunen met een
140 zienswijze, zodat deze dit punt niet alleen in de vergadering hoeft in te brengen. Ten aanzien van OD Noordzeekanaalgebied vraagt hij om meer inzicht in de taakstelling van 750.000 euro en waar deze gaat vallen, omdat PS dit anders pas achteraf bij de jaarrekening kan controleren.

145 Statenlid **Laport** (GL) vraagt of de gedeputeerde zicht heeft op het alsnog behalen van de taakstelling van OD IJmond. Bij OD NZKG en mogelijk ook OD Noord-Holland Noord ontbreekt een controleverklaring van de accountant en hij vraagt of deze nog komt of al beschikbaar is. Verder vindt hij de cijfers van OD Noord-Holland Noord zorgelijker dan die van de andere omgevingsdiensten. Hij vraagt de gedeputeerde te reflecteren op het percentage inhuur van derden, omdat dit gelijk lijkt te blijven terwijl sprake is van een grote overschrijding. Zijn fractie
150 is wel blij met het gesprek dat de gedeputeerde voert over de hoge indexatiecijfers.

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) geeft aan dat haar fractie in principe akkoord is met het voorstel van GS om geen zienswijzen in te dienen. Wel wacht zij de beantwoording van de vragen van D66 met belangstelling af. Motie 41-2026 is wat haar fractie betreft afgedaan.

155 De heer **Nijman** (FvD) benadrukt dat omgevingsdiensten een belangrijke wettelijke taak uitvoeren, maar ziet ook een voortdurende neiging tot uitbreiding van personeel, budgetten en beleidsambities. Volgens hem moet de focus liggen op wettelijke taken, veiligheid en daadwerkelijke milieuschade. Extra ambities, bijvoorbeeld rond circulaire economie, mogen niet
160 automatisch leiden tot hogere lasten voor Noord-Hollandse belastingbetalers. De heer Nijman vraagt om scherpe sturing op efficiëntie, terughoudendheid met groei en maximale transparantie over de kosten per taak. Motie 41-2026 kan wat hem betreft als afgedaan worden beschouwd.

165 De heer **Faassen** (50PLUS) is verbaasd dat motie 41-2026 zo snel als afgedaan wordt beschouwd. Hij vraagt zich af of de indieners tevreden kunnen zijn met de formulering van GS over een open verkenning naar een meer doelgerichte benadering, omdat hij dit summier vindt. Daarnaast vraagt hij om een reactie op het kostenoverzicht van niet-geprioriteerde taken,

170 volgens hem ontbreken de bijbehorende inkomsten, terwijl die in andere commissies wel als substantieel zijn genoemd.

175 De heer **Kes** (SP) geeft aan dat het niet aan zijn fractie is om te beoordelen of de motie kan worden afgedaan, omdat het niet hun motie was. Zijn fractie heeft geen reactie op het voorstel om geen zienswijzen in te dienen bij de drie omgevingsdiensten en is zeer sceptisch over een fusie van de drie organisaties. Gezien de recente ontwikkelingen binnen de organisaties en de komende opgaven rond onder meer Tata en ICL vindt de heer Kes het ongelukkig om in deze periode een fusie op te leggen. Een nieuwe motie dient zijn fractie hierover niet in, maar hij wil het standpunt nogmaals herhalen.

180 Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt welke oplossing de SP ziet voor de aanhoudende problemen rond de robuustheid van omgevingsdiensten, als de fractie een fusie niet noodzakelijk vindt.

De heer **Kes** antwoordt dat een fusie geen wondermiddel is. Hij ontkent niet dat problemen moeten worden aangepakt, maar vreest dat een fusietraject juist extra druk legt op de organisaties.

185 De heer **Roosendaal** wijst op de studiereis naar Vlaanderen en Noordrijn-Westfalen, waar volgens hem grotere omgevingsdiensten beter functioneren. Hij vraagt of de SP überhaupt een oplossing ziet.

De heer **Kes** sluit niet uit dat grotere organisaties kunnen werken, maar vindt dat dit niet betekent dat het samenvoegen van deze drie omgevingsdiensten automatisch de oplossing is.

190 Mevrouw **Egbers** (PvdD) benadrukt dat haar fractie zich steeds heeft uitgesproken voor robuuste omgevingsdiensten, ook wanneer daarvoor extra middelen nodig zijn. Zij ziet bij OD NZKG een omslag richting bescherming van de leefomgeving, maar vraagt zich af of diezelfde mindset bij OD Noord-Holland Noord al voldoende aanwezig is, met name rond bestrijdingsmiddelen. Haar fractie moedigt aan dat OD Noord-Holland Noord dit onderwerp opneemt in het VTH-proces en in de kadernota 2027, maar vindt de inzet nog te beperkt. Mevrouw Egbers wijst erop dat de OD spreekt van een voorlopige basisinspanning, terwijl er tegelijkertijd wordt bezuinigd op nieuwe taken voor gewasbeschermingsmiddelen en toezicht en handhaving op natuur en ruimtelijke ingrepen. De fractie van de PvdD vraagt de gedeputeerde daarom om opheldering over de inzet op dit onderwerp en of geld of menskracht hierbij een belemmering vormt.

205 Mevrouw **Ten Ham** (PvdA) sluit aan bij de zorgen die D66 heeft over de financiële uitgangspunten van de gemeenschappelijke regeling en de indexatie. Omdat deze zorgen duidelijk worden erkend, is zij daarover enigszins gerustgesteld. Wat de PvdA betreft hoeft daarom geen zienswijze te worden ingediend. Over motie 41-2026 geeft mevrouw Ten Ham aan dat zij de zorgen rond fusie en een geïntegreerd fusieproces herkent, maar dat de motie wat haar fractie betreft kan worden afgedaan. Daarbij dankt zij de heer Roosendaal voor het blijvend agenderen van de omgevingsdiensten.

210 De heer **Dijk** (CDA) spreekt namens zijn collega mevrouw Engels en benadrukt het belang van de omgevingsdiensten voor de bescherming van de leefomgeving. Hij wijst op de toenemende omvang en complexiteit van de opgaven, terwijl personeelstekorten blijven spelen. Hij vraagt de gedeputeerde hoe wordt gezorgd voor voldoende personeel om alle taken uit te voeren en waarom bij OD IJmond niet langer circa 20 fte, maar 7 fte aan versterking nodig is. Naar

215 aanleiding van de memo actuele ontwikkelingen vraagt hij wat GS precies wil zeggen met de passage over de toegenomen meldingsbereidheid. Volgens hem kan actief reageren op meldingen bijdragen aan vertrouwen in toezicht en handhaving. Tot slot kan zijn fractie GS volgen in het advies om geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegrotingen 2027. Ook motie 41–2026 kan wat zijn fractie betreft als afgedaan worden beschouwd.

220

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Beemsterboer voor de beantwoording in de eerste termijn.

225 Gedeputeerde **Beemsterboer** zegt toe dat PS aan het eind van het jaar een update ontvangt over het fusieproces. De gedeputeerde meldt dat het rapport van Onno Hoes volgende week in GS wordt behandeld en zegt dat het daarna, met een plan van aanpak voor het vervolgproces, naar PS gezonden zal worden. De langere doorlooptijd komt doordat de reactie is afgestemd met de vier omgevingsdiensten en GS. In reactie op de heer Van der Heijden zegt gedeputeerde Beemsterboer dat GS het niet zuiver vindt dat OD Noord–Holland Noord gemeentelijke taken uit
230 de algemene middelen dekt. Dit is bestuurlijk al ingebracht in het dagelijks en algemeen bestuur. Omdat het om een relatief gering bedrag gaat en een zienswijze opnieuw een formeel verwerkingsproces vraagt, vindt GS een zienswijze hier niet nodig. Gedeputeerde Beemsterboer erkent dat een uitspraak van PS een zwakkere vorm is dan een zienswijze. Hij noemt het voorgestelde besluit een compromis en geeft aan dat het weinig verandert als PS die uitspraak
235 niet wil doen.

Mevrouw **Ten Ham** (PvdA) vraagt of het gesprek met OD Noord–Holland Noord over het indicatiepercentage inmiddels heeft plaatsgevonden.

240 Gedeputeerde **Beemsterboer** vertelt dat dit indicatiepercentage al langer een aandachtspunt is en dat PS hierover in het verleden meerdere keren een zienswijze heeft ingediend. OD Noord–Holland Noord hanteert een andere systematiek dan de provincie gewend is, de OD neemt de argumenten van de provincie serieus en probeert beter aan te sluiten bij de reguliere indicatiewijze. Omdat hier nu op wordt doorgepakt, acht de gedeputeerde een nieuwe zienswijze niet nodig, ondanks dat dit een zwaarwegend punt is, omdat het ook gevolgen heeft voor de provinciale begroting. De gedeputeerde vervolgt zijn betoog en zegt toe de
245 controleverklaring van de accountant na te sturen. De indexatie bij OD Noord–Holland Noord is hoog, maar volgens de gemaakte afspraken wordt dit de komende jaren gecorrigeerd. Verder licht de gedeputeerde toe dat de inhuur procentueel gelijk blijft, maar dat de kosten stijgen door hogere tarieven voor ingehuurd personeel. Gedeputeerde Beemsterboer geeft aan dat het
250 inzichtelijk maken van de inkomsten geen onderdeel is van motie 41, maar dat dit wel mogelijk is. Hij stelt voor hierover eventueel een technische vraag te stellen, zodat dit via de technische lijn kan worden beantwoord. Gedeputeerde Beemsterboer sluit aan bij de discussie tussen de SP en de VVD en geeft aan dat GS ook meeweegt dat omgevingsdiensten in deze periode niet onnodig onder druk moeten worden gezet. Een fusietraject is volgens hem intensief voor de
255 medewerkers en voor de organisatie. Tegelijkertijd juicht GS het fusietraject van OD IJmond en OD NZKG toe. Daarbij is aan deze omgevingsdiensten meegegeven om te bekijken hoe lang de deur open kan blijven voor OD Noord–Holland Noord, omdat aansluiting van deze dienst vanwege de provinciale taken ook in provinciaal belang kan zijn. Wat betreft de vraag van de PvdD over gewasbeschermingsmiddelen geeft gedeputeerde Beemsterboer aan dat het nieuw is
260 dat de provincie hiermee aan de slag gaat, waardoor nog onzeker is hoeveel budget en inzet

hiervoor nodig zijn. Ook landelijk is er nog veel onduidelijkheid over vergunningverlening en de onderbouwing daarvan. De provincie vergroot alvast de inzet voor mogelijke handhavingsverzoeken rond gewasbeschermingsmiddelen. Vanwege de bezuinigingstaakstelling is daarop wel een afslag toegepast en het geraamde bedrag blijft daarmee een inschatting. De
265 gedeputeerde kan niet toezeggen dat de OD voldoende personeel zal vinden. Veel organisaties hebben moeite met het vervullen van vacatures door krapte op de arbeidsmarkt, pensionering en beperkte instroom. Wel blijft goed wervingsbeleid belangrijk, evenals het behouden van tevreden medewerkers. Daarnaast wijst hij op de toenemende meldingsbereidheid. Daardoor komt er meer werk op de omgevingsdiensten af, wat druk en spanning op de organisaties geeft.
270 De provincie moet meldingen en verzoeken zo goed, accuraat en snel mogelijk afhandelen, maar de extra werkdruk blijft een belangrijk aandachtspunt.

De **voorzitter** concludeert dat de motie M41-2026 als afgedaan wordt beschouwd en dat er drie toezeggingen zijn gedaan. De eerste betreft een update over het fusieproces. De tweede
275 toezegging is een reactie op het rapport-Hoes, dat volgende week in GS wordt besproken, inclusief een plan van aanpak voor het verdere proces. De derde toezegging is dat de controleverklaringen binnenkort worden nagezonden.

De stukken worden doorgeleid als hamerstuk naar de PS-vergadering.
280

6 A-agenda Algemeen

6.a Financiën: Jaarstukken 2025 (A-agenda alle commissies juni 2026)

Toelichting:

*In de jaarstukken legt GS verantwoording af over het gevoerde beleid en provinciale baten en lasten in 2025. De commissie heeft het verslag van de accountant ontvangen en een reactie van
285 GS daarop.*

Behandelveorstel:

De commissie adviseert PS over de verantwoording en de kwaliteit van de behaalde resultaten over de thema's van de commissie.
290

Mevrouw **Schneemann** (Volt) geeft een compliment voor de vrijwel accurate uitvoering van de begroting en het uitblijven van onderbesteding.

De heer **Wagelaar** (PvdA) sluit zich aan bij de complimenten van mevrouw Schneemann en vraagt
295 hoe het college kijkt naar de baten uit lasten onder dwangsom bij Tata Steel. Deze inkomsten vloeien nu naar de algemene reserve, maar mogelijk kunnen zij ook ten goede komen aan omwonenden die hinder ervaren van de uitstoot of aan de verduurzaming van Tata Steel en de omgeving.

Interruptie van mevrouw **Buit** (ChristenUnie), zij noemt het voorstel sympathiek, omdat inwoners
300 dan ook iets positiefs ervaren van Tata Steel, maar vraagt zich af of Tata Steel daarmee niet indirect zijn eigen verduurzaming financiert, wanneer de opbrengsten van lasten onder dwangsom daarvoor worden ingezet.

De heer **Wagelaar** erkent dat hier haken en ogen aan zitten, bijvoorbeeld het risico op perverse prikkels rond handhaving. Hij benadrukt dat lasten onder dwangsom in eerste instantie bedoeld
305 zijn om naleving van wet- en regelgeving af te dwingen. Tegelijk kan volgens hem worden

verkend of opbrengsten uit boetes ook breder ten goede kunnen komen aan de samenleving of de omgeving.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of het niet logisch is om de opbrengsten eerst te gebruiken voor de uitbreiding van de omgevingsdienst, zodat de noodzakelijke

310 controles kunnen worden uitgevoerd.

De heer **Wagelaar** erkent aan dat dit ook een denkrichting is, maar ziet risico's als de opbrengsten terugvloeien naar de omgevingsdienst. Dan kan het beeld ontstaan dat de dienst zijn eigen uitbreiding financiert met opgelegde lasten onder dwangsom.

De heer **Roosendaal** verduidelijkt dat hij hier niet voor pleit, maar dat het logisch is dat

315 opbrengsten terugvloeien naar de provincie. Daarna is het aan de provincie om te bepalen waaraan het geld wordt besteed.

Interruptie van de heer **Kanik** (D66), hij vraagt hoe de heer Wagelaar dit wil regelen, omdat inkomsten volgens de wet niet direct aan een specifieke bestemming mogen worden gekoppeld, maar in de algemene reserve terechtkomen.

320 De heer **Wagelaar** zegt dat dit technisch logisch is, maar stelt voor te verkennen of het geld toch binnen het programma gezonde leefomgeving kan blijven, bijvoorbeeld via een project.

Daarmee kan mogelijk ook onderbesteding worden teruggedrongen.

Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij waardeert het dat de PvdA opkomt voor omwonenden en vraagt of de partij dan ook moties wil steunen die de gezondheid van

325 omwonenden moeten borgen. De heer **Wagelaar** (PvdD) geeft aan welwillend te staan tegenover moties die gaan over omwonenden en gezondheid en daarover wil meedenken.

De heer **Nijman** (FvD) ziet een gezonde en veilige leefomgeving als kerntaak van de overheid. Bescherming tegen ernstige milieuvervuiling, geluidsoverlast en gezondheidsrisico's verdient

330 volgens hem prioriteit. FvD steunt daarom een gezonde leefomgeving, maar wil veel minder geld besteden aan klimaatambities en vindt dat de provincie zich moet beperken tot haar kerntaken. Volgens de heer Nijman bevatten de jaarstukken 2025 veel klimaatbeleid, duurzaamheid en bijbehorende aannames die om nuanceren vragen.

Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of hij zich ervan bewust is dat de

335 jaarstukken worden besproken en niet de begroting.

De heer **Nijman** bevestigt dat en geeft aan dat zijn opmerkingen juist betrekking hebben op passages uit de jaarstukken. Hij licht toe dat hij vooral bezwaar heeft tegen de passage waarin CO₂ als schadelijke stof wordt aangeduid. Volgens hem is CO₂ onmisbaar voor flora, de groene planeet en de zuurstofvoorziening. Hij vindt het daarom onjuist om CO₂ op één lijn te zetten

340 met schadelijke stoffen zoals PAK's en zware metalen. Volgens hem laten deze uitgangspunten zien dat het klimaatbeleid van GS een herijking verdient.

Mevrouw **Van der Helm** (50PLUS) wijst erop dat de jaarstukken laten zien dat de provincie veel in gang heeft gezet, maar dat het tempo achterblijft bij de ambitie. Op programma 2 bleef bijna

345 10 miljoen euro onbesteed, grotendeels op het onderdeel gezonde leefomgeving. Juist daar kan volgens mevrouw Van der Helm gezondheidswinst voor inwoners worden geboekt, bijvoorbeeld door schonere lucht en minder geluidshinder rond IJmond, het Noordzeekanaalgebied en Schiphol. Zij vraagt hoe het college voorkomt dat geld voor een gezonde leefomgeving op de plank blijft liggen, terwijl inwoners wachten op verbetering. Zij vraagt om een toezegging van

350 de gedeputeerde over het realisatietempo en geeft aan dat de baten uit lasten onder dwangsom daarvoor geen structurele oplossing zijn, omdat die inkomsten fluctueren.

355 Mevrouw **Uiterwijk** (JA21) vraagt naar de stand van zaken rond de Energiehaven IJmond, waar vertraging is ontstaan door het staalslakkenverbod en naar de consequenties daarvan voor de provincie. Daarnaast vraagt zij naar de kostendekkendheid van leges bij milieubelastende activiteiten. Die blijft met 10,5 procent fors achter, terwijl leges volgens haar kostendekkend zouden moeten zijn. Zij vraagt de gedeputeerde hoe het college hierop gaat sturen en wat de verwachting is voor de kostendekkendheid bij afval.

360 De heer **Van Haasen** (PVV) wijst op het forse overschot waarmee Noord-Holland het jaar 2025 afsluit en vraagt hoe dit overschot is ontstaan en waar het geld naartoe gaat. Hij ziet dat investeringen in bereikbaarheid, zoals wegen, bruggen en sluizen, achterblijven of worden doorgeschoven, terwijl automobilisten via de opcenten bijdragen aan de provinciale inkomsten. Volgens de heer Van Haasen blijft de provincie tegelijk veel geld uitgeven aan klimaatbeleid, 365 stikstofmaatregelen, energietransitie en opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden. Hij vindt dat scherper moet worden gekeken naar provinciale kerntaken. Het overschot zou vooral moeten worden ingezet voor bereikbaarheid, onderhoud van infrastructuur en woningbouw voor eigen inwoners.

370 De heer **Kanik** (D66) ziet in de jaarstukken veel inzet op klimaat en energie, onder meer via het energiebesparingsakkoord, het servicepunt Energie en maatregelen tegen netcongestie aan de vraagkant. Hij mist echter de aanbodkant. Hoewel staat dat de uitvoering van de RES is voortgezet met focus op zonne- en windenergie, ziet hij in de windmonitor geen nieuwe windprojecten in 2025 en ook niet in 2024. Hij vraagt waarom er geen windprojecten zijn 375 bijgekomen of gerealiseerd en wat het college gaat doen om daar versnelling in aan te brengen, omdat windenergie volgens hem nodig is om netcongestie aan te pakken.

Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt hoe het zit met de bestemmingsreserve klimaatadaptatie, die naar de algemene reserve vloeit. Zij wijst erop dat er al een uitvoeringsagenda 380 klimaatadaptatie ligt en vraagt waarom er dan geen uitvoeringsplan is.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Gielen in de eerste termijn.

385 Gedeputeerde **Gielen** deelt de zorgen over het tempo rond windenergie. Via de RES wordt met gemeenten, waterschappen en maatschappelijke partners gewerkt aan versnelling. Een belangrijk instrument is de regieroute, waarmee de provincie met gemeenten in gesprek gaat over het mogelijk maken van windzoekgebieden. Er zitten wel projecten in de pijplijn, onder meer in de Amsterdamse haven en Haarlemmermeer. Wat betreft de bestemmingsreserve klimaatadaptatie geeft de gedeputeerde aan dat dit een technische vraag is die thuishoort in de 390 commissie Landelijk Gebied. **Zij zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.** Over de gezonde leefomgeving licht zij toe dat het verschil van 10 miljoen euro niet aan de uitgavenkant zit, maar aan hogere baten. Er is onder meer een niet-begrote dwangsom van 8,7 miljoen euro geïnd. De geplande taken en uitgaven zijn volgens haar uitgevoerd. Op de vraag over het inzetten van dwangsommen voor de omgeving van Tata Steel geeft gedeputeerde Gielen aan dat 395 inkomsten en uitgaven gescheiden moeten blijven. Zij waarschuwt voor afhankelijkheid van dwangsommen en onjuiste prikkels bij de uitvoering. PS kan binnen de begroting wel zelf keuzes maken voor leefbaarheid in de IJmond, maar zij adviseert dit niet te koppelen aan

dwangsommen. De ontwikkeling van de Energiehaven IJmond ligt stil door het staatslakkenverbod, het Rijk werkt aan een oplossing en de provincie blijft betrokken. PS is hierover op 13 mei geïnformeerd. Samen met de omgevingsdienst wordt gewerkt aan een inhaalslag bij het innen van leges en aan verbetering van de werkprocessen, met als doel om tot een kostendekkende situatie te komen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden in de tweede termijn.

De heer **Nijman** (FvD) vraagt of gedeputeerde Gielen achter de classificatie van CO₂ als schadelijke stof staat. Hij verwijst daarbij naar een passage in de jaarstukken waarin wordt gesproken over schadelijke stoffen, waaronder CO₂. Volgens hem vormt die classificatie mede de basis voor programma 2, klimaat en gezonde leefomgeving.

Gedeputeerde **Gielen** bevestigt dat het college achter de uitspraak staat. Volgens haar is CO₂ zorgwekkend vanwege de hoeveelheid uitstoot en de gevolgen daarvan op klimaatverandering. Te veel CO₂ leidt tot verdere opwarming van de aarde en zeespiegelstijging. Daarom staat het college volledig achter de kwalificatie van CO₂ als schadelijke stof.

De heer **Nijman** reageert dat klimaatalarmisme volgens hem recent is ontkracht. Hij betwist dat er een duidelijke relatie is tussen CO₂-uitstoot en zeespiegelstijging en stelt dat de zeespiegelstijging al eeuwenlang stabiel is.

Gedeputeerde **Gielen** geeft aan dat het aan de commissie is om hierover een oordeel te vormen. Volgens haar moet het debat worden gevoerd op basis van feiten en wetenschap. Zij wil niet in discussie gaan over de vraag of klimaatverandering wel of niet bestaat, omdat de overgrote meerderheid van de wetenschap daar volgens haar duidelijk over is. Ook de huidige ontwikkelingen en waarnemingen laten volgens haar zien dat klimaatverandering gaande is. Zij vindt het zinvoller om het gesprek te voeren over het beperken van de gevolgen van klimaatverandering en over hoe de provincie leert omgaan met een veranderend klimaat waarvoor het wetenschappelijk bewijs overtuigend is.

De **voorzitter** concludeert dat de voordracht van de jaarstukken als bespreekstuk wordt doorgeleid naar de PS-vergadering van 29 juni.

7 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (eigenaarschap Omgevingsdiensten)

Er zijn geen rondvragen ingediend voor de gedeputeerde.

8 Rondvraag gedeputeerde Gielen (Klimaat en Energie)

Er is één rondvraag ingediend voor gedeputeerde Gielen. De BBB heeft een vraag over acties na de motie over netcongestie.

De heer **Teeuwen** (BBB) verwijst naar de recente motie en de voortdurende actualiteit rond netcongestie. Hij vraagt hoe de brede zorg hierover binnen de ambtelijke organisatie wordt beleefd. De BBB maakt zich grote zorgen over de toenemende netcongestie. De uitspraak “het stroomnet zit vol” is te kort door de bocht. Het doet geen recht aan de complexiteit én aan de kansen om de beschikbare capaciteit slimmer te gebruiken. De urgentie neemt dagelijks toe. Bedrijven kunnen niet uitbreiden, woningbouw loopt vertraging op en maatschappelijke voorzieningen lopen vast. Om de zorgen van BBB kracht bij te zetten, heeft de fractie tijdens de vorige Statenvergadering samen met VVD, GroenLinks en D66 de breed gesteunde motie

445 'Oproep nationale crisis netcongestie' ingediend. Een crisis vraagt niet alleen om
bewustwording, maar vooral om versneld handelen. Daarom vraagt BBB de gedeputeerde wat
deze aangenomen motie de afgelopen weken in beweging heeft gebracht binnen het
provinciehuis. De oproep was weliswaar gericht aan het kabinet, maar de provincie wil ook in
eigen huis samen de schouders eronder zetten. De heer Teeuwen vraagt welke extra acties of
450 versnellingen er sinds het aannemen van de motie intern zijn verkend en op welke termijn
kunnen we hier de eerste resultaten van verwachten.

Gedeputeerde **Gielen** geeft aan dat het college de urgentie rond netcongestie nadrukkelijk voelt.
De provincie werkt al aan oplossingen, zoals snellere aanleg van infrastructuur en slimmer
gebruik van het net. Ook heeft het college recent gesproken over de gezamenlijke impact van
455 netcongestie en stikstof op vergunningverlening en bedrijvigheid. Volgens de gedeputeerde
wordt gekeken welk aanvullend handelingsperspectief mogelijk is. Daar komt het college op
korte termijn op terug. De gedeputeerde zegt toe de aangenomen motie richting het Rijk onder
de aandacht brengen, onder meer bij een diner met de voorzitters van de Energy Boards.

460 **9 B-agenda Gezondheid en Milieu**

**9.a Uitvoering en handhaving provinciale bedrijven per 28 mei 2026 inclusief
afdoeningsvoorstel M47-2024 en M107-2024 (gevoegde behandeling 9a en 9b)**

**9.b Intrekking vergunningen Kooks- en Gasfabriek 1 en 2 Tata Steel (met
afdoeningsvoorstel M16-2024)**

465 *Toelichting en behandelvoorstel:*

*De commissie heeft ingestemd met een gevoegde behandeling van 9a de U&H brief en 9b de
brief over de kooksgasfabrieken die u vorige week heeft ontvangen. Met de brief Uitvoering en
Handhaving (zogenaamde U&H brief) informeren GS u drie keer per jaar over de ontwikkelingen
in de uitvoering en handhaving bij bedrijven die onder provinciaal bevoegd gezag vallen. De
470 brief van vandaag is van 28 mei jl. De commissie wordt gevraagd of moties 47 en 107 uit 2024
als afgedaan beschouwd kunnen worden.*

– M47-2024 Motie Positieve houding naar motie Teunissen

– M107-2024 Motie Robuust meten en monitoren door Omgevingsdienst.

475 *Bij agendapunt 9b vindt de commissie de op 10 juni ontvangen brief over de stand van zaken en
het verdere proces van het intrekken van de vergunningen van de kooksgasfabriek 1 en 2 Tata
Steel. Hierbij zit ook het afdoeningsvoorstel voor motie M16-2024 Technische briefing
juridische (on)mogelijkheden Omgevingsdienst rondom toezicht Tata Steel.*

480 *Behandelvoorstel:*

*De commissieleden kunnen beide brieven met elkaar en gedeputeerde bespreken. De commissie
wordt specifiek gevraagd of de volgende moties als afgedaan beschouwd kunnen worden:*

– M47-2024 PvdD JA21 CU SP D66 50PLUS Volt Motie Positieve houding naar motie Teunissen

– M107-2024 PvdD Volt SP JA21 Motie Robuust meten en monitoren door Omgevingsdienst.

485 *– M16-2024 Technische briefing juridische (on)mogelijkheden Omgevingsdienst rondom
toezicht Tata Steel*

De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan de indieners van de drie moties.

490 Mevrouw **Egbers** (PvdD) zegt dat wat haar fractie betreft de moties zijn afgedaan. Volgens haar fractie is het niet uit te leggen dat gedateerde fabrieksonderdelen van ICL aan lagere milieueisen mogen voldoen en dat de OD niet kan eisen dat deze binnen een bepaalde termijn worden vervangen. Daardoor ontbreekt een prikkel voor de industrie om fabrieken te moderniseren, iets
495 uitgesproken, bijvoorbeeld via een position paper. Zo niet, dan vraagt zij of de gedeputeerde zich daarvoor wil inzetten. Mevrouw Egbers is blij met het voornemen tot intrekking van de vergunning voor delen van kooksgasfabriek 1 en 2 van Tata Steel. Zij complimenteert de OD met de inzet op dit complexe dossier. Zij wil weten voor welke delen van de kooksgasfabrieken de intrekking niet geldt en wat de tijdlijn is richting sluiting. Zij begrijpt dat zorgvuldig moet
500 worden gehandeld, maar stelt dat GS zichzelf wel een deadline kan stellen voor de informatieverstrekking. Zij vraagt of GS uiterlijk bij de eerstvolgende commissievergadering de tijdlijn met de commissie kan delen. Ten aanzien van chroom-6 spreekt zij haar zorgen uit, het is onduidelijk hoe lang de verhoogde uitstoot, tot dertig keer de norm, al gaande is. Een nieuw meetprotocol heeft dit aan het licht gebracht, niet een nieuwe manier van produceren. Zij vindt het goed dat de OD de fabriek heeft stilgelegd, maar vraagt hoe het kan dat dit niet eerder door de OD zelf is geconstateerd. Mevrouw Egbers verwijst vervolgens naar een LinkedInbericht van een medewerker van de Direct Sheet Plant, tevens lid van de ondernemingsraad. Deze medewerker stelt dat er al meer dan tien jaar geen natte rollen meer in de oven zitten, wat volgens hem circa dertig procent gasverbruik scheelt. Volgens hem kan ervan worden uitgegaan
510 dat men minimaal sinds die tijd last heeft van chroom-6, maar is dit nooit gemeten omdat dit niet de gedachtegang was. Ook zou het bedrijf hebben aangegeven dat in bloedwaarden uit eerdere PMO's geen verhoogde concentraties zijn gezien. Het OR-lid zegt daar persoonlijk twijfels over te hebben en noemt het uitblijven van informatie over langdurige blootstelling aan zeer hoge waarden storend. Mevrouw Egbers wijst op de ernst van chroom-6. Daarbij verwijst zij naar 2019, toen uitkeringsgerechtigden bij werkzaamheden aan NedTrain intensief aan deze stof werden blootgesteld en gezondheidsklachten opliepen. Ook wijst zij op het advies van GGD Kennemerland om de uitstoot zo snel en zo veel mogelijk omlaag te brengen. Haar fractie vraagt of de OD de vergunning zo kan aanscherpen dat het gebruik of de uitstoot van chroom-6 volledig wordt teruggebracht naar nul en zo ja, wanneer. Over de maatwerkafspraken stelt
520 mevrouw Egbers dat het, gezien de financiële cijfers in het jaarverslag van Tata Steel Nederland, ironisch is dat de Nederlandse belastingbetaler moet meebetalen aan de verduurzaming van een verouderde fabriek, terwijl de vier boardmembers gemiddeld ieder bijna een miljoen euro salaris ontvangen. Tegelijkertijd laat het jaarverslag twijfels zien over de financiële stabiliteit. Een sluiting van de twee kooksgasfabrieken maakt dit volgens haar niet beter. Met het vooruitzicht van sluiting is er volgens mevrouw Egbers mogelijk minder haast om tot maatwerkafspraken te komen en kan zorgvuldigheid weer vooropstaan, bijvoorbeeld door het milieueffectrapport en het gezondheidseffectrapport af te wachten. Haar fractie vraagt of de gedeputeerde kan toezeggen dat hij hierop zal aandringen bij het kabinet tijdens het eerstvolgende gesprek over de maatwerkafspraken. De fractie van de PvdD wil dat de gedeputeerde de commissie bij de
530 eerstvolgende commissievergadering laat weten aan welke harde voorwaarden de maatwerkafspraken, wat GS betreft, moeten voldoen op het gebied van borging van de gezondheid voordat GS een handtekening zet.

Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of de PvdD bedoelt dat de JLOI moet worden opengebroken of dat de provincie zich niet aan haar afspraken gaat houden. Zij wijst erop dat in de JLOI is afgesproken dat er binnen een jaar maatwerkafspraken moeten komen.

535

Mevrouw **Egbers** zegt deze vraag niet te kunnen beantwoorden en vervolgt haar betoog. Over de natuurvergunning geeft zij aan dat haar fractie benieuwd is naar de vergunning die Tata Steel moet aanvragen. De OD Noord-Holland Noord zet voorbereidende stappen en wacht het advies van de Commissie mer af. Volgens haar blijkt uit het jaarverslag van Tata Steel dat de
540 stikstofuitstoot met twaalf procent is gestegen. Haar fractie vraagt of het, gezien het stikstofslot in Nederland, realistisch is dat hiervoor ruimte wordt gevonden en zo ja, hoe. Tot slot gaat mevrouw Egbers in op de staalslakkenproblematiek. Dit is een hoofdpijndossier voor Tata Steel en de overheden. Jaarlijks ontstaat volgens haar bij de staalproductie een hoeveelheid afvalstof ter grootte van 25.000 vrachtwagens; bij het Heracless-Groen Staal-plan kan dit met veertig
545 procent toenemen. Dat GS staalslakken nog steeds ziet als secundaire bouwstof binnen de circulaire economie, vindt haar fractie zorgelijk. Haar fractie stelt hierover schriftelijke vragen en overweegt, afhankelijk van de antwoorden, een motie om de provincie hierin anders stelling te laten nemen.

Mevrouw **Uiterwijk** (JA21) geeft aan dat de moties voor haar fractie ook zijn afgedaan. Naar aanleiding van de brief wijst zij erop dat aan Tata Steel meerdere lasten onder dwangsom zijn opgelegd vanwege een gebrek aan medewerking. Dat baart haar fractie zorgen, omdat de overheid en omgevingsdiensten toegang moeten krijgen wanneer dat nodig is. Zij vraagt de gedeputeerde of hierover gesprekken worden gevoerd met Tata Steel om dit in de toekomst te
550 voorkomen. Mevrouw Uiterwijk ziet opnieuw een reeks zaken die niet goed gaan rond de kookgasfabrieken waarop dwangsommen liggen. Zij constateert dat de omgevingsdienst stevig doorpakt en vindt dat deze juridische weg steun verdient. Zij vraagt wanneer meer duidelijkheid wordt verwacht over de termijn waarop kookgasfabriek 1 en 2 volgens dit besluit zouden moeten sluiten. Tot slot wijst mevrouw Uiterwijk op de forse dwangsommen die zijn opgelegd.
560 Zij heeft gelezen dat Tata Steel maatregelen heeft genomen, maar dat deze onvoldoende waren om aan de norm te voldoen. Zij vraagt GS of inmiddels nieuwe maatregelen zijn genomen die wel het beoogde effect hebben.

De heer **Klein** (ChristenUnie) gaat allereerst in op motie 47-2024, dit betreft een uitspraak van
565 de Staten en zijn fractie verwacht hierover niets meer van GS. Hij dankt voor de toezending van de VTH-brief en benadrukt het belang van stevig toezicht op bedrijven. Ook complimenteert hij de OD voor de oprichting van de eigen meetdienst. Daarmee is motie 107-2024 wat zijn fractie betreft afgedaan. De fractie van de ChristenUnie vraagt welke andere omgevingsdiensten meedoen en of de meetdienst helpt om vaker of sneller te meten. De heer Klein vindt het
570 positief dat er een nieuwe vergunning komt voor geur- en zoutzuuruitstoot bij ICL en hij vraagt aan de gedeputeerde of de aangekondigde vermindering van 72% van de geuruitstoot gaat om daadwerkelijke uitstootvermindering of alleen om minder vergunde ruimte. De heer Klein vertelt dat de ChristenUnie is geschrokken van de gevaarlijke situatie bij de Noord-Europese Wijnopslag. Hij vraagt hoe het kan dat dit niet eerder is geconstateerd en hoe een vergunning
575 kon worden verleend voor opslagtanks die niet aan essentiële veiligheidsmaatregelen voldoen. Daarna gaat de heer Klein in op Tata Steel. Hij wijst op de groeiende lijst juridische zaken en de last onder dwangsom bij de oxystaalfabriek vanwege hoge uitstoot van stof en waterstoffluoride. Zijn fractie vraagt of de overtredingen bij de continu-gietmachine bij de /oxystaalfabriek nog te voorkomen zijn of dat dit hetzelfde verloop krijgt als bij de
580 kookgasfabrieken. Wat betreft de intrekking van de vergunning vraagt de heer Klein om een update over de mogelijke tijdlijn van het proces en de sluiting. Ook vindt hij dat de

geheimhouding op het verslag van de besloten technische briefing snel moet worden opgeheven. De heer Klein deelt zijn zorgen over de samenwerking met Tata Steel. De last onder dwangsom vanwege onvoldoende medewerking vindt zijn fractie zeer zorgelijk. Zijn fractie
585 vraagt hoe GS de samenwerking beoordeelt en wat dit betekent voor het proces richting schonere en groenere staalproductie. De heer Klein geeft tot slot aan dat motie 16–2024 wat zijn fractie betreft is afgedaan.

Mevrouw **Alberts** (SP) geeft aan dat de moties wat de SP betreft zijn afgedaan. Haar fractie is
590 tevreden dat de eigen meetdienst inmiddels is ingesteld, zoals eerder al was aangekondigd. Ten aanzien van ICL vraagt zij naar de passage waarin wordt gesteld dat sprake kan zijn van cumulatie van verschillende bronnen van luchtvervuiling. Zij wil weten hoe wordt onderzocht of het inderdaad om verschillende bronnen gaat en of dat überhaupt wordt onderzocht en dat moet worden voorkomen dat deze mededeling alleen wordt gebruikt om ICL te excuseren.
595 Mevrouw Alberts vraagt hoe, in het kader van het nieuwe geurbeleid op grond waarvan meer dan 72 procent minder geuruitstoot zou moeten worden gerealiseerd, inzichtelijk wordt gemaakt of die vermindering daadwerkelijk wordt bereikt. Zij wil weten van de gedeputeerde of er al iets te melden is over het bezwaar van ICL tegen de laatst opgelegde dwangsom. Daarnaast vraagt zij naar de resultaten van de onaangekondigde meting van 21 mei en als die nog niet
600 bekend zijn, wanneer deze verwacht worden. De SP onderschrijft de opmerkingen van de PvdD over chroom–6, volledig. Mevrouw Alberts wijst erop dat het Noord–Europese Wijnopslagbedrijf een Seveso–bedrijf is. Zij benadrukt dat dergelijke bedrijven vanwege de risico’s zeer zorgvuldig moeten worden gecontroleerd. Dit doet het bedrijf op dit moment onvoldoende, wat de SP zeer zorgwekkend vindt. De SP dringt erop aan om hier, net als bij ICL en Tata, strakker bovenop te
605 zitten. De ligging aan de Moezelhavenweg in het Westelijk Havengebied levert risico’s voor de omgeving als zich daar een incident voordoet. Mevrouw Alberts informeert naar de precieze inhoud van de datacenterstrategie. In de U&H–brief staat dat de provincie geen taak heeft bij zaken als netcongestie en watergebruik. De SP vraagt zich af wat dan de betekenis van die strategie is, zeker als het belangrijk wordt gevonden dat scholen, ziekenhuizen en woningen op
610 het elektriciteitsnet aangesloten kunnen worden. Wat Tata Steel betreft is de conclusie van de SP dat de kooksgasfabrieken naar verwachting pas in 2030 dichtgaan. Dit is de feitelijke deadline van Tata zelf en haar fractie gaat ervan uit dat dit, ondanks positieve woorden vanuit het bedrijf, uiteindelijk het moment zal zijn waarop sluiting plaatsvindt.

615 De heer **Van der Heijden** (D66) vertelt dat hij aanvankelijk geen bijdrage wilde leveren bij de U&H–brief, maar zegt dat de toegevoegde brief over Tata Steel daar alsnog aanleiding toe geeft. Hij sluit zich aan bij de heer Klein dat de vertrouwelijkheid zo snel mogelijk moet worden opgeheven. Volgens hem kan hierover op 27 augustus een goed gesprek worden gevoerd. Hij spreekt complimenten uit aan het college en de Omgevingsdienst voor de zorgvuldigheid in het
620 proces rond het intrekken van de vergunningen voor de twee kooksgasfabrieken. Volgens hem is sprake van een weloverwogen en op dit moment juist besluit. Ook doet het hem deugd dat Tata Steel dit inmiddels zelf lijkt in te zien. Zijn belangrijkste vraag is hoe de veranderende houding van Tata Steel moet worden getaxeerd, mede gezien de opgelegde last onder dwangsom wegens het niet meewerken. Dit was voor hem geen verrassing, omdat dit al eerder
625 in de media naar voren kwam.

De heer **Faassen** (50PLUS) spreekt waardering uit voor de inzet van de Omgevingsdienst en is verheugd dat een eigen meetdienst is opgestart. Hoewel de accreditatie nog ongeveer een jaar duurt, vindt hij het positief dat aanvullende onafhankelijke metingen mogelijk worden. Hij
630 vraagt of GS kan ingaan op de vraag of de metingen en de in motie 47–2024 genoemde
fijnmazigheid, met name ten aanzien van zeer zorgwekkende stoffen, adequaat kunnen worden
uitgevoerd en in hoeverre de techniek is verbeterd. De ontwikkelingen bij ICL blijven zijn fractie
zorgen baren. De OD handelt volgens hem adequaat, maar ICL komt slechts onder dwang
beperkt in beweging. Hij noemt het opvallend dat Tata Steel erkent niet aan de wettelijke
635 stikstofoxidenormering bij KGF1 te kunnen voldoen. Daarnaast wijst hij op het niet verlenen
van toegang tot het terrein, het niet melden van ongewone voorvallen, onjuiste metingen,
voortdurende overtredingen van uitstootnormen, lasten onder dwangsom, verbeurdverklaringen
en de vele rechtszaken. Volgens 50PLUS moeten deze zaken verregaande consequenties
hebben, verdergaand dan het voorgenomen intrekken van vergunningen rond KGF1 en KGF2.
640 Tot slot geeft de heer Faassen aan dat 50PLUS, afgezien van de beantwoording door GS over
motie 47–2024, alle overige moties als afgedaan beschouwt.

Mevrouw **Schneemann** (Volt) spreekt haar steun uit voor de OD en waardeert de versterking van de omgevingsdiensten in de afgelopen jaren. Volgens haar is de voorgenomen intrekking van de
645 vergunningen voor de kookgasfabrieken een ingrijpende, maar goed onderbouwde en
zorgvuldig onderzochte stap. Zij wijst erop dat dit besluit mogelijk grote gevolgen heeft. Tata
Steel heeft jarenlang aangegeven niet zonder KGF2 te kunnen voortbestaan. Daarom vraagt
mevrouw Schneemann GS om serieus na te denken over verschillende scenario's rond Tata Steel,
onder meer voor werknemers, de omgeving, de energievoorziening en de beschikbare ruimte en
650 wat er gebeurt als Tata Steel India besluit de activiteiten te beëindigen. Zij vraagt of
gedeputeerde Olthof, die namens de provincie de JLOI heeft ondertekend, ook de
maatwerkafspraken zal ondertekenen. Heeft de gedeputeerde mogelijk een dubbele pet, omdat
de belangen rond maatwerkafspraken kunnen verschillen van de handhavende taak bij het
eventueel intrekken van vergunningen.
655 Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt welke dubbele pet zij bedoelt.
Mevrouw **Schneemann** zegt dat het gaat om de rol van gedeputeerde Olthof als ondertekenaar
namens de provincie en zijn verantwoordelijkheid richting de OD. Hoewel zij hem kent als
integer, wil zij mogelijke belangenverstrengeling uitsluiten.
De heer **Wagelaar** wijst erop dat de provincie aan tafel zit vanwege het belang van de
660 leefomgeving.
Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat de JLOI ook commerciële belangen bevat, terwijl daarnaast
een handhavende taak bestaat. De fractie van Volt is geschrokken van de informatie over het
Noord–Europees Wijnopslagbedrijf. Zij wil van GS weten of daar pure ethanol wordt opgeslagen,
hoe groot de risico's zijn bij brand en hoe snel een incident kan escaleren. Tot slot vraagt zij
665 hoe de handhaving eruitziet als het bedrijf de brandveiligheid niet snel verbetert, of de tanks
dan gesloten of leeggehaald moeten worden en hoe de veiligheid opnieuw wordt gewaarborgd.

Statenlid **Laport** (GL) beschouwt de moties als afgedaan. Hij verwijst naar een recente
bewonersbijeenkomst, waarin is toegezegd dat ICL een nieuw groot koolfilter zou installeren.
670 Hij vraagt of GS hierover meer kan zeggen, omdat dit belangrijk is voor het vertrouwen van
omwonenden. Statenlid Laport heeft de indruk heeft dat de brandveiligheid onvoldoende serieus
wordt genomen bij het Noord–Europees Wijnopslagbedrijf. Hij wil van de gedeputeerde weten

hoe lang deze situatie nog voortduurt. Hij begrijpt de weerstand tegen datacenters en vindt dat hier kritisch naar gekeken moet worden. Hij vraagt of er al meer bekend is over een mogelijke
675 eerdere sluiting van de kookgasfabriek en of hierover gesprekken worden gevoerd met Tata Steel. Ook vindt GroenLinks het zeer ernstig dat inspecteurs in hun werk worden belemmerd, omdat dit raakt aan de veiligheid van werknemers en omwonenden. Dit moet stevig worden aangepakt en de boetes lijken hem nog aan de lage kant. Ook het niet tijdig melden van ongewone voorvallen door Tata Steel vindt statenlid Laport ernstig. Hij wijst erop dat het aantal
680 juridische procedures sinds 2021 is opgelopen van 10 naar 32. Zijn fractie vindt het moeilijk te verkroppen dat Tata Steel bezwaar op bezwaar stapelt, terwijl de provincie en inwoners voor de kosten opdraaien. Hij vindt de financiële zekerheidsstelling een goed instrument om kosten van vervuiling vooraf bij vervuilende bedrijven neer te leggen. Zijn fractie ontvangt hierover graag meer informatie, bijvoorbeeld via een document of sessie.

685 De heer **Wagelaar** (PvdA) spreekt zijn dank uit aan het college en de Omgevingsdienst voor de heldere U&H-brief. Volgens hem laat de brief zien dat naleving van wet- en regelgeving bij een aantal vervuilende bedrijven in Noord-Holland niet vanzelfsprekend is. Hij wijst op stofverspreiding bij ICL, brandveiligheid bij het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf en het
690 meewerken aan toezicht bij Tata Steel. Hij vindt het goed dat de Omgevingsdienst hier bovenop zit. Bij Tata Steel ziet hij de beweging richting intrekking van de vergunningen voor de kookgasfabrieken als noodzakelijk, als het bedrijf deze fabrieken structureel niet op orde krijgt. Hij benadrukt dat dit ingrijpend is voor omwonenden en werknemers, maar dat Tata Steel aan wet- en regelgeving moet voldoen. Zijn fractie vindt de last onder dwangsom wegens
695 onvoldoende medewerking aan toezicht schandalig. Hij wijst erop dat met Tata Steel wordt onderhandeld over maatwerkafspraken om de fabrieken sneller schoner en duurzamer te maken, terwijl tegelijk boetes nodig zijn omdat het bedrijf onvoldoende meewerkt. De boete van 10.000 euro vindt hij aan de lage kant. Hij vraagt welke vervolgstappen mogelijk zijn als dit voortduurt. Wat betreft datacenters verwijst de heer Wagelaar naar een Gelderse rechtszaak,
700 waarbij de rechter bepaalde dat TenneT vanwege netcongestie een nieuw datacenter niet hoeft aan te sluiten. Hij vraagt of dit aanknopingspunten biedt om in Noord-Holland meer te sturen op het stroomnet en andere bestemmingen voorrang te geven boven datacenters. Zijn fractie kan instemmen met de afdoening van de voorliggende moties.

705 De heer **Roosendaal** (VVD) deelt de verbazing van de SP over de datacenters en ziet uit naar de beantwoording door het college. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Klein (ChristenUnie) over het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf dat het vreemd is dat deze situatie nu pas naar boven komt. Hij vergelijkt dit met Tata Steel, waar het onderhoud aan de kookgasfabrieken jarenlang zo slecht is geweest dat er nu nauwelijks nog iets aan te doen valt.
710 Dit roept de vraag op waarom dit niet eerder is geconstateerd. Hij heeft de indruk dat nog steeds te veel wordt gesteund op informatie van gecontroleerde bedrijven. Hij vraagt wat de eigen meetdienst daadwerkelijk gaat veranderen aan het VTH-stelsel en of vergunningmodellen met metingen worden herberekend, zodat kan worden getoetst of deze betrouwbaar zijn. Ten aanzien van het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf vraagt hij GS waar de verwachting vandaan
715 komt dat het bedrijf na inning van een dwangsom aan alle eisen zal voldoen. De heer Roosendaal vraagt hoe de tijdslijnen eruitzien voor Tata Steel en hoe een goede transitie bij sluiting van de kookgasfabrieken wordt geborgd.

720 Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of de VVD vindt dat het een taak is van de OD of de overheid om ervoor te zorgen dat een bedrijf commercieel kan blijven draaien, of dat het doel alleen moet zijn dat het bedrijf technisch veilig kan worden afgekoppeld.

De heer **Roosendaal** antwoordt dat de overheid bij een aanzegging wel degelijk een taak heeft om te zorgen voor een normale transitie, zowel qua veiligheid als qua bedrijfsvoering. Dit mag volgens hem niet leiden tot eindeloos getreuzel. Hij vraagt daarom wat juridisch en praktisch een redelijke termijn is. De heer Roosendaal hoopt dat Tata Steel, mede vanwege
725 werkgelegenheid, strategische belangen en de transitie in Noord-Holland, behouden kan blijven, waarbij veiligheid en gezondheid vooropstaan.

De heer **Teeuwen** (BBB) vindt dat de OD de dossiers, te beginnen met Tata Steel, zorgvuldig en professioneel oppakt. Zorgvuldigheid kost tijd en BBB heeft daar begrip voor. Liever ziet hij een
730 goed onderbouwd besluit dat standhoudt dan een overhaaste beslissing die later moet worden teruggedraaid. BBB heeft vertrouwen in een zorgvuldige afronding, maar blijft scherp toezien op duidelijkheid over de sluiting. Goed verwachtingsmanagement richting ondernemers, omwonenden en andere betrokkenen is volgens de heer Teeuwen essentieel. De passage dat in het definitieve intrekingsbesluit een bindende sluitingsdatum wordt opgenomen, vindt hij
735 stevig maar noodzakelijk voor voorspelbaar overheidshandelen. Hij vindt dat veel tekst in de U&H-brieven overeenkomt met eerdere versies, waardoor belangrijke ontwikkelingen en trends moeilijk te onderscheiden zijn. Juist die trends zijn volgens BBB nodig om van reactief naar proactief handelen te gaan. Hij vraagt of de rapportage op dit punt kan worden verbeterd en wat de toegevoegde waarde is van de politiek bij de dossiers uit de U&H-brieven, omdat de OD
740 handelt binnen nationale wet- en regelgeving.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt wat de heer Teeuwen precies aan de commissie wil meegeven.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat hij veel frustratie hoort, omdat de politiek soms sneller of anders wil handelen, terwijl de OD nationale wetgeving uitvoert. Zijn vraag is daarom in
745 hoeverre de politiek in deze dossiers daadwerkelijk kan sturen.

Volgens de heer **Van der Heijden** is de U&H-brief ontstaan uit wantrouwen van de commissie richting het college over de handhaving bij BRZO-bedrijven. Hij vindt het goed dat de commissie hierover nog steeds wordt geïnformeerd.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of de bespreking vooral bedoeld is om vanuit de controlerende rol inzicht te krijgen in hoe normen worden gecontroleerd. Daarbij wijst hij erop dat de provincie mede-eigenaar is van de OD en kaders en budget kan meegeven.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat hij het eens is met het belang van goede informatievoorziening, maar vraagt zich af hoeveel politieke sturing feitelijk mogelijk is. De OD voert immers de wet uit.

755 Interruptie van mevrouw **Alberts** (SP), zij stelt dat politiek ook een signaalfunctie heeft en onderwerpen kan agenderen. Volgens haar heeft de aandacht voor Tata Steel mede tot stappen geleid.

De heer **Teeuwen** benadrukt dat de OD binnen wet- en regelgeving moet handelen. Dat is volgens hem het krachtenveld.

760 Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt of die redenering dan ook voor andere provinciale beleidsterreinen geldt, zoals landbouwbeleid.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat hij vooral wil aangeven dat politieke sturing beperkt is wanneer landelijke wet- en regelgeving leidend is. De heer Teeuwen gaat verder met zijn betoog en

765 benadrukt het verschil tussen watergebruik en waterverbruik. Volgens hem wordt bij
datacenters water verbruikt doordat het verdampt om warmte aan de omgeving te onttrekken.
Hij wijst op liquid cooling als techniek van de toekomst, waarmee warmte beter kan worden
opgevangen en benut voor bijvoorbeeld warmtenetten. Daarbij wordt volgens hem geen water
als koelmedium gebruikt. Hij roept de gedeputeerde op deze nuance goed mee te nemen in de
rapportages.

770

De heer **Van Haasen** (PVV) vindt dat regels moeten worden nageleefd en dat bedrijven die
herhaaldelijk normen overschrijden stevig moeten worden aangepakt. De PVV steunt daarom de
handhaving bij Tata Steel en het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf. Hij vindt de nieuwe
provinciale meetdienst een goede stap en vraagt GS of overtredingen hierdoor sneller worden
775 opgespoord en inwoners beter worden beschermd. Ook vraagt hij of de OD voldoende capaciteit
heeft voor alle lopende procedures en handhavingstrajecten. Voor de PVV staat de gezondheid
van omwonenden voorop en moeten overlast en emissies van KGF1 en KGF2 zo snel mogelijk
naar nul. Hij wijst op het strategisch belang van de Nederlandse staalindustrie, werkgelegenheid
en economische onafhankelijkheid. De PVV pleit voor een balans tussen schonere lucht,
780 strengere handhaving en behoud van sterke Nederlandse staalproductie.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD) vraagt hoe de PVV streng wil handhaven en
tegelijktijd wil voorkomen dat cokes uit Zuid-Amerika wordt ingekocht, nu Tata Steel zelf
aangeeft dat de fabrieken niet meer te redden zijn.

De heer **Van Haasen** antwoordt dat daarin een goede balans moet worden gevonden.
785 Aanvankelijk had sluiting van één kooksfabriek de voorkeur, maar inmiddels blijkt volgens hem
dat beide fabrieken niet te redden zijn. Wel vindt hij het belangrijk dat Tata Steel behouden blijft
voor Noord-Holland en voor de staalproductie in Nederland.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij is in verwarring omdat volgens hem in het
plan van Tata Steel altijd sprake was van sluiting van beide kooksgasfabrieken. Hij vraagt om
790 een toelichting.

De heer **Van Haasen** antwoordt dat hij hierover zaken heeft gehoord tijdens een besloten
technische briefing en vanwege mogelijke vertrouwelijkheid, daar niet verder op wil ingaan.

Volgens de heer **Nijman** (FvD) geven gesprekken met mensen rond Tata Steel een ander beeld
795 geven dan vaak in politiek en media wordt geschetst. Hij erkent dat de uitstoot op het terrein
boven de normen ligt, maar dat de uitstoot in woonkernen volgens hem onder de landelijke
richtlijnen blijft. Ook vraagt hij aandacht voor de negatieve gevolgen voor de welvaart. Sluiting
van de kooksgasfabrieken leidt volgens de FvD tot hogere kosten, omdat aardgas en cokes
elders moeten worden ingekocht. Daardoor kan de concurrentiepositie van Tata Steel Nederland
800 onder druk komen te staan. Hij benadrukt dat circa 10.000 mensen direct of indirect afhankelijk
zijn van Tata Steel Nederland.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij geeft aan dat hij en de heer Nijman in
dezelfde gemeente wonen, maar dat hij zich niet herkent in het beeld van een hetze tegen Tata
Steel. Hij spreekt ook medewerkers en omwonenden die vinden dat er iets moet veranderen en
805 vraagt waar de heer Nijman zijn informatie vandaan haalt.

Volgens de heer **Nijman** illustreert dit het verschil tussen D66 en Forum voor Democratie, omdat
beide partijen uit verschillende delen van de samenleving informatie ophalen.

Interruptie van de heer **Teeuwen** (BBB), hij vraagt hoe de heer Nijman de kooksgasfabrieken zou
beoordelen op een schaal van 1 tot 10.

- 810 De heer **Nijman** antwoordt dat hij dat niet op die manier wil beoordelen, maar dat de fabrieken niet in de beste staat zijn. Volgens hem had jaren geleden meer geïnvesteerd moeten worden in herstel van de kookgasfabrieken, in plaats van uitsluitend te focussen op de groene staalagenda.
- Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt of FvD erkent dat wet- en regelgeving moet worden nageleefd en dat de OD moet handhaven als dat niet gebeurt.
- 815 De heer **Nijman** bevestigt dat, maar bepleit een andere denkwijze, zodat niet achteraf hoeft te worden gehandhaafd op normoverschrijdingen die volgens hem voorkomen hadden kunnen worden.
- Vervolginterruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt of de heer Nijman erkent dat, nu de kookgasfabrieken in deze staat verkeren en de OD dat constateert, intrekking van de vergunning aan de orde is.
- 820 De heer **Nijman** antwoordt dat dit lastig is, omdat ook naar de gevolgen moet worden gekeken. Zijn fractie vreest dat dit Tata Steel de nek omdraait en dat daarmee een belangrijke economische motor voor Noord-Holland verloren gaat.
- Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt of de provincie, samen met gemeenten en het Rijk, juist moet nadenken over versterking van de economie in de IJmond en Noord-Holland als handhaving tot sluiting of inkrimping van Tata Steel leidt.
- 825 De heer **Nijman** antwoordt dat hij zich afvraagt welke economische richting dan nog mogelijk is als Tata Steel verdwijnt.
- Interruptie van mevrouw **Alberts** (SP), zij haakt aan op de opmerking over het volgens de heer Nijman, miljarden verslindende plan voor groen staal. Zij stelt dat dit plan inderdaad niet goedkoop is, maar wel door de werknemers zelf is bedacht om het bedrijf binnen de wet- en regelgeving draaiende te houden. Zij vraagt of de heer Nijman dat ook zo ziet.
- 830 De heer **Nijman** antwoordt dat hij zeker ziet dat het plan met die intentie is bedacht. FvD deelt echter niet de conclusie dat het plan toekomstbestendig is. De heer Nijman vervolgt zijn betoog en benadrukt dat FvD geen vrijbrief wil geven aan Tata Steel om milieuregels te overtreden. De gezondheid van omwonenden staat voorop, maar onmiddellijke sluiting van de kookgasfabrieken zonder serieus te kijken naar herstel of vervanging noemt hij onverstandig.
- 835 De provincie moet volgens hem inzetten op schonere productie, duidelijke afspraken en behoud van werkgelegenheid.
- 840 Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij stelt dat er juist jarenlang herstelopdrachten zijn gegeven door de OD, met steeds hogere lasten onder dwangsom. Volgens hem heeft Tata Steel voldoende kansen gekregen en moet nu worden erkend dat verbetering niet meer mogelijk is.
- De heer **Nijman** antwoordt dat FvD nog steeds denkt dat verbetering mogelijk is. Volgens hem moet worden vastgehouden aan de traditionele koers van staalproductie en niet aan de koers van de groene agenda.
- 845 De heer **Van der Heijden** (D66) vraagt in een interruptie hoe de heer Nijman kan zeggen dat hij de gezondheid van bewoners serieus neemt, terwijl hij Tata Steel geen strobreed in de weg wil leggen.
- 850 De heer **Nijman** antwoordt dat hij de gezondheid van inwoners serieus neemt en verwijst naar metingen die onder de landelijke grenswaarden blijven.
- De heer **Van der Heijden** zegt dat hij andere rapporten leest, waaruit blijkt dat bewoners in Wijk aan Zee gemiddeld 2,5 maand korter gezond leven. Ook wijst hij erop dat Tata Steel zelf wil vergroenen.

855 Volgens de heer **Nijman** voelt Tata Steel zich gedwongen mee te bewegen in een anti-industriehouding richting staalproductie.
De heer **Van der Heijden** is het niet eens met de suggestie dat er een hetze tegen de staalfabriek wordt gevoerd en vraagt de heer Nijman zorgvuldiger zijn woorden te kiezen.
De heer **Nijman** antwoordt dat hij niet bedoelt dat er in de Staten een hetze wordt gevoerd,
860 maar dat er landelijk sprake is van een dergelijke stroming. Tot slot concludeert de heer Nijman dat het er om gaat een sterke staalindustrie in Nederland te behouden. De koers die nu wordt gevaren, is er volgens hem juist op gericht om die industrie uit Nederland weg te werken.

De heer **Dijk** (CDA) geeft aan dat zijn bijdrage is verzorgd door zijn collega mevrouw Engels. Hij
865 dankt GS voor de brief over het intrekken van de vergunningen van Kooksgasfabrieken 1 en 2 van Tata Steel en voor de eerdere besloten informatiebijeenkomst. Voor het CDA staat een gezonde leefomgeving voor de inwoners van de IJmond voorop. Na jaren van handhaving en dwangsommen, voldoen de fabrieken nog steeds niet structureel aan de milieunormen. Het intrekken van de vergunningen is daarom pijnlijk, maar onvermijdelijk. Tegelijkertijd wijst de
870 heer Dijk op de onzekerheid voor de duizenden werknemers en op het economische en strategische belang van Tata Steel. Zijn fractie blijft volgen wat dit betekent voor de maatwerkafspraken over verduurzaming. De heer Dijk benadrukt dat bij de intrekkingstermijn een balans nodig is tussen het snel beperken van uitstoot, een gezonde leefomgeving en het doorgaan van de bedrijfsvoering. Hij wenst de OD Noordzeekanaalgebied veel wijsheid bij het
875 bepalen van de intrekkingstermijn.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Gielen voor de beantwoording in de eerste termijn.
Gedeputeerde **Gielen** start de beantwoording met Tata Steel en geeft aan dat veel vragen gaan
880 over de termijn voor het intrekken van de vergunningen van de kooksgasfabrieken 1 en 2. Er loopt nog onderzoek naar de vraag op welke termijn dit kan en welke onderdelen van de vergunning moeten worden ingetrokken. Het gaat om de onderdelen die noodzakelijk zijn voor het functioneren en blijven draaien van de fabrieken. Bij het bepalen van de termijn spelen volgens de gedeputeerde verschillende aspecten mee, zoals het gedrag van de overtreder, de
885 veiligheid van werknemers, de milieueffecten van sluiting, de bescherming van het milieu, technische aspecten en de bedrijfsvoering van Tata Steel. Zij kan daarom nog geen duidelijkheid geven over de termijn en kan ook niet toezeggen dat die duidelijkheid er bij de volgende commissie al is. Wel zegt zij toe om vanaf nu iedere commissie een update te geven over de stand van zaken in dit proces.

890 Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij stelt dat samenwerking met de provincie aan de toekomst van Tata Steel alleen mogelijk is als het bedrijf ook meewerkt.
Gedeputeerde **Gielen** zegt dat wat betreft de lopende last onder dwangsom vanwege het niet verlenen van medewerking door Tata Steel, GS iedere verandering in de opstelling van Tata Steel toegejuicht. Als het bedrijf meer gaat meewerken en minder procedures start, is dat een goede
895 ontwikkeling. Tegelijkertijd benadrukt zij dat Tata Steel moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Omdat dat niet is gebeurd, is een last onder dwangsom volgens haar op zijn plaats.

Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij vraagt of de situatie rond Tata Steel verbetert of verslechtert, omdat er opnieuw een last onder dwangsom wegens niet meewerken is opgelegd.
900 Volgens gedeputeerde **Gielen** is de last onder dwangsom opgelegd omdat is vastgesteld dat

Tata Steel niet aan de regels voldoet. Het formele traject rond de LOD loopt, terwijl de OD ook gesprekken voert met het bedrijf over de geconstateerde misstanden.

905 Interruptie van mevrouw **Uiterwijk** (JA21), zij wil weten hoe het kan dat een last onder dwangsom is opgelegd wegens het niet meewerken aan metingen en het niet toelaten van geaccrediteerde meetbureaus en de OD, terwijl eerder steeds werd begrepen dat Tata Steel wel medewerking verleende.

Gedeputeerde **Gielen** stelt dat de LOD niet uit de lucht komt vallen, maar gebaseerd is op incidenten waarbij ingrijpen nodig bleek. Tegelijkertijd kan er op andere onderdelen wel sprake zijn van een verbeterde houding van Tata Steel.

910 Interruptie van mevrouw **Uiterwijk** (JA21), zij vraagt of er de afgelopen maanden iets is veranderd, omdat eerder werd aangegeven dat Tata Steel meewerkte aan metingen, terwijl nu een LOD is opgelegd wegens het niet meewerken met toezichthouders en meetbureaus. Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat er aanleiding is geweest om deze LOD op te leggen en dat PS daarover per brief is geïnformeerd.

915 Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij vraagt opnieuw of de situatie beter of slechter wordt en wanneer de overtredingen ongeveer hebben plaatsgevonden. Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat het gaat om meerdere incidenten in het afgelopen jaar. Tata Steel moet nog vergaande stappen zetten om aan de regels te voldoen.

920 Gedeputeerde **Gielen** gaat in op de vragen over de meetdienst en geeft de complimenten daarover door aan de OD. Zij benadrukt dat de meetdienst geen wijziging van het VTH-stelsel betekent. De meetdienst maakt het mogelijk om beter te controleren hoe de metingen en gegevens van het bedrijf zich verhouden tot eigen metingen. Daardoor kan sneller en directer worden gehandeld. Zij geeft aan dat de meetdienst nog geaccrediteerd moet worden, hopelijk dit jaar. Volgens haar kan dit veel tijd schelen ten opzichte van het inhuren van een externe meetdienst, mogelijk tot een half jaar wachttijd. Gedeputeerde **Gielen** gaat in op vragen van 925 onder meer PvdA, Volt en PvdD over de joint letter of intent en de maatwerkafspraken rond Tata Steel. Zij benadrukt dat de provincie in de eerste plaats bevoegd gezag is. In de JLOI is daarom opgenomen dat medewerking aan maatwerkafspraken de publiekrechtelijke taak van de provincie niet mag doorkruisen. Volgens gedeputeerde **Gielen** liggen harde voorwaarden rond 930 maatwerkafspraken vooral bij het Rijk. Het Rijk gaat over de financiële middelen en beoordeelt onder meer de financiële stabiliteit van Tata Steel. De provincie is daarbij betrokken als bevoegd gezag, maar beoordeelt niet of de afspraken passen binnen de bedrijfsvoering van Tata Steel. Het voornemen is om de JLOI te tekenen, met behoud van de publiekrechtelijke taak als 935 uitgangspunt. Aangaande mogelijke schadeclaims bij handhaving of intrekking van vergunningen zegt de gedeputeerde dat financiële risico's altijd kunnen bestaan, maar geen reden mogen zijn om niet te handhaven. Daarom wordt het proces uiterst zorgvuldig doorlopen, om risico's zoveel mogelijk te beperken.

Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of de vergunning op de door de rechter bevestigde datum daadwerkelijk wordt ingetrokken, of dat dan eerst nog een zorgvuldig proces 940 begint om veiligheid en economische voortzetting te borgen.

Volgens gedeputeerde **Gielen** loopt het zorgvuldige proces al en dit is al langere tijd onderdeel is van de handhaving rond de kookgasfabrieken. Volgens haar zijn alle stappen nodig om uiteindelijk tot intrekking van de vergunning te kunnen komen. De datum uit het intrekkingbesluit is uiteindelijk leidend; op die datum zal de fabriek moeten sluiten. Zij zegt 945 dat de extra metingen en gegevens helpen om omissies eerder in beeld te krijgen. Volgens haar onderstreept dit het belang van vaker controleren en van inzicht bij het bedrijf zelf.

- Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij wijst erop dat Tata Steel zelf met de metingen is gekomen. De gedeputeerde antwoordt dat de meetdienst ook bedoeld is om de metingen van het bedrijf zelf te controleren. Dat omissies door het bedrijf zelf worden geconstateerd, is volgens haar belangrijk om daar vervolgens gezamenlijk op te kunnen acteren.
- 950 Gedeputeerde **Gielen** stelt dat vooraf lastig te beoordelen is hoe kansrijk een natuurvergunning is, omdat dit juridisch complex is en het stikstofbeleid nog in ontwikkeling is.
- Interruptie van mevrouw **Egbers** (PvdD), zij informeert of de OD de vergunning kan aanscherpen en de uitstoot van chroom-6 naar nul kan brengen.
- 955 Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat het toezicht na de metingen is geïntensiveerd. Tata Steel moet eerst voldoen aan de emissiegrenswaarden en daarna geldt een minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen, waaronder chroom-6. Wat betreft de vraag van Volt over de scenario's rond Tata Steel blijft de inzet van het college dat er ruimte is voor Tata Steel, maar dan wel duurzamer en schoner. Binnen VTH ligt de primaire taak van de provincie bij
- 960 handhaving: toetsen of Tata Steel aan wet- en regelgeving voldoet.
- Interruptie van mevrouw **Schneemann** (Volt), zij vraagt waarom het college niet nadenkt over bredere scenario's, zoals afschaling, sluiting of gevolgen voor werkgelegenheid, waterstofstrategie en regionale ruimte.
- Gedeputeerde **Gielen** erkent dat zulke gevolgen relevant kunnen zijn binnen ruimtelijk beleid, energiebeleid en ander provinciaal beleid. In het kader van VTH ligt de focus volgens haar echter op de handhavende taak.
- 965 Mevrouw **Schneemann** stelt dat dit onvoldoende is, omdat de gevolgen van het intrekken van vergunningen groot kunnen zijn. Volgens haar denkt het college daarmee te weinig vooruit. De gedeputeerde neemt daarvan akte.
- 970 Gedeputeerde **Gielen** gaat in op de vraag van de PVV over de capaciteit bij de OD voor handhavingsverzoeken. Zij geeft aan dat handhavingsverzoeken verplicht moeten worden opgepakt vanwege de beginselplicht tot handhaving. De OD NZKG krijgt veel verzoeken, wat een grote impact heeft op de capaciteit. De huidige capaciteit is volgens haar voldoende.
- De heer **Van Haasen** (PVV) vraagt in een interruptie naar de meetdienst en wil weten in hoeverre
- 975 de techniek het mogelijk maakt om specifiek te meten op zeer zorgwekkende stoffen, zoals PAK's.
- Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat dit een technische vraag is over de inrichting van de meetdienst. **Zij zegt toe hierover schriftelijk aanvullende informatie te geven.** Gedeputeerde
- 980 Gielen geeft aan dat er grote zorgen zijn over het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf. Daarom worden PS hierover proactief geïnformeerd. De OD houdt intensief toezicht, samen met de veiligheidsregio en de Arbeidsinspectie. Omdat het om een CVSO-bedrijf gaat, gelden strengere veiligheidseisen. Vanwege meerdere overtredingen en onvoldoende verbetering, loopt er een extra intensief handhavingstraject. Er zijn momenteel drie lasten onder dwangsom opgelegd. Volgens de gedeputeerde is het doel daarvan herstel, onder meer via een operationeel plan.
- 985 Toezicht en handhaving blijven daarom nodig.
- Interruptie van de heer **Klein** (ChristenUnie), hij vraagt waarom PS nu pas hoort over de ernstige overtredingen bij het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf, terwijl het bedrijf er al sinds 1964 zit. Hij vraagt of de regelgeving is veranderd of dat de problemen pas recent zijn ontdekt.
- Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat bij een recente inspectie in januari nieuwe bevindingen zijn
- 990 gedaan. Naar aanleiding daarvan is de OD gaan handelen.
- Vervolginterruptie van de heer **Klein**, hij vraagt of de recente overname en nieuwe directie gevolgen hebben voor de bereidheid van het bedrijf om aan de opgelegde regels te voldoen.

Gedeputeerde **Gielen** antwoordt dat de nieuwe directie aanleiding geeft tot voorzichtig optimisme, maar dat de resultaten daarvan nog moeten blijken. Wat betreft ICL benadrukt
995 gedeputeerde **Gielen** dat onaangekondigde metingen blijven plaatsvinden. Ook vandaag is er
gemeten. **De resultaten volgen later en worden met PS gedeeld.** De reductie van 72 procent gaat
volgens haar om de daadwerkelijke geuroverlast bij de dichtstbijzijnde woningen, niet om de
vergunningruimte. Over lagere milieueisen voor verouderde installaties zegt gedeputeerde
1000 **Gielen** dat aanpassing van wet- en regelgeving nodig is. De provincie en OD hebben dit bij het
Rijk aangekaart.

Mevrouw **Egbers** (PvdD) vraagt of dit via het IPO kan worden opgepakt. De gedeputeerde
antwoordt dat de provincie kiest voor direct contact met het Rijk, omdat niet duidelijk is of een
IPO-route effectiever is.

Met betrekking tot de datacenters benadrukt gedeputeerde **Gielen** dat het daar gaat om de
1005 VTH-rol van de provincie: toetsen of gemaakte afspraken en geldende wet- en regelgeving
worden nageleefd. Discussies over watergebruik, netcapaciteit en ruimtegebruik horen volgens
haar vooral thuis bij de datacenterstrategie en het omgevingsbeleid.

Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij wijst op het afwegingskader waarin
datacenters bij aansluitingen verder achteraan komen.

1010 Gedeputeerde **Gielen** geeft aan niet in te gaan op het ACM-prioriteringskader.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden in de tweede termijn.

Mevrouw **Egbers** vraagt of de gedeputeerde bij de eerstvolgende commissievergadering kan
1015 aangeven aan welke harde voorwaarden de maatwerkafspraken volgens GS moeten voldoen op
het gebied van gezondheidsborging, voordat GS een handtekening zet.

Statenlid **Laport** (GL) benadrukt dat woorden als “hetze” en “perverse prikkel” onterecht zijn
richting de OD, die volgens hem gewoon haar werk doet.

1020 De heer **Teeuwen** (BBB) zegt dat zijn opmerking over een perverse prikkel niet op de OD was
gericht.

Statenlid **Laport** benadrukt dat PS de eigen OD niet moet ondermijnen en dat tegenwerking van
medewerkers onaanvaardbaar is. Dat signaal moet volgens hem duidelijk aan GS worden
meegegeven.

1025 Mevrouw **Schneemann** (Volt) meldt dat de twee moties wat haar betreft zijn afgedaan. **Zij
overweegt een tweeminutendeбат over de gevolgen van mogelijke intrekking van de vergunning
zijn voor Noord-Holland.**

Interruptie van de heer **Wagelaar** (PvdA), hij vraagt of het risico op rolverwarring bij de provincie
1030 niet juist groter wordt als de consequenties van handhavend optreden te zwaar worden
meegewogen. Volgens hem moet de OD zuiver kunnen handhaven op wet- en regelgeving.

Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat de provincie ook taken heeft op het gebied van ruimte,
energie, klimaat en bescherming van inwoners. Zij vindt daarom dat breder naar de mogelijke
gevolgen moet worden gekeken.

1035 De heer **Wagelaar** vraagt of zo'n integrale afweging niet beter bij het Rijk past, bijvoorbeeld in
het kader van de maatwerkafspraken over Tata Steel.

Mevrouw **Schneemann** zegt dat zij juist breder wil kijken en dat een oproep aan het Rijk om de
gevolgen te inventariseren logisch zou zijn.

De heer **Wagelaar** vindt de term “kop-in-het-zandbeleid” richting het college niet gepast.

1040 Interruptie van de heer **Roosendaal** (VVD), hij vraagt of het passender is om in de commissie Ruimte te spreken over de toekomstmogelijkheden van het Tata-terrein, los van de ontwikkelingen rond Tata Steel zelf.

Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat dit een mogelijkheid kan zijn, maar dat zij nog niet weet of dit de juiste route is. Zij kondigt een tweeminutendebat aan om de mogelijkheid open te houden een motie in te dienen.

1045 Interruptie van de heer **Van der Heijden** (D66), hij vraagt wat een motie nog toevoegt, omdat in de commissie al vaker is gesproken over een plan B. Volgens hem beoordeelt het college steeds alleen het plan dat voorligt.

1050 Mevrouw **Schneemann** antwoordt dat de situatie is veranderd, omdat sluiting van kookgasfabrieken 1 en 2 nu concreter wordt. Zij vindt het daarom belangrijk om alsnog na te denken over de gevolgen en noemt het wegstreken een zwakke aanpak.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Gielen voor de beantwoording in de tweede termijn.

1055 Gedeputeerde **Gielen** zegt dat zij niet verder kan ingaan op het lopende proces rond de maatwerkafspraken. De JLOI en aangenomen Tweede-Kamermoties vormen volgens haar de contouren en randvoorwaarden waarmee het Rijk verder werkt. Verdere specificatie is nu niet mogelijk.

1060 De **voorzitter** concludeert dat de moties 47-2024, 107-2024 en 16-2024 als afgedaan worden beschouwd. Hij wacht het aangekondigde tweeminutendebat van Volt af.

Dit onderwerp wordt volgens de **voorzitter** in de PS-vergadering verder besproken.

1065

10 B-agenda Algemeen

10.a Veegbrief afdoening moties (B-agenda alle commissies)

Toelichting en behandeling:

Op verzoek van PS is de veegbrief geagendeerd in alle vakcommissies. In de veegbrief stelt GS voor een aantal moties als afgedaan te beschouwen.

1070

M32-2024 Eerdere sluiting kookgasfabriek 2 in maatwerkafpraak Tata Steel (afgedaan)

M58-2024 Verduurzamen maatschappelijk vastgoed is en blijft belangrijk (afgedaan)

1075 De heer **Van der Heijden** (D66) maakt een punt van orde over de veegbrief en het afdoen van moties. Hij vindt dat commissieleden ook moeten kunnen aangeven waarom zij een motie wél als afgedaan beschouwen, niet alleen wanneer zij het daar niet mee eens zijn.

De **voorzitter** licht toe dat moties alleen opnieuw worden geagendeerd als een commissielid daarover nog wil spreken. Na overleg stemt de commissie ermee in om de moties kort afzonderlijk te benoemen.

1080

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) zegt dat ze het bij motie 32-2024 te gemakkelijk vindt om een motie uit 2024 in 2026 af te doen met de reden dat uitvoering niet meer mogelijk is omdat de datum is verstreken. Zij vindt dat GS moties van PS serieuzer moeten nemen.

Pagina 25

1085 De **voorzitter** constateert dat motie 32–2024 met de kritische kanttekening van mevrouw **Buit**, als afgedaan wordt beschouwd.

De heer **Van der Heijden** spreekt namens mevrouw Vroom complimenten uit over de wijze waarop GS motie 58–2024 heeft afgedaan. De heer **Dijk** (CDA) sluit zich daarbij aan en noemt
1090 het positief dat met de motie veel maatschappelijk vastgoed is verduurzaamd.

De **voorzitter** concludeert vervolgens dat beide moties als afgedaan worden beschouwd.

11 **Rondvraag gedeputeerde Olthof (Gezondheid, Milieu, Voorzieningen, Cultuur en Sport)**
1095 Er zijn geen rondvragen aangemeld.

12 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om *22.05 uur*.

Nummer	Onderwerp	Fractie	Datum PS	Portefeuille houder	Inhoud	Stand van zaken GS
M93–2026	Wind op bedrijventerreinen verkennen en faciliteren	PvdD, D66, GroenLinks, PvdA, Christen Unie, Volt, CDA	29-06-2026	Gielen, A.	Provinciale Staten verzoeken het college: – om het windenergiebeleid op bedrijventerreinen samen met gemeentes verder uit te werken, volgens de RES systematiek; – in beeld te krijgen op welke bedrijventerreinen het realistisch is dit uit te voeren; op basis hiervan met een inschatting te komen voor hoeveel windturbines dit ruimte biedt; – PS de resultaten van deze verkenning voor te leggen vóór de behandeling van de begroting 2027;	
M83–2026	Stimulans geothermie gebouwde omgeving	GroenLinks, D66, Volt, PvdA, CDA, SP, PvdD	29-06-2026	Gielen, A.	PS verzoekt GS: • In te zetten op de stimulans van gebruik van geothermie als warmtebron in de gebouwde omgeving; • een regeling van €600.000 uit te werken om de ontwikkeling van geothermie te bevorderen	

					• te onderzoeken op welke wijze de provincie deze ontwikkeling het best kan bevorderen • waarbij dit niet verstorend werkt voor de natuur en niet kostenverhogend is voor de eindgebruiker, • dit bedrag van €600.000 op te nemen in de begroting 2027 en te dekken uit de algemene reserve.	
M81 – 2026	Voortzetten en verbreden 'Ontzorgingsprogramma Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed'	CDA, D66, PvdA, GroenLinks, VVD, BBB, Volt	29-06-2026	Olthof, J.	Provinciale Staten verzoeken het college van Gedeputeerde Staten: • in de begroting 2027 € 900.000,- te reserveren voor het continueren van het provinciale 'Ontzorgingsprogramma Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed' voor de duur van 3 jaar (€ 300.000,- per jaar); • de provinciale regeling te laten aansluiten bij de landelijke regeling DUMAVA; • de verduurzaming van sportaccommodaties door	

					sportverenigingen toe te voegen aan het provinciale ontzorgingsprogramma; • te overwegen of een nieuwe gerichte provinciale subsidie vergelijkbaar met de eerdere subsidie 'verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland' van toegevoegde waarde kan zijn, waarbij de subsidie per project gemaximeerd is.	
M67–2026	M67–2026 Tata Steel Uitstoot chroom-6 frequent en onafhankelijk meten	PvdD, SP, Volt, JA21	29-06–2026	Olthof, J.	Provinciale Staten verzoeken Gedeputeerde Staten: – de uitstoot van chroom-6 frequent en onafhankelijk te meten en PS in de U&H-brief hierover te informeren	
M61–2026	Laat de molens weer draaien	D66, GroenLinks, Volt, Partij voor de Dieren	01-06–2026	Gielen, A.	Provinciale Staten verzoeken het college van Gedeputeerde Staten: • Bij het Rijk aan te dringen om zo snel mogelijk definitieve landelijke regels voor windenergie op land vast te stellen, met name op het gebied van geluid, slagschaduw en afstandsnormen en daarover terug te	20-08-2026: Het Rijk werkt nog aan de definitieve landelijke milieunormen voor windenergie op land. In recente Kamerstukken is bevestigd dat landelijke normen voor onder meer geluid, slagschaduw en afstandseisen in voorbereiding zijn. Definitieve vaststelling heeft echter

					koppelen aan Provinciale Staten;	nog niet plaatsgevonden. Bij het IPO is onlangs bevestigd dat er voor de zomer meer informatie volgt. Provincies volgen dit traject via het IPO en de Bestuurlijke Adviescommissie Klimaat & Energie. Gedeputeerde Gielen zal in lijn met de motie bij de volgende BZC om duidelijkheid vragen. Zodra het Rijk een definitief besluit neemt over de landelijke normen, zullen Provinciale Staten hierover nader worden geïnformeerd.
M59-2026	Oproep nationale crisis netcongestie	VVD, D66, BBB, GroenLinks	01-06-2026	Gielen, A.	Provinciale Staten verzoeken het College: • Zich aan te sluiten bij de oproep van het bedrijfsleven en de gemeente Eindhoven om netcongestie als nationale crisis te behandelen en dit standpunt, onderbouwd met specifieke voorbeelden uit onze provincie, over te brengen aan het kabinet; • Provinciale Staten te informeren over de reactie van het kabinet;	20-08-2026: De brief aan het Rijk om de netcongestie tot nationale crisis te benoemen maakt onderdeel uit van de stukken behorende bij de rapport Impactanalyse netcongestie en stikstof.

					• Op basis van de reactie van het kabinet, samen met het Noord-Hollandse bedrijfsleven en relevante partners zoals netbeheerders, te verkennen hoe deze crisisaanpak concreet kan worden uitgewerkt voor Noord-Holland en welke aanvullende maatregelen nodig zijn;	
M56-2026	Inclusieve verenigingen zonder onnodige regeldruk	CDA, JA21, VVD, BBB, D66, 50PLUS	01-06-2026	Olthof, J.	PS verzoeken GS: • Bij de uitvoering van het Regenboog stembusakkoord de administratieve druk voor verenigingen zoveel mogelijk te voorkomen.	20-08-2026: We zijn volop bezig met de verkenning van dit voorstel, na het reces vindt een bestuurlijk overleg hierover plaats.
M49-2026	Gelijk speelveld industrie en gezondere leefomgeving	VVD, BBB	30-03-2026	Olthof, J.	PS verzoekt het college: 1. Om conform het coalitieakkoord de landelijke wet- en regelgeving uit te voeren en in principe geen kop te zetten op landelijk en Europees beleid en vooral met het Rijk in gesprek te blijven om de gezondheidsaspecten nog duidelijker te verankeren in wet- en regelgeving. 2. Zich actief in te zetten – via het Rijk en interregionale samenwerking –	20-08-2026: Gedeputeerde Staten geven uitvoering aan de in deze motie opgenomen verzoeken en nemen deze mee in het handelen van de provincie. De uitwerking en concretisering hiervan worden opgenomen in het programma Gezonde Leefomgeving.

					voor zo veel mogelijk harmonisatie en afstemming van normen en uitvoeringspraktijk, in het belang van een gelijk speelveld voor ondernemingen en duidelijkheid en rechtsbescherming voor inwoners; 3. Indien er geen landelijke of EU norm is vastgesteld, om bij zogenaamde RIE1-installaties, de Best Beschikbare Techniek als uitgangspunt te nemen voor vergunningsverlening; 4. En bij het ontbreken van landelijke of EU normen voor (specifieke) zeer zorgwekkende stoffen, geur of luchtkwaliteit, in te zetten op het ontwikkelen van nationale of Europese normen. En hier de interregionale samenwerking voor te benutten.	
M38-2026	Veilige en Toegankelijke Kleedkamer (Noord-Holland)	PvdA, GroenLinks, PvdD, SP, Christen Unie,	02-03-2026	Olthof, J.	PS verzoeken Gedeputeerde Staten: 1. Te verkennen richting de uitvoeringsagenda hoe een soortgelijke aanpak als De Veilige Kleedkamer uitgewerkt kan worden in Noord-Holland, om bij te	20-08-2026: Geen wijziging t.o.v. vorige update. We zijn volop bezig met de verkenning van dit voorstel, na het reces vindt een bestuurlijk overleg hierover plaats.

		CDA, Volt, VVD, D66, BBB			dragen aan de sociale veiligheid, inclusie en fysieke toegankelijkheid van sport in Noord-Holland; 2. Daarbij aan te sluiten bij de bestaande initiatieven; 3. en hierover in gesprek te treden met gemeenten, Team Sportservice Noord-Holland, NOC*NSF en relevante belangen- en kennisorganisaties	21-04-2026: Aan de initiatiefnemers van de campagne Nu Niet Nooit Niet, gericht op sociale veiligheid bij verenigingen, hebben wij een projectplan gevraagd om een eventuele samenwerking te bespreken. In gesprekken met Team Sportservice is sociale veiligheid bij verenigingen besproken. Er zal binnenkort een gesprek plaatsvinden met een afgevaardigde van de Veilige Kleedkamer uit de provincie Drenthe om meer informatie in te winnen over dat initiatief. Verdere acties worden verwerkt in het Actieprogramma Sport dat in 2026 klaar moet zijn.
M37-2026	Vermindere n regeldruk voor vereniginge n	CDA, D66, PvdA, BBB, JA21,Chr istenUnie	02-03-2026	Olthof, J.	PS verzoeken GS: • Inzichtelijk te maken hoe de provincie aansluit bij de landelijke inzet om regeldruk voorverenigingen te verminderen; • Regeldruk voor verenigingen structureel te agenderen in gesprekken met gemeenten, met aandacht voor de lokale toepassing	20-08-2026: Geen wijzigingen, t.o.v. vorige update. 21-04-2026: Het signaal van de regeldruk gaan wij aankaarten tijdens onze regionale gesprekken met gemeenten, bonden en NOC*NSF. Tevens gaan wij Team Sportservice vragen de regeldruk voor

					van landelijke wetgeving; • Dit expliciet op te nemen in het Actieprogramma Sport Noord-Holland dat in 2026 verschijnt.	verenigingen te monitoren. In het nog op te stellen Actieprogramma Sport dit jaar, werken wij de kennisontsluiting van acties gericht op dit thema nader uit.
M114-2025	Verklein achterstand CO2 reductie	Volt, Christen Unie, PvdD	03-11-2025	Gielen, A.	PS vraagt Gedeputeerde Staten om: ● In de begroting 2026 rekening te houden met extra inzet op intensivering van controle en handhaving op het energiebesparingsakkoord Noord-Hollandse bedrijven; ● hierbij een voorstel te doen voor de benodigde middelen en hiervoor een dekkingsvoorstel te doen bij de eerste begrotingswijziging 2026	21-04-2026: Wordt in juni behandeld bij debat Kaderbrief . 06-02-2026: Uitvoering motie wordt samen met gemeenten en Omgevingsdiensten opgepakt. Begin december 2025 zijn aan wethouders diverse opties voor versnelling voorgelegd. Januari/februari 2026 worden voorkeuropties bekend. Na uitwerking zal PS worden geïnformeerd.
M72-2025	Onderzoek naar samenvoeging Omgevingsdiensten Noord-Holland	VVD, GroenLinks, D66, BBB, CDA, PvdA, Volt	30-06-2025	Beemsterboer, J.	Provinciale Staten verzoeken Gedeputeerde Staten: • Te inventariseren wat we kunnen leren van het (beslissings-)proces in de provincie Gelderland, waar gekozen is om te komen tot 1 Omgevingsdienst; • Met alle in Noord-Holland	20-08-2026: De uitwerking van het rapport van Onno Hoes zit na het zomerreces in de commissie. 21-04-2026: Brief met de voortgang van het proces is verstuurd naar de commissie.

					betrokken partijen (zoals OD's en gemeenten) te bepalen hoe we tot een betere samenwerking dan wel fusie van de OD's in Noord-Holland kunnen komen; • Hierbij nadrukkelijk mee te wegen hoe de robuustheid en kwaliteit van de OD's het beste gewaarborgd kunnen worden en hierbij de financiële en bestuurlijke consequenties van alternatieven duidelijk in kaart te brengen; • En de externe functiescheiding tussen vergunningsverlening en handhaving hierin te betrekken; • PS hierover zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval in het eerste kwartaal van 2026, nader te informeren.	6-02-2026: PS heeft het rapport van Onno Hoes ontvangen. Over de verdere uitwerking van het rapport Hoes informeren wij PS eind Q1 begin Q2 2026.
M52-2025	Steunpunt cultuur	D66, CDA, PvdA, GroenLinks, PvdD, SP	02-06-2025	Olthof, J.	Provinciale Staten verzoeken het college: • Een plan uit te werken op welke manier en op welk termijn doorlopende kennisdeling op het gebied van cultuur (bijvoorbeeld een	20-08-2026: Afdoeningsvoorstel is geagendeerd voor de commissie leefomgeving van 21 september. 06-07-2026: Uit besluitenlijst GS d.d. 23-06-2026:

					steunpunt cultuur) ingericht kan worden; • Hierbij de cultuursector en de gemeenten te betrekken; • Provinciale Staten hierover uiterlijk in Q4 2025 te informeren;	Afdoening Motie 52 Doorlopende kennisdeling cultuur GS willen kennisdeling op het gebied van cultuur structureel ondersteunen. Er wordt met een kennismakelaar een actieprogramma kennisdeling cultuur opgezet om zo de kennisfunctie cultuur van de provincie verder te ontwikkelen. Besluit: 1. PS door middel van bijgaande brief en startnotitie te informeren over instrumenten en activiteiten om doorlopende kennisdeling op het gebied van cultuur in de provincie vorm te geven; 2. PS voor te stellen de motie 52-2025 hiermee als afgedaan te beschouwen. 21-04-2026: Verzoek tot afdoening van deze motie is in de commissie leefomgeving van 19 maart besproken.
--	--	--	--	--	---	--

						12-02-2026: Uit besluitenlijst GS d.d. 10-02-2026: Afdoening Motie 52-2025 Onderzoeksbureau Berenschot heeft in opdracht van GS onderzoek gedaan bij gemeenten en culturele instellingen in Noord-Holland om de behoeften voor ondersteuning en kennisdeling op te halen. Het uitgevoerde onderzoek laat zien dat er bij het culturele veld en bij gemeenten behoefte is aan netwerkvorming en kennisdeling. GS onderschrijven deze behoefte en stellen voor om de komende jaren als provincie geleidelijk (doorlopende) kennisdeling door te ontwikkelen. Besluit: 1. PS door middel van bijgaande brief te informeren over de uitvoering van motie M52-2025 'Steunpunt Cultuur'; 2. PS voor te stellen motie M52-2025 als afgedaan te beschouwen.
--	--	--	--	--	--	--

						05-02-2026: Verzoek tot afdoening van deze motie wordt in februari via brief aan PS gestuurd. 11-11-2025: Bureau Berenschot is gevraagd om een inventarisatie te maken van de wensen van gemeenten en culturele instellingen. PS wordt in Q1 geïnformeerd over de resultaten. 29-08-2025: In najaar 2025 vindt onderzoek plaats naar hoe andere provincies een dergelijk steunpunt invullen en ter inspiratie voor een mogelijke invulling voor Noord-Holland.
M105-2024	Onderzoek naar voorkómen combinaties van bestrijdings middelen	PvdD D66 Christen Unie	11-11-2024	Olthof, J.	PS vraagt GS: – bij de uitwerking van de Beleidsontwikkeling Gezonde Leefomgeving te onderzoeken op welke wijze effecten van blootstelling aan een combinatie van gewasbeschermingsmiddelen onderdeel van het provinciale beleid	20-08-2026: Geen wijzigingen, t.o.v. vorige update. 21-04-2026: De motie is niet als afgedaan beschouwd door de Commissie Leefomgeving 16-3-26. Er wordt verder gewerkt aan de motie binnen de kaders van het

					Gezonde Leefomgeving kan uitmaken; – de uitkomsten van het onderzoek met Provinciale Staten te delen.	beleidskader Gezonde Leefomgeving. Om vervolgens met een afdoeningsvoorstel te komen 12-02-2026: Uit besluitenlijst GS d.d. 10-02-2026: Beleidskader Gezonde Leefomgeving Een gezonde en veilige fysieke leefomgeving voor iedereen in Noord-Holland, dat is waar wij naar streven. Daarom stelt de provincie het beleidskader Gezonde Leefomgeving op. Het beleidskader omvat ambities, doelen, het provinciaal belang en prioritering die we hanteren voor gezonde leefomgeving. Doel van het beleid voor gezonde leefomgeving is om blootstelling van onze inwoners aan schadelijke stoffen en hinder in hun leefomgeving te verminderen. Dit doen we onder andere door in te zetten op ambitieus bronbeleid en door gezonde leefomgeving volwaardig mee te wegen bij
--	--	--	--	--	--	--

						ruimtelijke besluitvorming. Dit kader vormt de beleidsgrondslag en krijgt uitwerking in een programma Gezonde Leefomgeving. Besluit: 1. PS met bijgaande statenvoordracht voor te stellen om het beleidskader Gezonde Leefomgeving vast te stellen; 2. PS voor te stellen om moties M73-2024 en M105-2024 als afgedaan te beschouwen. 29-08-2025: Geen wijzigingen 28-04-2025: Motie is in behandeling. 07-02-2025: Motie is in behandeling.
M95-2024	Motie bij de Noord-Hollandse Klimaataanpak Meetbare	D66 CDA Volt	30-09-2024	Gielen, A.	PS verzoekt het college: – in het vervolgproces (na de provinciale klimaat en energieverkenning (pKEV)) per transitiepad onder	20-08-2026: Geen wijzigingen 21-04-2026: De uitvoering van de motie wordt opgepakt in de klimaatbeleidscyclus. De brief met

	en concrete doelen in het vervolgproces				verantwoordelijkheid van de betreffende gedeputeerde concrete, meetbare doelen en keuzes aan Provinciale Staten voor te leggen, waarbij het duidelijk is wat de rol van de provincie is.	afdoeningsvoorstel volgt bij de pKEV 2027 5-02-2026: De uitvoering van de motie wordt opgepakt in de klimaatbeleidscyclus. De brief met afdoeningsvoorstel volgt in Q2 '26. 11-11-2025: geen wijzigingen 28-04-2025: geen wijzigingen. 07-02-2024: geen wijzigingen 19-11-2024: In de pKEV rapportage, als de voortgang van de provinciale inzet op de huidige doelen bekend is, wordt toegelicht hoe deze motie wordt uitgevoerd.
M17-2024	Vastleggen sluiting kooksgasfabriek 2 Tata Steel 2029	BBB, VVD, GroenLinks, PvdA	04-03-2024	Olthof, J.	PS verzoekt het college van Gedeputeerde Staten: • Zorg te dragen dat er dit jaar nog, mogelijk in samenspraak met het ministerie van EZK (mbt de zogenoemde maatwerkafspraken),	05-02-2026 t/m 20-08-2026: Geen wijzigingen, er zijn nog geen maatwerkafspraken. Die zijn voorzien (zie JLOI) eind 2026. 19-11-2024 t/m 11-11-2025: Geen

					bestaande afspraken worden geformaliseerd en er dus een volledige overeenstemming is met Tata dat de KGF2 uiterlijk in 2029 sluit. • Zorg te dragen dat de gemaakte afspraken hierover worden vastgelegd in overeenkomst met Tata, alvorens deze overeenkomst ter goedkeuring voor te leggen aan Provinciale Staten van N-H.	wijzigingen. 11-09-2024: Hangt samen met de maatwerkafspraken, proces loopt. 15-05-2024 Geen ontwikkelingen
M99-2023	Motie: Ook bij OD NHN scherp aan de wind varen voor welzijn inwoners	PvdD	10-07-2023	Beemsterboer, J.	PS verzoeken de OD NHN – voor de nieuwe VTH-strategie de mogelijkheden te verkennen om scherper te vergunnen en te handhaven, in het belang van het welzijn van inwoners en hun leefomgeving.	21-04-2026 t/m 20-08-2026: Geen wijzigingen, de uitvoering van de motie wordt meegenomen in de actualisatie van de UenH Nota naar verwachting 2027 5-02-2026: Geen wijzigingen 11-11-2025: Geen wijzigingen 28-04-2025: Deze motie wordt meegenomen in de actualisatie van de U&H nota welke voor 2026 voorzien is

						10-02-2025: Geen wijzigingen 19-11-2024: Motie is uitgevoerd, formele afdoening volgt nog. Hoofdstuk 6 van de Nota Uitvoering en Handhaving 2024-2028 beschrijft de voortzetting van scherp vergunnen om bronemissies te minimaliseren. 11-09-2024; Motie is uitgevoerd, formele afdoening volgt nog. Hoofdstuk 6 van de Nota Uitvoering en Handhaving 2024-2028 beschrijft de voortzetting van scherp vergunnen om bronemissies te minimaliseren. 15-05-2024; De Nota Uitvoering en Handhaving 2024 – 2028 wordt medio 2024 aan PS gestuurd. 08-02-2024: De motie wordt meegenomen in twee documenten:
--	--	--	--	--	--	--

					1. Nota Uitvoering en Handhaving Noord-Holland 2024 – 2028. In de huidige nota is voorgeschreven dat scherp wordt vergund voor de milieucompartimenten. We actualiseren deze Nota (besluitvorming voorzien eerste kwartaal 2024). De mogelijkheden om te verkennen om scherper te vergunnen en te handhaven op onder meer de onderwerpen natuurbescherming zijn hierin meegenomen. 2. Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024–2028. De beleidsopgaven, werkwijzen en methoden voor uitvoering en handhaving van de Noord-Hollandse omgevingsdiensten staan hierin beschreven. Deze is in werking getreden per 1 januari 2024. PS is hierover geïnformeerd 13 december 2023 (2145250/2145255). 20–11–2023: Geen wijzigingen.
--	--	--	--	--	--

						10-08-2023: De motie wordt meegenomen in twee documenten: 1.Beleidsnota Uitvoering en Handhaving Noord-Holland 2024 – 2028. In de huidige nota is voorgeschreven dat scherp wordt vergund voor de milieucompartimenten. We actualiseren deze Beleidsnota (besluitvorming voorzien eind 2023). De mogelijkheden om te verkennen om scherper te vergunnen en te handhaven op de onderwerpen natuurbescherming worden hierin meegenomen. 2.Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024-2028. Deze is in voorbereiding en wordt in het najaar aan PS toegezonden. De beleidsopgaven, werkwijzen en methoden voor uitvoering en handhaving van de Noord-Hollandse omgevingsdiensten staan hierin
--	--	--	--	--	--	--

						beschreven.
M42-2023	Borging maatwerkafspraken EZK-TSN in vergunningen	JA21, PvdD, CDA, D66, GroenLinks, Christen Unie	30-05-2023	Olthof, J.	Provinciale Staten roept Gedeputeerde Staten op: - Bij het ministerie van EZK het belang te benadrukken om daar waar het mogelijk is maatwerkafspraken te borgen in vergunningen; - Het ministerie van EZK te verzoeken waar mogelijk (de effecten van) maatwerkafspraken op de gezondheid en leefomgeving zo te formuleren dat deze opgenomen kunnen worden in de vergunningen van TSN; - TSN te verzoeken om de maatwerkafspraken met betrekking tot gezondheid en leefomgeving op te nemen in een vergunningsaanvraag.	05-02-2026 t/m 20-08-2026: Geen wijzigingen, motie kan niet worden afgerond voordat de maatwerkafspraken er zijn. Er zijn nog geen maatwerkafspraken. 19-11-2024 t/m 11-11-2025: geen wijzigingen. 11-09-2024; Geen nieuwe ontwikkelingen, proces loopt nog. 15-05-2024: Er wordt gewerkt aan de maatwerkafspraken, de provincie is daarbij betrokken. Motie wordt daarin meegenomen. 08-02-2024: Geen wijzigingen. 20-11-2023: Voortgang opgenomen in brief van 25 september 2023 (kenmerk 2102310/2102316)

						09-10-2023: uit besluitenlijst GS d.d. 12-09-2023: Provinciale Staten hebben verschillende moties aangenomen rond het dossier Tata Steel. Gedeputeerde Staten geven een overzicht van deze moties en stellen voor om een aantal moties als afgedaan te beschouwen (afdoeningsvoorstel voor moties 23-2022 en 45-2023). Voor andere moties wordt de stand van zaken weergegeven (stavaza moties M252-2022, M170-2022 en M42-2023). Besluit GS: De brief "Moties Provinciale Staten Tata Steel" vast te stellen en aan Provinciale Staten te zenden. 02-08-2023: Wordt waar relevant meegenomen in gesprekken met EZK en Tata Steel.
M170-2022	Haalbaarheid Planning Groen Staal	VVD, D66, GroenLin	19-09-2022	Olthof, J.	PS Verzoeken GS: Voor 1 januari 2023 Provinciale Staten te informeren over de route	20-08-2026: Geen wijzigingen, er zijn nog geen maatwerkafspraken.

		ks, PvdA, Christen Unie, PvdD, CDA, DENK, JA21			richting Groen Staal; • Voor 1 januari 2023 ook de (resultaats-)verantwoordelijkheden van de provincie in deze route naar Groen Staal duidelijk te hebben en bij EZK en Tata (en overige betrokken partijen) duidelijk te maken hetzelfde van hen te verwachten, zodat voor 1 maart 2023 tot een gezamenlijke concrete integrale planning op hoofdlijnen kan worden gekomen met termijnen, deadlines en (financiële, economische, gezondheids- en milieu) consequenties, opdat duidelijk wordt hoe Tata binnen de gestelde datum van eind 2029 Groen Staal zal produceren. En hiermee rekening te houden met de uitgestelde uitkomsten van het emissieonderzoek; • In aanvulling op het door G5 aangekondigde onderzoek naar het sluiten van de Kooksgasfabriek en in navolging van het Expression of	08-02-2024 t/m 02-04-2026: Geen wijzigingen 20-11-2023: Voortgang opgenomen in brief van 25 september 2023 (kenmerk 2102310/2102316) 09-10-2023: uit besluitenlijst GS d.d. 12-09-2023: Provinciale Staten hebben verschillende moties aangenomen rond het dossier Tata Steel. Gedeputeerde Staten geven een overzicht van deze moties en stellen voor om een aantal moties als afgedaan te beschouwen (afdoeningsvoorstel voor moties 23-2022 en 45-2023). Voor andere moties wordt de stand van zaken weergegeven (stavaza moties M252-2022, M170-2022 en M42-2023). Besluit GS: De brief "Moties Provinciale Staten Tata Steel" vast te stellen en aan Provinciale Staten te zenden.
--	--	--	--	--	---	--

					Principles er bij Tata Steel op aan te dringen de Kookgasfabriek zo spoedig mogelijk te sluiten. • Er bij de staatssecretaris en TATA op aan te dringen dat er voordat er onomkeerbare besluiten worden genomen eerst duidelijkheid is over de effecten van het Groen Staalplan (en de andere scenario's, waaronder die genoemd in de brief van september 2021 van de staatssecretaris) op de gezondheid en leefomgeving.	6-9-2023: de interimcommissie van 15-05-2023 heeft niet ingestemd met het afdoen van deze motie. De motie blijft nog openstaan. 05-06-2023 Op 22 maart 2023 is een verzoek aan PS gedaan om deze motie af te doen. (kenmerk 1987567/ 1987583). 02-01-2023 De voortgang van deze motie is opgenomen in brief 14 december 2022 (kenmerk 1938667/1943884). Reactie wordt opgenomen in aanbiedingsbrief aan PS over PCR en projectbesluit Heracless (onderdeel groen staal) 18-10-2022 Op dit moment is nog steeds de planning om PS hier voor 1 januari 2023 nader over te informeren.
--	--	--	--	--	--	---

M23-2022	Zicht op verbetering leefomgeving	D66, PvdA, GroenLinks, VVD	07-03-2022	Olthof, J.	PS verzoeken GS: • voor 1 april 2022 duidelijkheid te bieden m.b.t. de procedures en termijnen voor de afgifte van vergunningen om tot groen staal te komen; • er bij het Rijk op aan te dringen voorwaarden aan mogelijke subsidieregelingen te verbinden m.b.t.: – gezondheid; een termijn te verbinden waarbinnen de DRI gerealiseerd moet zijn en de KooksGasFabriek en de Hoogoven gesloten worden; • voor 1 april 2022 duidelijk te maken welke maatregelen in de Roadmap+ wettelijke afdwingbaar zijn; • met Tata en het Rijk in overleg te treden om te komen tot harde afspraken aangaande de niet afdwingbare maatregelen uit de Roadmap+ en de daarbij geformuleerde resultaten; waarbij	05-02-2026 t/m 20-08-2026: Geen wijzigingen (aantal onderdelen dictum nog onderdeel lopend proces maatwerkafspraken). Er zijn nog geen maatwerkafspraken. 19-11-2024 t/m 11-11-2025: geen wijzigingen 15-05-2024: Geen wijzigingen. Verschillende onderdelen van het dictum zijn onderdeel van het lopend proces voor de maatwerkafspraken. 17-05-2023: de interimcommissie van 15-05-2023 heeft niet ingestemd met het afdoen van deze motie. De motie blijft nog openstaan. 17-10-23 – Cie Leefomgeving heeft niet ingestemd met afdoen van motie 23-2022. 09-10-2023: uit besluitenlijst GS d.d. 12-09-2023:
----------	-----------------------------------	----------------------------	------------	------------	--	---

					tevens wordt vastgelegd wat de gevolgen zijn als doelen niet –binnen de gestelde termijn– worden behaald; • de Staten te informeren over de voortgang van de Roadmap+.	Provinciale Staten hebben verschillende moties aangenomen rond het dossier Tata Steel. Gedeputeerde Staten geven een overzicht van deze moties en stellen voor om een aantal moties als afgedaan te beschouwen (afdoeningsvoorstel voor moties 23–2022 en 45–2023). Voor andere moties wordt de stand van zaken weergegeven (stavaza moties M252–2022, M170–2022 en M42–2023). Besluit GS: De brief “Moties Provinciale Staten Tata Steel” vast te stellen en aan Provinciale Staten te zenden. 6–9–2023: de interimcommissie van 15–05–2023 heeft niet ingestemd met het afdoen van deze motie. De motie blijft nog openstaan. De planning is dat de afhandeling van deze motie in GS van 12 sept aan de orde komt.
--	--	--	--	--	---	---

					05-06-2023 Op 22 maart 2023 is een verzoek aan PS gedaan om deze motie af te doen. (kenmerk 1987567/ 1987583). 02-01-2023 Zie stavaza motie M170/2022. In de daar bedoelde brief wordt ook nader ingegaan op het punt uit deze motie inzake de DRI en een Kooksfabriek en een Hoogoven. 18-10-2022 De voortgang op deze motie zal voortaan gezamenlijk/in samenhang met die op motie 170 worden gecommuniceerd. 15-08-2022 GS hebben op 30 maart 2022 per brief op de motie gereageerd (kenmerk 1796357/1796358). Als er nieuwe ontwikkelingen zijn worden PS daar opnieuw over geïnformeerd.
--	--	--	--	--	---

						16-03-2022 GS werken aan een brief in reactie op de motie.
--	--	--	--	--	--	---

TenneT

t.a.v de heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Naarden, 26 augustus 2026

Betreft: Verzoek tot onderzoek minst belastende optie van deel tracé
hoogspanningsverbinding Diemen – Lelystad - Ens

Ons kenmerk: 1015

Geachte heer [REDACTED]

In vervolg op de eerdere gesprekken en correspondentie, verzoek ik u namens belanghebbenden het volgende over het traject ter hoogte van het knooppunt Muiderberg tot aan de Hollandse Brug.

Vooropgesteld: wij onderschrijven de elektrificatie van Nederland en de daartoe behorende noodzakelijke aanleg van infrastructuur ook in 'ons' gebied. Wij begrijpen ook de keuze voor het 'paarse tracé'. De meest logische optie daarbinnen zou zijn om een bundeling met bestaande infrastructuur te laten plaatsvinden. Dat was eerder ook het uitgangspunt van TenneT, maar blijkt inmiddels te zijn losgelaten. Alleen bij bundeling ondervindt de natuur (Natura 2000 en NNN en de ecopassage) en de woon- en leefomgeving (waaronder een groot recreatiegebied) de minste hinder van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Belanghebbenden in dit gebied stellen dan ook voor om de bundeling alsnog verder te onderzoeken.

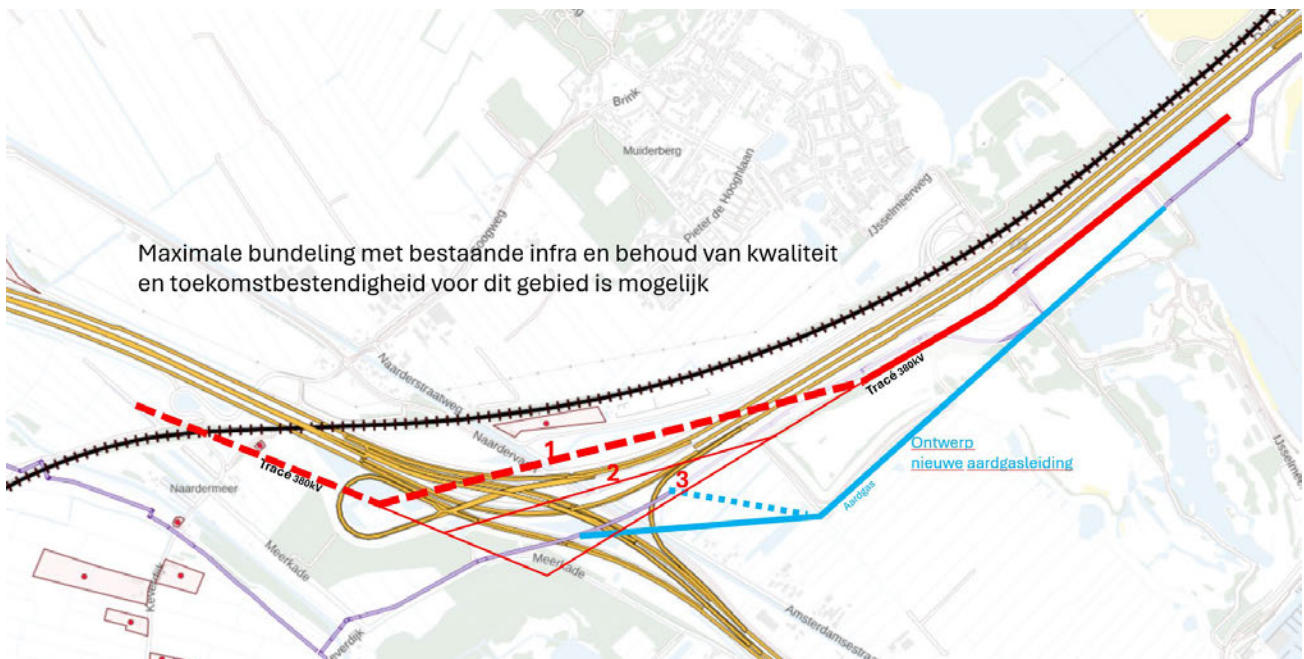
In aanloop naar het ontwerpbesluit voor het 'paarse tracé' constateren wij:

- a. dat TenneT in de IEA de impact van de minst belastende optie 1 (en de eventuele terugvalopties 2 en 3) niet heeft onderzocht, hoewel deze wel in uw stukken staat benoemd;
- b. dat u het 'paarse tracé' dusdanig verbreed heeft (300 meter), zonder dat in de IEA is beoordeeld wat de gevolgen hiervan zijn voor de natuur en de woon- en leefomgeving; dat terwijl de impact van die verbreding potentieel enorm is.

Concreet vragen wij u om de voor dit gebied minst belastende optie 1 (en de terugvalopties 2 en 3) te onderzoeken (zie ook afbeelding 1) en hiertoe in overleg te treden met Gasunie, zoals dat ook op 9 januari 2026 besproken is en door het ministerie van EZK aan u verzocht is. Dat betekent dat het 'paarse tracé' voor een klein deel dient

te worden uitgebreid om de minst belastende optie 1 mogelijk te maken (zie ook afbeelding 2), zodat de nieuwe hoogspanningsmasten strak langs de bestaande infrastructuur (A1/ A6) kunnen worden geplaatst en waar nodig voorzieningen worden getroffen voor de gasleiding die hier ook ligt.

Afbeelding 1



Afbeelding 2



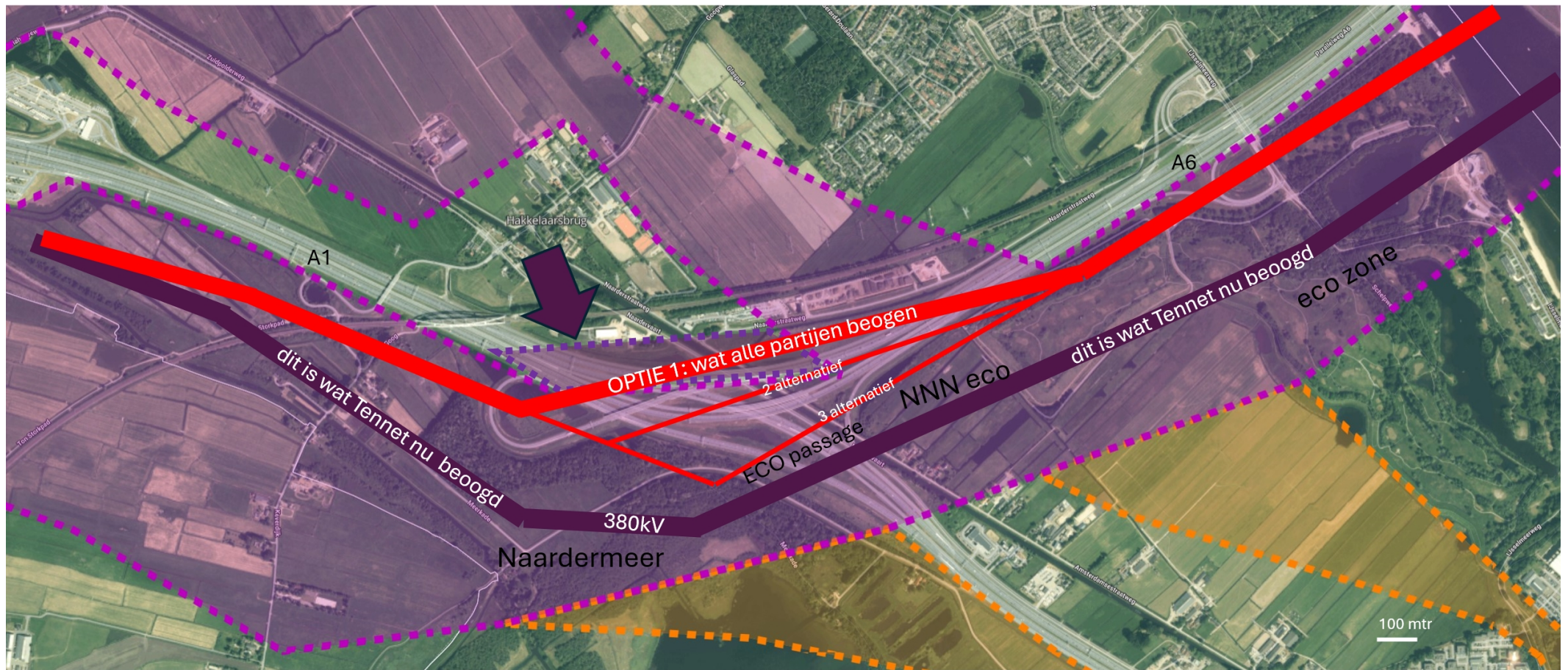
Een cc van deze brief sturen wij in ieder geval ook aan het ministerie van EZK,
Natuurmonumenten, PNH, gemeente Gooise Meren en Bureau Malieveld.

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,



nieuwe hoogspanningsverbinding 380kV, Diemen-Ens



Introductie

Mijn naam is Wia Timmerman, ik ben bestuurlid van de Stichting Gezondheidop1, een organisatie die zich inzet voor gezondheid en staat voor een veilige, gezonde leefomgeving voor mens, dier en natuur, nu en in de toekomst.

Vanavond geef ik een toelichting op het Nivel rapport dat in juli jl gepubliceerd is, getiteld:

Gezondheidsrisico's in de regio IJmond: een gebiedsvergelijking op basis van gegevens huisartsenregistraties over het jaar 2024

Het onderzoek is uitgevoerd door Nivel, het Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg in opdracht van de Stichting Gezondheidop1.

Wat was de onderzoeksvraag?

Lopen inwoners van de regio IJmond meer risico op gezondheidsproblemen dan inwoners van andere gebieden, omdat de regio IJmond blootstaat aan zware industrie?

Hoe is dat gedaan?

40.000 patientendossiers van huisartsenpraktijken in de regio IJmond zijn vergeleken met bijna 200.000 patientendossiers in verschillende controle gebieden die in te delen zijn in 'omliggende gebieden', 'platteland', 'lichte industrie' en 'zware industrie'. Het betreft gegevens uit het jaar 2024.

Wat zijn de belangrijkste resultaten?

Inwoners van de regio IJmond hebben vaker longaandoeningen (waaronder longkanker), hart- en vaatziekten en maag- en darmklachten vergeleken met inwoners in controle gebieden en dan met name inwoners van het platteland en in gebieden met lichte industrie. Binnen de regio IJmond hebben inwoners die binnen een straal van 2 km van het industrieterrein van Tata Steel wonen vaker COPD, ontstekingen in de longen en verwijzingen naar de longarts dan inwoners die 2-4 km van Tata Steel wonen.

Wat is uniek aan deze studie?

- Het vergelijkt het grootste aantal patientengegevens uit de regio IJmond tot nu toe met gegevens uit controle gebieden.
- De resultaten hebben een uiterst kleine toevalskans (minder dan 1%).
- De resultaten zijn voor het eerst gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht, nicotinegebruik, overgewicht en obesitas.

Wat kunnen we concluderen?

In lijn met eerdere onderzoeken van Nivel en het RIVM is opnieuw aangetoond dat de inwoners van de regio IJmond grotere kans hebben op gezondheidsproblemen dan inwoners in andere gebieden in Nederland.

Inspreektekst Commissie Leefomgeving, Provinciale Staten Noord-Holland, 27 augustus 2026

Je ramen kun je door Tata Steel laten lappen, maar de longen van een kind kun je niet wassen.

Geachte voorzitter, geachte Statenleden, goedenavond ook aan alle andere aanwezigen en aan iedereen die via de livestream meekijkt,

Dank voor de gelegenheid om weer in te kunnen spreken. Het Tapijt slijt onder mijn vele voetstappen hier afgelopen jaren. Mijn naam is Antoinette Verbrugge, ik woon naast Tata Steel en ik zet me in voor een gezonde, veilige leefomgeving voor mens, dier en natuur, nu en in de toekomst.

Waarom ik hier vanavond weer sta, is een recent Nivel-rapport, uitgevoerd in opdracht van Gezondheid op 1 en Urgenda. Nivel staat voor Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg. Het rapport laat opnieuw zien dat inwoners van de IJmond vaker last hebben van ernstige gezondheidsproblemen, vaker dan inwoners elders in Nederland. Denk aan longkanker tot hart- en vaatziekten en nog veel meer. Wia Timmerman, bestuurslid van Gezondheid op 1 neemt u straks mee in de inhoud en de cijfers van dat rapport.

Ik wil het vooral hebben over wat dit rapport, en al die rapporten die eraan voorafgingen, voor ons als omwonenden betekenen. Waar ik vanavond de schijnwerper op wil zetten, is de onmacht die wij als omwonenden voelen. Het gevoel en de ervaring dat je niet kunt bouwen op je eigen overheid als het gaat om de bescherming van onze gezondheid en die van de dieren en die van de natuur om ons heen.

Steeds weer zijn het de omwonenden zelf die met onderzoek, met cijfers, en met oplossingen komen. Hemel en aarde bewegend om de overheid aan hun kant te krijgen. Tegen weer en wind in

strijdend om aan geld te komen zodat we aan het licht kunnen brengen wat de overheid vergeet - of laat liggen.

Ook nu, met dit Nivel-rapport: zwart op wit staat erin dat wonen, leven en werken in de IJmond niet veilig is. De zoveelste bevestiging. Om u een idee te geven: terwijl ik deze tekst aan schrijven was, draaide de wind en werd de stank van de ziekmakende cokes steeds erger. Met de dag worden de bergen met giftige staalslak hoger en hoger, de herrie blijft enorm: dat is hoe wij leven.

Maar het kan anders. Ook al horen we steeds: het is zo complex, Tata gaat voor, de economie moet voorop, anders worden we brodeloos. Terwijl we allemaal wel weten dat je een echt gezonde economie voor elkaar krijgt met gezonde mensen. Door gezondheid voorop te stellen en daarvoor te kiezen. Dat kan, dat is haalbaar en dat is meteen ook datgene wat u kunt doen, vandaag nog: door beslissingen te nemen die op de lange termijn gezond zijn.

Ook jonge mensen en zij die nog geboren worden hebben recht op ademen. *De longen van een kind kun je niet wassen.*

Er wordt vaak gezegd: dat er al zoveel gebeurt, Tata zou al zoveel verbeteringen doorgevoerd hebben. In werkelijkheid valt dat enorm tegen. Tata Steel kwam pas heel laat, en onder druk, met een Heracleus plan. Terwijl niemand weet of dat onzekere plan er ooit komt en tot iets gezonds zal leiden!

Vanavond gaat het over de onderzoeken; ook dit nieuwe rapport, laat zien dat het niet gaat om de nasleep van uitstoot uit het verleden, maar dat mensen nú lijden, en morgen net zo, lijden onder de ziekmakende uitstoot die nog steeds niet is afgenomen en nog lang zal doorgaan.

Dat betekent leven met stress. Stress door een overheid die niet adequaat ingrijpt. Stress veroorzaakt door een stalen buurman, die inmiddels door het OM wordt vervolgd vanwege meerdere strafbare feiten. Het OM verdenkt het bedrijf van het opzettelijk en wederrechtelijk in de lucht brengen van schadelijke stoffen, met mogelijke nadelige

gevolgen voor de openbare gezondheid. Ook wordt Tata Steel verdacht van het schenden van haar zorgplicht, onder meer door onvoldoende onderhoud uit te voeren, handelen zonder vergunning en het niet melden van incidenten.

Omwonenden betalen dubbel. Ook met hun gezondheid.

Gezondheidsrisico's in de regio IJmond: een gebiedsvergelijking op basis van gegevens huisartsenregistraties over het jaar 2024

Christos Baliatsas, Joris Yzermans, Raymond Kenens, Michel Dückers

Samenvatting

Onder inwoners van de regio IJmond, een gebied met veel blootstelling aan industriële uitstoot, komt een aantal gezondheidsproblemen in 2024 vaker voor dan onder inwoners die in andere gebieden in Nederland wonen. Enkele chronische aandoeningen worden in deze regio eveneens vaker vastgesteld. De gezondheidsproblemen doen zich voor in verschillende orgaansystemen, zoals maagdarmkanaal, luchtwegen en hart / vaten. Dit blijkt uit een analyse van gegevens uit ruim 40.000 patiëntdossiers van huisartsenpraktijken in de regio IJmond over het jaar 2024. De bevindingen zijn vergelijkbaar met die van eerdere studies op basis van gegevens uit elektronische patiëntendossiers van huisartsen in de regio.

Kernpunten

- Dit onderzoek betreft een gebiedsvergelijking over het jaar 2024, waaruit blijkt dat huisartsen van bewoners van de regio IJmond, in vergelijking met bewoners die in controlegebieden wonen, een aantal symptomen en aandoeningen vaker diagnosticeren en registreren.
- Er zijn significante verschillen gevonden voor meer bronchiëctasieën en maagdarmklachten zoals misselijkheid en diarree in de IJmond dan in de controlegebieden. Ten opzichte van bepaalde vergelijkingsgroepen, zoals plattelandsgebieden en gebieden met industriële activiteit, zijn ook verschillen geobserveerd voor andere ernstige aandoeningen, zoals longkanker en hartritmestoornissen. Het gaat hier om de prevalentie van chronische aandoeningen, zodat deze gezondheidsproblemen al langer kunnen bestaan en niet per se in 2024 werden gediagnosticeerd. Inwoners van IJmond krijgen bepaalde medicatie vaker voorgeschreven in vergelijking met andere gebieden in Nederland, zoals pijnstillers en medicatie die gebruikt kan worden bij longkanker. Verder worden ze vaker doorverwezen naar bepaalde specialisten, zoals neuroloog en cardioloog.
- Het voorkomen van de onderzochte (gezondheids-)uitkomsten in de regio IJmond in 2024 verschilt niet significant van andere gebieden met zware industrie. Analyses laten ook zien dat de prevalentie van sommige andere ernstige aandoeningen niet hoger was dan elders.
- COPD, bronchiëctasieën en longartsverwijzingen komen vaker voor bij inwoners binnen twee kilometer van het industrieterrein dan bij inwoners op een afstand tussen twee en vier kilometer.
- De statistisch significante resultaten voor de onderzochte gezondheidsproblemen zijn gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht en nicotinegebruik, overgewicht en obesitas.
- Ondanks verschillen in methodologische aanpak (verrijkte data, aanvullende analyses), is het beeld vergelijkbaar met eerdere studies over gezondheidsproblemen in de regio IJmond.
- Op basis van deze analyses kunnen geen causale verbanden vastgesteld worden. Het doel van deze studie was om mogelijke risico's voor de gezondheid te monitoren en signaleren, gerelateerd aan eerdere bevindingen.

Kernbevinding: bepaalde gezondheidsproblemen komen in 2024 nog steeds vaker voor in de regio IJmond dan elders

Komen bepaalde gezondheidsuitkomsten in de regio IJmond vaker voor dan elders? Deze vraag, die aanleiding vormde voor eerder onderzoek bij aanhoudende zorgen over de gezondheidsinvloed van de aanwezigheid van zware industrie, staat ook centraal in deze rapportage.[1,2]

Deze analyse vergelijkt de prevalentie in 2024 in de regio IJmond met vier controlegebieden: 'Platteland', 'Omliggende gemeenten', 'Industrie' en 'Zware industrie' (zie Bijlage A). Voor enkele klachten en aandoeningen laat de analyse, waarbij rekening is gehouden met potentieel verstorende factoren, statistisch significante verschillen zien (Tabel 1a). In het bijzonder geldt dat voor:

Chronische en langdurige aandoeningen: Longkanker, bronchiëctasieën en COPD komen significant vaker voor dan in het controlegebied 'Platteland' (agrarische gebieden zonder hoge industriële activiteit of andere milieublootstellingen). Verder is de kans op hartritmestoornissen en TIA groter in het studiegebied dan bij gebieden met diverse industriële activiteit (controlegroep 'Industrie').

Acute klachten: Vergeleken met de controlegroep 'Platteland' is in de IJmond de prevalentie van enige maagdarmproblemen zoals misselijkheid en gastro-enteritis) significant hoger. Daarnaast komen infecties van de bovenste luchtwegen en symptomen zoals diarree significant vaker voor in regio IJmond, in vergelijking met de controlegroep 'Industrie'.

Tussen het studiegebied en de controlegroep 'Omliggende gemeenten' (bestaande uit dorpen verder weg liggend van IJmond) en 'Zware industrie' (gebieden met -mogelijk- milieubelastende industriële activiteit) bestaan geen statistisch significante verschillen. Wel komen bepaalde symptomen, zoals misselijkheid en diarree en ook vitamine- en voedingsdeficiëntie consequent vaker voor in het studiegebied.

Additionele analyses zijn uitgevoerd naar verschillen in medicatievoorschriften voor bepaalde aandoeningen, verwijzingen naar specialistische zorg en het totale jaarlijkse zorggebruik (zie ook Bijlage B, Tabel 1b). Hieruit bleek dat in de regio IJmond ruim drie keer zo vaak medicatie wordt voorgeschreven die (onder andere) wordt gebruikt bij de behandeling van longkanker dan in gebieden met andere industriële activiteit. Verder worden inwoners in IJmond vaker verwezen naar specialistische zorg dan in de controlegebieden, met name naar de cardioloog in vergelijking met 'Platteland' en neuroloog ten opzichte van omliggende gemeenten. Het totale jaarlijkse zorggebruik verschilde niet statistisch significant tussen regio IJmond en de vergelijkingsgroepen, maar het zorggebruik in de eerstelijns geestelijke gezondheidszorg (POH-GGZ) wel: die was hoger in IJmond in vergelijking met omliggende gemeenten maar lager dan bij de overige controlegroepen.

Ongeacht statistische significantie was de prevalentie van de meeste onderzochte uitkomsten hoger in de regio IJmond dan in de controlegebieden (Bijlage B).

Bepaalde respiratoire aandoeningen komen vaker voor in de nabijheid van het industrieterrein dan bij inwoners die verder weg wonen

Analyses gericht op de afstand van het grootste industrieterrein in de regio IJmond en de woonadressen binnen en buiten een straal van twee kilometer hebben significante associaties aangetoond voor bepaalde chronische respiratoire aandoeningen. Zo komen COPD en

bronchiëctasieën (schade in longen door chronische ontstekingen), significant vaker voor in de directe nabijheid van het industrieterrein (zie Bijlage B, Tabel 2a).

Verder komt het verwijzen naar de longarts significant vaker voor binnen de nabijheid van het industrieterrein ten opzichte van verder dan twee kilometer (zie Bijlage B, Tabel 2b). Er is geen significante associatie gevonden tussen afstand tot het industrieterrein en totaal jaarlijks zorggebruik.

Leefstijlinvloeden: verschillen in gezondheidsproblemen zijn onafhankelijk van nicotinegebruik, overgewicht en obesitas geregistreerd in de eerstelijnszorg

De statistisch significante resultaten voor de onderzochte acute en chronische gezondheidsproblemen veranderden niet na aanvullende correcties voor geregistreerde nicotine-afhankelijkheid, overgewicht en obesitas. De enige uitzondering was COPD ten opzichte van de controlegroep 'Platteland', waarvoor het groepsverschil niet langer statistisch significant werd (OR = 1.33; 99%-BI: 0.98–1.80; $p = 0.015$).

Kinderen en ouderen: grotendeels vergelijkbare patronen

Wanneer van toepassing en statistisch mogelijk (gegeven de steekproefgrootte), zijn de hoofdanalyses herhaald voor kinderen (0–17 jaar) en ouderen (≥ 65 jaar). Bij kinderen in de regio IJmond komen anemie (OR = 2.77; 99%-BI: 1.11–6.90), diarree (OR = 1.36; 99%-BI: 1.03–1.80), conjunctivitis (OR = 1.50; 99%-BI: 1.03–2.21) en voorschriften voor anxiolytica (OR = 3.47; 99%-BI: 1.36–8.83) vaker voor dan in controlegebieden, zoals plattelandsgebieden.

Bij ouderen (≥ 65 jaar) in de regio IJmond zijn ten opzichte van controlegebieden significante verschillen gevonden voor diverse aandoeningen, medicatiegebruik en zorggebruik. In lijn met de analyses over de hele steekproef komen longkanker (OR = 1.41; 99%-BI: 1.02–1.94) en bronchiëctasieën (OR = 1.54; 99%-BI: 1.09–2.17) vaker voor dan op het platteland. Significant hogere prevalenties worden ook gezien voor onder meer acute luchtweginfecties (OR = 1.57; 99%-BI: 1.08–2.03), hartritmestoornissen (OR = 1.34; 99%-BI: 1.11–1.61), TIA (OR = 1.43; 99%-BI: 1.02–2.01) en longkankermedicatie (OR = 4.02; 99%-BI: 1.26–12.8) ten opzichte van andere industriële gebieden.

Conclusie

Dit onderzoek is een update van een eerdere gezondheidsverkenning op basis van gegevens uit huisartsenregistraties in regio IJmond die zich richtte op de periode 2013-2019 [2]. De nieuwe analyses laten zien dat een aantal klachten en aandoeningen in verschillende orgaansystemen significant vaker voorkomt in de regio IJmond dan in andere gebieden.

Het gaat om zowel acute als chronische gezondheidsproblemen zoals bronchiëctasieën, maagdarmklachten en longkanker. Daarnaast krijgen inwoners van IJmond vaker bepaalde medicatie voorgeschreven en worden zij vaker doorverwezen naar specialisten, vooral neurologen en cardiologen. Verder is wonen binnen twee kilometer van het industrieterrein geassocieerd met COPD, bronchiëctasieën en verwijzingen naar de longarts. Deze bevindingen zijn ook gecorrigeerd voor nicotineafhankelijkheid of overgewicht en obesitas zoals geregistreerd in de eerstelijnszorg.

Daarentegen laten analyses zien dat de prevalentie van verschillende ernstige aandoeningen, zoals astma, leukemie en de ziekte van Parkinson, in de regio IJmond in 2024 niet hoger is dan elders en soms lager.

Bevindingen in lijn met eerdere onderzoeken

De resultaten zijn in lijn met de vorige gezondheidsverkenningen, ook gebaseerd op gegevens van huisartsen [1,2], die lieten zien dat inwoners van de IJmond-regio vaker acute klachten en chronische aandoeningen hebben, vergeleken met andere industriegebieden en niet-industriële gebieden. Uit eerdere onderzoeken van GGD Kennemerland en het RIVM blijkt dat de bewoners van de regio last hebben van stof, rook en roet afkomstig van het grootste industrieterrein in de IJmond, terwijl ze zich zorgen maken over hun woonomgeving [3]. Inwoners van hoog belaste gebieden hebben vaker chronische gezondheidsproblemen en verwante medicatie dan in minder belaste gebieden [3,4]. Recent blootstellingsonderzoek heeft ook aangetoond dat de uitstoot van metalen en kankerverwekkende stoffen zoals PAK's hoger is dan verwacht [5] en ondanks maatregelen om deze uitstoot te verminderen, zijn die stoffen nog steeds in grote concentraties aanwezig in de omgeving [6]. Recent verscheen een studie van het Nivel waarin zelfgerapporteerde gezondheidsproblemen in kaart werden gebracht voor zeven industriegebieden, waaronder de IJmond [7]. Een aantal van de hier genoemde klachten en aandoeningen werden in drie verschillende jaren eveneens gerapporteerd.

Methodologische verschillen en verbeteringen

In vergelijking met het vorige onderzoek, over periode 2013-2019 [2], zijn er enkele methodologische verschillen en verbeteringen. De huidige analyse kijkt alleen naar gegevens uit 2024, terwijl het vorige onderzoek een langere analyseperiode omvatte, op basis van longitudinale gegevens. De volledigheid en beschikbaarheid van gegevens voor sommige praktijken in de database kunnen wat variëren per jaar, dus ondanks de logische (grote) overlap met de vorige gezondheidsverkenning qua praktijk en populatie, zijn het niet precies dezelfde praktijken en dat geldt ook voor de controlegebieden.

Verder is deze nieuwe analyse verrijkt met extra informatie zoals medicatievoorschriften, verwijzingen naar specialistische zorg en zorggebruik. De manier waarop vergelijkingsgebieden zijn geselecteerd is eveneens aangepast. In deze studie zijn twee extra controlegroepen meegenomen, bestaande uit gebieden rondom regio IJmond en gebieden met zware industrie. Daarnaast is de controlegroep 'Industrie' behoorlijk uitgebreid; waar eerder een beperkt aantal vergelijkbare gebieden werd gebruikt, is nu een bredere selectie van industriële gebieden geïncludeerd met verscheidene typen activiteit, als een meer representatieve aanpak. Ook is gekeken of wonen in de nabijheid van het grootste industrieterrein in IJmond uitmaakt.

Ondanks de verschillen in methodologische aspecten, tonen de bevindingen een consistent beeld met bevindingen uit diverse eerdere onderzoeken.

Vervolgonderzoek

In het licht van de toenemende kennis over de mogelijke impact van industriële uitstoot op de gezondheid, is het belangrijk om de gezondheid van de bewoners van de regio IJmond te blijven monitoren. Om meer robuuste conclusies te trekken is vervolgonderzoek belangrijk, aangevuld met data uit meerdere recente jaren, rekening houdend met de invloed van potentieel versturende factoren of risico's op het niveau van individu en omgeving. In de huidige studie kon geen rekening worden gehouden met andere factoren die de gezondheid kunnen beïnvloeden, zoals sociaaleconomische status (SES) en kon leefstijl slechts worden meegenomen als het patiëntendossier hierover informatie bevatte.

Het is verder cruciaal dat vervolgonderzoek gezondheidsdata combineert met beschikbare informatie over individuele industriële blootstelling. In dit onderzoek kon geen rekening worden gehouden met verschillende vormen van uitstoot gerelateerd aan specifieke bedrijven of bijvoorbeeld verkeer. Dit betekent dat andere verklaringen voor de gevonden gezondheidsverschillen niet kunnen worden uitgesloten.

Een ander aandachtspunt is dat de koppeling tussen gezondheidsdata en afstand tot het industrieterrein hier is gebaseerd op viercijferige postcodes (buurniveau) in plaats van op individuele adressen, wat kan leiden tot afwijkingen in precisie. Die koppeling op adresniveau is wel mogelijk (zie ook de recente studie waar gebruik is gemaakt van vragenlijstgegevens uit de GGD Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen) [7].

Bijlage A. Het onderzoek

In de regio IJmond is sprake van een cumulatie van vervuilende factoren: industrie, weg- en vliegverkeer en scheepvaart. Studies laten zien dat de uitstoot van metalen en kankerverwekkende stoffen zoals PAK's hoger is dan verwacht [5], ook na maatregelen [6]. Er bestaan dus veel zorgen onder omwonenden over mogelijke gezondheidseffecten. Eerder voerde het Nivel twee gezondheidsverkenningen uit (gepubliceerd in 2009 en 2021) [1,2]. De studie uit 2021 heeft, op basis van huisartsengegevens voor de periode 2013-2019, verhoogde risico's laten zien op acute klachten en aandoeningen zoals longkanker, COPD en diabetes vergeleken met andere industriegebieden en niet-industriële gebieden.

Gezondheidsonderzoek op basis van huisartsgegevens biedt belangrijke voordelen voor epidemiologisch onderzoek. De gezondheidsdata van de hele praktijkpopulatie worden systematisch en consistent geregistreerd op basis van uniforme criteria. Dit betekent ook dat er geen sprake is van vertekening, zoals selectiebias doordat sommige mensen zich niet laten testen of onderzoeken, zoals bij vragenlijsten vaak wel het geval is. Ook is van belang dat de inwoners van IJmond en van de referentiegebieden geen last hebben van de dataverzameling.

Bij dit nieuwe onderzoek, gebaseerd op gegevens van huisartsregistraties, wordt de aanpak van de laatste studie (ecologische gebiedsvergelijking) gevolgd op basis van recente en meer uitgebreide gegevens over het jaar 2024.

Methode

Conform de methode van eerder onderzoek in IJmond [2], is gebruikt gemaakt van gegevens van huisartsenpraktijken die deelnemen aan Nivel Zorgregistraties Eerste Lijn [8]. In het kader van het huidige onderzoek zijn aanvullende huisartsenpraktijken aangesloten om de dekking in de regio IJmond te verhogen. Deze studie is goedgekeurd volgens de governance code van Nivel Zorgregistraties, onder nummer: NZR00324.065. De huisartsen registreren klacht diagnose en therapie bij ieder contact in het huisarts informatiesysteem met behulp van de International Classification of Primary Care (ICPC-1) [9]. Voor deze analyse zijn een selectie relevante klachten en aandoeningen geanalyseerd (zie Bijlage C, Tabel 4), met het oog op de bevindingen uit de eerdere studies in regio IJmond. In het bijzonder zijn jaardata meegenomen over de prevalentie van acute gezondheidsproblemen en langdurige/chronische aandoeningen in het jaar 2024. Prevalenties gaan over bestaande gevallen (of iemand wel of niet een bepaalde aandoening heeft) in 2024. Daarnaast zijn er data over verwijzingen naar enkele specialismes (cardioloog, internist, longarts neuroloog), over de relevante voorgeschreven medicatie (geclassificeerd volgens het anatomisch therapeutisch chemische classificatiesysteem (ATC) [10]) en gegevens over het totale jaarlijkse zorggebruik in eerstelijnszorg geïnccludeerd (ingedeeld in reguliere huisartsenzorg en mentale gezondheid: zorg van de praktijkondersteuner geestelijke gezondheidszorg/POH-GGZ).

Voor de hoofdanalyses zijn er vier vergelijkingsgroepen (controlegebieden) geselecteerd uit de database van huisartsenpraktijken in Nivel Zorgregistraties, waarmee regio IJmond ("studiegebied", maximaal 14 praktijken, N=41.674) is vergeleken met:

- plattelandsgebieden in andere regio's met geen of een lagere concentratie milieublootstellingen zoals industrie, veehouderijen en gewasbeschermingsmiddelen (bijvoorbeeld Oudewater), benoemd als controlegroep 'Platteland' (vijftien praktijken, N=58.553);
 - gebieden rondom regio IJmond (bijvoorbeeld Castricum), benoemd als controlegroep 'Omliggende gemeenten' (vijf praktijken, N=19.964);
 - gebieden met mogelijk milieubelastende industriële activiteit, zoals chemische productie-eenheden (bijvoorbeeld in regio Moerdijk en Rijnmond), benoemd als controlegroep 'Zware industrie' (negen praktijken, N=35.318);
-

-
- andere gebieden met diverse industriële activiteit (bijvoorbeeld in regio Amsterdam en Eindhoven), benoemd als controlegroep 'Industrie' (eenentwintig praktijken, N=83.673).

Met behulp van GIS-software (Geografische Informatie Systeem) zijn er afstand-stralen van verschillende grootte (500 meter, 1000 meter, 2000 meter, 3000 meter en 4000 meter) rondom de verschillende gebouwen (bron: PDOK dataset Basisregistratie Adressen en Gebouwen - BAG) op het industrieterrein in IJmuiden gecreëerd. In het bijzonder zijn alle 4-positie bebouwingszwaartepunten geselecteerd die binnen buffers van verschillende grootte om de bebouwing op het terrein van het industrieterrein vallen. Er is vervolgens bepaald welke 4-cijferige postcodegebieden (PC4) binnen welk bereik van het industrieterrein gelegen zijn. De gegevens over afstand-stralen zijn vervolgens gekoppeld aan de PC4 van de bij de huisartspraktijk geregistreerde patiënten zodat een koppeling met de gezondheidsdata mogelijk wordt (zie kaart, bijlage D).

Analyseaanpak

Voor de vergelijking tussen de vijf groepen zijn multilevel regressieanalyses uitgevoerd om rekening te houden met het feit dat patiënten geclusterd zijn in huisartsenpraktijken, waarbij de prevalentie van de onderzochte aandoeningen bij bewoners in de regio IJmond werd vergeleken met die bij de bewoners van de controlegebieden. Deze analyses betreffen de totale groep in de regio IJmond en dus niet individuele dorpen, steden, of praktijken.

De analyses naar de afstand tot het industrieterrein zijn beperkt tot bewoners van de regio IJmond die binnen vier kilometer van het industrieterrein wonen (N = 37.504). Om de statistische power te vergroten, zijn de onderzochte aandoeningen bij bewoners die binnen twee kilometer van het industrieterrein wonen (N = 18.307) vergeleken met die van bewoners die op grotere afstand wonen (> 2 km; referentiecategorie) (N = 19.197). De hoofdanalyses over de hele steekproef zijn ook gestratificeerd naar twee leeftijdscategorieën: kinderen tot en met zeventien jaar (N=7.145 in het studiegebied) en mensen ouder dan 64 jaar (N=9.903). Bij kinderen zijn er geen analyses uitgevoerd voor de onderzochte chronische aandoeningen en verwijzingen, omdat deze niet of nauwelijks voorkomen in deze leeftijdsgroep. Alle analyses zijn gecorrigeerd voor geslacht, leeftijd en registratieduur (lengte van inschrijving) bij een huisartsenpraktijk. Alle statistisch significante verschillen in de onderzochte gezondheidsproblemen uit de hoofdanalyses zijn ook gecorrigeerd voor nicotineafhankelijkheid (ICPC code P17), overgewicht (T83) en obesitas (T82) om te toetsen of de bevindingen robuust bleven. Alle verschillen worden hier in de vorm van odds ratio's (OR) of incidence rate ratio's (IRR) gepresenteerd, met 99% betrouwbaarheidsintervallen (BI). Een OR of IRR van boven de één reflecteert een grotere kans voor inwoners van het studiegebied op die klacht of aandoening vergeleken met de inwoners van een bepaalde controlegroep. Vanwege het grote aantal analyses hebben we een meer conservatief significantieniveau ($p < 0.01$) gebruikt om de kans op 'vals positieve' associaties te verminderen. Voor de analyses werd het statistische programma STATA (versie 16.1) gebruikt (StataCorp LP, College Station, TX, USA). Bijlage E bevat een verklaring van wetenschappelijke termen.

Ethische aspecten

Voor dit type (observationeel) onderzoek is geen medisch-ethische toestemming vereist. De privacyaspecten van de data-aanvraag zijn wel beoordeeld en goedgekeurd door de Privacy Commissie van Nivel Zorgregistraties. Bij het verwerken van onderzoeksgegevens houden wij ons aan de Gedragscode Gezondheidszorgonderzoek, opgesteld door Coreon, en aan de gedragscode voor gebruik van persoonsgegevens van de VSNU, voor het hele veld van sociaalwetenschappelijk onderzoek.

Financiering

Dit onderzoek is gefinancierd door Stichting Urgenda.

Dankwoord

Wij danken de deelnemende huisartsenpraktijken voor hun bereidheid deel te nemen. Ook dank aan Marloes Hellwich en de collega's van Nivel Zorgregistraties Eerste Lijn voor hun inzet bij de praktijkwerving, dataverzameling, datamanagement en bijbehorende procedures.

Meer weten

Het Nivel levert de kennis om de gezondheidszorg in Nederland beter te maken. Dat doen we met hoogwaardig, betrouwbaar en onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar thema's met een groot maatschappelijk belang. 'Kennis voor betere zorg' is onze missie. Alle onderzoeken publiceert het Nivel openbaar. U vindt deze publicatie en alle andere Nivel-publicaties op www.nivel.nl/publicaties.

Meer informatie over deze studie: [prof. dr. Michel Dückers \(m.duckers@nivel.nl\)](mailto:m.duckers@nivel.nl) of [dr. Christos Baliatsas \(c.baliatsas@nivel.nl\)](mailto:c.baliatsas@nivel.nl).

Titelgegevens van deze publicatie

De gegevens uit deze publicatie mogen met de volgende bronvermelding worden gebruikt: Baliatsas C, Yzermans J, Hek K, Kenens R, Dückers M. Gezondheidsverkenning in de regio IJmond: een update op basis van recente gegevens (2024) uit huisartsenregistraties. Utrecht: Nivel, 2026.

Literatuur

1. Veen PMH ten, Spreeuwenberg P, Visscher S, IJzermans CJ. Gezondheidsproblemen in de regio IJmond (periode 2006-2008), zoals geregistreerd door de huisarts. Utrecht: NIVEL; 2009. 67 p.
2. Baliatsas C, Gerbecks J, Dückers M, IJzermans CJ. Gezondheidsproblemen in de regio IJmond (periode 2013-2019): een verkenning. Utrecht: Nivel; 2021. 16 p.
3. GGD Kennemerland. Gezondheidsmonitor IJmond [Website]. Available from: <https://www.ggdkennerland.nl/professionals/onderzoek/gezondheidsmonitor-ijmond> [Laatste toegang: 12 Feb 2025].
4. Houthuijs D, de Vries W, Hoekstra J, Hoogerbrugge R. Gezondheid in de IJmond III: Monitoring incidentie medicijngebruik 2008-2019. RIVM rapport; 2022.
5. Mennen MG, Elberse JE, van Putten EM, Boshuis-Hilverdink ME, Masselink NJ, von den Benken MS, et al. Depositie onderzoek IJmond voorjaar 2022. Monsternamen en analyse van PAK en metalen in neergedaald stof in de IJmondregio. RIVM rapport; 2022.
6. Geelen LM, Bogers RP, Elberse JE, Houthuijs D, Montforts MH, Schuijff M, et al. De bijdrage van Tata Steel Nederland aan de gezondheidsrisico's van omwonenden en de kwaliteit van hun leefomgeving. RIVM rapport; 2023.
7. Scherpenzeel A, Penders J, IJzermans CJ, Kenens R, Duckers MD. Ervaren gezondheid en wonen nabij industrie: een vergelijking met de rest van Nederland. Utrecht:Nivel; 2025, 56p.
8. Vanhommerig JW, Verheij RA, Hek K, Ramerman L, Hooiveld M, Veldhuijzen NJ, Veldkamp R, van Dronkelaar C, Stelma FF, Knottnerus BJ, Meijer WM. Data resource profile: nivel primary care database (Nivel-PCD), the Netherlands. International Journal of Epidemiology. 2025 Apr;54(2):dyaf017.
9. Lamberts H, Wood M. The International Classification of Primary Care. Oxford: Oxford University Press, 1987.
10. Sean E. The Anatomical Therapeutic Chemical Classification System. J Pharmacol. 2021;5(1):1.

Bijlage B.Tabellen met hoofdresultaten

Tabel 1a. Verschillen (gedetailleerde ORs, 99%BI)^a in prevalentie van symptomen en aandoeningen in 2024 tussen het studiegebied (regio IJmond) en diverse controlegebieden.

Uitkomst	vs. Platteland	vs. Omliggende gemeenten	vs. Industrie	vs. Zware industrie
<i>Acute of langdurige klachten en infecties</i>				
Moeheid	1.15 (0.93 – 1.42)	1.07 (0.83 – 1.38)	1.06 (0.84 – 1.33)	0.92 (0.73 – 1.15)
Symptomen van buik of maag	1.17 (0.90 – 1.52)	1.11 (0.87 – 1.42)	1.17 (0.91 – 1.50)	0.99 (0.77 – 1.28)
Misselijkheid of braken	1.42 (1.04 – 1.95)	1.42 (0.95 – 2.12)	1.17 (0.86 – 1.58)	1.12 (0.77 – 1.62)
Diarree of verstopping	1.14 (0.91 – 1.42)	1.21 (0.97 – 1.49)	1.21 (1.01 – 1.44)	1.20 (0.98 – 1.47)
Gastro-enteritis	1.46 (1.02 – 2.09)	1.19 (0.72 – 1.97)	1.27 (0.91 – 1.77)	1.10 (0.70 – 1.72)
Symptomen van het oog	1.24 (0.92 – 1.65)	1.12 (0.81 – 1.56)	1.06 (0.81 – 1.39)	1.04 (0.75 – 1.45)
Conjunctivitis	1.12 (0.88 – 1.42)	1.27 (0.93 – 1.71)	1.20 (0.89 – 1.63)	0.99 (0.70 – 1.38)
Pijn of druk op de borst	1.10 (0.72 – 1.69)	1.14 (0.68 – 1.92)	1.01 (0.69 – 1.47)	1.13 (0.73 – 1.75)
Hartkloppingen	1.06 (0.84 – 1.32)	0.87 (0.67 – 1.12)	1.11 (0.91 – 1.37)	1.01 (0.82 – 1.24)
Hoofdpijn	1.17 (0.91 – 1.51)	1.21 (0.90 – 1.62)	1.11 (0.82 – 1.48)	0.99 (0.77 – 1.26)
Duizeligheid	1.07 (0.81 – 1.43)	0.90 (0.63 – 1.30)	0.91 (0.65 – 1.27)	0.84 (0.61 – 1.15)
Angstig of depressief gevoel	0.91 (0.65 – 1.29)	1.06 (0.75 – 1.51)	1.15 (0.87 – 1.54)	0.76 (0.55 – 1.05)
Slaapproblemen	1.09 (0.83 – 1.43)	1.01 (0.80 – 1.29)	1.01 (0.80 – 1.27)	1.08 (0.83 – 1.40)
Geheugen-/concentratieproblemen	0.98 (0.70 – 1.38)	0.91 (0.63 – 1.30)	1.07 (0.75 – 1.52)	0.88 (0.60 – 1.29)
Dyspnoe/benauwdheid	1.37 (0.96 – 1.96)	0.90 (0.61 – 1.34)	1.01 (0.69 – 1.47)	0.85 (0.56 – 1.27)
Hoesten	1.12 (0.83 – 1.51)	1.13 (0.84 – 1.50)	0.96 (0.72 – 1.28)	0.87 (0.66 – 1.14)
Symptomen van de luchtweg	1.14 (0.87 – 1.51)	1.07 (0.82 – 1.39)	0.97 (0.73 – 1.28)	0.86 (0.65 – 1.12)
Bloedneus	1.13 (0.86 – 1.47)	1.05 (0.78 – 1.43)	1.23 (0.95 – 1.60)	1.10 (0.84 – 1.44)
Acute infectie bovenste luchtwegen	1.08 (0.77 – 1.51)	1.14 (0.83 – 1.56)	1.43 (1.07 – 1.91)	1.01 (0.73 – 1.40)
Acute bronchitis/bronchiolitis	0.54 (0.30 – 0.99)	1.46 (0.66 – 3.20)	1.09 (0.60 – 1.99)	0.68 (0.27 – 1.69)
Pijn en roodheid van de huid	1.45 (0.92 – 2.30)	1.03 (0.71 – 1.48)	1.26 (0.91 – 1.76)	0.83 (0.58 – 1.20)
Pruritus/jeuk	1.12 (0.76 – 1.65)	1.01 (0.65 – 1.53)	1.06 (0.72 – 1.58)	1.17 (0.75 – 1.83)
<i>Langdurige en chronische aandoeningen</i>				
Ziekte van Hodgkin	1.06 (0.75 – 1.50)	0.93 (0.61 – 1.44)	1.13 (0.78 – 1.63)	1.01 (0.65 – 1.56)
Leukemie	0.90 (0.58 – 1.39)	0.97 (0.55 – 1.70)	0.84 (0.54 – 1.31)	1.10 (0.59 – 2.05)
Anemie	1.42 (0.90 – 2.24)	1.09 (0.58 – 2.05)	1.22 (0.81 – 1.84)	1.00 (0.52 – 1.92)
Aandoeningen van het hart	1.17 (0.96 – 1.45)	1.09 (0.86 – 1.39)	1.12 (0.91 – 1.31)	1.20 (0.97 – 1.50)
Cerebrovasculair accident (CVA)	1.06 (0.88 – 1.28)	1.17 (0.89 – 1.55)	1.16 (0.97 – 1.40)	0.90 (0.79 – 1.24)
Astma	0.74 (0.56 – 0.97)	0.85 (0.60 – 1.20)	0.79 (0.61 – 1.01)	0.79 (0.58 – 1.08)
Eczeem	1.02 (0.70 – 1.47)	0.96 (0.70 – 1.30)	0.94 (0.70 – 1.27)	1.02 (0.73 – 1.44)
Diabetes	1.23 (0.96 – 1.56)	1.40 (0.98 – 1.98)	1.09 (0.84 – 1.42)	0.95 (0.72 – 1.24)
Angststoornis	1.20 (0.91 – 1.59)	0.81 (0.60 – 1.11)	1.04 (0.81 – 1.34)	1.06 (0.82 – 1.39)
Depressie	1.12 (0.77 – 1.63)	1.00 (0.61 – 1.62)	0.99 (0.70 – 1.39)	1.10 (0.72 – 1.66)
Hartritmestoornissen	1.07 (0.86 – 1.34)	0.98 (0.76 – 1.28)	1.32 (1.09 – 1.60)	1.40 (0.99 – 1.99)
Vitamedeficiëntie	1.65 (0.82 – 3.30)	2.02 (0.90 – 4.52)	1.34 (0.64 – 2.84)	1.76 (0.81 – 3.83)
Vetstofwisselingsstoornis(sen)	1.23 (0.82 – 1.85)	0.75 (0.44 – 1.26)	1.18 (0.73 – 1.91)	1.29 (0.70 – 2.40)
Epilepsie	1.16 (0.98 – 1.36)	1.07 (0.84 – 1.36)	1.13 (0.88 – 1.44)	1.14 (0.91 – 1.42)
Longkanker	1.37 (1.03 – 1.81)	1.37 (0.97 – 1.94)	1.17 (0.88 – 1.55)	1.13 (0.86 – 1.48)
Hypertensie ^b	1.04 (0.81 – 1.32)	1.18 (0.91 – 1.53)	1.06 (0.85 – 1.31)	1.00 (0.75 – 1.32)
Hypertensie met orgaanbeschadiging ^b	1.27 (0.67 – 2.40)	0.53 (0.25 – 1.15)	0.99 (0.58 – 1.68)	1.08 (0.49 – 2.38)
Passagère cerebrale ischemie/TIA ^b	0.95 (0.70 – 1.27)	1.14 (0.77 – 1.68)	1.37 (1.01 – 1.86)	1.22 (0.79 – 1.88)
Bronchiëctasieën ^b	1.53 (1.11 – 2.09)	1.32 (0.66 – 2.62)	1.02 (0.64 – 1.64)	0.82 (0.49 – 1.37)
COPD ^b	1.37 (1.01 – 1.86)	1.39 (0.93 – 2.09)	1.40 (0.99 – 1.98)	1.02 (0.71 – 1.45)
Dementie ^b	1.00 (0.69 – 1.44)	0.82 (0.52 – 1.30)	1.04 (0.68 – 1.60)	1.49 (0.99 – 2.24)
Ziekte van Parkinson ^b	1.05 (0.74 – 1.49)	1.07 (0.70 – 1.64)	1.05 (0.76 – 1.44)	1.10 (0.77 – 1.56)

^a Gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht, registratieduur [statistisch significante associaties (p<0.01) vetgedrukt].

^b ≥40 jaar

Tabel 1b. Verschillen (ORs, 99%BI)^a in voorgeschreven medicatie, verwijzingen naar specialistische zorg en totaal jaarlijks zorggebruik in 2024 tussen het studiegebied (regio IJmond) en diverse controlegebieden.

Uitkomst	vs. Platteland	vs. Omliggende gemeenten	vs. Industrie	vs. Zware industrie
Medicatie				
Longkankermedicatie	1.34 (0.61 – 2.93)	1.33 (0.52 – 3.40)	3.26 (1.41 – 7.51)	1.68 (0.52 – 5.38)
Medicatie voor respiratoire infecties	0.87 (0.73 – 1.05)	1.18 (0.95 – 1.47)	1.01 (0.82 – 1.25)	0.86 (0.69 – 1.06)
Anxiolytica	1.07 (0.89 – 1.28)	1.20 (0.95 – 1.52)	1.09 (0.89 – 1.34)	0.90 (0.70 – 1.15)
Antidepressiva	1.03 (0.87 – 1.22)	1.18 (0.93 – 1.49)	0.92 (0.77 – 1.09)	0.82 (0.69 – 0.98)
Pijnstillers	1.05 (0.84 – 1.30)	1.48 (1.22 – 1.79)	1.10 (0.80 – 1.52)	0.90 (0.71 – 1.12)
Verwijzingen naar specialistische zorg				
Longarts	1.35 (0.83 – 2.18)	1.11 (0.77 – 1.60)	1.14 (0.73 – 1.78)	1.08 (0.74 – 1.58)
Cardioloog	1.47 (1.05 – 2.04)	1.17 (0.88 – 1.56)	1.27 (0.96 – 1.69)	1.34 (0.87 – 2.06)
Neuroloog	1.63 (1.15 – 2.29)	1.49 (1.15 – 1.93)	1.36 (0.98 – 1.90)	1.32 (0.94 – 1.85)
Internist	1.67 (0.98 – 2.87)	1.30 (0.84 – 2.01)	1.26 (0.81 – 1.98)	1.25 (0.84 – 1.88)
Zorggebruik^b				
Totaal jaarlijks zorggebruik	1.12 (0.98 – 1.29)	0.98 (0.82 – 1.17)	1.09 (0.93 – 1.26)	0.99 (0.84 – 1.16)
Geestelijke gezondheidszorg (POH-GGZ)	0.89 (0.85 – 0.94)	1.62 (1.31 – 2.00)	0.92 (0.88 – 0.96)	0.80 (0.76 – 0.84)

^a Gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht, registratieduur [statistisch significante associaties (p<0.01) vetgedrukt].

^b Associaties uitgedrukt in incidence rate ratios

Tabel 2a. *Associaties (ORs, 99% BI)^a tussen wonen in de nabijheid (binnen 2km) van het industrieterrein in de regio IJmond en prevalentie van diverse symptomen en aandoeningen in 2024 (referentiecategorie: > 2km).*

Uitkomst	0 – 2000 m
Acute of langdurige klachten en infecties	
Moeheid	0.84 (0.71 – 1.00)
Symptomen van buik of maag	0.89 (0.78 – 1.02)
Misselijkheid of braken	0.69 (0.52 – 0.93)
Diarree of verstopping	0.96 (0.82 – 1.12)
Gastro-enteritis	1.30 (0.96 – 1.78)
Symptomen van het oog	0.86 (0.69 – 1.08)
Conjunctivitis	0.84 (0.65 – 1.09)
Pijn of druk op de borst	0.77 (0.52 – 1.15)
Hartkloppingen	0.99 (0.78 – 1.25)
Hoofdpijn	0.90 (0.71 – 1.13)
Duizeligheid	0.99 (0.76 – 1.30)
Angstig of depressief gevoel	1.09 (0.88 – 1.35)
Slaapproblemen	1.01 (0.83 – 1.23)
Geheugen- / concentratieproblemen	0.95 (0.69 – 1.31)
Dyspnoe / benauwdheid	1.23 (0.94 – 1.60)
Hoesten	0.91 (0.80 – 1.05)
Symptomen van de luchtweg	0.97 (0.86 – 1.10)
Bloedneus	1.13 (0.78 – 1.63)
Acute infectie bovenste luchtwegen	0.98 (0.84 – 1.14)
Acute bronchitis / bronchiolitis	0.87 (0.60 – 1.27)
Pijn en roodheid van de huid	1.03 (0.85 – 1.25)
Pruritus / jeuk	0.75 (0.55 – 1.04)
Langdurige en chronische aandoeningen	
Ziekte van Hodgkin	1.02 (0.55 – 1.89)
Leukemie	0.67 (0.31 – 1.43)
Anemie	0.72 (0.58 – 0.90)
Aandoeningen van het hart	1.05 (0.90 – 1.23)
Cerebrovasculair accident (CVA)	1.08 (0.88 – 1.32)
Astma	0.93 (0.81 – 1.06)
Eczeem	0.93 (0.84 – 1.04)
Diabetes	0.98 (0.86 – 1.13)
Angststoornis	0.98 (0.79 – 1.20)
Depressie	0.92 (0.75 – 1.13)
Hartritmeproblemen	0.94 (0.78 – 1.14)
Vitaminedeficiëntie	0.83 (0.65 – 1.07)
Vetstofwisselingsstoornis(sen)	0.89 (0.78 – 1.02)
Epilepsie	1.00 (0.76 – 1.31)
Longkanker	0.89 (0.61 – 1.29)
Hypertensie ^b	1.02 (0.91 – 1.13)
Hypertensie inc. Orgaanbeschadiging ^b	1.18 (0.90 – 1.55)
Passagère cerebrale ischemie / TIA ^b	0.87 (0.64 – 1.19)
Bronchiëctasieën ^b	1.58 (1.06 – 2.35)
COPD ^b	1.26 (1.03 – 1.53)
Dementie ^b	1.19 (0.81 – 1.75)
Ziekte van Parkinson ^b	1.04 (0.64 – 1.69)

^a Gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht, registratieduur [statistisch significante associaties ($p < 0.01$) **vetgedrukt**]

^b ≥ 40 jaar

Tabel 2b. *Associaties (ORs, 99% BI)^a tussen wonen in de nabijheid (binnen 2km) van het industrieterrein in de regio IJmond en voorgeschreven medicatie, verwijzingen naar specialistische zorg en totaal jaarlijks zorggebruik (referentiecategorie: > 2km).*

Uitkomst	0 – 2000 m
Medicatie	
Longkankermedicatie	0.60 (0.22 – 1.65)
Medicatie voor respiratoire infecties	0.86 (0.77 – 0.97)
Anxiolytica	1.03 (0.88 – 1.20)
Antidepressiva	0.95 (0.83 – 1.08)
Pijnstillers	0.96 (0.87 – 1.06)
Verwijzingen naar specialistische zorg	
Longarts	1.42 (1.02 – 1.97)
Cardioloog	1.06 (0.79 – 1.41)
Neuroloog	1.06 (0.86 – 1.32)
Internist	1.00 (0.73 – 1.37)
Zorggebruik^b	
Totaal jaarlijks zorggebruik	0.96 (0.93 – 1.00)
Geestelijke gezondheidszorg (POH-GGZ)	0.99 (0.92 – 1.07)

^a Gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht, registratieduur [statistisch significante associaties ($p < 0.01$) **vetgedrukt**]

^b Associaties uitgedrukt in incidence rate ratios

Bijlage C. Onderzochte gezondheidssuitkomsten en medicatie en bijbehorende ICPC- en ATC codes

Tabel 4. Geselecteerde ICPC code(s)

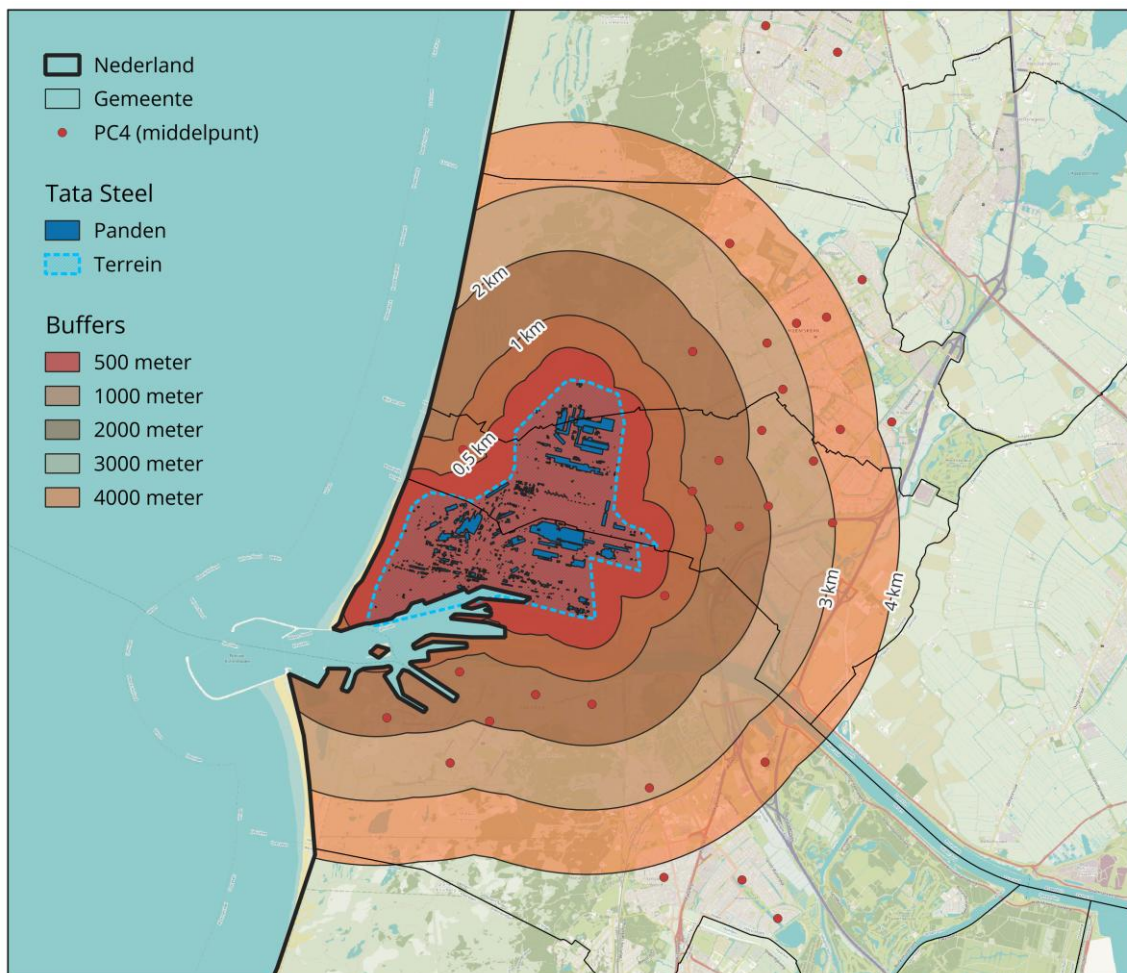
Klacht / aandoening	ICPC code(s)
<i>Acute of langdurige klachten en infecties</i>	
Moeheid	A04
Symptomen van buik of maag	D01, D02, D06
Misselijkheid of braken	D09, D10
Diarree of verstopping	D11, D12
Gastro-enteritis	D73
Symptomen van het oog	F01, F02, F13, F29
Conjunctivitis	F70, F71
Pijn of druk op de borst	K01, K02, K03
Hartkloppingen	K04, K05
Hoofdpijn	N01, N02
Duizeligheid	N17
Angstig of depressief gevoel	P01, P03
Slaapproblemen	P06
Geheugen- / concentratieproblemen	P20
Dyspnoe / benauwdheid	R02
Hoesten	R05
Symptomen van de luchtweg	R02, R03, R05
Bloedneus	R06
Acute infectie bovenste luchtwegen	R74
Acute bronchitis / bronchiolitis	R78
Pijn en roodheid van de huid	S01, S06, S07
Pruritus / jeuk	S02
<i>Langdurige en chronische aandoeningen</i>	
Ziekte van Hodgkin	B72
Leukemie	B73
Anemie	B80, B81, B82
Chronische aandoeningen van het hart	K74, K75, K76
Cerebrovasculair accident (CVA)	K90
Astma	R96
Eczeem	S87
Diabetes	T90
Angststoornis	P74
Depressie	P76
Hartritme problemen	K78, K79, K80
Vitamedeficiëntie	T91
Vetstofwisselingsstoornis(sen)	T93

Klacht / aandoening	ICPC code(s)
Epilepsie	N88
Hypertensie	K86
Hypertensie met orgaanbeschadiging	K87
Passagère cerebrale ischemie / TIA	K89
Longkanker	R84, R85
Chronische bronchitis / bronchiëctasieën	R91
COPD	R95
Dementie	P70
Ziekte van Parkinson	N87

Tabel 5. Geselecteerde ATC code(s)

Medicatie	ATC code(s)
Longkankermedicatie	L01CA02, L01XX17, L01AD02, L01XX19, L01DB03, L01DB01, L01AA01, L01CD01, L01BC05, L01CB01, L01XA01, L01XA02, L01AA06, L01XC21, L01XE35, L01XE36, L01XE28, L01XE31, L01XC18, L01XC17, L01CA04, L01CA03, L01BA04, L01DC03, L01XE02, L01XE03, L01CD02, L01XE16, L01XC07, L01XE13
Medicatie voor respiratoire infecties	J01CA04, J01AA02
Anxiolytica	N05B
Antidepressiva	N06A
Pijnstillers	N02B, M01A

Bijlage D. Afstandstralen rondom de verschillende gebouwen op het industrieterrein*



*De topografische achtergrondkaart van het figuur is afkomstig van OpenStreetMap, 17-10-2025, zie: <https://www.openstreetmap.org/copyright>

Bijlage E. Verklaring wetenschappelijke termen

Term	Verklaring
Betrouwbaarheidsinterval (BI)	Interval van betrouwbare waarden rond een puntschatting die niet op toeval berusten.
Multilevel regressieanalyse	Statistische techniek voor het analyseren van gegroepeerde gegevens waarin (mogelijk) sprake is van een specifieke samenhang (gegroepeerd bijvoorbeeld zoals patiënten in een huisartspraktijk).
Odds Ratio (OR) / Incidence rate ratio (IRR)	Verhouding van het optreden (of de frequentie) van een effect in twee verschillende situaties of groepen; in de epidemiologie gebruikt om de verhoging of verlaging van het vóórkomen van een specifieke aandoening getalsmatig aan te geven.
Prevalentie	Het vóórkomen van een specifieke aandoening op een bepaald moment, uitgedrukt als proportie in een bepaalde groep.
p-waarde / (statistisch) significantieniveau	De kans dat een bepaald statistisch verband op toeval berust.
Statistisch significant	Aannemelijkheid dat een verband in de statistiek niet op toeval berust.



Provincie
Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier R.J.C. van der Laan
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

M.W. Vos

CZ/FIN/SKA

Telefoonnummer +31235145010

vosm@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Zienswijze Provinciale Staten op de resultaatbestemming 2025, de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Verzenddatum

09 JULI 2026

Kenmerk

FIN20260625MV2

Geachte leden,

Uw kenmerk

Hierbij ontvangt u ter besluitvorming de bijgaande statenvoordracht met het bijbehorende ontwerpbesluit, met bijlagen, over Zienswijze Provinciale Staten op de resultaatbestemming 2025, de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

ph.

provinciesecretaris

H.J. Schartman

bijlage(n)

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

1. Voordracht zienswijze PS resultaatbestemming 2025 OFGV
2. Voorstel resultaatbestemming 2025 OFGV
3. Brief OFGV begrotingswijzigingen 2026 en 2027
4. Jaarrekening 2025 OFGV
5. Controleverklaring 2025 OFGV
6. Gewijzigde gemeenschappelijke regeling OFGV (concept)
7. Gewijzigde gemeenschappelijke regeling OFGV Wijzigingen bijhouden

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 7 juli 2026

Onderwerp: Zienswijze Provinciale Staten op de resultaatbestemming 2025, de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 en het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst OFGV

Kenmerk: FIN20260625MV3

Bijlagen:

- Jaarrekening 2025
- Controle verklaring 2025
- Resultaatbestemming 2025
- Begrotingswijzigingen 2026 en 2027
- Gewijzigde gemeenschappelijke regeling OFGV (concept)
- Gewijzigde gemeenschappelijke regeling OFGV Wijzigingen bijhouden

1. Inleiding

Het dagelijks bestuur (DB) en algemeen bestuur (AB) van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) hebben de resultaatbestemming 2025 en de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 ter zienswijze aangeboden aan de raden en staten van de deelnemers. De jaarrekening 2025 en de daarbij horende controle verklaring zijn ter informatie meegestuurd. Hierdoor heeft u Provinciale Staten (PS) de mogelijkheid om een zienswijze kenbaar te maken aan de OFGV met betrekking tot de resultaatbestemming 2025 en de begrotingswijzigingen 2026 en 2027.

Daarnaast heeft het AB van de OFGV ook een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling aan het college gestuurd in verband met de gemeentelijke herindeling tussen de gemeenten Hilversum en Wijdemeren. Aan uw Staten wordt de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen en wordt er door het college toestemming gevraagd om de gewijzigde regeling te treffen

2. Jaarrekening en resultaatbestemming 2025

De OFGV heeft in 2025 een positief resultaat geboekt van in totaal € 15.579. Het positieve resultaat komt voornamelijk door lagere kost voor inhuur dan vooraf is begroot. De jaarrekening en de bevindingen van accountant laten geen bijzonderheden zien. Het voorstel is om het rekeningresultaat toe te voegen aan de algemene reserve.

De algemene reserve van de OFGV is gelijk aan het beschikbare weerstandsvermogen. Over de verhouding tussen de vrije en benodigde weerstandscapaciteit is bij de OFGV afgesproken dat deze binnen een bandbreedte valt van 0,8 tot 1,2.

Voor bestemming van het rekeningresultaat komt de verhouding uit op 0,73 en is er € 43.253 nodig om te zorgen dat het weerstandsvermogen weer binnen de afgesproken bandbreedte valt. De toevoeging van het rekeningresultaat aan de algemene reserve is dan ook niet voldoende om weer aan de afspraken te voldoen. De OFGV geeft aan bij de kadernota 2028 te komen met een voorstel voor een oplossing. Gezien het om een beperkte afwijking gaan van de gesteld norm, € 27.674 nog naar rato te verdelen over de deelnemers, is het niet nodig om stelopsprong een oplossing hiervoor te vinden. Een verwerking hiervan in de kadernota 2028 is daarmee voldoende.

Het advies is om geen zienswijze in te dienen op de resultaatbestemming 2025 van de OFGV.

3. Begrotingswijzigingen 2026 en 2027

De begrotingswijzigingen hebben met name effect op de deelnemersbijdragen van andere deelnemers. Zo brengen voor 2026 de gemeenten Almere en Noordoostpolder en de provincie Flevoland extra taken in binnen de OFGV. Voor 2027 brengt de provincie Flevoland nogmaals extra taken in, wordt de gemeentelijke herindeling tussen Hilversum en Wijdmeren verwerkt in de begroting 2027 en wordt de taakstelling van de provincie Noord-Holland definitief verwerkt in de begroting 2027 volgens de gemaakte afspraken daarover.

Het advies is om geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 van de OFGV.

4. Wijziging gemeenschappelijke regeling Flevoland & Gooi en Vechtstreek

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling is nodig in verband met de gemeentelijke herindeling tussen de gemeenten Hilversum en Wijdmeren. Waarbij de gemeente Wijdmeren opgaat in de gemeente Hilversum. Voor de OFGV heeft dit financieel en organisatorisch geen effect. De gemeente Hilversum neemt de taken die de OFGV uitvoert voor Wijdmeren over met de daarbij horende financiële verplichting. De enige wijziging in de gemeenschappelijke regeling is dan ook dat de gemeente Wijdmeren verdwijnt als deelnemer in de OFGV waardoor deze moet worden gewijzigd. Voor de andere deelnemers zitten er ook geen financiële of juridische gevolgen aan deze wijziging.

Gedeputeerde Staten moet uw Staten officieel om een zienswijze vragen op de voorgestelde wijziging, maar gezien de administratieve aart van deze wijziging stellen wij voor om geen zienswijze in te dienen op dit voorstel. Om de druk op uw agenda tot het minimale te beperken stelt Gedeputeerde Staten ook gelijk voor dat uw Staten toestemming verlenen om de gewijzigde regeling te treffen. Normaal gesproken moet hier een aparte procedure voor gestart worden, maar gezien de beperkte aard van de wijziging zouden deze twee procedures samen gebracht kunnen worden om de looptijd van de wijziging drastisch te verkorten.

Het advies is, gezien de beperkte gevolgen van de wijziging, om geen zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijziging en Gedeputeerde Staten toestemming te verlenen de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek te treffen.

5. Proces en procedure

Nadat OFGV alle zienswijze van de deelnemers op de resultaatbestemming 2025 en de begrotingswijzigingen voor 2026 en 2027 heeft ontvangen zal het dagelijks bestuur deze van een reactie voorzien (die wordt ter kennisname met uw Staten gedeeld) en worden de resultaatbestemming en de begrotingswijzigingen tijdens de vergadering van het algemeen bestuur in november 2026 vastgesteld.

Wanneer uw Staten besluiten toestemming te geven aan Gedeputeerde Staten voor het treffen van de gewijzigde regeling en uw zienswijze met hen is gedeeld, zullen GS een apart besluit nemen tot het treffen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling en OFGV per brief hierover informeren. Wanneer alle deelnemers hebben besloten om de gewijzigde regeling te treffen zal de provincie Flevoland de gewijzigde regeling publiceren.

6. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande ontwerpbesluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

A.Th.H. van Dijk, voorzitter

M.J.H. van Kuijk, provinciesecretaris

Ontwerpbesluit

Nr. 49-2026

Provinciale Staten van Noord-Holland;

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 7 juli 2026;

gelet op gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek artikel 28, lid 8 en artikel 29, lid 7,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regeling artikel 51, lid 2, 3 en 4,

besluiten:

1. geen gebruik te maken van de mogelijkheid voor het indienen van een zienswijze op de resultaatbestemming 2025 en de begrotingswijzigingen 2026 en 2027 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;
2. gezien de minimale technische wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek geen zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijziging;
3. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland Toestemming te verlenen om de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek te treffen.

Haarlem,

Provinciale Staten voornoemd,

voorzitter,

statengriffier,

Verzendlijst gemeenteraden en Provinciale Staten

Verzenddatum

30 juni 2026

Bijlagen

3

Kenmerk

2026 OFGV ivw05

Onderwerp:

Jaarstukken 2025 en bestemming jaarrekeningresultaat 2025 OFGV

Geachte heer, mevrouw,

Conform artikel 29 lid 3 van de Gemeenschappelijke Regeling ontvangt u hierbij ter kennisneming de door het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) vastgestelde Jaarstukken 2025. Deze zijn voorzien van een goedkeurende controleverklaring.

Wij verzoeken u uiterlijk 1 oktober 2026 uw zienswijzen kenbaar te maken inzake de in deze brief voorgestelde bestemming van het rekeningresultaat 2025. Het Algemeen Bestuur stelt de definitieve resultaatbestemming vast in haar vergadering van 13 november 2026.

Jaarverslag 2025

Vergunningverlening

De OFGV verleent vergunningen en beoordeelt meldingen binnen de wettelijk gestelde termijnen. In 2025 heeft de OFGV 94% van de producten met een wettelijke termijn binnen die termijn afgerond. Er zijn 1.217 producten binnen de termijn en 74 producten buiten de termijn afgerond. Bij de meeste producten zijn aanvullende gegevens opgevraagd en is de overschrijding van de termijn afgestemd met de aanvrager.

Door het voeren van vooroverleg, het actueel houden van vergunningen en het behandelen van meldingen heeft de OFGV aan aanvragers duidelijk gemaakt aan welke milieuregels zij zich moeten houden. Hiermee heeft de OFGV bijgedragen aan een schone, veilige en gezonde leefomgeving.

Expertise

De OFGV verstrekt adequaat en kwalitatief advies aan de deelnemers over het ontwikkelen, inrichten en beheren van een duurzame fysieke leefomgeving. In 2025 zijn meer adviezen verstrekt aan de deelnemers dan in de prognose was opgenomen. Het betreffen onder andere adviezen over bodem en PFAS, het uitvoeren van een milieutoets bij bouwaanvragen, geluidsadviezen en adviezen over bestemmingsplannen. De adviezen zijn naar tevredenheid van de deelnemers verstrekt.

In 2025 heeft de OFGV plannen en evaluatieverslagen van bodemsaneringen beoordeeld. Hiermee heeft de OFGV bijgedragen aan het verbeteren van de bodemkwaliteit en het beperken van illegale en schadelijke handelingen.

In 2025 heeft de OFGV geadviseerd bij omgevingsplannen en omgevingsvisies van enkele deelnemers. De interpretatie van de Omgevingswet vroeg veel aandacht omdat er nog weinig jurisprudentie voorhanden is. Hiermee heeft de OFGV bijgedragen aan de kwaliteit en effectiviteit van de samenwerking en de uitvoeringstaken.

Toezicht en Handhaving

In de toezichtstrategie van de Regionale Uitvoerings- en Handhavingsstrategie (RHUS) is opgenomen dat de OFGV middels effectief en risico-gestuurd toezicht de fysieke leefomgeving doeltreffend wil beschermen. Daarom prioriteert de OFGV het toezicht op die milieubelastende activiteiten waarbij het risico voor de leefomgeving het grootst is en/of waarbij vaak overtredingen worden geconstateerd. Daarnaast is het doel om ondermijning en milieucriminaliteit tegen te gaan door verbeterde detectie, preventie en handhaving.

Bij de milieucontroles is het beeld dat de meeste bedrijven in 2025 hebben voldaan aan wet- en regelgeving. Het naleefpercentage voor bedrijven onder het bevoegd gezag van de deelnemers is met 81% lager dan in 2024 toen het naleefpercentage 85% was. Dit betekent dat bij vier op de vijf bedrijven bij de eerste milieucontrole geen overtredingen zijn geconstateerd. Hoe meer bedrijven zich houden aan de milieuregels, hoe minder vervuiling en schade wordt veroorzaakt. De OFGV heeft door hercontroles en handhaving bereikt dat de milieuovertredingen ongedaan zijn gemaakt.

In 2025 zijn meerwerkopdrachten uitgevoerd en is de subsidie Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparingsplicht (SPUK THE) aangewend om duurzaamheidsdoelen te bereiken. Door het uitvoeren van fysieke energiecontroles en het beoordelen van energienota's en rapportages van de onderzoeksplicht is er nu meer inzicht in de objecten die onder de energieregelgeving vallen. Naast effectieve controles zet de OFGV ook handhaving in wanneer een bedrijf niet voldoet aan de genoemde plichten. Energiebesparing levert een positieve bijdrage aan het beperken van klimaatverandering en aan de verlichting van de netcongestie.

De OFGV heeft in 2025 voor alle gemeenten asbestcontroles uitgevoerd. Door het behandelen van meldingen en het uitvoeren van toezicht en handhaving heeft de OFGV bijgedragen aan het voorkomen van milieu- en gezondheidsschade als gevolg van asbest.

De toezichthouders van de OFGV hebben diverse controles uitgevoerd in Flevoland om toezicht te houden op natuur, bodem, grondwater en ontgrondingen. Door toezicht en handhaving heeft zo min mogelijk verstoring en vervuiling van de watervoerende pakketten, de bodem en de natuur plaatsgevonden.

Jaarrekening 2025

De jaarrekening bevat de financiële verantwoording over 2025. De verantwoording toont een positief resultaat van € 15.579,-. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere inhuurkosten.

Voorstel resultaatbestemming 2025

Conform artikel 29 lid 6 en 7 van de Gemeenschappelijke Regeling, artikel 12 lid 2 van de Financiële Verordening en artikel 10 lid 2 van de Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement stellen wij voor het jaarrekeningresultaat over 2025 onder voorbehoud van zienswijzen als volgt te bestemmen:

Het jaarrekeningresultaat toe te voegen aan de algemene reserve.

In de begroting 2027 bedraagt het saldo van de algemene reserve € 384.995 na onttrekking van de eenmalige implementatiekosten voor de aanbesteding van VTHA-systemen. De verhouding tussen de vrije en benodigde weerstandscapaciteit komt uit op 0,73 en valt onder de afgesproken bandbreedte van 0,8 – 1,2. Om op een ratio van 0,8 te komen, moet de algemene reserve aangevuld worden met € 43.253.

Het resultaat van € 15.579 is niet voldoende om de weerstandscapaciteit aan te vullen.

In de begroting 2027 is daarom vermeld:

Er bestaat onzekerheid over de hoogte van de implementatiekosten aanbesteding VTH-systemen. Deze kosten kunnen meevallen afhankelijk van de inschrijvingen op de aanbesteding. De kosten kunnen in 2026 beter ingeschat worden waarmee duidelijkheid ontstaat of, en zo ja met welk bedrag, de reserves aangevuld moeten worden. Het DB doet in de Kadernota 2028 een voorstel voor het (indien nodig) aanvullen van de Algemene Reserve.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan uw college.

BIJLAGEN:

- Jaarstukken 2025
- Accountantsverklaring jaarrekening 2025
- Accountantsverslag 2025

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



dhr. A.Y. Sprong
Voorzitter Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



JAARSTUKKEN

2025

Publieke Sector Accountants B.V.
Voor identificatiedoeleinden
Behorende bij de controleverklaring
d.d. 21 mei 2026 kenmerk 312021004.26.526

ValidSigned door A. Booij RA
op 21-05-2026



A. Jaarverslag 2025 5**A.1 Programmaverantwoording 2024 milieu en leefomgeving 5**

A.1.1 Doelstellingen	6
A.1.2 Activiteiten	8
A.1.3 Baten en lasten programma Milieu en Leefomgeving	22
A.1.4 Algemene dekkingsmiddelen	24
A.1.5 Overzicht overhead	25
A.1.6 Bedrag heffing vennootschapsbelasting	26
A.1.7 Onvoorzien	26

A.2 Paragrafen 27

A.2.1 Lokale heffingen	28
A.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	28
A.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen	38
A.2.4 Financiering	39
A.2.5 Bedrijfsvoering	40
A.2.6 Verbonden partijen	43
A.2.7 Grondbeleid	43
A.2.8 Rechtmatigheid	44
A.2.9 Openbaarheid Woo	45
A.2.10 Voortgang Ontwikkelplan	46
A.2.11 Innovatieprojecten	46

B. Jaarrekening 2025 51**B.1 Balans 51****B.2 Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 54****B.3 Toelichtingen 59**

B.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	60
B.3.2 Toelichting op de balans per 31 december	62
B.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2025	70
B.3.4 WNT	78
B.3.5 Overzicht van incidentele baten en lasten	80
B.3.6 Overzicht per taakveld	81
B.3.7 Bijlage verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen	81
B.3.8 Rechtmatigheidsverklaring van het Dagelijks Bestuur	82

B.4 Overige gegevens 83

B.4.1 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant	84
---	----



VOORWOORD



Leeswijzer

Voor u liggen de jaarstukken 2025 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV). De jaarstukken zijn ingericht volgens het Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies (BBV) en de financiële verordening van de OFGV. Dit betekent dat de opzet van de jaarstukken aansluit op de programmabegroting 2025.

Jaarverslag en jaarrekening

In het jaarverslag wordt door de OFGV integraal verantwoording afgelegd over wat er in 2025 is gedaan, wat er is bereikt (doelen en prestaties) en wat dat heeft gekost. Ook wordt ingegaan op de risico's en het weerstandsvermogen. De jaarrekening bevat de balans, het overzicht baten en lasten en de toelichtingen. De OFGV sluit het jaar 2025 af met een klein positief rekeningresultaat.

Taakuitvoering

In 2025 heeft de OFGV bijgedragen aan het beschermen van de fysieke leefomgeving door te zorgen dat iedereen zich aan de natuur- en milieuregels houdt. Dit doen we door het verlenen van vergunningen, het geven van advies, het houden van toezicht en indien nodig door te handhaven. Onder het kopje doelstellingen is benoemd hoe de werkzaamheden van de OFGV bijdragen aan de doelstellingen van deelnemende gemeenten en provincies op het gebied van de fysieke leefomgeving, zoals het verbeteren van de bodemkwaliteit en het voorkomen van milieu- en gezondheidsschade.

Ontwikkeling tot robuuste omgevingsdienst

In 2025 heeft het Ministerie van I&W waardering uitgesproken voor de inzet van het OFGV-bestuur om aan de robuustheidseisen te voldoen. Met het opleveren van de Business Intelligence strategie in 2025 en het borgen van de inbreng van de laatste set basistaken in de begroting 2027, voldoet de OFGV aan alle robuustheidscriteria. Het eindoordeel van het ministerie wordt daarom met vertrouwen tegemoet gezien. Ook loopt de uitvoering van de projecten uit het Ontwikkelplan op schema. Het OFGV-bestuur heeft er vertrouwen in dat een weg is ingeslagen waarbij de OFGV doet wat het moet doen, nieuwe ontwikkelingen kan oppakken en daarin de deelnemers en samenwerkingspartners doelmatig bedient.

Lelystad, 26 juni 2026

De Voorzitter

De Secretaris



A. JAARVERSLAG 2025

A.1. Programmaverantwoording 2025 milieu en leefomgeving



A.1.1 Doelstellingen

Vergunningverlening

De OFGV verleent vergunningen en beoordeelt meldingen binnen de wettelijk gestelde termijnen. In 2025 heeft de OFGV 94% van de producten met een wettelijke termijn binnen die termijn afgerond; er zijn 1.217 producten binnen de termijn en 74 producten buiten de termijn afgerond. Hierbij wordt opgemerkt dat de wettelijke proceduretermijn gepauzeerd wordt op het moment dat aanvullende informatie wordt opgevraagd, maar dit niet in het VTH-systeem wordt geregistreerd. Het werkelijke percentage tijdigheid is daardoor hoger.

Bij 20 vergunningen, ontheffingen, maatwerkvoorschriften en handhavingsverzoeken zijn aanvullende gegevens opgevraagd en is de overschrijding van de termijn afgestemd met de aanvrager.

54 asbestmeldingen zijn enkele dagen te laat beantwoord. De termijn voor deze meldingen is vijf werkdagen. Met de deelnemers is contact over het snel doorzetten van de meldingen aan de OFGV.

Door het voeren van vooroverleg, het verlenen en actueel houden van vergunningen en het behandelen van meldingen heeft de OFGV aan aanvragers duidelijk gemaakt aan welke milieuregels zij zich moeten houden. Hiermee heeft de OFGV bijgedragen aan een schone, veilige en gezonde leefomgeving.

Expertise

De OFGV verstrekt adequaat en kwalitatief advies aan de deelnemers over het ontwikkelen, inrichten en beheren van een duurzame fysieke leefomgeving. In 2025 zijn meer adviezen verstrekt aan de deelnemers dan in de prognose was opgenomen. Het betreffen onder andere adviezen over bodem en PFAS, het uitvoeren van een milieutoets bij bouwaanvragen, geluidsadviezen en adviezen over bestemmingsplannen. De adviezen zijn naar tevredenheid van de deelnemers verstrekt.

In 2025 heeft de OFGV plannen en evaluatieverslagen van bodemsaneringen beoordeeld. Hiermee heeft de OFGV bijgedragen aan het verbeteren van de bodemkwaliteit en het beperken van illegale en schadelijke handelingen.

In 2025 heeft de OFGV geadviseerd bij omgevingsplannen en omgevingsvisies van enkele deelnemers. De interpretatie van de Omgevingswet vroeg veel aandacht omdat er nog weinig jurisprudentie voorhanden is. Hiermee heeft de OFGV bijgedragen aan de kwaliteit en effectiviteit van de samenwerking en de uitvoeringstaken.

Toezicht en Handhaving

In de toezichtstrategie van de Regionale Uitvoerings- en Handhavingsstrategie (RUHS) is opgenomen dat de OFGV middels effectief en risico-gestuurd toezicht de fysieke leefomgeving doeltreffend wil beschermen. Daarom prioriteert de

OFGV het toezicht op die milieubelastende activiteiten waarbij het risico voor de leefomgeving het grootst is en/of waarbij vaak overtredingen worden geconstateerd. Daarnaast is het doel om ondermijning en milieucriminaliteit tegen te gaan door verbeterde detectie, preventie en handhaving.

Bij de milieucontroles is het beeld dat de meeste bedrijven in 2025 hebben voldaan aan wet- en regelgeving. Het naleefpercentage voor bedrijven onder het bevoegd gezag van de deelnemers is met 81% lager dan in 2024 toen het naleefpercentage 85% was. Dit betekent dat bij vier op de vijf bedrijven bij de eerste milieucontrole geen overtredingen zijn geconstateerd. Hoe meer bedrijven zich houden aan de milieuregels, hoe minder vervuiling en schade wordt veroorzaakt. De OFGV heeft door hercontroles en handhaving bereikt dat de milieuovertredingen ongedaan zijn gemaakt.

In 2025 zijn meerwerkopdrachten uitgevoerd en is de subsidie Specifieke Uitkering Toezicht en Handhavings Energiebesparingsplicht (SPUK THE) aangewend om duurzaamheidsdoelen te bereiken. Door het uitvoeren van fysieke energiecontroles en het beoordelen van energienota's en rapportages van de onderzoeksplicht is er nu meer inzicht in de objecten die onder de energieregelgeving vallen. Naast effectieve controles zet de OFGV ook handhaving in wanneer een bedrijf niet voldoet aan de genoemde plichten. Energiebesparing levert een positieve bijdrage aan het beperken van klimaatverandering en aan de verlichting van de netcongestie.

De OFGV heeft in 2025 voor alle gemeenten asbestcontroles uitgevoerd. Door het behandelen van meldingen en het uitvoeren van toezicht en handhaving heeft de OFGV bijgedragen aan het voorkomen van milieu- en gezondheidsschade als gevolg van asbest.

De toezichthouders van de OFGV hebben diverse controles uitgevoerd in Flevoland om toezicht te houden op natuur, bodem, grondwater en ontgrondingen. Door toezicht en handhaving heeft zo min mogelijk verstoring en vervuiling van de watervoerende pakketten, de bodem en de natuur plaatsgevonden.

A.1.2 Activiteiten

A.1.2.1 Vergunningverlening en expertise

Milieuvergunningen

In 2025 zijn 35 vergunningen verleend. Bedrijven zijn terughoudend om wijzigingen door te voeren in hun bedrijfsvoering die mogelijk kunnen leiden tot meer stikstofuitstoot. Het aantal vooroverleggen is gestegen naar 71 vooroverleggen in 2025 in verhouding tot 45 vooroverleggen in 2024. De vooroverleggen leiden niet altijd tot een vergunningaanvraag.

Sinds 2025 is het structureel actualiseren van vergunningen een vaste basistaak van de OFGV. Een verouderde vergunning kan leiden tot onnodige milieubelasting. Door verouderde voorschriften te vervangen door actuele, wetenschappelijk onderbouwde regels zorgen we voor betere beschermende voorzieningen en minder risico's. De OFGV heeft geïnvesteerd in een heldere checklist en standaarddocumenten, zodat het proces steeds slimmer en efficiënter verloopt. Er zijn veelvuldig actualisatietoetsen uitgevoerd en daaruit blijkt dat vergunningen door de inwerkingtreding van de Omgevingswet diverse vergunningen geactualiseerd moeten worden. Denk aan richtlijnen uit de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) en het Circulair Materialen Plan (CMP). In 2025 zijn tien vergunningen geactualiseerd.

Meldingen Activiteitenbesluit

Het totaal aantal meldingen Activiteitenbesluit steeg van 267 in 2024 naar 348 in 2025. De stijging wordt veroorzaakt door meer bekendheid met de Omgevingswet en doordat toezichthouders regelmatig bedrijven controleren die nog geen melding hadden ingediend terwijl dit onder de Omgevingswet wel verplicht is. Dit was onder andere het geval bij het project Horeca in 2025.

Ontvangen informatieplicht Bal en omgevingsplanactiviteit

Bij milieubelastende activiteiten en lozingsactiviteiten verplicht het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) tot het sturen van informatie aan het bevoegd gezag. Dit gaat onder andere over veiligheidsrapporten, geuronderzoeken of gegevens over een ongewoon voorval. De informatieplicht is nieuw onder de Omgevingswet. In 2025 heeft de OFGV 465 informatieplichten milieu geregistreerd, dit is een stijging ten opzichte van 2024 toen 255 informatieplichten werden ingediend. Ook deze stijging wordt waarschijnlijk verklaard door meer bekendheid met de Omgevingswet en door toezicht.

Asbest

De OFGV voerde in 2025 voor alle gemeenten de advisering over en afhandeling van asbestsloopmeldingen uit. Het aantal meldingen steeg flink van 1.786 in 2024 naar 2.048 in 2025. Met de deelnemers is continu overleg over het tijdig aanleveren van de asbestmeldingen aan de OFGV, omdat deze binnen vijf werkdagen behandeld moeten worden en zowel de deelnemers als de OFGV een rol hebben in het tijdig doorsturen van deze meldingen.

Omgevingsveiligheid

Een deel van de werkzaamheden van omgevingsveiligheid richt zich op vergunningen en meldingen. Steeds is hierbij afstemming met de Veiligheidsregio gezocht om zo eenheid in advisering te bereiken. Het zwaartepunt lag in 2025 bij energieopslagsystemen, opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen en de beoordeling van brandveiligheidsrapporten. In de advisering wordt beoogd om een optimale veiligheid te bereiken met oog voor zowel de technische en juridische uitvoerbaarheid als de te bereiken milieuwinst.

Daarnaast heeft de OFGV gewerkt aan het actualiseren van het Register Externe Veiligheid (REV), waarin alle gegevens over externe veiligheidsrisico's centraal worden vastgelegd. De risicokaart helpt voorkomen dat deze risico's bij ruimtelijke plannen over het hoofd worden gezien. In 2025 heeft de OFGV met onder andere satellietbeelden 642 propaantanks opgespoord en in kaart gebracht. Propaantanks bevatten brandbaar gas onder hoge druk. Bij lekkage, beschadiging of onjuiste plaatsing kan dit leiden tot explosies of brand. De potentiële eigenaren zijn gevraagd via een gebruiksvriendelijk aanmeldsysteem hun tank te registreren of af te voeren. Ongeveer de helft heeft in 2025 gereageerd. Dankzij het project zijn 131 propaantanks in het REV opgenomen, zonder dat een toezichthouder hiervoor langs hoefde te gaan. Het project loopt door in 2026.

Bodemadvies

In 2025 heeft de OFGV geadviseerd over meerdere complexe bodemverontreinigingen. Door de gezondheidsrisico's voor mens en dier hebben deze verontreinigingen een maatschappelijke impact. Ook het aantal persvragen over en de bestuurlijke gevoeligheid van de dossiers neemt toe. PFAS (per- en polyfluoralkylstoffen) is inmiddels landelijk bekend als een groep van stoffen die slecht afbreken en ophopen in de natuur en onze eigen lichamen. Met name de toepassing van PFAS in brandblusmiddelen (sinds 2007 verboden) heeft in het werkgebied tot meerdere verontreinigingen geleid. Daarnaast is onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke neerslag van PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) door asfaltproductie. Ten slotte is gebleken dat de toepassing van staalslakken, restproducten van staalproductie die lange tijd zonder meldplicht zijn toegestaan als bouwstof, in sommige gevallen zorgt voor te hoge PH-waarden en/of uitloging van metalen in de bodem en het grondwater.

De OFGV zorgt dat de verontreinigingen in beeld komen en dat de verantwoordelijke partijen aangeschreven worden om te saneren. Ook adviseert de OFGV over beleid om nieuwe verontreinigingen te voorkomen, zoals het advies in 2025 om de toepassing van staalslakken vergunningplichtig te maken.

Ontvangen informatieplichten bodem

Bij milieubelastende activiteiten en lozingsactiviteiten verplicht het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) tot het sturen van informatie aan het bevoegd gezag. Dit gaat onder andere over saneren, graven, de toepassing van baggerspecie en de toepassing van bouwstoffen. De informatieplicht is nieuw onder de Omgevingswet. In 2025 heeft de OFGV 662 informatieplichten bodem geregistreerd, dit is een stijging ten opzichte van 2024 toen 360 informatieplichten bodem werden ingediend.

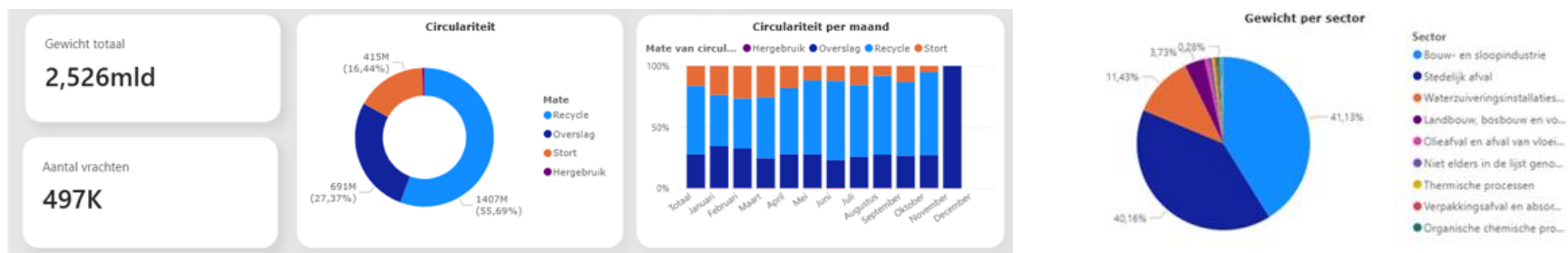
Basisregistratie Ondergrond

In de landelijke Basisregistratie Ondergrond (BRO) worden alle gegevens over (activiteiten in) de bodem vastgelegd om een volledig overzicht van de kwaliteit en status van de ondergrond inzichtelijk te maken. Vanaf 1 juli 2025 moeten alle bevoegde gezagen hun bodemdata aanleveren bij het BRO-loket. De OFGV heeft alle historische bodemdata succesvol gemigreerd naar een nieuw bodeminformatiesysteem (Nazca) en is daarmee aangesloten bij de BRO.

Circulaire Economie

De OFGV heeft het eerste jaar van CE als structurele taak afgerond. Het opnemen van CE-voorschriften in vergunningen is inmiddels vast onderdeel van de werkwijze, waardoor bedrijven worden gestimuleerd om slimmer om te gaan met grondstoffen en afval. Met extra ontwikkelbudget zijn bovendien nieuwe data- en adviesproducten opgebouwd, steeds in samenwerking met landelijke en regionale partners. Dit is essentieel, omdat ketens en afvalstromen niet stoppen bij gemeentegrenzen.

De datakoppelingen tussen afvalgegevens (AMICE) en VTH-informatie zijn in 2025 verder verbeterd. Hierdoor zijn analyses beschikbaar over afvalstromen zoals de bedrijven en sectoren die het afval produceren en waar het afval heengaat voor hergebruik, recycling, overslag of stort. De OFGV wil deze analyses gebruiken voor adviezen over mogelijke beperking en mogelijk hergebruik van afvalstoffen.



Juridische ondersteuning

In 2025 is een stijging te zien van bestuurlijke handhaving. Wanneer de OFGV bij controles overtredingen constateert, krijgt de ondernemer de kans om de overtreding voor de hercontrole ongedaan te maken. Blijft herstel uit, dan wordt een voornemen last onder dwangsom (VLOD) opgelegd. In 2025 zijn 75 VLODs opgelegd, een flinke stijging ten opzichte van 2024 toen dat er 40 waren. Het daadwerkelijk opgelegde aantal dwangsommen bedraagt 47, dat waren er in 2024 21.

Het aantal bezwaarzaken steeg van 12 in 2024 naar 22 in 2025. Ook het aantal beroepszaken steeg van 6 in 2024 naar 13 in 2025. De stijging heeft onder andere te maken met bezwaar en beroep van bedrijven tegen de aan hen opgelegde dwangsommen.

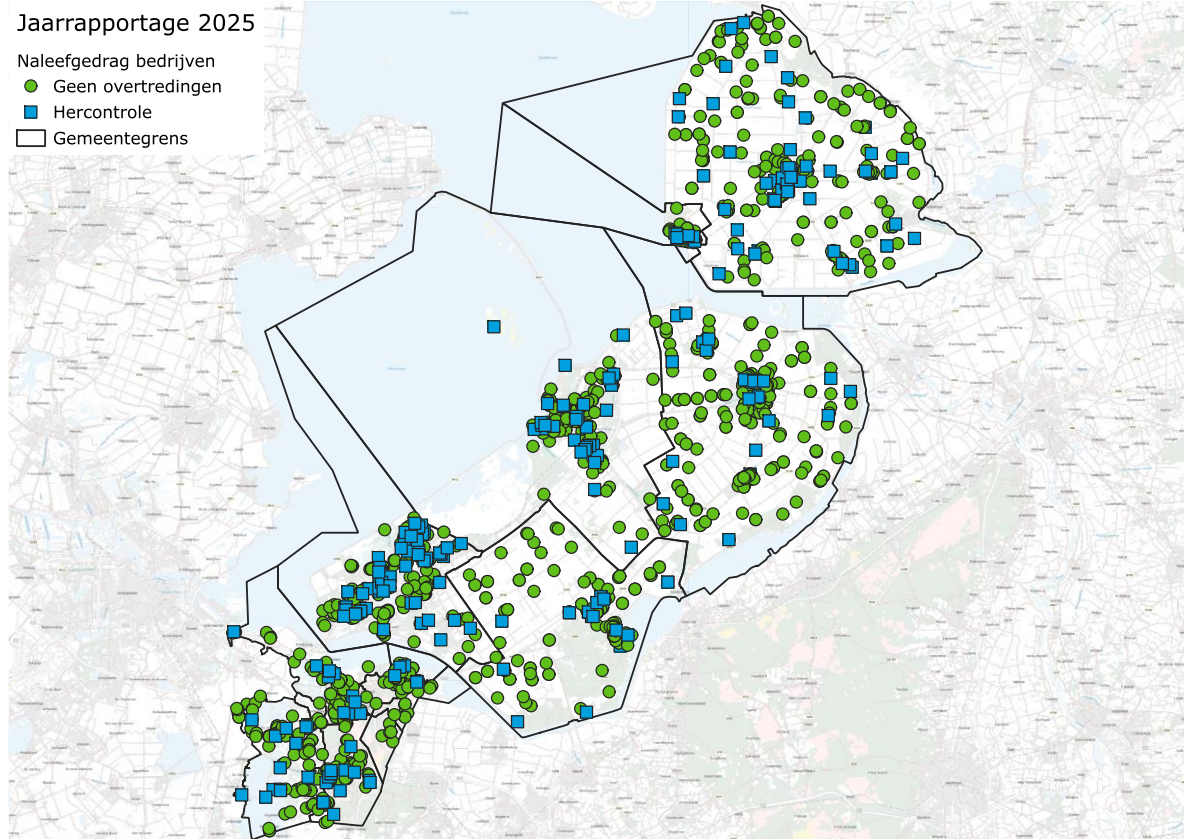
In 2025 zijn 19 Woo-verzoeken afgehandeld. Dit is meer dan in 2024 toen 16 Woo-verzoeken zijn afgehandeld. De Woo-verzoeken zijn voornamelijk ingediend door omwonenden die klachten hebben over specifieke bedrijven, maar wordt ook steeds vaker gebruikt door (milieu)organisaties en de media. Waar eerdere verzoeken vooral gericht waren op specifieke documenten zoals vigerende vergunningen of verslagen van uitgevoerde controles, is in 2025 steeds vaker om complete dossiers over langere periode gevraagd. Dit maakt de behandeling van Woo-verzoeken aanzienlijk tijdsintensiever.

[A.1.2.2 Toezicht en handhaving](#)

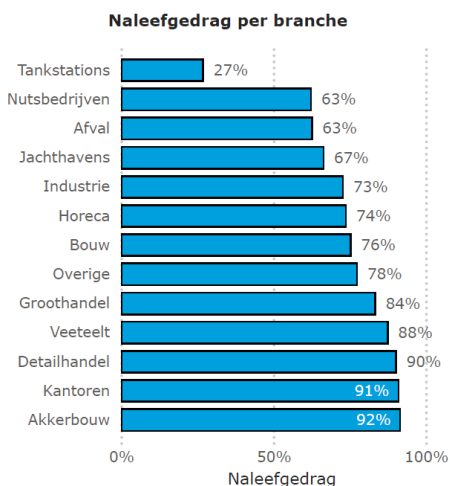
Toezicht milieu

In 2025 heeft de OFGV 1.828 initiële milieucontroles uitgevoerd. Het aantal uitgevoerde milieucontroles wordt beïnvloed door verschillende factoren. Zo heeft verscherpt toezicht bij enkele bedrijven geleid tot extra inzet, net als het sterk gestegen aantal klachten dat sneller en efficiënter is opgepakt. Bovendien zijn er meer controles uitgevoerd met de nadruk op kwaliteit en verdieping, waarbij hercontroles een belangrijk onderdeel vormden. In 2025 zijn meer hercontroles uitgevoerd dan in de prognose was opgenomen, dit was een toename van 43%. Het aantal klachten oversteeg de prognose met 25%. De OFGV meent dat inzet op klachten en hercontroles de inhoudelijke kwaliteit van het toezicht heeft verbeterd. De werkwijze sluit aan bij de beweging naar risicogericht toezicht waarbij er minder focus is op de aantallen, maar meer aandacht voor impact en kwaliteit.

De onderstaande kaart toont de uitgevoerde initiële controles in 2025.



Het gemiddelde naleefpercentage van de in 2025 gecontroleerde bedrijven bedraagt 81%. In de grafiek zijn de naleefpercentages per branche weergegeven. De branches met de laagste naleefpercentages zijn Tankstations (27%), Nutsbedrijven (63%), Afval (63%) en Jachthavens (67%).



De branche tankstations had in 2025 opnieuw het laagste naleefpercentage met 27%. In 2024 was dat 29%. Voor de tankstations is veel regelgeving veranderd onder de Omgevingswet. Doordat de OFGV alle tankstations volgens de gedetailleerde systematiek in de nieuwe checklist controleert, zijn meer overtredingen geconstateerd en zijn er meer handhavingstrajecten opgestart.

De sterke groei van (afhaal)restaurants, waaronder veel nieuwe en bij het bevoegd gezag onbekende bedrijven, leidde in sommige gevallen tot klachten over geur en afval en tot verhoogde brandrisico's door onvoldoende onderhoud van vetvangfilters en rookkanalen.

Binnen het project Horeca zijn in de hele regio controles uitgevoerd op de belangrijkste risico's. Daarbij is ingezet op het verminderen van overlast, het verbeteren van afval- en vetafscheiding en het in beeld brengen van niet-gemelde bedrijven. Bij een groot deel van de

bezochte locaties zijn overtredingen geconstateerd en hersteld, zijn bedrijven alsnog geregistreerd en zijn aanvullende maatregelen genomen. Daarmee is de naleving binnen de sector zichtbaar verbeterd.

In aanvulling op reguliere controles voert de OFGV met diverse ketenpartners gezamenlijk integrale controles uit om ondermijning en milieucriminaliteit op te sporen. Naar aanleiding van een signaal van de politie heeft de OFGV, samen met een wijkagent, een onaangekondigde controle uitgevoerd in ons werkgebied. In een leegstaande kas troffen zij daarbij een drugslab aan. Op de locatie lagen diverse gevaarlijke stoffen opgeslagen, die door de politie zijn afgevoerd. Door de aanwezigheid de OFGV kon de politie direct gebruik maken van de specifieke kennis over gevaarlijke stoffen. Dit maakte het mogelijk om de situatie zorgvuldig, veilig en in goede samenwerking af te handelen.

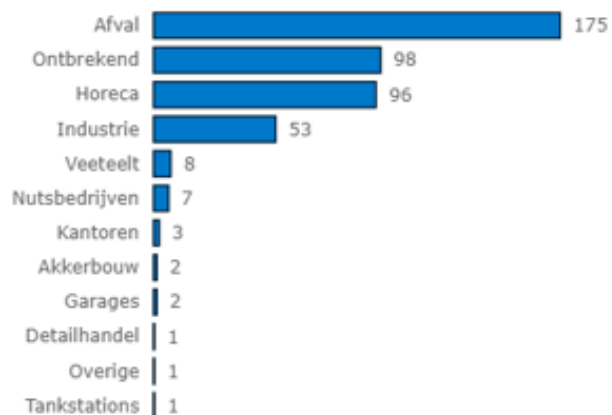
Klachten

De OFGV heeft in 2025 1.217 milieuklachten afgehandeld, een stijging ten opzichte van 2024 toen 1.029 milieuklachten zijn afgehandeld. Het merendeel van de klachten had betrekking op geur en geluid.

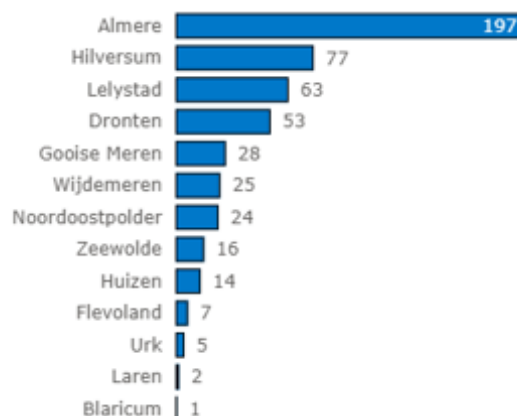
Bij de geluidklachten is een lichte stijging ten opzichte van eerdere jaren waar te nemen, het aantal geluidklachten steeg van 355 naar 421. Dit betrof met name de overlast van horecabedrijven in de gemeente Almere. Daarnaast werd tijdens de zomermaanden in waterrijke gemeenten geklaagd over partyboten. Opvallend was een toename in geluidklachten over windmolens na de publicatie van een rapport over laagfrequent geluid. Waar mogelijk heeft de OFGV extra geluidscontroles uitgevoerd en bedrijven aangesproken op de veroorzaakte geluidsoverlast. Naar aanleiding van deze acties zijn de klachten in nagenoeg alle gevallen afgenomen.



Tabel 1 Afgeronde geurklachten per branche 2025



Tabel 2 Afgeronde geluidklachten 2025



De meeste geurklachten hadden betrekking op afvalbedrijven onder het bevoegd gezag van de provincie Flevoland. De meeste afvalbedrijven voldeden in 2025 aan de geurnormen in de omgevingsvergunningen. Dat neemt niet weg dat omwonenden klaagden over de geur afkomstig van afvalbedrijven. Het betrof in de meeste gevallen dezelfde afvalbedrijven waar in 2023 en 2024 ook de meeste klachten over binnenkwamen. De OFGV blijft in gesprek met omwonenden en de provincie Flevoland als bevoegd gezag.

Toezicht energiebesparing bij bedrijven

Nederland staat voor de opgave om 55% minder CO₂ uitstoot te realiseren in 2030. Daarom zijn bedrijven die per jaar meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ gas verbruiken sinds 2019 verplicht hun energieverbruik te rapporteren en energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar te treffen.

Het Rijk heeft de specifieke uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparing 2022-2026 (SPUK THE) beschikbaar gesteld aan Omgevingsdiensten. De SPUK THE heeft tot doel om meerjarig additionele capaciteit en kennis op het gebied van toezicht en handhaving van de energiebesparingsplicht, informatieplicht en onderzoeksplicht bij toezichthoudende instanties op te bouwen. Hiermee moet het

uitvoeren van energiebesparende maatregelen bij bedrijven en instellingen die onder deze verplichtingen vallen bevorderd worden. Met behulp van de SPUK THE heeft de OFGV in 2025 186 fysieke energiecontroles uitgevoerd, inzicht verkregen in het werkgebied door 543 ingediende energienota's te beoordelen en 47 ingediende rapportages van de onderzoeksplicht beoordeeld. Deze werkzaamheden worden daarnaast ook voor de deelnemers uitgevoerd door middel van meerwerkopdrachten

Toezicht asbest

In 2025 heeft de OFGV 1.459 administratieve en 761 fysieke asbestcontroles uitgevoerd. Dit is een stijging ten opzichte van 2024 toen 1.263 administratieve en 696 fysieke asbestcontroles werden uitgevoerd. Bij de administratieve controles werd in 31% van de dossiers een overtreding geconstateerd. Dit betrof onder andere de aanlevering van stortbonnen, een manier om te controleren of het asbest op een juiste wijze is afgevoerd. Bij de fysieke controles van de gemelde saneringen werd in 12% van de gevallen overtredingen geconstateerd.

Door gebruik te maken van verschillende databronnen heeft de OFGV in 2025 potentiële asbestsaneringslocaties in beeld gebracht. In totaal zijn op basis van de data 41 controles uitgevoerd waarbij maar liefst 30 illegale saneringen zijn opgespoord, een overtredingenpercentage van 73%. Bij deze niet-gemelde saneringen liggen de grootste risico's voor de gezondheid van omwonenden. Vaak is geen asbestinventarisatie uitgevoerd en werd het asbest niet door een gecertificeerde saneerder verwijderd en afgevoerd. Diverse bouwbedrijven en eigenaren hebben hiervoor bestuurlijke boetes gekregen en zijn verplicht gesteld op de juiste wijze te saneren en af te voeren.

Toezicht bodem

De OFGV voert fysieke controles uit op de naleving van wet- en regelgeving bij bodemsaneringen en toepassing van grond en bouwstoffen. Bodem is een van de risicovolle thema's volgend uit de landelijke dreigingsbeelden voor milieucriminaliteit. Vervuilde grond afvoeren is kostbaar, daarom loont het om de vervuilde grond te vermengen met andere grond en het weer ergens toe te passen. De OFGV is gestart met een methode van toezicht die meer aandacht besteedt aan mogelijke locaties waar onregelmatigheden kunnen voorkomen. Waar de OFGV in het verleden vooral meldingen controleerde, spoort de OFGV nu vaker opslaglocaties of transporten van grondverzet op waarvoor geen melding is gedaan. Er is dan geen goed beeld van de kwaliteit waardoor de toepassing een milieurisico is.

In 2025 zijn bij 114 zogenaamde vrije veld controles maar liefst 48 overtredingen geconstateerd. Dit is een naleefpercentage van 55%. Bij de controles op gemelde opslagen en toepassingen was het naleefpercentage 82%. Het illegaal samenvoegen van partijen grond blijft een aandachtspunt. In 2026 zet de OFGV extra in op administratieve controles van transportstromen om illegale samenvoegingen tijdig te signaleren.

Toezicht grondwater

Het drinkwater onder Almere en Zeewolde wordt door een kleilaag beschermd tegen vervuiling. Het toezicht in de boringsvrije zone richt zich op zo min mogelijk verstoring van deze kleilaag die het drinkwater beschermt. De toezichthouders controleren op het niet trekken, duwen en wrikken van heipalen in de kleilaag, funderingen en heipalen van te verwijderen windmolens afzagen onder het maaiveld, het gebruik van de juiste schone heipalen en het opvullen van sondeergaten in de kleilaag.

In 2025 kreeg het gebruik van het gewasbeschermingsmiddel glyfosaat bijzondere aandacht. Dit middel kan niet worden verboden omdat het college voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen bepaalt welke middelen in Nederland gebruikt mogen worden. Het middel dringt echter door de bodem heen en kan het drinkwater vervuilen. In overleg met Vitens is opnieuw benadrukt aan agrariërs dat de toepassing van glyfosaat binnen het waterwingebied sterk wordt afgeraden.

Toezicht zwembaden

Veel zwembaden hebben moeite met de nieuwe, aangescherpte waterkwaliteitsnormen onder de Omgevingswet. Elk bassin dient namelijk apart te worden bemonsterd en afwijkingen kunnen, afhankelijk van de parameter, leiden tot aanvullende maatregelen of sluiting. De OFGV heeft 17 brieven verstuurd om ontbrekende analyses op te vragen en 21 brieven vanwege onvoldoende waterkwaliteit.

Toezicht zwemstranden

Gedurende het buitenzwemseizoen van 1 mei tot 1 oktober controleert de OFGV alle officiële aangewezen zwemlocaties. Tijdens het zwemseizoen 2025 werden 34 maatregelen zoals waarschuwingen of een negatief zwemadvies ingesteld, voornamelijk vanwege blauwalg. Dit is vergelijkbaar met 2024. Regenval in de winter en herfst zorgt voor veel voedingsstoffen in het water. Wanneer de winter nauwelijks koud is, ontwikkelen bacteriën zich snel in het vroege voorjaar.

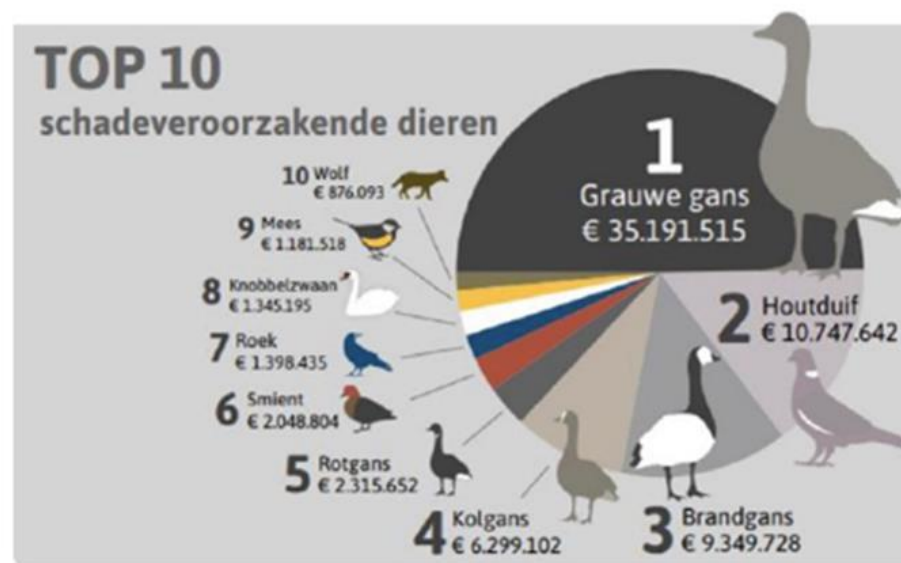
In 2025 zijn 32 zwemwaterborden vernieuwd zodat bezoekers duidelijke en herkenbare informatie krijgen over het zwemstrand en de waterkwaliteit. Daarnaast heeft de OFGV bij alle zwemwaterlocaties de onderwatertaluds in kaart gebracht. Door het talud nauwkeurig te meten, worden mogelijk onveilige situaties tijdig herkend en kunnen risico's voor zwemmers worden beperkt.

Toezicht natuur

In 2025 heeft de OFGV controles uitgevoerd in de Natura 2000 gebieden in Flevoland. In de zomerperiode heeft de OFGV onder andere recreanten met motorboten in de gesloten gebieden aangetroffen en kanoërs en suppers die zich niet bewust waren van het betreden van verboden gebieden. De OFGV probeert zoveel mogelijk voorlichting te geven omdat men zich vaak niet bewust is van de verstoring die dit teweeg brengt. Daarnaast zijn illegale activiteiten zoals kampvuren stilgelegd.



In 2025 heeft de OFGV successen geboekt bij de aanpak van illegale vogelvangst. Twee personen zijn op heterdaad aangehouden terwijl zij bezig waren putters te vangen met een groot klapnet. Wilde putters worden zwart verkocht via besloten online-groepen of het darkweb, vaak in combinatie met andere illegale vogelhandel. De helft van de uit de natuur gevangen vogels kunnen niet in gevangenschap overleven en sterven binnen enkele dagen door stress of honger. De personen zijn strafrechtelijk vervolgd voor wildlife crime.



Deze dieren hebben vorig jaar landelijk de meeste financiële schade veroorzaakt aan deze gewassen. De OFGV geeft binnen 24 uur advies over schadeveroorzakende dieren als er een aanvraag binnenkomt.

Op het IJsselmeer en Markermeer zijn diverse overtredingen geconstateerd bij vergunde nettenvisserij en aalhoekwantvisserij. De OFGV werkt hierin nauw samen met de Friese Uitvoeringsdienst (FUMO) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. De overtredingen betroffen onder andere het te laat of niet melden van visactiviteiten, vissen in verboden gebieden en het vissen met netten zonder geldig keurmerk.

Sinds oktober 2024 moet voor de bestrijding van schadeveroorzakende dieren een vergunning bij de provincie Flevoland worden aangevraagd. Dit heeft geleid tot een sterk toegenomen aantal adviezen op deze vergunningaanvragen. Voor ieder aanvraag heeft de OFGV het schadeperceel bezocht om vast te stellen of er daadwerkelijk faunaschade is en of preventieve maatregelen zijn genomen zoals een knalapparaat. Hierdoor kon de OFGV minder regulier toezicht uitvoeren in de Natura 2000 gebieden.

Toezicht buitengebied

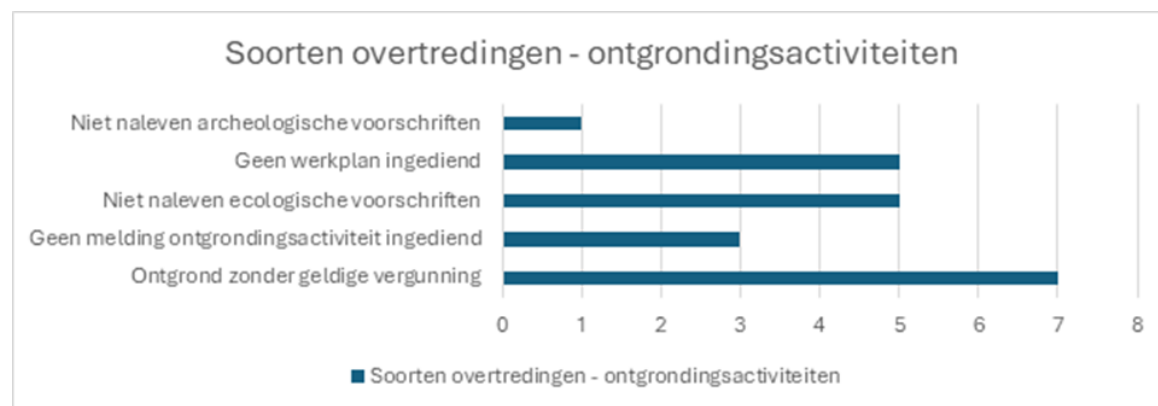
In 2025 heeft de OFGV 14 ondermijningscontroles met ketenpartners in het buitengebied georganiseerd. Zowel in de avonden als overdag zijn misstanden in de natuur- en buitengebieden aangepakt. De OFGV heeft meerdere afvaldumpingen met daderindicatie aangetroffen, waarbij waar mogelijk zowel een bestuurlijke sanctie (opruimkosten) als een strafrechtelijke sanctie is opgelegd. Handhavers troffen onder andere pakketten met asbesthoudend materiaal aan en zelfs een complete aanhanger

In het buitengebied werkt de OFGV preventief samen met Platform Veilig Ondernemen, gemeenten en politie. Om de samenwerking met de ketenpartners verder te versterken is het lokale groen convenant in 2025 herzien. Dit convenant ligt momenteel ter beoordeling bij de betrokken partners. Ook op landelijk niveau levert de OFGV een actieve bijdrage. In 2025 is samen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid gewerkt aan de ontwikkeling van een format voor een groen handhavingsarrangement. Binnen het publieke domein wordt al geruime tijd gewerkt met dergelijke arrangementen, waarin afspraken worden vastgelegd over de samenwerking tussen politie en groene boa's.



Toezicht ontgrondingen

In 2025 voerde de OFGV 33 controles uit bij ontgrondingsactiviteiten. Bij 15 van deze controles zijn in totaal 21 overtredingen vastgesteld. Het naleefgedrag komt hiermee uit op 53%. Bij diverse gemeenten, projectontwikkelaars en natuurorganisaties is niet altijd bekend dat een ontgrondingenvergunning nodig is voor werkzaamheden bij gebiedsontwikkeling, natuurbeheer of bouwprojecten. De OFGV heeft op verzoek bij meerdere gemeenten voorlichting gegeven over het belang van een ontgrondingenvergunning.



A.1.3 Baten en lasten programma Milieu en Leefomgeving

Het positief rekeningresultaat bedraagt € 15.579. De baten zijn in 2025 € 67.833 lager dan geraamd. Een aantal meerwerkopdrachten lopen nog door in 2026 en zijn niet in 2025 afgerond. Deze baten verschuiven naar 2026. De lasten zijn in 2025 € 83.410 lager dan geraamd. Dit is een som van diverse budgetten en wordt vooral veroorzaakt door lagere externe inhuur.

Overzicht baten en lasten 2025	Baten	Lasten	Saldo
Programma Milieu en Leefomgeving	21.377.256	15.640.318	5.736.938
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-
Overhead	-	6.487.715	-6.487.715
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	15.834	-15.834
Saldo van baten en lasten	21.377.256	22.143.867	766.611-
Onttrekkingen reserves	782.190	-	782.190
Toevoegingen reserves	-	-	-
Resultaat	22.159.446	22.143.867	15.579

In de onderstaande tabel zijn bij de baten en lasten ook de voorschotbedragen van overheden opgenomen. Dit zijn de bijdragen van deelnemende partijen voor directe productiekosten en de subsidie van het Rijk voor energiebesparing. De verschillen tussen realisatie en begroting aan zowel de baten- als de lastenkant hebben geen effect op het resultaat.

	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
Totaal baten	€ 21.377.256	€ 21.392.439	€ 17.746.045	€ 15.183	€ 19.654.626
Totaal lasten exclusief overhead en onvoorzien	€ 15.640.318	€ 15.758.802	€ 13.176.511	€ 118.485	€ 13.559.461
Totaal overhead	€ 6.487.715	€ 6.709.023	€ 6.085.412	€ 221.308	€ 6.486.797
Totaal onvoorzien	€ 15.834	€ 16.122	€ 59.122	€ 288	€ -
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	€ -766.611	€ -1.091.508	€ -1.575.000	€ -324.898	€ -391.632
Mutatie reserves	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.575.000	€ 309.318	€ 536.001
Cumulatief resultaat	€ 15.579	€ 0	€ -	€ -15.580	€ 144.369

In de volgende tabellen is een beknopte verschillenanalyse van baten en lasten weergegeven. Daarin zijn opgenomen de verschillen op de reguliere en incidentele baten en lasten, directe productiekosten, subsidies en reserves.

Verschillenanalyse baten	2025	Korte toelichting
Lagere overige inkomsten	-67.833	De OFGV heeft minder inkomsten dan geraamd behaald met meerwerkopdrachten. Deze lopen door in 2026.
Totaal	€ -67.832	Verschil ten opzichte van de begroting

Verschillenanalyse lasten	2025	Korte toelichting
Hogere salarissen	-113.708	De OFGV heeft in 2025 meer nieuwe medewerkers kunnen aannemen dan verwacht.
Lagere flexibele schil personeel	132.121	Het eigen personeel heeft meer gepresteerd waardoor minder inhuur nodig was.
Lagere overige lasten	64.998	Op de overige budgetten resteert een incidenteel overschot met als belangrijkste redenen lagere arbokosten en lagere werving- en selectiekosten.
Totaal	€ 83.410	Verschil ten opzichte van de begroting

Verschillenanalyse directe productiekosten	2025	Korte toelichting
Hogere directe productiekosten Flevoland	-58.334	Op verzoek van Flevoland is meer inzet gepleegd op casemanagement en het grondwatermeetnet.
Lagere directe productiekosten Gooise Meren	13.189	In 2025 zijn nauwelijks kosten gemaakt in het kader van dit budget.
Lagere directe productiekosten Noord-Holland	8.362	In 2025 zijn nauwelijks kosten gemaakt in het kader van dit budget.
Hogere baten directe productiekosten	36.783	De niet uitgegeven middelen worden als voorschotbedrag op de balans gezet. Voor Flevoland worden de hogere lasten met dit balanssaldo verrekend. Gooise Meren en Noord-Holland beslissen wat er met hun voorschot gebeurt.
Totaal	€ -	Verschil ten opzichte van de begroting

Verschillenanalyse subsidies	2025	Korte toelichting
Hogere lasten subsidies	-15.870	In 2025 zijn meer uren ten laste van de subsidie SPUK THE gemaakt dan geraamd. De in eerdere jaren ontvangen en niet uitgegeven subsidiebedragen zijn als voorschotbedrag op de balans gezet. De hogere lasten worden met dit balanssaldo verrekend.
Hogere inkomsten subsidies	15.870	
Totaal	€ -	Verschil ten opzichte van de begroting

Verschillenanalyse reserves	2025	Korte toelichting
Lagere lasten ontwikkelplan	189.318	Diverse projecten uit het ontwikkelplan worden in 2026 afgerond. De niet uitgegeven middelen schuiven door naar 2026.
Lagere implementatiekosten ICT aanbesteding	120.000	De aanbesteding en technische implementatie van de ICT systemen is in 2025 afgerond. De werkzaamheden voor de Baseline Informatiebeveiliging Overheden worden in 2026 uitgevoerd. De niet uitgegeven middelen schuiven door naar 2026.
Lagere mutatie reserves	-309.318	Door de lagere uitgaven wordt er minder aan de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling onttrokken. Deze middelen schuiven door naar 2026.
Totaal	€ -	Verschil ten opzichte van de begroting

Een nadere analyse van de verschillen is opgenomen onder B.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2025.

A.1.4 Algemene dekkingsmiddelen

De uitgaven van de OFGV worden gedekt door de bijdragen van 14 deelnemende partijen. In 2025 zijn daarnaast extra inkomsten ontvangen. Het gaat om bijdragen aan de OFGV voor meerwerkopdrachten voor de deelnemers, subsidies, detacheringsofbrengsten, afwikkelingsverschillen en rentebaten. Daarnaast hebben in 2025 onttrekkingen aan de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling voor innovatieprojecten, het ontwikkelplan en implementatiekosten van de ICT aanbesteding plaatsgevonden. De volledige baten staan in onderstaand schema.

BATEN		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS	€ 18.101.581	€ 18.064.799	€ 17.034.405	€ -36.782	€ 15.990.055
2	ANDERE BIJDRAGEN	€ 3.275.675	€ 3.327.640	€ 711.640	€ 51.965	€ 3.664.571
3	MUTATIE RESERVES	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.575.000	€ 309.318	€ 536.001
Totaal baten		€ 22.159.446	€ 22.483.947	€ 19.321.045	€ 324.501	€ 20.190.627

De OFGV kent geen algemene uitkering of overige uitkeringen. De rentebaten van de uitzettingen in 's Rijksschatkist zijn verantwoord onder de andere bijdragen. De OFGV is BTW ondernemer en kent geen BTW Compensatie Fonds. Alle baten en lasten zijn exclusief BTW verantwoord.

A.1.5 Overzicht overhead

De specificatie van de overhead is als volgt:

Specificatie overhead	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
Personele lasten overhead personeel	3.267.598	3.424.194	3.085.930	€ 156.596	3.439.515
Overige personeelskosten	1.398.306	1.428.702	1.145.524	€ 30.396	1.522.332
Afschrijvingen	289.277	288.143	287.143	€ -1.134	244.478
Facilitair	579.802	584.863	642.861	€ 5.060	526.267
ICT	915.111	944.560	894.394	€ 29.449	718.115
Financiën	37.620	38.560	29.560	€ 940	36.090
Totaal	6.487.715	6.709.023	6.085.412	221.308	6.486.797

Percentage personele overhead	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
Personele lasten overhead personeel	3.267.598	3.424.194	3.085.930		3.439.515
Personele lasten direct personeel	13.642.731	13.504.548	10.764.765		12.058.252
% personele overhead	19,3%	20,2%	22,3%		22,2%

De personele overhead mag maximaal 24% bedragen. De OFGV blijft hier onder.

A.1.6 Bedrag heffing vennootschapsbelasting

De OFGV heeft met de Belastingdienst afspraken gemaakt over de Vennootschapsbelasting voor overheden (Vpb). Het resultaat hiervan is dat bijna alle taken vrijgesteld zijn van Vpb en dat omgevingsdiensten mogelijkheden hebben om hun "commerciële winst" te beperken.

Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vond een controle plaats op de opbrengsten en kosten van niet-wettelijke taken in het kader van de Vennootschapsbelasting.

De activiteiten die eventueel in aanmerking kunnen komen in 2025 bij de OFGV zijn dertacheringsopbrengsten en de verhuur van opleidingsruimte. De OFGV heeft drie medewerkers gedetacheerd aan Omgevingsdienst NL voor het verzorgen van opleidingen. De in rekening gebrachte tarieven stemmen overeen met de normbedragen zoals afgesproken in de begroting van Omgevingsdienst NL. Daarnaast maakt Omgevingsdienst NL gebruik van de vergaderkamers van de OFGV voor het verzorgen van opleidingen. Zowel de verhuur van opleidingsruimte als de detachering van medewerkers zijn kostendekkend, de OFGV maakt hier geen winst op.

In 2025 heeft de OFGV geen winst behaald met de activiteiten die eventueel als "commercieel" kunnen worden aangemerkt. Hierdoor hoeft er geen Vpb aangifte te worden gedaan.

A.1.7 Onvoorzien

De begrotingspost onvoorzien was bedoeld om onvoorziene uitgaven op het gebied van bedrijfsvoering te dekken. In 2025 is € 15.834 betaald als gevolg van een aansprakelijkheidsstelling. De OFGV heeft verkeerde informatie aangeleverd over een benodigd rapport waardoor een bedrijf extra kosten heeft gemaakt. Dit rapport bleek uiteindelijk niet nodig volgens wetgeving.

LASTEN REGULIERE BUDGET	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
5 ONVOORZIEN					
5.1 Onvoorzien	€ 15.834	€ 16.122	€ 59.122	€ 288	€ -



A. JAARVERSLAG 2025

A.2. Paragrafen



A.2.1 Lokale heffingen

De OFGV is niet bevoegd om lokale belastingen, zoals grondwaterheffing of nazorgheffing op te leggen. Deze bevoegdheid ligt bij de gemeenten en provincies.

De OFGV heeft in 2025 leges opgelegd voor ontgrondingenvergunningen binnen de provincie Flevoland. Het legestartief is bepaald door de Provinciale Staten van Flevoland. De totale legesopbrengst in 2025 bedroeg € 177.724. Deze is gesaldeerd verwerkt in de directe productiekosten Flevoland.

A.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen is enerzijds de relatie tussen de risico's waarvoor geen specifieke maatregelen zijn getroffen en anderzijds de capaciteit van middelen en mogelijkheden (weerstandscapaciteit) die de organisatie heeft om niet begrote kosten op te vangen. Het beleid over het weerstandsvermogen is door het AB vastgesteld met de Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement. Het beleid bevat het risicoprofiel van de OFGV, het doel en de hoogte van de Algemene Reserve en overig weerstandsvermogen en de methode voor het kwantificeren van risico's.

Risicoprofiel

Het risicoprofiel bestaat uit de hoeveelheid risico's die een organisatie kan of wenst te accepteren. Volgens het beleid mag de ratio tussen beschikbare en benodigde weerstandscapaciteit variëren tussen 0,8 tot 1,2. Variabele ratio leidt tot minder schommelingen in de mutatie van de reserves. De gekwantificeerde risico's mogen samen niet hoger zijn dan de beschikbare middelen in de weerstandscapaciteit. Bij de daling van een feitelijk ratio onder 0,8 wordt tijdig gekeken naar mogelijkheden om weer richting de bandbreedte te komen.

Soorten risico's

De OFGV onderscheidt operationele, tactische en strategische risico's. Operationele risico's zijn risico's in de financiële bedrijfsvoering die binnen de AO/IC van beheersmaatregelen zijn voorzien. Tactische risico's zijn risico's in de operationele processen zoals integriteit, informatiebeveiliging en aansprakelijkheid. Beheersmaatregelen hiervoor zijn onder andere het uitvoeren van integriteitsbeleid, informatiebeveiligingsbeleid en het afsluiten van verzekeringen.

Kenmerkend aan strategische risico's is dat er sprake is van niet of nauwelijks beïnvloedbare (externe) risico's. Meestal is de kans dat het risico zich voordoet klein, terwijl de financiële gevolgen groot kunnen zijn. De OFGV verstaat onder strategische risico's onder meer:

- a. Exploitatieverlies door kostenstijging;
- b. Exploitatieverlies door opbrengstendaling;
- c. Productiviteitsverlies door ziekteverzuim;
- d. Productiviteitsverlies door inefficiëntie.

Risicokwantificatie

De risico's met een ingeschatte waarde van € 50.000 en hoger worden benoemd en opgenomen in een risicoregister. Kleinere risico's worden geacht onderdeel te zijn van reguliere bedrijfsvoering. Per risico worden de beheersmaatregelen geformuleerd en uitgevoerd. Dit zodat de kans op het risico (hoe vaak komt het voor) en de impact van het risico (welk bedrag er mee gemoeid is) worden verkleind. De vermenigvuldiging van de wegingsfactoren voor kans en impact levert de kwantificatie van het risico op. Dit is het benodigd weerstandsvermogen voor het risico. De tabel risico's en benodigd weerstandsvermogen bevat het totaaloverzicht van alle risico's met hun wegingsfactoren voor kans en impact. De tabel bevat de optelsom van de benodigde weerstandscapaciteit.

Stand benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit 31-12-2025

De weerstandscapaciteit van de OFGV bestaat uit de algemene reserve, overige doelreserves en het budget onvoorzien. De algemene reserve en het budget onvoorzien vormen samen de zogenoemde vrije weerstandscapaciteit. De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling behoort tot de zogenaamde niet vrije weerstandscapaciteit. Van deze reserve is het doel van tevoren vastgesteld.

Aanwezige weerstandscapaciteit		Saldo 2025
<i>Vrije weerstandscapaciteit</i>		
Algemene Reserve		€ 839.372
Onvoorzien		€ 15.834
Totaal vrije weerstandscapaciteit		€ 855.206
<i>Niet vrije weerstandscapaciteit</i>		
Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling		€ 1.159.940
Totaal niet vrije weerstandscapaciteit		€ 1.159.940

De vrij beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt € 855.206. De benodigde weerstandscapaciteit komt volgens de tabel op de volgende pagina uit op € 925.000. De verhouding tussen het vrije beschikbare en benodigde weerstandsvermogen is 0,97 en valt binnen de afgesproken bandbreedte van 0,8 tot 1

Tabel risico's en benodigd weerstandvermogen

Het risicoregister is opgesteld in overeenstemming met het model voor risicobeoordeling en -kwantificering van het Ministerie van BZK. Op de volgende pagina's is de stand van zaken per risico weergegeven.

	Omschrijving risico	Effect	Beheersmaatregel	Financieel	Klasse Impact	Wegingsfactor Impact	Klasse Frequentie	Wegingsfactor Frequentie	Benodigde weerstandscapaciteit
1	Indexering	Exploitatieverlies kosten	Kostenbesparing inkoop Vacatures niet of later invullen	€ 434.533	4	€ 625.000	1	0,10	€ 62.500
2	Implementatiekosten VTH systemen		Onttrekking aan Algemene Reserve in 2027	€ 800.000	4	€ 625.000	3	0,50	€ 312.500
3	Datagericht werken		Programma van eisen aanbesteding VTH systemen	€ 200.000	3	€ 175.000	2	0,20	€ 35.000
4	Functiewaardering		Structurele ophoging van het salarisbudget	€ 350.000	4	€ 625.000	0	0,00	€ 0
5	Ontwikkelingen op arbeidsmarkt		Arbeidsmarktcommunicatie Werving en selectie	€ 100.000	2	€ 75.000	2	0,20	€ 15.000
6	Overige opbrengsten	Exploitatieverlies opbrengsten	Inzicht uitvoering takenpakket Wet- en regelgeving volgen	€ 420.991	4	€ 625.000	1	0,10	€ 62.500
7	Eisen aan de taakuitvoering	Productiviteitsverlies	Uniforme uitvoering in PDC	€ 0	0	€ 0	0	0,00	€ 0
8	Ziekteverzuim		Uniforme U&H strategie Verzuimbeleid Flexibele schil	€ 352.868	4	€ 625.000	2	0,20	€ 125.000
9	Financiering nieuwe ontwikkelingen na 2026	Exploitatieverlies opbrengsten	Sobere en doelmatige taakuitvoering en opstarten nieuwe taken uit het Innovatiebudget	€ 300.000	4	€ 625.000	3	0,50	€ 312.500
Totaal benodigde weerstandscapaciteit									€ 925.000

Klasse/ Impact	Financieel	Wegingsfactor
1	< 50.000	€ 25.000
2	50.001 – 100.000	€ 75.000
3	100.001 – 250.000	€ 175.000
4	250.001 – 1.000.000	€ 625.000
5	> 1.000.000	€ 1.000.000

Klasse/ Frequentie	Kans	Wegingsfactor
1	1 keer per 10 jaar of minder	0,10
2	1 keer per 5-10 jaar	0,20
3	1 keer per 2-5 jaar	0,50
4	1 keer per 1-2 jaar	0,75
5	1 keer per jaar of meer	1,00

Classificatie	Weerstandvermogen	Beoordeling
A	>2	Uitstekend
B	1,4>x<2,0	Ruim voldoende
C	1,0>x<1,4	Voldoende
D	0,8>x<1,0	Matig
E	0,6>x<0,8	Onvoldoende
F	<0,6	Ruim onvoldoende

1. Indexering

In de Gemeenschappelijke Regeling heeft het AB afspraken gemaakt rondom de indexering van de OFGV begroting. Volgens de Gemeenschappelijke Regeling wordt jaarlijks bij het vaststellen van de begroting voor 80% van de begroting een indexering toegepast gebaseerd op de Loonvoet sector overheid en voor 20% van de begroting een indexering gebaseerd op de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel uit de "Septembercirculaire gemeentefonds" van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Desondanks blijft de OFGV, als gemeenschappelijke regeling, financieel afhankelijk van de deelnemende partijen en beperkt in het mogen aanhouden van reserves. Dat maakt de organisatie extra kwetsbaar als de werkelijke kostenstijging hoger uitvalt dan in de begroting voorzien en loopt de OFGV risico.

Stand van zaken 31-12-2025

De OFGV heeft het risico van een te lage indexering voor 2026 berekend als 2% van de lasten. De kans dat de indexering van de budgetten in 2026 en 2027 onvoldoende is om de kosten te dekken blijft aanwezig, maar de kans is ingeschat als laag. De indexering die bij de begroting is doorgevoerd op de budgetten lijkt vooralsnog toereikend te zijn voor de stijging van de kosten. Het risico blijft wel aanwezig mede door de oorlog in Iran en de gevolgen die dat heeft op de olieprijsen. De OFGV monitort alle kosten maandelijks.

2. Implementatie VTH-systemen

In 2026 vindt de aanbesteding plaats voor de VTH-systemen. De implementatiekosten van de nieuwe systemen in 2027 worden geschat op € 800.000. De bestemmingsreserve "Innovatie en Ontwikkeling" is hiervoor niet toereikend.

Stand van zaken 31-12-2025

In de begroting 2027 is een onttrekking aan de bestemmingsreserve "Innovatie en Ontwikkeling" voorzien die hierdoor op nul uitkomt en het meerdere wordt onttrokken aan de Algemene Reserve. Daarmee is het risico afgedekt in overeenstemming met het risicobeleid. In deze jaarrekening is het saldo nog niet onttrokken aan de reserve, daarom is het risico nog vermeld.

3. Datagericht werken

Er is een toenemende vraag naar informatie over de effecten van de werkzaamheden van de OFGV en het beleid van de deelnemers. Daarnaast biedt het gebruik van data over bijvoorbeeld milieubelastende activiteiten en het combineren van die data met gegevens over vastgoed, bedrijven en topografie de mogelijkheid voor effectievere en efficiëntere taakuitvoering. Dat vraagt om meer specialisatie en differentiatie in de gebruikte informatiesystemen en meer aandacht voor afspraken over dataverzameling, datakwaliteit en datamodellering. Tegelijkertijd dient de data beschermd te worden volgens de Baseline Informatiebeveiliging Overheden. Digitale beveiliging is continu in ontwikkeling en het risico bestaat dat technologieën zich zo snel ontwikkelen dat we als organisatie in een steeds sneller tempo investeringen moeten doen om de digitale beveiliging te blijven waarborgen. Het risico bestaat dat het beschikbare budget niet toereikend is voor deze kwaliteitsverbetering.

Stand van zaken 31-12-2025

De OFGV heeft het risico berekend op € 200.000 voor het inrichten van een eigen datawarehouse en het upgraden van beveiligingscertificaten. De eisen en wensen over datakwaliteit en het combineren daarvan met andere databases worden verwerkt in het programma van eisen van de aanbestedingen ICT en VTH-systemen. Daarom is de kans op het risico ten opzichte van de jaarrekening 2024 ongewijzigd.

4. Functiewaardering

Sinds de start van de OFGV in 2013 hebben er veranderingen plaatsgevonden in de werkzaamheden van medewerkers terwijl die niet (volledig) zijn verwerkt in de functieomschrijvingen. In 2025 onderzoekt de OFGV of de werkzaamheden nog aansluiten bij de functiewaardering volgens het functieboek HR21. Het risico bestaat dat als gevolg van herwaardering of een herijking van de functie-uitoefening een aantal functies hoger ingeschaald zullen worden.

Stand van zaken 31-12-2025

De herwaardering van functies is uitgevoerd conform het functieboek HR21 en eventuele aanpassingen in de inschaling zijn inmiddels doorgevoerd of zijn financieel verwerkt. Daarmee is het onzekerheidsaspect weggenomen. De impact op de loonkosten is bekend en gedekt, waardoor er geen sprake meer is van een financieel risico.

5. Ontwikkelingen op arbeidsmarkt

Als gevolg van de aantrekkende economie is het voor de specialistische functies uiterst moeilijk personeel te werven. Ook het behouden van het huidige personeel bij de huidige arbeidsmarkt vraagt meer aandacht en inzet dan voorheen. De groeiende krapte op de arbeidsmarkt heeft als reëel gevolg dat voor specialistische functies een hogere inschaling nodig is. Ook kan dit tot gevolg hebben dat de OFGV meer recruitment kosten maakt en dat op sommige functies langer externe inhuur nodig is om de taken uit te voeren voordat deze ingevuld kunnen worden met vast personeel.

Stand van zaken 31-12-2025

De genoemde risico's blijven aanwezig maar de kans op het risico is verlaagd omdat de OFGV het nu goed lukt om mensen te vinden en te binden. De OFGV heeft extra ingezet op recruitment door het inhuren van ervaren recruiters en het inzetten van social media campagnes. Hierdoor zijn geen arbeidsmarkttoelages nodig geweest bij het invullen van vacatures. Voor een paar laatste openstaande vacatures onderzoekt de OFGV of structurele inhuur niet een betere optie is dan een vaste kracht aan te nemen. Hierbij gaat het vooral over expertisefuncties die niet voor een volledige fte nodig zijn en daardoor op de markt lastiger te vinden zijn.

6. Overige opbrengsten

De begroting van de OFGV bevat de post overige opbrengsten, die jaarlijks door de OFGV wordt ingevuld met het behalen van de overige inkomsten. Deze opbrengsten worden gegenereerd door meer taken voor de deelnemers uit te voeren, overige subsidies, detacheringsofbrengsten en rentebaten. Het risico is dat de OFGV deze extra opbrengsten niet kan behalen.

Stand van zaken 31-12-2025

Het begrote bedrag voor de overige opbrengsten bedraagt in 2026 € 403.000. Ondanks het vertrek van de ODNL Academie waardoor de OFGV geen opbrengsten meer zal genereren door het organiseren van opleidingen, verwacht de OFGV ook in 2026 voldoende extra inkomsten te genereren door het uitvoeren van meerwerkopdrachten voor de deelnemende partijen. Daarom is de kans op het risico laag.

7. Eisen aan de taakuitvoering

De begroting is gebaseerd op een uniforme VTH-procesgang. Afwijkende situaties per deelnemer (zoals het niet digitaal aanleveren van dossiers of het stellen van afwijkende eisen) zetten de efficiencydoelstellingen onder druk.

Stand van zaken 31-12-2025

In de Producten- en Dienstencatalogus (PDC) zijn standaard producten en diensten aangeboden die voor alle deelnemers gelijk zijn. Afwijkende eisen zijn toegestaan, maar worden apart geprijsd. Door het vaststellen van de Regionale Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024-2027 gaat de OFGV uit van uniforme taakuitvoering voor de deelnemers. Daarom is het risico op nihil gezet. Overigens bestaat er wel een risico dat de werkdruk hoog is door een hogere vraag naar producten, zoals WOO-verzoeken. Een dergelijke hogere eis aan de taakuitvoering wordt besproken met de deelnemers.

8. Ziekteverzuim

In de begroting is een budget opgenomen van 1% van de salarissom voor inhuur ter vervanging van langdurig zieken. In geval van een hoger ziekteverzuim is er sprake van productiviteitsverlies.

Stand van zaken 31-12-2025

Het ziekteverzuim is in 2025 gedaald van 6,3% naar 4,7%. Daarom is het risicobedrag bepaald op 3% van de salarissom minus het beschikbare inhuurbudget en bedraagt € 353.000. De OFGV blijft aandacht besteden aan verzuimpreventie door middel van gesprekken, trainingen, het verstrekken van informatie over gezondheid en vitaliteit en het focussen op wat de medewerker nog wél kan bij ziekte. Dit alles om het risico zo veel mogelijk te beperken en laag houden.

9. Financiering nieuwe ontwikkelingen na 2026

Door verwachte forse bezuinigingen op het gemeentefonds dreigen veel gemeenten geconfronteerd te worden met structurele financiële tekorten. Hoewel het Rijk een compensatie heeft toegezegd in 2026 en 2027, is er nog onduidelijkheid over het financieel kader vanaf 2028. Dit kan ertoe leiden dat gemeenten terughoudender worden in het aangaan van nieuwe verplichtingen of investeringen, waaronder

taakuitvoering door of samenwerkingstrajecten met de OFGV. Als gevolg hiervan ontstaat het risico dat noodzakelijke innovaties of uitbreidingen binnen de organisatie stagneren of zelfs volledig stilvallen.

Stand van zaken 31-12-2025

De OFGV heeft het risico berekend op € 300.000, gebaseerd op de verwachte gederfde inkomsten en de mogelijk onderbenutting van personele capaciteit. Het ravijnjaar kan deels worden opgevangen door sobere en doelmatige taakuitvoering en door het opstarten van nieuwe taken uit het innovatiebudget. Hiermee kan de OFGV tijdelijk eigen investeringen of innovaties blijven bekostigen, ook wanneer externe financiering (tijdelijk) uitblijft. Daarom is de kans op het risico gemiddeld.

Kengetallen

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bevat vijf financiële kengetallen. De berekenwijze van de kengetallen is vastgelegd in een ministeriële regeling. Mede op basis van deze kengetallen dient de paragraaf een analyse te geven van de financiële positie van de organisatie. De indicatoren zijn een grofmazig instrument om een uitspraak te kunnen doen over de financiële positie van een organisatie.

Kengetallen	Indicatoren OFGV		
	Realisatie 2024	Begroting 2025	Realisatie 2025
Netto schuld quote	-6%	4%	-3%
Netto schuld quote gecorrigeerd voor alle leningen	-6%	4%	-3%
Solvabiliteitsratio	43%	16%	40%
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Structurele exploitatieruimte	-15%	-15%	-13%
Belastingcapaciteit	nvt	nvt	nvt

Netto schuld quote en netto schuld quote gecorrigeerd voor alle leningen

De netto schuld quote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de OFGV ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. De tabel presenteert hiernaast ook de schuldquote gecorrigeerd voor de leningen die de OFGV heeft uitstaan (deze middelen vloeien immers op termijn terug). Omdat bij de OFGV de bezittingen groter zijn dan de schuldenlast, ontstaat een negatieve schuld quote. Op beide indicatoren scoort de OFGV goed, omdat de OFGV geen leningen heeft en dus ook geen rente en aflossingen betaalt.

Solvabiliteit

De solvabiliteit geeft de mate aan waarin de bezittingen (balanstotaal) zijn gefinancierd uit eigen middelen (eigen vermogen). Dit geeft inzicht in de mate waarin de OFGV in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. De OFGV scoort voor 2025 40% op deze indicator. Volgens de VNG-norm is 50% een gezonde indicator, dat wil zeggen dat de helft van de balans uit eigen middelen bestaat. De OFGV scoort lager omdat de OFGV volgens het door het AB vastgestelde risicobeleid beperkt is in het aanhouden van reserves.

Grondexploitatie

Het financiële kengetal 'grondexploitatie' geeft aan hoe groot de investeringen in grondposities (boekwaarde) zijn ten opzichte van de jaarlijkse baten. Deze indicator is niet van toepassing omdat de OFGV geen grondposities heeft.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting en jaarrekening wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. Bij incidentele lasten of baten gaat het om eenmalige zaken die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Voorbeelden van structurele baten zijn de partnerbijdragen. Bij structurele lasten zijn dat bijvoorbeeld de personeelslasten en kapitaallasten. Wanneer de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten, dan is de organisatie meer flexibel dan wanneer deze gelijk zijn. De indicator 'structurele exploitatieruimte' geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte is. Dit laat zien in hoeverre de OFGV in staat is om structurele tegenvallers op te vangen. Volgens de VNG-norm is 0,6% een gezonde indicator, dat wil zeggen dat er structureel 'geld over' is.

De OFGV scoort negatief op deze indicator omdat de structurele lasten zoals het personeel voor een deel gedekt zijn uit incidentele baten zoals meerwerkopdrachten.

Belastingcapaciteit

Het financiële kengetal 'belastingcapaciteit' geeft aan hoe belastingtarieven zich verhouden tot het landelijk gemiddelde. Deze indicator is niet van toepassing omdat de OFGV geen belastingen heft.

A.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen bevat op grond van het BBV in ieder geval de volgende kapitaalgoederen: wegen, riolering, water, groen en gebouwen. Voor de OFGV is geen van deze onderdelen van toepassing. Het gebouw waarin de OFGV is gevestigd, is gehuurd. In de toelichting op de balans in paragraaf B.3.2 is een overzicht van de investeringen opgenomen. Het betreffen investeringen met economisch nut in meubilair/inventaris, ICT, de verbouwingskosten van het gehuurde pand en investeringen in handhavingsschepen. Voor deze investeringen is een onderhoudsplan opgesteld.

A.2.4 Financiering

In de financieringsparagraaf worden volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden) de ontwikkelingen weergegeven met betrekking tot de kasgeldlimiet, de rente-risiconorm, de toe- en/of afname van geldleningen of uitzettingen en het verdere beleid ten aanzien van treasury. In de onderstaande tabel zijn zowel de risico's van de financieringsportefeuille weergegeven als de realisatie in 2025.

Risico	Omschrijving	Realisatie
Koersrisico	Het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de financiële activa van de organisatie in waarde verminderen door negatieve koersontwikkelingen.	De OFGV bezit geen derivaten, daardoor is er geen sprake van koersrisico.
Valutarisico	Het beheersen van risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat op een bepaald moment de waarde van de vreemde valutastromen, uitgedrukt in eigen valuta, afwijkt van hetgeen verwacht werd op het beslissingsmoment.	De OFGV bezit geen vreemde valuta, daardoor is er geen sprake van valutarisico.
Rente risiconorm	Het beperken van de financiering met langlopende geldleningen tot een maximum van 20% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen langlopende leningen, daardoor is er geen sprake van renterisico.
Kasgeldlimiet	Het beperken van de financiering met (duurdere) kortlopende geldleningen tot een maximum van 8,2% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen kortlopende leningen, daardoor wordt de kasgeldlimiet niet overschreden.

Financieringssystematiek

De bijdragen van de deelnemende partijen voor het jaar 2025 zijn berekend op basis van de Kostenverdeelssystematiek 2024-2026 (KVS). Met de KVS wordt de kostenverdeling tussen de deelnemende partijen in overeenstemming gebracht met de werkzaamheden die voor de verschillende partijen zijn uitgevoerd.

De afspraken rondom facturatie zijn niet gewijzigd. De OFGV heeft in 2025 de vastgestelde bijdrage van zijn deelnemers volgens KVS per kwartaal gefactureerd via voorschotnota's. Deze voorschotnota's zijn steeds een maand voor aanvang van het kwartaal aan de deelnemers verzonden.

Renteresultaat

In 2025 heeft de uitzetting in 's Rijksschatkist een renteresultaat van € 87.795 opgeleverd.

A.2.5 Bedrijfsvoering

De toelichtingen die in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording en de Kadernota rechtmatigheid 2025 verplicht zijn, zijn opgenomen in paragraaf A.2.8 Rechtmatigheid.

Bij bedrijfsvoering gaat het vooral om interne dienstverlening. Interne dienstverlening omvat de activiteiten op het gebied van HRM, Communicatie, Informatiemanagement, Facilitaire zaken en Financiën. Ook is de afhandeling van bejegeningssklachten opgenomen onder deze paragraaf. Voor het jaar 2025 zijn de volgende bijzonderheden te melden:

Het ziekteverzuim is gedaald van 6,3% in 2024 naar 4,7% in 2025. Leidinggevend en hebben oog voor de werkdruk bij medewerkers. In 2025 hebben 73 inhuurkrachten met specifieke expertise de OFGV ondersteund bij VTHA-werkzaamheden en bij projecten uit het ontwikkelplan. Door extra inzet op werving en selectie telt de organisatie eind 2025 232 vaste medewerkers. Nu de meeste functies duurzaam zijn ingevuld en het ontwikkelplan wordt afgerond, verwacht de OFGV het volgend jaar een aanzienlijke afname van het aantal inhuurkrachten.

De OFGV heeft in 2025 de visie op kwaliteit, visie op kwaliteitsmanagement, het implementatieplan kwaliteit en het implementatieplan kwaliteitsmanagement vastgesteld. Deze documenten geven de kaders om de komende jaren steeds beter op kwaliteit te sturen in de organisatie. Onderdelen hiervan zijn met elkaar bepalen welke kwaliteit we per proces willen aanleveren en hier ook alles voor inrichten. Denk aan aanpassingen in het VTHA-systeem, procesbeschrijvingen en interne kwaliteitsevaluaties. Kwaliteit is een doorlopend verbeterproces binnen de organisatie waarover we met elkaar in gesprek blijven.

In 2025 zijn het informatiebeveiligingsbeleid, de visie op informatievoorziening en de visie op Business Intelligence vastgesteld. Deze beleidsstukken, samen de informatiestrategie, sluiten aan bij de Baseline Informatiebeveiliging Overheden (BIO), de cyberbeveiligingswet NIS2 en bij de landelijke ontwikkelingen voor de versterking van het VTH-stelsel. Een belangrijk onderdeel van de strategie is een eigen datawarehouse waarin de OFGV juiste en volledige data vastlegt. Met deze data kan OFGV analyses uitvoeren over langere perioden van vergelijkbare data. Het datawarehouse is in 2025 in gebruik genomen. De data, inrichting en processen in het huidige VTHA-systeem worden kwalitatief verbeterd ter voorbereiding op de aanbesteding van een nieuw VTHA-systeem. In 2025 is de OFGV gestart met het opstellen van een programma van eisen voor deze aanbesteding die in 2026 plaatsvindt en in 2027 geïmplementeerd moet worden.

De aanbesteding van de ICT-omgeving heeft succesvol plaatsgevonden. De aanpassingen aan de Office365-omgeving zijn in 2025 doorgevoerd. Het vervangen van hardware en het toepassen van extra beveiligingsmaatregelen in overeenstemming met de BIO en met de NIS2 vindt in 2026 plaats. Deze zijn nodig om de organisatie te beschermen tegen verstoringen en calamiteiten. De OFGV heeft incidentenmanagement opgesteld zodat duidelijk is wat medewerkers en leidinggevenden moeten doen als applicaties niet beschikbaar zijn, met verkeerde gegevens wordt gewerkt of als gegevens bij een verkeerde ontvanger terecht komen. Daarnaast nemen alle medewerkers deel aan een online bewustwordingsprogramma over cybersecurity.

In 2025 is een externe audit Wet politiegegevens (Wpg) uitgevoerd. De audit is een verplichting omdat de buitengewoon opsporingsambtenaren van de OFGV persoons- en politiegegevens vastleggen. Naar aanleiding van de audit zijn alle instructies voor de gegevensverwerking opgenomen in een handboek, zijn de privacyverklaringen geactualiseerd en zijn processen opgesteld voor interne controles en audits.

De OFGV heeft in 2025 vier klachten via mail ontvangen van burgers die ontevreden waren over de dienstverlening of het handelen van de OFGV. Drie klachten betroffen de bejegening door medewerkers van de OFGV en één klacht betrof het handelen in strijd met de AVG door het niet verstrekken van verklaringen van betrokken ambtenaren. De klachtcoördinator gaat altijd in gesprek met de klager en probeert via het informele traject tot een oplossing te komen. In 2025 zijn alle vier klachten formeel afgehandeld.

Kwaliteitscriteria 3.0

In de Omgevingswet zijn regels opgenomen over de kwaliteit van de uitvoering van de VTHA-taken. Het kwaliteitsniveau ligt voor alle omgevingsdiensten vast in de door IPO en VNG opgestelde Kwaliteitscriteria 3.0. De criteria houden in dat er een sluitende beleidscyclus moet zijn (proces), de medewerkers voldoende kennis van en ervaring met de werkzaamheden moeten hebben (inhoud) en dat er een minimaal aantal medewerkers is per deskundigheidsgebied (kritieke massa). Het voldoen aan de kwaliteitscriteria is opgenomen in de robuustheidseisen van het Rijk.

Proces

De OFGV heeft in 2025 samen met de deelnemers gewerkt aan de verbetering van de Big-8 cyclus. Het beleid en de doelstellingen van de gemeenten en provincies worden vertaald naar de uitvoering door de OFGV in het project “van beleid naar uitvoering”. De ervaringen van de OFGV kunnen aanleiding zijn voor beleidsaanpassingen door deelnemers of voor aanpassingen in de uitvoering door de OFGV. Het project “van beleid naar uitvoering” wordt vervolgd in 2026 en geeft waardevolle informatie voor aanpassingen aan de Regionale Uitvoering en Handhaving Strategie en voor de financieringssysteem 2028.

Inhoud en kritieke massa

In 2025 en 2026 heeft de OFGV de kennis, ervaring en competenties van de VTHA-medewerkers getoetst. Elke medewerker houdt deze bij in een portfolio die continu wordt bijgewerkt met werkervaring en gevolgde cursussen en opleidingen. Dit geeft een beeld in hoeverre de OFGV voldoet aan de kwaliteitscriteria inhoud en kritieke massa. Een medewerker die 75% of meer scoort is vakbekwaam. Een medewerker die 100% scoort, voldoet geheel aan de kwaliteitscriteria. In totaal zijn er 23 deskundigheidsgebieden waarvan de OFGV er 6 niet uitvoert zoals bouw, brandveiligheid en cultuurhistorie. De score op de 17 deskundigheidsgebieden is als volgt

Binnen twee deskundigheidsgebieden voldoet de OFGV volledig. Er zijn minimaal twee medewerkers die 100% scoren.

Binnen negen deskundigheidsgebieden is de OFGV vakbekwaam. Er zijn minimaal twee medewerkers die tussen 75% en 99% scoren.

Binnen zes deskundigheidsgebieden zijn verbeteracties nodig. Voor drie van deze deskundigheidsgebieden is de verwachting dat de OFGV wel vakbekwaam scoort. De betrokken medewerkers zullen op korte termijn hun dossier updaten om dit aan te tonen. Op ketentoezicht voldoet de OFGV nog niet, dit wordt in 2026 geïmplementeerd. Voor zowel luchtkwaliteit als geur heeft de OFGV één gespecialiseerde medewerker in dienst. Hier wordt nog een plan ter verbetering voor gemaakt.

Vervolg: continue ontwikkeling

Naar verwachting voldoen geen of weinig omgevingsdiensten op dit moment voor 100% aan de kwaliteitscriteria 3.0. Het is nog niet duidelijk hoe het Rijk zal toetsen op de kwaliteitscriteria. Uit een vergelijking met andere diensten blijkt dat de OFGV bovengemiddeld scoort. Naar aanleiding van de toetsing is een strategisch opleidingsplan opgesteld zodat medewerkers actief de benodigde kennis en competenties kunnen ontwikkelen. De OFGV maakt hiervoor zoveel mogelijk gebruik van de landelijke ODNL Academie. De voortgang van de ontwikkeling van de medewerker maakt onderdeel uit van de gesprekscyclus. De toetsing op de kwaliteitscriteria vindt binnen de OFGV meerdere keren per jaar plaats ter ondersteuning van de gesprekscyclus en het waar nodig bijstellen van het opleidingsplan.

A.2.6 Verbonden partijen

De gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Almere, Blaricum, Dronten, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Wijdmeren en Zeewolde, de provincies Flevoland en Noord-Holland. De OFGV had in 2025 geen verbonden partijen.

A.2.7 Grondbeleid

Het grondbeleid omvat het gehele instrumentarium dat een gemeente of provincie ter beschikking staat om de vastgestelde ruimtelijke en deels ook economische doelstellingen te realiseren. De OFGV is niet bevoegd om een (eigen) grondbeleid op te stellen.

A.2.8 Rechtmatigheid

Met ingang van de jaarrekening 2023 geeft het DB een rechtmatigheidsverklaring af. Dit betreft voornamelijk de naleving van wet- en regelgeving en het niet overschrijden van de geautoriseerde begroting. Het AB heeft in de financiële verordening vastgelegd:

Een overschrijding van de lasten als gevolg van hogere baten is acceptabel.

Een overschrijding of onderschrijding van de baten en een onderschrijding van de lasten is rechtmatig wanneer deze tijdig aan het AB wordt gemeld, uiterlijk in de jaarrekening over dat jaar.

De rapporteringsgrens, het bedrag waarboven rechtmatigheidsbevindingen benoemd worden in de rechtmatigheidsverantwoording, bedraagt € 60.000. Voor afwijkingen van het begrotingscriterium wordt een grens van € 25.000 gehanteerd.

Geautoriseerde begroting

In de toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2025 is ingegaan op de verschillen tussen de realisatie en de begroting na wijziging. In overeenstemming met de Financiële Verordening zijn de afwijkingen rechtmatig door de toelichting in deze jaarrekening. De totale lasten zonder reservemutaties van € 22,1 mln blijven onder de begroting van € 22,4 mln. Bij twee afzonderlijke lastenbudgetten was de realisatie hoger dan de begroting en de afwijking groter dan € 25.000. Het gaat om overschrijdingen waarbij het DB bij het doen van de uitgaven binnen het door de AB uitgezette beleid is gebleven. Deze twee overschrijdingen van lasten zijn hieronder weergegeven. De toelichtingen zijn opgenomen onder B.3.3.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1.1a	Salarissen	€ 12.487.665	€ 12.373.957	€ 13.670.707	€ -113.708	€ 11.523.941

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 348.376	€ 290.045	€ 290.045	€ -58.331	€ 256.434

Afwijkingen inkoopbeleid

Alle afwijkingen van het inkoopbeleid en de gids proportionaliteit zijn door het DB besloten. Dit is gedocumenteerd in de DB-verslagen die met het AB zijn gedeeld.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De OFGV heeft geen overkoepelend M&O beleid. Er zijn geen externe regelingen waarbij belanghebbenden gegevens moeten verstrekken om financiële middelen van de OFGV te verkrijgen. Op alle interne regelingen op grond waarvan medewerkers van de OFGV aanspraak kunnen maken op financiële middelen, zoals piketvergoedingen of declaraties, zijn interne controles uitgevoerd. Hierbij zijn geen onrechtmatigheden geconstateerd.

A.2.9 Openbaarheid Woo

In de jaarstukken neemt de OFGV net als alle gemeenten en provincies een verantwoording op over de uitvoering van de Wet open overheid (Woo).

Omdat de OFGV geen archiefhouder is, wordt een Woo-verzoek altijd doorgestuurd naar het betreffende bevoegd gezag. De OFGV levert de meest recente documentatie aan zodat het bevoegd gezag het Woo-verzoek kan beantwoorden. Het bevoegd gezag draagt zorg voor de passieve openbaarmaking van de documentatie. De OFGV maakt de agenda's en verslagen van vergaderingen van het Algemeen Bestuur actief openbaar via de website: [Agenda's en verslagen Algemeen Bestuur](#).

In 2025 zijn 19 Woo-verzoeken afgehandeld. Dit is meer dan in 2024 toen 16 Woo-verzoeken zijn afgehandeld. De Woo-verzoeken zijn voornamelijk ingediend door omwonenden die klachten hebben over specifieke bedrijven, maar wordt ook steeds vaker gebruikt door (milieu)organisaties en de media. Waar eerdere verzoeken vooral gericht waren op specifieke documenten zoals vigerende vergunningen of verslagen van uitgevoerde controles, is in 2025 steeds vaker om complete dossiers over langere periode gevraagd. Dit maakt de behandeling van Woo-verzoeken aanzienlijk tijdsintensiever.

A.2.10 Voortgang Ontwikkelplan

In het bestuurlijk vastgestelde Ontwikkelplan OFGV zijn de noodzakelijke ontwikkelingen voor de OFGV opgenomen die, samen met de toevoeging van de basistaken, ertoe zullen leiden dat de OFGV de toekomstbestendige dienst is die de deelnemers wensen en die vanuit het Rijk is vereist.

In 2025 is hard gewerkt aan de 40 projecten uit het ontwikkelplan. Zo is er een reorganisatie doorgevoerd, is het managementteam versterkt en zijn de missie en visie opnieuw vastgesteld. Het ambtelijk deelnemersoverleg is geformaliseerd. Hierin heeft de samenwerking met de deelnemers een structurele vorm gekregen. Onder de noemer borging big-8 neemt de OFGV samen met de deelnemers de beleidscyclus onder de loop om deze waar mogelijk te versterken. De projecten op het gebied van bedrijfsvoering zijn gemeld in paragraaf A.2.5.

A.2.11 Innovatieprojecten

Ook de innovatieagenda stond in 2025 in het teken van de OFGV-ontwikkeling tot de robuuste zelfstandige omgevingsdienst die het bestuur nastreeft. De onderstaande tabel geeft de innovatieagenda 2025 weer. Voor alle projecten zijn meer interne uren door het eigen personeel gemaakt dan begroot. Het begrote bedrag wordt als maximale onttrekking aan de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling onttrokken.

	Innovatieagenda 2025	Begroot	Realisatie
1.	Pilot financiële zekerheid	€ 17.225	€ 17.225
2.	Ketentoezicht	€ 100.000	€ 100.000
3.	Locatiebestand op orde	€ 100.000	€ 100.000
4.	Altijd actuele digitale vergunning	€ 20.000	€ 20.000
5.	Casemanagement	€ 100.000	€ 100.000
6.	Eenmalige kosten CE	€ 37.927	€ 37.927
7.	Werkgebonden personenmobiliteit	€ 42.073	€ 42.073
8.	Toezicht energiebesparing	€ 50.000	€ 50.000
9.	Advies omgevingsplannen	€ 50.000	€ 50.000
10.	Omgevingsveiligheid	€ 50.000	€ 50.000
	Totaal	€ 567.225	€ 567.225

1. Pilot Financiële zekerheid Omgevingswet

Financiële zekerheidsstelling is een nieuwe taak per 1 januari 2024. Het instrument financiële zekerheid wordt voornamelijk bij bedrijven in de afvalsector ingezet met als doel dat de vervuiler betaalt voor het opruimen van vervuiling. Het bevoegd gezag kan in een omgevingsvergunning voorschriften opnemen die de vergunninghouder verplichten om voldoende financiële middelen te reserveren voor kosten van vervuiling. Het doel van het uitvoeren van een pilot (waarbij voorschriften voor financiële zekerheidsstelling worden opgenomen in een omgevingsvergunning van een afvalbedrijf onder bevoegd gezag van de provincie Flevoland) is het opstellen van een werkproces en standaardvoorschriften voor deze nieuwe taak. In 2025 zijn flinke stappen gezet. Via de landelijke werkgroep van ODNL worden ervaringen gedeeld met andere omgevingsdiensten.

2. Ketentoezicht (structurele taak m.i.v. 2026)

Ketentoezicht is een bewezen effectief toezicht middel gericht op het verbeteren van de controle op milieucriminaliteit door middel van betere samenwerking met andere handhavingpartners, slimme data-analyse en het gebruik van innovatieve technologieën. In 2025 heeft de OFGV een pilot ketentoezicht bij asbestsaneringen uitgevoerd, met opvallende en soms zorgwekkende bevindingen. De pilot bracht namelijk onder andere aan het licht dat asbest zonder melding werd verwijderd, dat ongekwalificeerde saneerders actief waren en dat

saneerders financieel voordeel behaalden door creatief boekhouden. Door intensief samen te werken met andere omgevingsdiensten kan de OFGV ketentoezicht goed opstarten.

3. MBA- en vestigingenbestand (voorheen locatiebestand)

Door de Omgevingswet zijn de eisen aan basisdata veranderd. De milieubelastende activiteiten staan centraal, waar dat onder de Wabo nog bedrijven waren die vergunningen aanvroegen of waar toezicht werd uitgevoerd. Dit vereist een andere vastlegging van data in het VTH-systeem. Het doel van het project is de vastlegging van vestigingen van organisaties die milieubelastende activiteiten uitvoeren en de locatie waar die milieubelastende activiteiten plaatsvinden (binnen het OFGV-grondgebied), in overeenstemming met de eisen zoals gesteld in het IBP-VTH en daarmee landelijk vergelijkbaar en uitwisselbaar worden. In 2025 is het locatiedossier van de OFGV vergeleken met de gegevens uit de Kamer van Koophandel en de Basisregistratie Adressen en Gebouwen. Ook zijn de meest waarschijnlijke milieubelastende activiteiten in het VTH-systeem geladen. In 2026 wordt een beheerplan opgesteld voor het beheren van de locaties en MBA's om de kwaliteit te waarborgen. Daarnaast wordt het definitieve locatiebestand periodiek gedeeld met de deelnemers en vastgesteld.

4. Altijd actuele digitale vergunning

Landelijk loopt de pilot altijd actuele en digitale vergunning. Doel is dat op termijn niet meer sprake zal zijn van een afgegeven "papieren" vergunning die periodiek worden geactualiseerd maar van vergunningen die altijd actueel zijn doordat regelgeving rechtstreeks wordt toegepast en de vergunningen altijd digitaal beschikbaar zijn voor iedereen. De OFGV heeft in 2025 de landelijke ontwikkelingen gevolgd.

5. Casemanagement (structurele taak m.i.v. 2026)

In 2025 is de OFGV gestart met een pilot casemanagement om de regie, afstemming en communicatie binnen complexe dossiers te verbeteren. Inmiddels is deze werkwijze succesvol ingebed in drie dossiers, waarbij een centrale coördinator zorgt voor overzicht en samenhang. De eerste ervaringen zijn positief. Casemanagement leidt tot een sterke interne samenwerking, snelle en gerichte reacties en een duidelijk aanspreekpunt. Vanuit de betrokken partners ontvangen we positieve terugkoppeling. Casemanagement blijkt daarmee een waardevolle aanpak om complexe vraagstukken slagvaardig en integraal te benaderen.

6. Eenmalige kosten Circulaire Economie

Met ingang van 2025 voert de OFGV de structurele taakuitvoering VTH, advies en data-analyse op het gebied van Circulaire Economie voor de deelnemers uit. De incidentele inzet voor kennisontwikkeling in 2025 bedraagt € 37.927. Het AB besloot deze incidentele kosten te dekken uit de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling.

7. Werkgebonden personenmobiliteit (structurele taak m.i.v. 2026)

Vanaf 1 juli 2024 zijn bedrijven met meer dan 100 werknemers verplicht te rapporteren over het zakelijke verkeer en het woon-werkverkeer van hun werknemers. Dit is de rapportageverplichting werkgebonden personenmobiliteit (WPM). De OFGV beoordeelt deze rapportages inhoudelijk. Door te kijken naar reisgedrag, vervoermiddelen en brandstoftypen ontstaat inzicht, dat bedrijven kan helpen om hun mobiliteit te verduurzamen. Zo draagt toezicht indirect bij aan minder CO₂-uitstoot. Halverwege 2025 had 65% (180 van de 277) van de bedrijven in het OFGV-werkgebied de gevraagde gegevens aangeleverd. Na een gerichte herinnering aan de overige bedrijven is dit aandeel opgelopen tot 87% (241 bedrijven). De inhoudelijke beoordeling van de ingediende rapportages staat gepland voor 2026.

8. Toezicht energiebesparing (structurele taak m.i.v. 2027)

In 2025 zijn belangrijke stappen gezet om Energietoezicht verder vorm te geven. Relevante bedrijven zijn in kaart gebracht, de aanpak is aangescherpt en de communicatie met bedrijven en deelnemers is verder verbeterd. De opgedane kennis en ervaring bieden inmiddels een stevige basis voor een structurele aanpak van energiebesparing. Tegelijkertijd blijven zowel de praktische als wettelijke kaders in beweging. Binnenkort wordt gewerkt met gegevens van netbeheerders over het daadwerkelijke energieverbruik van bedrijven, wat het toezicht aanzienlijk efficiënter maakt. Ook landelijk worden wijzigingen voorbereid, zoals een mogelijke verhoging van de ondergrens en een ruimere terugverdiensijd. Deze ontwikkelingen hebben invloed op de toekomstige uitvoering en vragen om voortdurende bijstelling van de voorbereidingen, waarbij de OFGV de veranderingen nauwlettend blijft volgen.

9. Advies omgevingsplannen (structurele taak m.i.v. 2027)

In het omgevingsplan worden lokale regels gesteld voor initiatieven en activiteiten met een lokaal effect, waaronder geur, geluid en bodem. De OFGV adviseert deelnemers op basis van gebiedskennis en milieukennis over het omzetten van de bruidsschatregels naar het omgevingsplan. De bestuurlijke afwegingsruimte die gemeenten krijgen op milieugerelateerde onderwerpen in ruimtelijke ordening, zal

prominenter op tafel komen. De OFGV verwacht dat inhoudelijk beleidsadvies op milieugerelateerde onderwerpen vaker nodig is om de consequenties van (ruimtelijke) ontwikkelingen in beeld te brengen. Om die rol goed vorm te geven, heeft de OFGV in 2025 een projectplan Omgevingsadvies opgesteld en voorgelegd aan de deelnemers. Er is besloten een klankbordgroep in te richten die in de eerste maanden van 2026 gezamenlijk werkt aan een aangescherpte en richtinggevende werkwijze. Deze aanpak houdt rekening met verschillen in tempo en behoefte van gemeenten, sluit aan bij provinciale instructieregels en legt de basis voor een efficiënte en werkbare uitvoering vanaf 2027.

10. Omgevingsveiligheid (structurele taak m.i.v. 2027)

Omgevingsveiligheid (Externe Veiligheid) richt zich op het beheersen van risico's voor de omgeving die samenhangen met het gebruik, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. Met de invoering van de Omgevingswet zijn deze wettelijke taken verder verbreed en steviger verankerd binnen het VTH-domein. De OFGV heeft in 2025 een projectplan opgesteld waarin is uitgewerkt hoe de structurele taken worden ingebed in de reguliere organisatie. Denk hierbij aan het actueel houden van het REV, advisering over omgevingsveiligheid bij omgevingsplannen en –visies en kennisontwikkeling over nieuwe onderwerpen zoals waterstof of energieopslagsystemen.



B. JAARREKENING 2025

B.1. Balans



ACTIVA	31-12-2025		31-12-2024	
Investerings met een economisch nut	1.669.358		1.823.637	
MATERIËLE VASTE ACTIVA		1.669.358		1.823.637
TOTAAL VASTE ACTIVA		1.669.358		1.823.637
Vorderingen op openbare lichamen	1.461.079		1.449.039	
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	691.874		1.838.319	
Overige vorderingen	11.085		125.134	
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		2.164.038		3.412.492
Banksaldi	501.497		501.846	
LIQUIDE MIDDELEN		501.497		501.846
De van het Rijk ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	31.965			
De van overige Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel	77.265		442.832	
Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	649.566		296.160	
OVERLOPENDE ACTIVA		758.796		738.991
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA		3.424.330		4.653.330
TOTAAL ACTIVA		5.093.688		6.476.967

PASSIVA	31-12-2025	31-12-2024
Algemene reserve	839.372	839.372
Bestemmingsreserves	1.159.940	1.797.763
Resultaat	15.581	144.368
EIGEN VERMOGEN	2.014.893	2.781.502
Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's	233.098	180.704
VOORZIENINGEN	233.098	180.704
TOTAAL VASTE PASSIVA	2.247.991	€ 2.962.206
Overige schulden	1.424.919	1.598.015
NETTO-VLOTTENDE SCHULDEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR	1.424.919	1.598.015
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	1.357.810	1.207.840
De van het Rijk ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	-	307.405
De van overige Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	62.968	305.678
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	-	95.823
OVERLOPENDE PASSIVA	1.420.778	1.916.746
TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA	2.845.697	€ 3.514.761
TOTAAL PASSIVA	5.093.688	€ 6.476.967



B. JAARREKENING 2025

B.2. Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar



a. Reguliere budget

BATEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS					
1.1	Almere	€ 2.238.337	€ 2.238.337	€ 2.182.507	€ -	€ 2.053.427
1.2	Lelystad	€ 1.618.967	€ 1.618.967	€ 1.571.612	€ -	€ 1.478.662
1.3	Zeewolde	€ 811.966	€ 811.966	€ 787.887	€ -	€ 741.289
1.4	Flevoland	€ 5.081.600	€ 5.081.600	€ 4.976.565	€ -	€ 4.682.235
1.5	Urk	€ 416.015	€ 416.015	€ 404.747	€ -	€ 380.809
1.6	Dronten	€ 1.334.678	€ 1.334.678	€ 1.293.096	€ -	€ 1.216.618
1.7	Noordoostpolder	€ 1.931.156	€ 1.931.156	€ 1.853.433	€ -	€ 1.743.815
1.8	Noord Holland	€ 272.346	€ 272.346	€ 263.161	€ -	€ 247.597
1.9	Gooise Meren	€ 1.164.923	€ 1.164.923	€ 1.144.830	€ -	€ 1.077.121
1.10	Hilversum	€ 1.179.325	€ 1.179.325	€ 837.694	€ -	€ 788.150
1.12	Huizen	€ 480.340	€ 480.340	€ 334.377	€ -	€ 314.601
1.13	Wijdmeren	€ 776.529	€ 776.529	€ 687.100	€ -	€ 646.463
1.14	Blaricum	€ 194.381	€ 194.381	€ 167.055	€ -	€ 157.175
1.15	Laren	€ 250.130	€ 250.130	€ 216.235	€ -	€ 203.446
Subtotaal reguliere bijdrage deelnemers		€ 17.750.693	€ 17.750.693	€ 16.720.299	€ -	€ 15.731.410
2	ANDERE BIJDRAGEN					
2.6	Overige opbrengsten	€ 2.611.165	€ 2.679.000	€ 389.000	€ 67.835	€ 3.084.009
Totaal reguliere baten		€ 20.361.858	€ 20.429.693	€ 17.109.299	€ 67.835	€ 18.815.419

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1	PERSONEEL					
1.1a	Salarissen	€ 12.487.665	€ 12.373.957	€ 13.670.707	€ -113.708	€ 11.523.941
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ 136.042	€ 131.000	€ -	€ -5.042	€ 119.137
1.1c	Flexibele schil	€ 4.225.297	€ 4.361.852	€ 42.852	€ 136.555	€ 3.525.155
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 61.325	€ 61.933	€ 137.136	€ 608	€ 329.534
	Subtotaal personeelskosten	€ 16.910.329	€ 16.928.742	€ 13.850.695	€ 18.413	€ 15.497.767
1.2	Opleidingskosten	€ 626.362	€ 634.671	€ 448.683	€ 8.309	€ 852.957
1.3	Algemene personeelskosten	€ 554.117	€ 543.174	€ 619.984	€ -10.943	€ 576.074
3	KAPITAALLASTEN					
3.1	Afschrijving ICT	€ 154.923	€ 153.702	€ 127.702	€ -1.221	€ 111.437
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 54.448	€ 54.032	€ 77.032	€ -416	€ 53.135
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 79.906	€ 80.409	€ 82.409	€ 503	€ 79.906
4	INDIRECTE KOSTEN					
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 187.265	€ 182.220	€ 184.220	€ -5.045	€ 159.523
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 67.949	€ 70.873	€ 115.873	€ 2.924	€ 88.418
4.3	Informatiemanagement	€ 915.111	€ 944.560	€ 894.394	€ 29.449	€ 844.115
4.4	Wagenpark	€ 87.682	€ 93.069	€ 130.069	€ 5.387	€ 94.313
4.5	Diverse kosten	€ 236.906	€ 238.699	€ 212.699	€ 1.794	€ 184.014
4.6	Accountant	€ 37.620	€ 38.560	€ 29.560	€ 940	€ 36.090
4.7	HRM	€ 217.827	€ 250.857	€ 76.857	€ 33.031	€ 93.302
4.8	Innovatie en ontwikkeling	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000	€ -	€ -
5	ONVOORZIEN					
5.1	Onvoorzien	€ 15.834	€ 16.122	€ 59.122	€ 288	€ -
	Totaal reguliere lasten	€ 20.346.280	€ 20.429.693	€ 17.109.299	€ 83.413	€ 18.671.050

b. Directe productiekosten

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
6	BATEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 348.377	€ 290.045	€ 290.045	€ -58.332	€ 256.434
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.404	€ 1.403	€ 1.403	€ -1	€ 1.381
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 351	€ 13.540	€ 13.540	€ 13.189	€ 350
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 756	€ 9.118	€ 9.118	€ 8.362	€ 480
Totaal baten directe productiekosten		€ 350.888	€ 314.106	€ 314.106	€ -36.782	€ 258.645
6	LASTEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 348.376	€ 290.045	€ 290.045	€ -58.331	€ 256.434
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.404	€ 1.403	€ 1.403	€ -1	€ 1.381
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 351	€ 13.540	€ 13.540	€ 13.189	€ 350
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 756	€ 9.118	€ 9.118	€ 8.362	€ 480
Totaal lasten directe productiekosten		€ 350.887	€ 314.106	€ 314.106	€ -36.780	€ 258.645

c. Subsidies

SUBSIDIES		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN SUBSIDIES					
2.7	Diverse subsidies	€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562
Totaal baten subsidies		€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN SUBSIDIES					
7.5	Diverse subsidies	€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562
Totaal lasten subsidies		€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562

d. Reserves

MUTATIES RESERVES		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN RESERVES					
2.2	Onttrekking bestemmingsreserve I&O	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.200.000	€ 309.318	€ 536.001
	Totaal baten reserves	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.200.000	€ 309.318	€ 536.001
7	OVERIGE KOSTEN TEN LASTE VAN RESERVES					
7.1	Implementatie ICT en VTH systemen	€ 80.000	€ 200.000	€ 1.000.000	€ 120.000	€ -
7.7	Invoeringskosten Omgevingswet	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 76.284
7.8	Diverse innovatieprojecten	€ 367.225	€ 367.225	€ 200.000	€ -	€ 259.000
7.9	Ontwikkelpjan	€ 334.965	€ 524.283	€ -	€ 189.318	€ 200.717
	Totaal lasten reserves	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.200.000	€ 309.318	€ 536.001

e. Totaaloverzicht

	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
Totaal baten	€ 21.377.256	€ 21.392.439	€ 17.746.045	€ 15.183	€ 19.654.626
Totaal lasten exclusief overhead en onvoorzien	€ 15.640.318	€ 15.758.802	€ 13.176.511	€ 118.485	€ 13.559.461
Totaal overhead	€ 6.487.715	€ 6.709.023	€ 6.085.412	€ 221.308	€ 6.486.797
Totaal onvoorzien	€ 15.834	€ 16.122	€ 59.122	€ 288	€ -
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	€ -766.611	€ -1.091.508	€ -1.575.000	€ -324.898	€ -391.632
Mutatie reserves	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.575.000	€ 309.318	€ 536.001
Cumulatief resultaat	€ 15.579	€ 0	€ -	€ -15.580	€ 144.369



B. JAARREKENING 2025

B.3. Toelichtingen



B.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het betreffende balanshoofd anders is vermeld, zijn de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten zijn slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, zijn in acht genomen als zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Balans

De materiële vaste activa betreffen overige investeringen met economisch nut. Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifieke investeringsbijdragen van derden zijn op de desbetreffende investering in mindering gebracht. In die gevallen wordt op het saldo afgeschreven. Slijtende investeringen zijn vanaf het moment van ingebruikneming lineair afgeschreven in de verwachte gebruiksduur, waarbij rekening wordt gehouden met een eventuele restwaarde. Bij de waardering wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met een bijzondere vermindering van de waarde, als deze naar verwachting duurzaam is. In het begrotingsjaar heeft een dergelijke vermindering overigens niet plaatsgevonden.

De gehanteerde afschrijvingstermijnen bedragen in jaren:

Vervoermiddelen:

- Kleine handhavingsschepen 15 jaar
- Grote handhavingsschepen 30 jaar

Machines, apparaten en installaties:

- Geluidsmeetsysteem 10 jaar

Overige materiële vaste activa:

- Verbouwingskosten 10 jaar
- Meubilair 10 jaar
- Audiovisuele apparatuur 5 jaar
- ICT-hardware 2-3 jaar

De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid wordt een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

De liquide middelen, overlopende activa en overlopende posten zijn opgenomen tegen nominale waarde.

De vlottende passiva zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Grondslagen voor de rechtmatigheidsverantwoording

De in de jaarrekening opgenomen rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld op basis van de kaders zoals besloten in de financiële verordening en op basis van de kadernota rechtmatigheid 2025. Dat betekent dat:

- De rechtmatigheidsverantwoording toeziet op de financiële rechtmatigheid van baten, lasten, balansmutaties, alsmede de baten en lasten inzake de specifieke uitkeringen op grond van art. 17 Financiële-verhoudingswet;

- De financiële rechtmatigheid waaronder het voorwaarden criterium, het begrotingscriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium omvat:
 - Voor het voorwaarden criterium bestaat de norm uit het normenkader zoals op 26 juni 2025 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld;
 - Voor het begrotingscriterium geldt dat alle overschrijdingen van lasten en investeringskredieten onrechtmatig zijn, waarbij voor een aantal scenario's in de financiële verordening is beschreven wanneer deze overschrijdingen acceptabel zijn. Voor over- en onderschrijdingen van baten, onderschrijdingen van lasten en onderschrijdingen van investeringskredieten geldt dat deze als onrechtmatig zijn aangemerkt indien ze niet tijdig aan het algemeen bestuur zijn gemeld;
 - Ten aanzien van het M&O criterium geldt dat alleen bij misbruik sprake is van een onrechtmatigheid en daarom eventuele gevallen van misbruik (mits cumulatief met andere fouten of onduidelijkheden boven de verantwoordingsgrens) opgenomen worden in de rechtmatigheidsverantwoording.
- De rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld binnen de kaders van de Kadernota Rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV en onze eigen financiële verordening. Dit betekent dat:
 - Een verantwoordingsgrens van 2% van het totaal van de werkelijke lasten (zijnde € 442.878) is gehanteerd waarboven cumulatieve fouten en onduidelijkheden in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen;
 - Een rapporteringstolerantie van € 60.000 is gehanteerd waarboven rechtmatigheidsbevindingen in de paragraaf bedrijfsvoering worden opgenomen. Voor afwijkingen van het begrotingscriterium wordt een rapporteringstolerantie van € 25.000 gehanteerd.

B.3.2 Toelichting op de balans per 31 december

Activa

Vaste activa

De materiële vaste activa betreffen de kapitaaluitgaven waar tegenover een actief staat met een nuttigheidsduur over meerdere jaren. Er wordt onderscheid gemaakt in investeringen met economisch nut en investeringen met maatschappelijk nut. Investerings met economisch nut zijn alle investeringen die bijdragen aan de mogelijkheid middelen te verwerven en/of verhandelbaar zijn. Investerings met maatschappelijk nut zijn investeringen die geen middelen genereren, maar wel duidelijk

een publieke taak vervullen zoals wegen. De OFGV heeft geen activa met maatschappelijk nut.

Overige investeringen met een economisch nut	Boekwaarde 1-1-2025	Investeren	Des-investeringen	Afschrijvingen	Bijdrage van derden	Afwaardering	Boekwaarde 31-12-2025
Vervoermiddelen	447.372	-	-	23.423	-	-	€ 423.949
Machines, apparaten en installaties	-	-	-	-	-	-	€ -
Overige materiële vaste activa:	-		-				€ -
Verbouwing	677.822	-	-	79.906	-	-	€ 597.916
Inventaris	437.231	72.417	-	54.448	-	-0	€ 455.201
Hardware ICT	261.211	86.004	-	154.923	-	-	€ 192.292
Totaal	€ 1.823.636	€ 158.421	€ -	€ 312.700	€ -	€ -0	€ 1.669.358

In 2025 is € 72.417 geïnvesteerd in meubilair op kantoor en thuiswerkmiddelen. De investering in ICT-middelen van € 86.004 betreffen thuiswerkmiddelen, laptops, tablets en telefoons.

Alle investeringskredieten zijn door het AB beschikbaar gesteld. Er hebben zich geen waardeverminderingen voorgedaan.

Flottende activa

In het volgende schema is het overzicht van de uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar weergegeven.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	Boekwaarde 31-12-2025	Voorziening oninbaarheid	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
Vorderingen op openbare lichamen	1.461.079	-	1.461.079	1.449.038
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	691.874	-	691.874	1.838.319
Overige vorderingen	11.085	-	11.085	125.134
Totaal	€ 2.164.038	€ -	€ 2.164.038	€ 3.412.491

De vorderingen op openbare lichamen zijn de aan de deelnemers gefactureerde meerwerkopdrachten en leges, de btw op vooruit gefactureerde omzet en de aan andere omgevingsdiensten gefactureerde opleidingskosten. Het saldo is nagenoeg gelijk aan vorig jaar. Het saldo van de uitzettingen in 's Rijksschatkist is lager dan in 2024 door de gedane investeringen en de nog niet ontvangen bijdragen van deelnemers voor het 1^e kwartaal 2026.

Het drempelbedrag voor middelen die buiten 's Rijksschatkist mogen worden gehouden is

€ 1.000.000. De rekening-courant bij de Bank Nederlandse Gemeenten roomt dagelijks de middelen boven een limiet af. In 2025 was die limiet € 500.000. Alle liquide middelen boven de limiet zijn aangehouden bij 's Rijksschatkist. Er zijn geen andere uitzettingen geweest.

Drempelbedrag schatkistbankieren	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
Op dagbasis buiten 's Rijks schatkist gehouden middelen	500.000	500.000	500.000	500.000
Drempelbedrag	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000
Ruimte onder drempelbedrag	500.000	500.000	500.000	500.000
Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

Onderstaand schema betreft de liquide middelen.

Liquide middelen	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
BNG bank lopende rekening	501.497	501.846
BNG bank schatkistbankieren	-	-
Totaal	€ 501.497	€ 501.846

Het banksaldo betreft het saldo in rekening-courant bij de Bank Nederlandse Gemeenten. De BNG schatkistbankieren rekening is een tussenrekening, bedoeld voor het overboeken van saldi van en naar de rekening bij het Ministerie.

Het volgende schema betreft het verloopoverzicht van de voorschotbedragen van het Rijk. Dit betreft de meerjarige subsidie SPUK-THE.

De van het Rijk nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfianciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel	Saldo 1-1-2025	Ontvangen bedragen	Vrijgevallen bedragen of terugbetalingen	Saldo 31-12-2025
Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparing	-307.405	662.010	322.640	31.965
Totaal	€ -307.405	€ 662.010	€ 322.640	€ 31.965

Het volgende schema betreft het verloopoverzicht van de voorschotbedragen van overige Nederlandse overheden. Dit betreft de meerjarige meerwerkopdrachten energiebesparing.

De van overige Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel	Saldo 1-1-2025	Toevoegingen	Ontvangen bedragen	Saldo 31-12-2025
Energiebesparing meerwerk Almere	-52.840	580.255	500.000	27.415
Energiebesparing meerwerk Gooise Meren	9.329	41.387	50.716	-
Energiebesparing meerwerk Huizen	6.158	20.292	26.450	-
Energiebesparing meerwerk Blaricum	16.110	1.332	17.442	-
Energiebesparing meerwerk Laren	22.880	1.882	24.762	-
Energiebesparing meerwerk Lelystad	-143.791	396.141	202.500	49.850
Totaal	-142.154	1.041.289	821.870	77.265

Zowel de balansbedragen voor de subsidie SPUK-THE als voor energiebesparing meerwerk Almere en Lelystad stonden op 31-12-2024 nog aan de passivakant van de balans. Op dat moment hadden het Rijk en de gemeenten Almere en Lelystad meer aan de OFGV betaald dan waar de OFGV werkzaamheden voor had uitgevoerd. In de loop van 2025 zijn meer controles uitgevoerd (kolom toevoegingen) dan dat er aan de OFGV betaald is (kolom ontvangen bedragen). Op 31-12-2025 heeft de OFGV daarom een vordering op het Rijk en de gemeenten voor het uitgevoerde werk. Dit wordt verrekend met de taakuitvoering in 2026.

Onderstaand schema bevat de nog te ontvangen en vooruitbetaalde bedragen.

Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
Huur en services	-	8.067
Rente	20.307	39.239
Verzekeringen	65.896	58.355
Opleidingen	42.990	77.753
Overig	520.373	112.745
Totaal	€ 649.566	€ 296.160

Het saldo is hoger dan op 31-12-2024. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door nog te ontvangen detacheringsopbrengsten over het vierde kwartaal 2025 en vooruitbetaalde mobiliteitstrajecten voor 2026 en 2027.

Passiva

Vaste passiva

Het in de balans opgenomen "eigen vermogen" bestaat uit de reserves en het resultaat voor bestemming.

Eigen vermogen	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
Algemene reserve	839.372	839.372
Overige bestemmingsreserves	1.159.940	1.797.763
Resultaat voor bestemming	15.581	144.368
Totaal	€ 2.014.893	€ 2.781.503

De OFGV heeft op 31-12-2025 twee reserves. Alle mutaties van de reserves zijn incidenteel. De realisatie is in overeenstemming met de door het AB vastgestelde geraamde toevoegingen en onttrekkingen.

Verloop reserves	Saldo 1-1-2025	Mutaties uit hoofde van de bestemming van het resultaat van het voorgaande boekjaar		Mutaties via de resultaatbestemming bij het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening		Saldo 31-12-2025
		Toevoeging	Onttrekking	Toevoeging	Onttrekking	
Algemene reserve	839.372	-	-	-	-	839.372
Bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling	1.797.763	144.367	-	-	782.190	1.159.940
Totaal	€ 2.637.134	€ 144.367	€ -	€ -	€ 782.190	1.999.311

De algemene reserve is ingesteld ter dekking van fluctuaties in de exploitatie en het opvangen van tegenvallers in de toekomst. Deze maakt deel uit van het weerstandsvermogen van de OFGV. Er wordt geen rente toegevoegd aan de reserve. Het maximale saldo van de reserve bedraagt 5% van het begrotingstotaal en is in 2026 € 974.337. Het huidig saldo van de algemene reserve bedraagt € 839.372.

De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling is ingesteld voor het bekostigen van innovatieve projecten waarmee extra inkomsten, resultaats- en/of kwaliteitsverbetering kunnen worden behaald. In 2025 heeft vanuit het rekeningresultaat 2024 een aanvulling van € 144.367 aan de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling plaatsgevonden. Voor de diverse innovatieprojecten, het ontwikkelplan en de

implementatiekosten van de ICT aanbesteding is € 782.190 onttrokken. Op 31 december 2025 is het saldo van de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling € 1.159.940.

Het rekeningresultaat over 2025 bedraagt € 15.581. Een voorstel tot resultaatbestemming wordt na vaststelling van deze jaarstukken voorgelegd aan raden en Staten. Nadat zij zienswijzen hebben kunnen indienen, stelt het AB in november 2026 de resultaatbestemming vast.

De voorziening voor verlofsparen is gevormd voor gespaarde bovenwettelijke vakantie-uren. De toevoeging in 2025 betreft het aantal uur geboekt spaarverlof maal het uurloon inclusief IKB en sociale lasten van de betreffende medewerker in december 2025.

Voorzieningen	Boekwaarde 1-1-2025	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	Boekwaarde 31-12-2025
<i>Voor verplichtingen, verliezen en risico's</i>					
Voorziening verlofsparen	180.704	52.394	-	-	233.098
Totaal	€ 180.704	€ 52.394	€ -	€ -	€ 233.098

Vlottende passiva

In onderstaand schema is het overzicht van de schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar weergegeven.

Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
Schulden aan openbare lichamen	949.000	1.049.109
Overige schulden	475.920	548.906
Totaal	€ 1.424.919	€ 1.598.015

Het saldo is lager dan op 31-12-2024. Dit wordt vooral veroorzaakt door lagere kosten aan het eind van het jaar voor inhuur, opleidingen en informatiemanagement.

Het saldo van de schulden aan openbare lichamen is als volgt:

Schulden aan openbare lichamen	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
bedrijfsvoering	13.338	23.986
Belastingdienst loonheffing	923.367	822.508
Overige publiekrechtelijke crediteuren	12.295	202.614
Totaal	€ 949.000	€ 1.049.109

In 2024 is een schuld aan ABP ter hoogte van € 162.418 opgenomen onder de post overige publiekrechtelijke crediteuren. Dat hoort overige privaatrechtelijke crediteuren te zijn, maar de vergelijkende cijfers van 2024 zijn niet aangepast.

De overige schulden betreffen diverse leveranciers. Het saldo is als volgt:

Overige schulden aan crediteuren	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
Flexibele schil	187.088	300.019
Opleidingen	14.745	81.978
Informatiemanagement	-	90.712
Overige privaatrechtelijke crediteuren	274.087	76.197
Totaal	€ 475.920	€ 548.906

In de volgende tabel zijn de verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in 2025 tot betaling komen opgenomen. Dit met uitzondering van de jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een vergelijkbaar volume.

Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	Boekwaarde 31-12-2025	Boekwaarde 31-12-2024
BTW	663.693	608.415
Inhuur externe deskundigheid	274.479	229.439
Accountantskosten	26.320	10.825
ICT en telefonie	112.790	40.259
Overige transitoria	280.528	318.902
Totaal	€ 1.357.810	€ 1.207.840

Het volgende schema betreft het verloopoverzicht van de voorschotbedragen van overige Nederlandse overheden.

De van overige Nederlandse overheden ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	Saldo 1-1-2025	Ontvangen bedragen	Vrijgefallen bedragen of terugbetalingen	Saldo 31-12-2025
Directe productiekosten Flevoland	140.416	290.044	389.045	41.415
Directe productiekosten Almere	-	1.404	1.404	-
Directe productiekosten Gooise Meren	12.977	13.540	13.328	13.189
Directe productiekosten Noord-Holland	8.495	9.120	9.251	8.364
Totaal	€ 305.678	€ 314.108	€ 413.027	€ 62.968

De directe productiekosten van de provincie Flevoland en Noord-Holland en de gemeenten Almere en Gooise Meren zijn verantwoord als voorschotbedrag. Zij besluiten over het resterende saldo per 31-12-2025.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum 31-12-2025 die nadere informatie geven over de situatie op balansdatum.

Niet in de balans opgenomen belangrijke financiële verplichtingen

De grootste meerjarige verplichtingen met een bedrag groter dan € 50.000 per jaar zijn hieronder weergegeven.

Aard van de opdracht	Contractduur	Bedrag per jaar
Huur Botter 14-15	Huurovereenkomst t/m 2028, optie verlenging t/m 2033	177.000
Lease voertuigen	Looptijd t/m feb 2026	90.000
ICT beheercontract	Looptijd t/m 2028, optie verlenging t/m 2036	500.000
VTH software	Looptijd t/m feb 2028	152.000
Personeels- en salarisadministratie	Looptijd t/m 2026	130.000
Verzekeringen	Onbepaalde tijd	70.000

B.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2025

Hieronder is per budget de afwijking tussen raming en realisatie weergegeven. In de programmaverantwoording onder A.1.3 is een verschillenanalyse op hoofdlijnen weergegeven. De afwijkingen van de begroting zijn incidenteel, tenzij anders vermeld.

a. Baten regulier budget

BATEN REGULIERE BUDGET	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1 BIJDRAGEN DEELNEMERS					
1.1 Almere	€ 2.238.337	€ 2.238.337	€ 2.182.507	€ -	€ 2.053.427
1.2 Lelystad	€ 1.618.967	€ 1.618.967	€ 1.571.612	€ -	€ 1.478.662
1.3 Zeewolde	€ 811.966	€ 811.966	€ 787.887	€ -	€ 741.289
1.4 Flevoland	€ 5.081.600	€ 5.081.600	€ 4.976.565	€ -	€ 4.682.235
1.5 Urk	€ 416.015	€ 416.015	€ 404.747	€ -	€ 380.809
1.6 Dronten	€ 1.334.678	€ 1.334.678	€ 1.293.096	€ -	€ 1.216.618
1.7 Noordoostpolder	€ 1.931.156	€ 1.931.156	€ 1.853.433	€ -	€ 1.743.815
1.8 Noord-Holland	€ 272.346	€ 272.346	€ 263.161	€ -	€ 247.597
1.9 Goose Meren	€ 1.164.923	€ 1.164.923	€ 1.144.830	€ -	€ 1.077.121
1.10 Hilversum	€ 1.179.325	€ 1.179.325	€ 837.694	€ -	€ 788.150
1.12 Huizen	€ 480.340	€ 480.340	€ 334.377	€ -	€ 314.601
1.13 Wijdmeren	€ 776.529	€ 776.529	€ 687.100	€ -	€ 646.463
1.14 Blaricum	€ 194.381	€ 194.381	€ 167.055	€ -	€ 157.175
1.15 Laren	€ 250.130	€ 250.130	€ 216.235	€ -	€ 203.446
Subtotaal reguliere bijdrage deelnemers	€ 17.750.693	€ 17.750.693	€ 16.720.299	€ -	€ 15.731.410

De bijdragen van de deelnemende partijen zijn in 2025 berekend op basis van de Kostenverdeelssystematiek 2024-2026. Daarnaast zijn de bijdragen van de deelnemende partijen in 2025 gewijzigd vanwege:

- De structurele verhoging van de bijdragen van Blaricum, Laren, Huizen en Wijdmeren in verband met asbestmeldingen;
- De structurele verhoging van de bijdrage van Hilversum in verband met VTH-taken;
- De structurele verhoging van de bijdrage van Huizen in verband met bodem- en grondwatertaken;
- De structurele verhoging van de bijdrage van Almere in verband met geluidcontroles;
- De structurele verhoging van alle deelnemersbijdragen in verband met de collectieve taken actualiseren van vergunningen, circulaire economie en strafrecht;
- De structurele verlaging van alle deelnemersbijdragen in verband met de overdracht van de ODNL Academie.

BATEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
2	ANDERE BIJDRAGEN					
2.6	Overige opbrengsten	€ 2.611.165	€ 2.679.000	€ 389.000	€ 67.835	€ 3.084.009
Totaal reguliere baten		€ 20.361.858	€ 20.429.693	€ 17.109.299	€ 67.835	€ 18.815.419

De baten zijn in 2025 € 67.835 lager dan geraamd. Een aantal meerwerkopdrachten lopen nog door in 2026 en zijn niet in 2025 afgerond.

a. Lasten regulier budget

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1	PERSONEEL					
1.1a	Salarissen	€ 12.487.665	€ 12.373.957	€ 13.670.707	€ -113.708	€ 11.523.941
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ 136.042	€ 131.000	€ -	€ -5.042	€ 119.137
1.1c	Flexibele schil	€ 4.225.297	€ 4.361.852	€ 42.852	€ 136.555	€ 3.525.155
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 61.325	€ 61.933	€ 137.136	€ 608	€ 329.534
Subtotaal personeelskosten		€ 16.910.329	€ 16.928.742	€ 13.850.695	€ 18.413	€ 15.497.767

In 2025 was de formatie van de OFGV 174,96 fte. Op 31-12-2025 was de bezetting met medewerkers in dienst 165,83 fte. De loonkosten van deze bezetting bedroegen € 12,5 mln. De reguliere loonkosten waren hoger dan in 2024 vanwege een hogere bezetting en de loonsverhoging van de cao SGO. De hogere bezetting zorgt ook voor hogere kosten ten opzichte bij de personeels- en salarisadministratie die in het kader van samenwerking bedrijfsvoering wordt afgenomen van de gemeente Lelystad.

De inzet van de flexibele schil is in 2025 hoger dan in 2024. Dit houdt verband met vacatureruimte en incidentele inzet voor meerwerkopdrachten, ontwikkelprojecten en innovatieprojecten.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1.2	Opleidingskosten	€ 626.362	€ 634.671	€ 448.683	€ 8.309	€ 852.957

Hoewel de ODNL Academie op 1 januari 2025 is overgedragen, heeft de OFGV in 2025 nog de financiële afwikkeling verzorgd van opleidingen en cursussen die in 2024 zijn gestart. De opleidingskosten ad € 255.000 zijn volledig gedekt door de opbrengsten van het opleidingscentrum ad € 272.000. Deze opbrengsten zijn verantwoord aan de batenkant bij de overige inkomsten. Het verschil tussen kosten en opbrengsten van het opleidingscentrum is € 18.000 positief en is te beschouwen als een bijdrage ter dekking van de uren van het interne personeel.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
1.3	Algemene personeelskosten	€ 554.117	€ 543.174	€ 619.984	€ -10.943	€ 576.074

Onder het budget algemene personeelskosten vallen de budgetten voor piket en overwerk, belastingheffing werkkostenregeling, vergoeding reiskosten, werkkleding en overige kosten. De kosten zijn hoger dan de begroting door hogere reiskostendeclaraties in de maand december.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
3	KAPITAALLASTEN					
3.1	Afschrijving ICT	€ 154.923	€ 153.702	€ 127.702	€ -1.221	€ 111.437
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 54.448	€ 54.032	€ 77.032	€ -416	€ 53.135
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 79.906	€ 80.409	€ 82.409	€ 503	€ 79.906

De afschrijvingen voor ICT en meubilair zijn gestegen ten opzichte van 2024 door investeringen in thuiswerkvoorzieningen, telefoons en laptops. Dit houdt verband met de groei in medewerkers en de gestegen eisen aan ICT activa in verband met de baseline informatiebeveiliging overheden.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 187.265	€ 182.220	€ 184.220	€ -5.045	€ 159.523
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 67.949	€ 70.873	€ 115.873	€ 2.924	€ 88.418

De huisvestingskosten zijn hoger dan begroot door aanpassingen in de toegankelijkheid van het pand voor mensen met een beperking.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
4.3	Informatiemanagement	€ 915.111	€ 944.560	€ 894.394	€ 29.449	€ 844.115

De kosten voor informatiemanagement zijn hoger dan in 2024 door het gestegen aantal personeelsleden, gestegen kosten voor de Baseline Informatiebeheer Overheden en datagericht werken en de licenties voor een bodeminformatiesysteem.

LASTEN REGULIERE BUDGET	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
4.4 Wagenpark	€ 87.682	€ 93.069	€ 130.069	€ 5.387	€ 94.313

De kosten voor het wagenpark zijn lager dan in 2024 door een positieve afrekening van brandstoffen.

LASTEN REGULIERE BUDGET	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
4.5 Diverse kosten	€ 236.906	€ 238.699	€ 212.699	€ 1.794	€ 184.014

De diverse kosten betreffen verzekeringen, kantoorartikelen, communicatie- en frankeerkosten, lidmaatschappen, abonnementen en geluidsmeters. De kosten zijn ten opzichte van 2024 gestegen door een hogere samenwerkingsbijdrage aan Omgevingsdienst NL en incidentele aanschaf en kalibratie van geluidsmeters.

LASTEN REGULIERE BUDGET	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
4.6 Accountant	€ 37.620	€ 38.560	€ 29.560	€ 940	€ 36.090

De kosten voor de accountantscontrole zijn nagenoeg gelijk aan de begroting en ten opzichte van 2024 gestegen door indexatie.

LASTEN REGULIERE BUDGET	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
4.7 HRM	€ 217.827	€ 250.857	€ 76.857	€ 33.031	€ 93.302

Onder de HRM-kosten vallen kosten voor Arbo, functiewaardering en werving- en selectie. In 2025 zijn de werving en selectiekosten hoger door advertentiekosten voor de vacatures van teamleiders, toezichthouders en een casemanager. Dit heeft geleid tot succesvolle invulling van de vacatures.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
4.8	Innovatie en ontwikkeling	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000	€ -	€ -

In totaal is in 2025 € 567.225 uitgegeven aan innovatieprojecten. Daarvan is € 200.000 gedekt door de reguliere deelnemersbijdrage. Het overige is onttrokken aan de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling en is verantwoord onder d. Reserves.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
5	ONVOORZIEN					
5.1	Onvoorzien	€ 15.834	€ 16.122	€ 59.122	€ 288	€ -
Totaal reguliere lasten		€ 20.146.280	€ 20.229.693	€ 16.909.299	€ 83.413	€ 18.671.050

Het budget onvoorzien dient ter dekking van de incidentele financiële risico's en is in 2024 niet aangewend. In 2025 is € 15.834 betaald als gevolg van een aansprakelijkheidsstelling. De OFGV heeft verkeerde informatie aangeleverd over een benodigd rapport waardoor een bedrijf extra kosten heeft gemaakt. Dit rapport bleek uiteindelijk niet nodig volgens wetgeving.

b. Directe productiekosten

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
6	BATEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 348.377	€ 290.045	€ 290.045	€ -58.332	€ 256.434
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.404	€ 1.403	€ 1.403	€ -1	€ 1.381
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 351	€ 13.540	€ 13.540	€ 13.189	€ 350
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 756	€ 9.118	€ 9.118	€ 8.362	€ 480
Totaal baten directe productiekosten		€ 350.888	€ 314.106	€ 314.106	€ -36.782	€ 258.645
6	LASTEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 348.376	€ 290.045	€ 290.045	€ -58.331	€ 256.434
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.404	€ 1.403	€ 1.403	€ -1	€ 1.381
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 351	€ 13.540	€ 13.540	€ 13.189	€ 350
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 756	€ 9.118	€ 9.118	€ 8.362	€ 480
Totaal lasten directe productiekosten		€ 350.887	€ 314.106	€ 314.106	€ -36.780	€ 258.645

De bijdragen van vier deelnemers voor directe productiekosten zijn verantwoord als voorschotbedragen. Lagere uitgaven leiden tot terug te betalen bedragen die opgenomen zijn onder de overlopende passiva.

Het budget directe productiekosten van de provincie Flevoland bevat zowel inkomsten als uitgaven. Het verschil bestaat uit de volgende onderdelen:

	DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN PROVINCIE FLEVOLAND	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Vershil realisatie en begroting
Lasten	Vaartuigen	€ 84.418	€ 93.280	€ 8.862
	Buitengebied	€ 80.195	€ 100.364	€ 20.169
	Extern advies VTH	€ 138.055	€ 82.760	€ -55.295
	Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden	€ 90.083	€ 86.097	€ -3.986
	Beheer grondwatermeetnet	€ 133.350	€ 79.504	€ -53.846
	Subtotaal	€ 526.101	€ 442.005	€ -84.096
Baten	Legesheffing vergunningen	€ -177.724	€ -151.960	€ 25.764
	Vergoeding groene handhaving randmeren	€ -	€ -	€ -
	Totaal Provincie Flevoland	€ 348.376	€ 290.045	€ -58.332

De directe bijdrage van gemeente Almere bestond uit een bijdrage voor een geluidsmeter en is in 2025 net zoals in de voorafgaande jaren volledig voor dit doel aangewend.

Het directe productiekostenbudget Gooise Meren is bedoeld voor de externe deskundigheid en specifieke inhuur voor de gemeente Gooise Meren. In 2025 zijn slechts beperkte kosten gemaakt in het kader van dit budget.

Het directe productiekosten Noord-Holland budget is bedoeld voor specifieke kosten voor de bodemtaken van de provincie Noord-Holland. In 2025 zijn slechts beperkte kosten gemaakt in het kader van dit budget.

c. Subsidies

SUBSIDIES		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN SUBSIDIES					
2.7	Diverse subsidies	€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562
	Totaal baten subsidies	€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN SUBSIDIES					
7.5	Diverse subsidies	€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562
	Totaal lasten subsidies	€ 664.510	€ 648.640	€ 322.640	€ -15.870	€ 580.562

De specifieke uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparing van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland loopt van 2022 tot en met 2026. Deze bedraagt in totaal € 1.711.000 en is bestemd voor het uitvoeren van klassiek toezicht op energiebesparing en ondersteunende werkzaamheden zoals het onderzoeken welke bedrijven bezocht moeten worden. In 2025 is hieraan € 664.510 besteed.

d. Reserves

Mutaties bestemmingsreserves		Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2024
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN RESERVES					
2.2	Onttrekking bestemmingsreserve I&O	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.575.000	€ 309.318	€ 536.001
	Totaal baten reserves	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.575.000	€ 309.318	€ 536.001
7	OVERIGE KOSTEN TEN LASTE VAN RESERVES					
7.1	Implementatie ICT en VTH systemen	€ 80.000	€ 200.000	€ 1.000.000	€ 120.000	€ -
7.7	Invoeringskosten Omgevingswet	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 76.284
7.8	Diverse innovatieprojecten	€ 367.225	€ 367.225	€ 200.000	€ -	€ 259.000
7.9	Ontwikkelplan	€ 334.965	€ 524.283	€ 375.000	€ 189.318	€ 200.717
	Totaal lasten reserves	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.575.000	€ 309.318	€ 536.001

Aan de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling zijn in 2025 de implementatiekosten van de ICT-aanbesteding, de kosten van innovatieprojecten en de kosten van het ontwikkelplan onttrokken.

Implementatie ICT systemen

De aanbesteding en technische implementatie van de ICT systemen is in 2025 afgerond. De werkzaamheden voor de Baseline Informatiebeveiliging Overheden worden in 2026 uitgevoerd. De niet uitgegeven middelen van € 120.000 schuiven door naar 2026.

Innovatieprojecten

Met de innovatieprojecten worden kwaliteitsverbeteringen, efficiencyvoordelen en/of kostenbesparingen nagestreefd. In de onderstaande tabel zijn de kosten en de financiële begroting van de innovatieprojecten gespecificeerd per project. Van het totaalbedrag ad

€ 567.225 is € 200.000 gedekt uit de reguliere deelnemersbijdrage, dit staat verantwoord onder de reguliere lasten. De overige € 367.225 is onttrokken aan de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling.

	Innovatieagenda 2025	Begroot	Realisatie
1.	Pilot financiële zekerheid	€ 17.225	€ 17.225
2.	Ketentoezicht	€ 100.000	€ 100.000
3.	MBA- en vestigingenbestand	€ 100.000	€ 100.000
4.	Altijd actuele digitale vergunning	€ 20.000	€ 20.000
5.	Casemanagement	€ 100.000	€ 100.000
6.	Eenmalige kosten CE	€ 37.927	€ 37.927
7.	Werkgebonden personenmobiliteit	€ 42.073	€ 42.073
8.	Toezicht energiebesparing	€ 50.000	€ 50.000
9.	Advies omgevingsplannen	€ 50.000	€ 50.000
10.	Omgevingsveiligheid	€ 50.000	€ 50.000
	Totaal	€ 567.225	€ 567.225

Voor alle projecten zijn meer interne uren door het eigen personeel gemaakt dan begroot. Het begrote bedrag wordt als maximale onttrekking aan de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling onttrokken. De toelichting over de innovatieprojecten is opgenomen onder A.2.11.

Ontwikkelplan

Het ontwikkelplan loopt van 2024 tot en met 2026 en beoogt verbeteringen in de bedrijfsvoering en de samenwerking met de deelnemers door te voeren. Veel projecten worden in het eerste kwartaal van 2026 afgerond. De niet uitgegeven middelen van € 189.318 schuiven door naar 2026.

B.3.4 WNT

In de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) zijn de beloningen van bestuurders en andere topfunctionarissen wettelijk genormeerd. De WNT is van toepassing op de OFGV. Het voor de OFGV toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2025 € 246.000. Vanuit de WNT is het verplicht van iedere topfunctionaris gegevens te vermelden in het financieel verslaggevingsdocument. Bij de OFGV is de directeur gekwalificeerd als topfunctionaris. De directeur blijft, net als alle overige medewerkers, onder de WNT-norm.

Gegevens 2025	
bedragen x € 1	A.J. Klijn
Functiegegevens	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2025	01/01 t/m 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	134.694,03
Beloningen betaalbaar op termijn	21.884,76
<i>Subtotaal</i>	156.578,79
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	246.000,00
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.
Bezoldiging	156.578,79
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.

Gegevens 2024	
bedragen x € 1	A.J. Klijn
Functiegegevens	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2024	01/01 t/m 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	130.252,78
Beloningen betaalbaar op termijn	20.593,36
<i>Subtotaal</i>	150.846,14
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	233.000,00
Bezoldiging	150.846,14

Bij een Gemeenschappelijke Regeling zijn leden van het AB en DB ook als topfunctionarissen gekwalificeerd. Voor alle bestuursleden geldt dat zij geen bezoldiging van de OFGV ontvangen en de functie slechts uitvoeren uit hoofde van hun functie als burgemeester, wethouder of gedeputeerde van de deelnemende overheid.

Naam Bestuurslid	Deelnemer	Functie OFGV	Periode 2025	Bezoldiging
dhr. A.Y. Sprong	Gemeente Almere	Voorzitter Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. F.C. Cornelis	Gemeente Blaricum	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. H.J. Hofstra	Provincie Flevoland	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. H.M. Bellaart	Gemeente Gooise Meren	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. W. Foppen	Gemeente Urk	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
mw. L.L. Hillebregt	Gemeente Dronten	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. J. Klopman	Provincie Flevoland	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
mw. J. Kalk	Gemeente Hilversum	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. N. Meijer	Gemeente Huizen	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. F.K de Groot	Gemeente Laren	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. D.A. Grimbergen	Gemeente Lelystad	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. J.C. J. Beemsterboer	Provincie Noord-Holland	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. W. Jansen	Gemeente Noordoostpolder	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 6-04	€ 0
dhr. T. van Steen	Gemeente Noordoostpolder	Lid Algemeen Bestuur	19-05 tm 19-06	€ 0
dhr. J.E. Wijnants	Gemeente Noordoostpolder	Lid Algemeen Bestuur	19-06 tm 31-12	€ 0
dhr. J.H.J. Kea	Gemeente Wijdmeren	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0
dhr. H.L. Hermans	Gemeente Zeewolde	Lid Algemeen Bestuur	1-01 tm 31-12	€ 0

B.3.5 Overzicht van incidentele baten en lasten

Door het zuiveren van de incidentele lasten en baten en de mutaties in de reserves, ontstaat het beeld in hoeverre er sprake is van een structureel sluitende begroting.

Alle in de initiële begroting opgenomen baten en lasten van de OFGV zijn structureel van aard. In 2025 zijn de volgende incidentele baten en lasten geboekt:

	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
INCIDENTELE BATEN					
Overige opbrengsten:					
Detacheringsopbrengsten	€ 323.480	€ 323.000	€ -	€ -	€ 76.284
Opbrengsten Kenniscentrum	€ 272.446	€ 272.000	€ -	€ -446	€ 787.892
Opbrengsten meerwerkopdrachten	€ 1.826.650	€ 1.896.000	€ 389.000	€ 69.350	€ 2.060.787
Afwikkelingsverschillen	€ 100.794	€ 103.000	€ -	€ 2.206	€ 46.760
Rentebaten	€ 87.795	€ 85.000	€ -	€ -2.795	€ 188.570
Mutatie reserves	€ 782.190	€ 1.091.508	€ 1.575.000	€ 309.318	€ 536.001
Totaal incidentele baten	€ 3.393.355	€ 3.770.508	€ 1.964.000	€ 377.633	€ 3.696.294

	Realisatie 2025	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2024
INCIDENTELE LASTEN					
Omgevingswet	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 76.284
Opleidingskosten (kosten Kenniscentrum)	€ 254.074	€ 255.000	€ -	€ 926	€ 544.500
Informatiemanagement	€ 53.736	€ -	€ -	€ -53.736	€ 46.190
Implementatie ICT en VTH systemen	€ 80.000	€ 200.000	€ 1.000.000	€ 120.000	
Diverse innovatieprojecten	€ 567.225	€ 567.225	€ 400.000	€ -	€ 259.000
Ontwikkelplan	€ 334.965	€ 524.283	€ 375.000	€ 189.318	€ 200.717
Onvoorzien	€ 15.834	€ 16.122	€ 59.122	€ 288	€ -
Totaal incidentele lasten	€ 1.305.833	€ 1.562.630	€ 1.834.122	€ 256.797	€ 1.126.691

De kosten van informatiemanagement zijn meegenomen voor zover het eenmalige (aansluitings-) kosten betreffen. Het verschil tussen de totale incidentele lasten en baten bedraagt in 2025 € 2 mln voordelig. Dit betekent dat structurele lasten van de OFGV zoals salarissen worden gedekt door incidentele baten zoals subsidies, meerwerkopdrachten en innovatieprojecten. Hierbij merken we op dat incidentele lasten voor inhuur personeel niet in de lijst zijn opgenomen.

B.3.6 Overzicht per taakveld

Het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld ziet als volgt uit:

Programma Milieu en Leefomgeving	Gewijzigde begroting 2025			Realisatie 2025		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Taakveld 7.4 Milieubeheer	€ 21.307.439	€ 15.758.802	€ 5.548.637	€ 21.289.461	€ 15.640.318	€ 5.649.143
Taakveld 0.4 Overhead	€ -	€ 6.709.023	€ -6.709.023	€ -	€ 6.487.715	€ -6.487.715
Taakveld 0.5 Treasury	€ 85.000	€ -	€ 85.000	€ 87.795	€ -	€ 87.795
Taakveld 0.8 Overige baten en lasten	€ -	€ 16.122	€ -16.122	€ -	€ 15.834	€ -15.834
Taakveld 0.10 Mutaties reserves	€ 1.091.508	€ -	€ 1.091.508	€ 782.190	€ -	€ 782.190
Taakveld 0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten	€ -	€ -	€ -	€ 15.579	€ -	€ -15.579
Totaal	€ 22.483.947	€ 22.483.946	€ -	€ 22.159.446	€ 22.159.445	€ -

B.3.7 Bijlage verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2025 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 07-01-2026								
Verstrekker	Uitkeringscode	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator
KGK	K21	Eenmalige specifieke uitkeringen ten behoeve van extra ondersteuning voor toezicht op en handhaving van de energiebesparingsplicht	Besteding (jaar T)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T)	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, tweede lid van de Regeling (ja/nee)	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, zesde lid, van de Regeling (ja/nee)	Eindverantwoording (ja/nee)	
			Aard controle R Indicator: K21/01	Aard controle n.v.t. Indicator: K21/02	Aard controle R Indicator: K21/03	Aard controle D2 Indicator: K21/04	Aard controle R Indicator: K21/05	
			€ 664.510	€ 1.420.064	Ja	Ja	Nee	



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

B.3.8 Rechtmatigheidsverklaring van het Dagelijks Bestuur

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken drie rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium.

In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het Dagelijks Bestuur toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting, verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het Algemeen Bestuur op 26 juni 2025 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door het Algemeen Bestuur bepaald en bedraagt 2% van de totale lasten exclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 442.878. De grondslag voor deze verantwoording is de Kadernota Rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV van september 2025.

Bevinding

Het college stelt vast dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen € 12.285 bedraagt. Dit is lager dan de daarvoor gestelde grens van € 442.878.



B. JAARREKENING 2025

B.4. Overige gegevens



B.4.1 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant



Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN JAARREKENING 2025

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2025 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek te Lelystad gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2025 en van het vermogen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek op 31 december 2025 alsmede een getrouw beeld van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

De jaarrekening bestaat uit:

- het overzicht van baten en lasten over 2025;
- de balans per 31 december 2025;
- de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen;
- de rechtmatigheidsverantwoording over 2025;
- de SiSa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen; en
- de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het Programma van Eisen accountantscontrole zoals door het algemeen bestuur op 26 juni 2025 is vastgesteld en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2025 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

INFORMATIE TER ONDERSTEUNING VAN ONS OORDEEL

Wij hebben onze controlewerkzaamheden bepaald in het kader van de controle van de jaarrekening als geheel en bij het vormen van ons oordeel hierover. Onderstaande informatie ter ondersteuning van ons oordeel en onze bevindingen moeten in dat kader worden gezien en niet als afzonderlijke oordelen of conclusies.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 442.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt 2% van de totale lasten exclusief de toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 en 3 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2025. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven € 60.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve, sisa- of WNT-redenen relevant zijn.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2025 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6 sub a WNT en artikel 5 lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN ANDERE INFORMATIE

De jaarstukken omvatten andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij. De andere informatie bestaat uit:

- De inhoudsopgave;
- Het voorwoord; en
- Het jaarverslag 2025, waaronder de programmaverantwoording 2025 milieu en leefomgeving en de paragrafen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

VERKLARING BETREFFENDE OVERIGE DOOR WET- OF REGELGEVING GESTELDE VEREISTEN

Ingevolge artikel 213 lid 3 (b) Gemeentewet hebben wij onderzocht of de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen als bedoeld in artikel 17 Financiële-verhoudingswet (hierna: de specifieke uitkeringen) rechtmatig tot stand zijn gekomen. In de jaarrekening is verantwoordingsinformatie opgenomen over deze specifieke uitkeringen (de sisa-bijlage).



Naar ons oordeel zijn de baten en lasten, alsmede de balansmutaties over 2025 met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - Regeling informatieverstrekking sisa.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen, in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - de Regeling informatieverstrekking sisa. In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Het is onze verantwoordelijkheid een redelijke mate van zekerheid te krijgen voor ons oordeel ingevolge artikel 213 lid 3 (b) Gemeentewet. Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Nota Verwachtingen Accountantscontrole 2025, zoals opgenomen in de Nota procedure aanlevering sisa-verantwoordingsinformatie 2025 in bijlage 2 van de Regeling informatieverstrekking sisa. Wij hebben bij de controle van de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen dezelfde materialiteit toegepast als bij de controle van de jaarrekening. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen als gevolg van fraude of fouten niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren of de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

BESCHRIJVING VAN VERANTWOORDELIJKHEDEN MET BETREKKING TOT DE JAARREKENING

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening en getrouw weergeven van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2025 en van het vermogen op 31 december 2025 alsmede het getrouw weergeven van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het BBV.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur de veronderstellingen inzake de financiële risico's in relatie tot de financiële positie onderbouwen en afwegen of de gemeenschappelijke regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden

waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de financiële risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het vaststellen van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid en het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het Programma van Eisen accountantscontrole zoals door het algemeen bestuur op 26 juni 2025 is vastgesteld, het Controleprotocol WNT 2025, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde veronderstellingen aanvaardbaar zijn inzake de afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan omtrent de financiële positie. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige



gebeurtenissen of omstandigheden kunnen echter van materiële betekenis zijn voor de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling;

- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Alkmaar, 21 mei 2026

Publieke Sector Accountants B.V.

ValidSigned door A. Booij RA
op 21-05-2026

A. Booij RA

Verzendlijst raden en Staten OFGV

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
30 juni 2026	2	2026 OFGV ivw06

Onderwerp:
3^e begrotingswijziging 2026 en 1^e begrotingswijziging 2027 OFGV

Geachte heer, mevrouw,

Gelet op artikel 23 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (de GR-OFGV) vraagt het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst met deze brief om uw zienswijze op:

- de 3^e begrotingswijziging 2026
- de 1^e begrotingswijziging 2027.

Wij verzoeken u uiterlijk 1 oktober 2026 uw zienswijzen kenbaar te maken. Het Algemeen Bestuur stelt de definitieve resultaatbestemming vast in haar vergadering van 13 november 2026. De zienswijzetermijn is in overeenstemming met artikel 35 van de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen. Hierin is gesteld dat de zienswijzetermijn minimaal 12 weken is.

De zienswijze kunt u richten aan Het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, postbus 2341, 8203 AH LELYSTAD. U kunt deze ook digitaal indienen via info@ofgv.nl.

3^e begrotingswijziging 2026

De ingangsdatum voor de 3^e begrotingswijziging 2026 is 1 januari 2026. De wijzigingen betreffen:

- a) de structurele verhoging van de bijdrage van Noordoostpolder in verband met het afhandelen van meldingen voor bodemenergiesystemen;
- b) de structurele verhoging van de bijdrage van Flevoland in verband met de uitbreiding van de zwemwatertaak en de vervanging van zwemwaterborden;
- c) de structurele verhoging van de directe productiekosten van Flevoland voor zwemwaterborden;
- d) de directe productiekosten stijging van Almere voor het uitvoeren van geluidmetingen, geurmetingen, luchtmetingen en de bodemkwaliteitskaart.

1^e begrotingswijziging 2027

De 1^e begrotingswijziging 2027 bevat de doorwerking van de wijzigingen uit 2026 en daarnaast:

- e) de structurele verhoging van de bijdrage van Flevoland in verband met het afhandelen van houtkapmeldingen;

- f) de verlaging van de directe productiekosten van Noord-Holland in verband met de provinciale zienswijze op de begroting 2027;
- g) de samenvoeging van de bijdragen van Wijdmeren en Hilversum in verband met de fusie van de gemeenten.

Een gelijkkluidende brief is gezonden aan de gemeenteraden van alle twaalf deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten van de twee deelnemende provincies. De colleges van deze 14 partijen ontvangen een afschrift van deze brief.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



A.Y. Sprong
Voorzitter Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Bijlagen:

- 3^e begrotingswijziging 2026
- 1^e begrotingswijziging 2027

3^e begrotingswijziging 2026

a) Regulier budget

- De bijdrage van Noordoostpolder wordt verhoogd met € 31.929 voor het afhandelen van meldingen voor bodemenergiesystemen.
- De bijdrage van Flevoland wordt verhoogd met € 37.986 voor de uitbreiding van de zwemwatertaak en met € 8.007 voor het vervangen van zwemwaterborden.

BATEN REGULIER BUDGET		Begroting na 2e BW	3e BW AB				Begroting na 3e BW
Nummer	Post	2026	Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	2026
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS						
1.1	Almere	€ 2.400.607					€ 2.400.607
1.2	Lelystad	€ 1.742.810					€ 1.742.810
1.3	Zeewolde	€ 863.906					€ 863.906
1.4	Flevoland	€ 5.412.772		€ 37.986	€ 8.007		€ 5.458.765
1.5	Urk	€ 443.233					€ 443.233
1.6	Dronten	€ 1.419.794					€ 1.419.794
1.7	Noordoostpolder	€ 2.054.053	€ 31.929				€ 2.085.982
1.8	Noord Holland	€ 289.696					€ 289.696
1.9	Gooise Meren	€ 1.239.645					€ 1.239.645
1.10	Hilversum	€ 1.314.120					€ 1.314.120
1.12	Huizen	€ 510.309					€ 510.309
1.13	Wijdmeren	€ 826.484					€ 826.484
1.14	Blaricum	€ 208.166					€ 208.166
1.15	Laren	€ 268.147					€ 268.147
Subtotaal		€ 18.993.742	€ 31.929	€ 37.986	€ 8.007	€ -	€ 19.071.664
2	ANDERE BIJDRAGEN						
2.6	Overige opbrengsten	€ 402.611					€ 402.611
Totaal baten regulier budget		€ 19.396.353	€ 31.929	€ 37.986	€ 8.007	€ -	€ 19.474.275

LASTEN REGULIER BUDGET		Begroting na 2e BW	3e BW AB				Begroting na 3e BW
Nummer	Post	2026	Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	2026
1	PERSONEEL						
1.1a	Salarissen	€ 15.619.225	€ 26.751	€ 31.826	€ 6.708		€ 15.684.511
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ -					€ -
1.1c	Flexibele schil	€ 44.481					€ 44.481
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 153.292	€ 216	€ 257	€ 54		€ 153.818
	Subtotaal personeelskosten		€ 26.967	€ 32.083	€ 6.763	€ -	€ 15.882.810
1.2	Opleidingskosten	€ 512.698	€ 1.079	€ 1.283	€ 271		€ 515.331
1.3	Algemene personeelskosten	€ 676.938	€ 863	€ 1.027	€ 216		€ 679.044
3	KAPITAALLASTEN						
3.1	Afschrijving ICT	€ 130.512					€ 130.512
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 78.726					€ 78.726
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 84.222					€ 84.222
4	INDIRECTE KOSTEN						
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 188.273					€ 188.273
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 118.423					€ 118.423
4.3	Informatiemanagement	€ 1.065.675	€ 3.020	€ 3.593	€ 757		€ 1.073.046
4.4	Wagenpark	€ 132.930					€ 132.930
4.5	Diverse kosten	€ 217.378					€ 217.378
4.6	Accountant	€ 30.210					€ 30.210
4.7	HRM	€ 78.549					€ 78.549
4.8	Innovatie en ontwikkeling	€ 204.400					€ 204.400
5	ONVOORZIEN						
5.1	Onvoorzien	€ 60.423					€ 60.423
Totaal lasten regulier budget		€ 19.396.353	€ 31.929	€ 37.986	€ 8.007	€ -	€ 19.474.275

b) Directe productiekosten

- De directe productiekosten van Flevoland worden verhoogd met € 56.659 voor de vervanging van borden op zwemwaterstranden.
- De directe productiekosten van Almere stijgen met € 8.566 voor het uitvoeren van geluidmetingen, geurmetingen, luchtmetingen en het hosten van de bodemkwaliteitskaart.

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN		Begroting na 2e BW	3e BW AB				Begroting na 3e BW
Nummer	Post		Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	
		2026	2026	2026	2026	2026	2026
1	BATEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN						
1.4	Directe productiekosten Flevoland	€ 296.424			€ 56.659		€ 353.083
1.1	Directe productiekosten Almere	€ 10.000				€ 8.566	€ 18.566
1.9	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 13.838					€ 13.838
1.8	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 9.319					€ 9.319
	Totaal baten directe productiekosten	€ 329.580			€ 56.659	€ 8.566	€ 394.806
6	DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN						
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 353.083			€ 56.659		€ 409.742
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 10.000				€ 8.566	€ 18.566
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 13.838					€ 13.838
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 9.319					€ 9.319
	Totaal lasten directe productiekosten	€ 386.240			€ 56.659	€ 8.566	€ 451.465

c) Subsidies

- De baten en lasten van subsidies wijzigen niet.

SUBSIDIES		Begroting na 2e BW	3e BW AB				Begroting na 3e BW
Nummer	Post		Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	
		2026	2026	2026	2026	2026	2026
2	OVERIGE BIJDRAGEN - BATEN SUBSIDIES						
2.7	Diverse subsidies	€ 322.640					€ 322.640
	Totaal baten subsidies	€ 322.640					€ 322.640
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN SUBSIDIES						
7.5	Diverse subsidies	€ 322.640					€ 322.640
	Totaal lasten subsidies	€ 322.640					€ 322.640

d) Reserves

- De baten en lasten uit reservemutaties wijzigen niet.

RESERVES		Begroting na 2e BW	Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	Begroting na 3e BW
Nummer	Post	2026	2026	2026	2026	2026	2026
2	OVERIGE BIJDRAGEN - BATEN RESERVES						
2.1	Onttrekking bestemmingsreserve I&O	€ 614.318					€ 614.318
Totaal baten reserves		€ 614.318					€ 614.318
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN RESERVES						
7.1	Implementatiekosten ICT en VTH systemen	€ 120.000					€ 120.000
7.8	Diverse innovatieprojecten	€ 50.000					€ 50.000
7.9	Ontwikkelplan	€ 444.318					€ 444.318
Totaal lasten reserves		€ 614.318					€ 614.318

1^e begrotingswijziging 2027

- De bijdrage van Noordoostpolder wordt verhoogd met € 33.387 voor het afhandelen van meldingen voor bodemenergiesystemen.
- De bijdrage van Flevoland wordt verhoogd met € 39.720 voor de uitbreiding van de zwemwatertaak en met € 8.372 voor het vervangen van zwemwaterborden.
- De directe productiekosten van Flevoland worden verhoogd met € 59.246 voor de vervanging van borden op zwemwaterstranden.
- De directe productiekosten van Almere stijgen met € 8.957 voor het uitvoeren van geluidmetingen, geurmetingen, luchtmetingen en het hosten van de bodemkwaliteitskaart.
- De bijdrage van Flevoland wordt verhoogd met € 29.480 voor het afhandelen van houtkapmeldingen.
- De directe productiekosten van Noord Holland worden verlaagd met € 5.800 in verband met de provinciale zienswijze op de begroting 2027.
- De bijdragen van Wijdemeren en Hilversum worden opgeteld in verband met de fusie van de twee gemeenten.

BEGROTING PER TAAKVELD		Begroting incl. index	1e BW 2027							Begroting na 1e BW
		2027	Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	Flevoland Houtkapmeldingen	Noord-holland Directe productie kosten	Fusie Wijdemeren en Hilversum	2027
BATEN										
	Bijdragen deelnemers	€ 21.305.643	€ 33.387	€ 39.720	€ 67.618	€ 8.957	€ 29.480	€ -5.800	€ -	€ 21.479.006
	Overige baten	€ 620.991	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -			€ 620.991
TOTAAL BATEN		€ 21.926.635	€ 33.387	€ 39.720	€ 67.618	€ 8.957	€ 29.480	€ -5.800	€ -	€ 22.099.997
LASTEN										
7.4 Milieubeheer		€ 17.347.243	€ 25.597	€ 30.453	€ 65.664	€ 8.957	€ 22.602	€ -5.800	€ -	€ 17.494.717
	Personeelskosten	€ 14.064.746	€ 21.490	€ 25.567	€ 5.389	€ -	€ 18.976			€ 14.136.169
	Inhuur	€ 135.426	€ 147	€ 174	€ 37	€ -	€ 130			€ 135.914
	Materieel	€ 3.147.071	€ 3.960	€ 4.711	€ 60.238	€ 8.957	€ 3.497	€ -5.800	€ -	€ 3.222.635
0.4 Overhead		€ 5.517.639	€ 7.790	€ 9.267	€ 1.953	€ -	€ 6.878	€ -	€ -	€ 5.543.528
	Personeelskosten	€ 3.974.922	€ 6.482	€ 7.712	€ 1.626	€ -	€ 5.724			€ 3.996.466
	Inhuur	€ 72.868	€ 78,9	€ 93,9	€ 19,8	€ -	€ 70			€ 73.131
	Materieel	€ 1.469.849	€ 1.228	€ 1.461	€ 308		€ 1.085			€ 1.473.931
0.8 Overige lasten		€ 61.752	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 61.752
	Onvoorzien	€ 61.752								€ 61.752
TOTAAL LASTEN		€ 22.926.635	€ 33.387	€ 39.720	€ 67.618	€ 8.957	€ 29.480	€ -5.800	€ -	€ 23.099.997
SALDO VOOR MUTATIES RESERVES		€ -1.000.000	€ -	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -1.000.000
0.9 Vennootschapsbelasting		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
0.10 Mutaties reserves		€ 1.000.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1.000.000
	Storting									€ -
	Onttrekking	€ 1.000.000								€ 1.000.000
Saldo na mutaties reserves		€ 0	€ -	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 0

NB: Waar de begroting 2026 nog vormvrij was, is de begroting 2027 opgesteld in overeenstemming met IV3 eisen. Daarom ziet bovenstaand overzicht er anders uit dan in 2026. Op de volgende pagina zijn de reguliere deelnemersbijdragen en de bijdragen voor directe productiekosten nogmaals ter verduidelijking weergegeven.

				1e BW 2027							
BATEN REGULIER BUDGET		Begroting incl. index	Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	Flevoland Houtkapmeldingen	Noord-holland Directe productie kosten	Fusie Wijdmeren en Hilversum	Begroting na 1e BW	
Nummer	Post	2027	2026	2026	2026	2026	2027	2027	2027	2027	
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS										
1.1	Almere	€ 2.695.983								€ 2.695.983	
1.2	Lelystad	€ 1.951.867								€ 1.951.867	
1.3	Zeewolde	€ 962.488								€ 962.488	
1.4	Flevoland	€ 5.721.246		€ 39.720	€ 8.372		€ 29.480			€ 5.798.819	
1.5	Urk	€ 496.929								€ 496.929	
1.6	Dronten	€ 1.589.613								€ 1.589.613	
1.7	Noordoostpolder	€ 2.294.730	€ 33.387							€ 2.328.117	
1.8	Noord Holland	€ 306.210								€ 306.210	
1.9	Gooise Meren	€ 1.389.680								€ 1.389.680	
1.10	Hilversum	€ 1.548.098							€ 918.379	€ 2.466.476	
1.12	Huizen	€ 571.448								€ 571.448	
1.13	Wijdmeren	€ 918.379							€ -918.379	€ -	
1.14	Blaricum	€ 230.907								€ 230.907	
1.15	Laren	€ 299.988								€ 299.988	
Subtotaal		€ 20.977.567	€ 33.387	€ 39.720	€ 8.372	€ -	€ 29.480	€ -	€ -	€ 21.088.526	

				1e BW 2027							
DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN		Begroting	Noordoostpolder GBES meldingen	Flevoland Zwemwatertaak	Flevoland Zwemwaterborden	Almere Directe productie kosten	Flevoland Houtkapmeldingen	Noord-holland Directe productie kosten	Fusie Wijdmeren en Hilversum	Begroting na 1e BW	
Nummer	Post	2027	2026	2026	2026	2026	2027	2027	2027	2027	
1	BATEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN										
1.4	Directe productiekosten Flevoland	€ 302.945			€ 59.246					€ 362.191	
1.1	Directe productiekosten Almere	€ 1.465				€ 8.957				€ 10.422	
1.9	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 14.142								€ 14.142	
1.8	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 9.524						€ -5.800		€ 3.724	
Totaal baten directe productiekosten		€ 328.077	€ -	€ -	€ 59.246	€ 8.957	€ -	€ -5.800	€ -	€ 390.480	



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Gemeenschappelijke Regeling

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Versiebeheer

1.0	10-01-2012	HB 1268999: Geldig ten tijde van de oprichting, aangaan GR.
2.0	13-12-2012	Aanpassing aan btw-advies, GR is ondernemer in de zin van de btw.
3.0	Jan. 2014	Wijzigen stemverhouding; verlengen termijn indienen zienswijzen, begroting.
4.0	Nov. 2019	Algehele actualisering n.a.v. veegronde, werksessies, juridisch advies, wetswijziging etc. Publicatie datum: 7 april 2020 Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
5.0	Juni 2024	Actualisering n.a.v. uittreden van Weesp na herindeling in 2022 en wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2022 en inwerkingtreding Omgevingswet op 1-1-2024 Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

6.0	2026 (concept)	Wijziging in verband met de gemeentelijke herindeling Wijdmeren–Hilversum per 1 januari 2027 (artikel 44 Wet arhi). Schrappen van de gemeente Wijdmeren als deelnemer; Hilversum treedt van rechtswege in de plaats.
-----	-------------------	--



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek Gemeenschappelijke Regeling

Artikel I

Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland en de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Zeewolde, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen en Laren, ieder voor zover bevoegd,

Overwegende dat

Het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten afspraken hebben gemaakt over de vorming van regionale uitvoeringsdiensten, het takenpakket dat deze diensten in ieder geval moeten gaan uitvoeren en de kwaliteitsnormering van vergunningverlening en handhaving;

De provincies Flevoland en Noord-Holland en de bovengenoemde deelnemende gemeenten hebben besloten tot oprichting van een Omgevingsdienst;

De Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek namens de provincies en de deelnemende gemeenten vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavingstaken gaat uitvoeren op het gebied van het milieu-(en omgevingsdomein);

Dat de deelnemende colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten zijn overeengekomen een gemeenschappelijke regeling te treffen voor het vormen van een Omgevingsdienst.

Dat de colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek besloten hebben om, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2022, de gemeenschappelijke regeling te wijzigen. Dat door de gemeentelijke herindeling Wijdmeren – Hilversum de gemeenschappelijke regeling moet worden gewijzigd;

Gelet op

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Provinciewet, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht; de toestemmingen van Provinciale Staten van Flevoland en Noord-Holland; de toestemmingen van de gemeenteraden van de gemeenten.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Besluiten:

de volgende gemeenschappelijke regeling te wijzigen, zodat deze als volgt luidt:

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Algemene bepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
 - a. Colleges: colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten: Almere, Dronten, Noordoostpolder, Urk, Lelystad Zeewolde, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen en Laren;
 - b. Bestuursorgaan: een bevoegd orgaan van de gemeenten of provincies;
 - c. Gemeenten: de rechtspersonen waartoe de colleges overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren;
 - d. Deelnemers: de gemeenten en de provincies;
 - e. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland;
 - f. Omgevingsdienst: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van de regeling;
 - g. Provinciale Staten: Provinciale Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland;
 - h. Provincies: de rechtspersonen waartoe gedeputeerde staten overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren;
 - i. Raden: de raden van de gemeenten;
 - j. Regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;
 - k. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - l. Omgevingswet: Omgevingswet en bijbehorende uitvoeringsbesluiten.
2. Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor de provincie, Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en de



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Commissaris van de Koning, respectievelijk de gemeente, de raad, het college (van burgemeester en wethouders), de burgemeester, gelezen: het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek

Artikel 2. Doelstelling

1. De regeling wordt getroffen om te voldoen aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 18.21 van de Omgevingswet en anderszins om de deelnemers te ondersteunen bij taken in het kader van het omgevingsrecht.
2. Deze regeling is opgezet door de deelnemers met als doel om een robuuste Omgevingsdienst te vormen ten behoeve van een adequate uitvoering van milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de deelnemers, met inachtneming van artikel 3, derde lid.
3. De deelnemers kiezen voor een verbetering van de fysieke leefomgeving door de uitvoering van de taken onder te brengen in deze regionale Omgevingsdienst. De uitvoering wordt bij de Omgevingsdienst ondergebracht met het behoud van de eigen bevoegdheden van alle deelnemers.
4. Tevens kan de Omgevingsdienst taken verrichten voor zover de deelnemers hiertoe mandaten of anderszins opdracht verlenen.

Artikel 3. Instelling

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV).
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Lelystad.
3. Het werkgebied van het openbaar lichaam betreft het grondgebied van de deelnemers (voor de provincie Noord-Holland beperkt tot het gebied van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen en Laren), behoudens dienstverlening aan derden als bedoeld in artikel 4, achtste lid.

Artikel 4. Taken

1. De Omgevingsdienst kan adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van milieu en verzorgt de uitvoering van programma's en projecten voor de



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

- deelnemers, waaronder begrepen het ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijk uitvoerend milieubeleid, het leveren van milieutechnische kennis, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling.
2. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor de colleges, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend.
 3. De Omgevingsdienst verricht in elk geval werkzaamheden voor de colleges, met inachtneming van het door de diverse colleges vastgestelde beleid op het gebied van:
 - a. bij of krachtens de Omgevingswet vastgestelde regelingen of besluiten;
 - b. de taken, bedoeld in artikel 18.22 van de Omgevingswet;
 - c. de toezicht- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a. en b. genoemde regelgeving;
 - d. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd onder a. en b.
 4. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor Gedeputeerde Staten, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend en met inachtneming van het door Gedeputeerde Staten vastgestelde beleid op het gebied van:
 - a. de in het derde lid, onder a. en b. genoemde wet- en regelgeving, voor zover Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn;
 - b. de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland onderscheidenlijk de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland;
 - c. de toezichts- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a. en b. genoemde regelgeving;
 - d. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder a. en b. genoemd.
 5. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering zoals:
 - a. het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst;
 - b. het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag.
 6. Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de Omgevingsdienst in mandaat opgedragen taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend. Dit lid is van overeenkomstige toepassing op de machtiging ter verrichting van (andere) taken.
 7. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in het tweede tot en met zesde lid, ter uitvoering strekken van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

- veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelliden aan de Omgevingsdienst zijn gemandateerd en waartoe de Omgevingsdienst gemachtigd is.
8. De Omgevingsdienst kan op hun verzoek aan deelnemers en derden, zijnde niet deelnemers aan deze regeling, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten tegen vergoeding. Hieronder valt in elk geval ook het organiseren en verzorgen van opleidingen gerelateerd aan het takenpakket van de Omgevingsdienst.
 9. De totale omvang op jaarbasis van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid mag niet meer bedragen dan de grenzen bedoeld in artikel 2.24b, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012.
 10. De deelnemende gemeenten kunnen er voor kiezen om voor de ondersteuning van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, aanvullende onderdelen onder te brengen bij de Omgevingsdienst, voor zover deze taken niet op grond van de wet reeds aan het bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland onderscheidenlijk de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek dan wel de GGD Flevoland of de GGD Gooi en Vechtstreek toekomen.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Artikel 5. Het bestuur

Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat in ieder geval uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Paragraaf 1 Algemeen bestuur

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn, met inachtneming van het tweede en derde lid.
2. Gedeputeerde Staten wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een provincie meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijzen Gedeputeerde Staten van deze provincie twee leden in het algemeen bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van het aantal stemmen van de betreffende deelnemer, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

3. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een gemeente meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijst het college van deze gemeente twee leden in het algemeen bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van de stemmen van de betreffende deelnemers, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.
4. De colleges en Gedeputeerde Staten wijzen voor de door hen benoemde leden van het algemeen bestuur plaatsvervangende leden aan, die de door hen benoemde leden bij ontstentenis of verhindering vervangen. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
5. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur zoals bedoeld in het tweede, derde en vierde lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college of Gedeputeerde Staten worden benoemd en vindt zo spoedig mogelijk plaats na vorming van het betreffende college of Gedeputeerde Staten in nieuwe samenstelling.
6. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw aangewezen leden van het algemeen bestuur in functie treden.
7. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college of Gedeputeerde Staten dat hem heeft benoemd, dan houdt hij tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het college of Gedeputeerde Staten dat hem heeft benoemd, voorziet zo spoedig mogelijk in de vervulling van de vacature.
8. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
9. Bij tussentijds ontslag voorziet het betreffende college of Gedeputeerde Staten zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het algemeen bestuur.
10. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, blijven hun functie waarnemen totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 7. Stemverdeling en quorum

1. De verdeling van de stemmen geschiedt naar rato van de totale financiële bijdrage per deelnemer van het voorgaande kalenderjaar aan de gemeenschappelijke regeling, met dien verstande dat een deelnemer niet meer dan 49% van het totaal aantal stemmen kan hebben.
2. Het algemeen bestuur stelt op basis van het bepaalde in het eerste lid uiterlijk op 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor deze geldt de stemverdeling vast.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

3. Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal stemmen én meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden overeenkomstig artikel 28, eerste lid Provinciewet, daaraan heeft deelgenomen.
4. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur.

Artikel 8. Onverenigbaarheden

Onverminderd het bepaalde in de artikel 52 juncto artikel 20 van de Wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de deelnemers dan wel door of vanwege het bestuur van de Omgevingsdienst aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van één van de deelnemers dan wel de Omgevingsdienst op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

Artikel 9. Vergaderingen algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Indien de voorzitter dan wel een vijfde gedeelte van de aanwezige leden het nodig oordeelt, dient het algemeen bestuur te besluiten of zal worden vergaderd met gesloten deuren.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Artikel 10. Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur toe, tenzij bij wet of regeling anders is bepaald.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, onverminderd het bepaalde in artikel 55a van de Wet.

Artikel 11. Zienswijze bij voorgenomen besluiten

Tenzij het algemeen bestuur anders bepaald, worden er buiten de in deze regeling of bij of krachtens de wet bepaalde gevallen geen besluiten van het algemeen bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten of provinciale staten van de deelnemende provincies voorgelegd voor een zienswijze, als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto artikel 10, vijfde lid, van de Wet.

Artikel 12. Participatie

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling al dan niet langs elektronische weg betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.
2. Het algemeen bestuur kan, in afwijking van artikel 52, eerste lid, juncto artikel 10, zevende lid, van de Wet, een ander proces van participatie bepalen;
3. Het algemeen bestuur betreft de reacties in haar besluitvorming en maakt kenbaar wat het met deze reacties heeft gedaan.

Paragraaf 2 Dagelijks bestuur

Artikel 13. Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat, de voorzitter inbegrepen, uit vijf leden die door en uit het algemeen bestuur worden aangewezen.
2. Het dagelijks bestuur bestaat uit één lid aangewezen uit de door Gedeputeerde Staten aangewezen leden, twee leden uit de door de Noord-Hollandse colleges aangewezen leden en twee leden uit de door de Flevolandse colleges aangewezen leden.
3. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij ophouden lid van het algemeen bestuur te zijn.
5. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
6. Bij tussentijds ontslag voorziet het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het dagelijks bestuur.
7. Leden van het dagelijks bestuur, die ontslag hebben genomen, blijven hun functie waarnemen tot onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 14. Vergaderingen dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.

Artikel 15. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is belast met:

- a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing wordt voorgelegd;
- b. het uitvoeren van besluiten van het algemeen bestuur;
- c. het beheer van de financiële administratie;
- d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- e. het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers;
- f. het behartigen van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is;
- g. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
- h. het houden van toezicht op al hetgeen de Omgevingsdienst aangaat;
- i. het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in het Wetboek van Strafvordering, tenzij het algemeen bestuur daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen;
- j. spoedshalve beroep instellen of bezwaar maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake verzoeken, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan de Omgevingsdienst het recht van bezwaar en beroep toekomt;



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

- k. besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; en
- l. te beslissen tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 10, tweede lid.

Artikel 16. Zienswijzen bij voorgenomen besluiten

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto 10, vijfde en zesde lid van de Wet, wordt gevraagd.

Paragraaf 3 Voorzitter

Artikel 17. Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen. Het algemeen bestuur beslist niet dan nadat het dagelijks bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen.
2. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 18. Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid van dit bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte.
5. De voorzitter kan de in het vorige lid genoemde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Artikel 19. Zienswijzen bij voorgenomen besluiten

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf

zienswijze, als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto artikel 10, vijfde en zesde lid van de Wet, wordt gevraagd.

Hoofdstuk 4: Informatie en Verantwoording

Artikel 20. Informatie van het bestuur aan raad of Provinciale Staten

1. Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden en Provinciale Staten gevraagd of ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door één of meer leden van die organen worden verlangd.
3. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.

Artikel 21. Informatie en verantwoording van leden van het algemeen bestuur aan college of Gedeputeerde Staten

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college of Gedeputeerde Staten, dat hem heeft aangewezen, alle inlichtingen die door het betreffende college of Gedeputeerde Staten, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college of Gedeputeerde Staten, dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.
3. Het bestuursorgaan dat een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur heeft aangewezen, kan deze vertegenwoordiger ontslaan, indien deze het vertrouwen van dit bestuursorgaan niet meer bezit.

Artikel 22. Informatie en verantwoording van leden van het dagelijks bestuur aan algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

2. De leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter geven mondeling of schriftelijk de door het algemeen bestuur dan wel door één of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen.
3. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
4. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, onverminderd het bepaalde in artikel 50a, eerste lid, juncto 19a, derde lid, van de Wet.

Artikel 23. Verantwoording uitvoeringsprogramma

1. Het dagelijks bestuur stelt periodiek een of meerdere uitvoeringsprogramma's voor bij de OFGV belegde taken vast.
2. Het dagelijks bestuur legt periodiek verantwoording af over de vorderingen in het uitvoeringsprogramma aan de colleges respectievelijk de gedeputeerde staten die bij het betreffende uitvoeringsprogramma betrokken zijn.

Hoofdstuk 5: Commissies

Artikel 24. Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter.
3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Hoofdstuk 6: Ambtelijke organisatie

Artikel 25. Secretaris

1. Het dagelijks bestuur besluit omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. Het dagelijks bestuur gaat niet over tot benoeming dan nadat het algemeen bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur.
2. De secretaris is tevens de directeur van de Omgevingsdienst.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

3. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam bij de vervulling van hun taak.
4. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris meeondertekend.
6. De secretaris is belast met de leiding van het ambtelijk apparaat.
7. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

Artikel 26. Overige medewerkers

1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met de benoeming, schorsing, het ontslag dan wel de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van medewerkers in dienst van de Omgevingsdienst.
2. Op de medewerkers in dienst van het openbaar lichaam is de rechtspositieregeling CAR-UWO van toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het dagelijks bestuur op enig moment zelf voorziet in de rechtspositie.
3. Waar in de in het tweede lid bedoelde rechtspositieregeling wordt gesproken van "gemeenteraad", "college" dan wel "hoofd van de dienst" wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de secretaris.

Hoofdstuk 7: Financiën en beheer van de Omgevingsdienst

Artikel 27. Begrotingsjaar

Het begrotingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 28. Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden en aan Provinciale Staten.
2. Het dagelijks bestuur stelt met inachtneming van artikel 190 Provinciewet jaarlijks een ontwerpbegroting op overeenkomstig de wettelijke vormvereisten.
3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden en Provinciale Staten.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

4. De raden en Provinciale Staten kunnen binnen twaalf weken hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur stelt de raden en Provinciale Staten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast op uiterlijk 1 september in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Het algemeen bestuur zendt de vastgestelde begroting toe aan de raden en Provinciale Staten.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
8. Het bepaalde in het derde, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.
9. Het algemeen bestuur past jaarlijks bij het vaststellen van de begroting van enig jaar voor 80% van de begroting een indexering gebaseerd op de *Loonvoet sector overheid* en voor 20% van de begroting een indexering gebaseerd op de *Prijs overheidsconsumptie, netto materieel* uit de "Septembercirculaire gemeentefonds" van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toe, die betrekking heeft op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat en voor het desbetreffende begrotingsjaar is geprognosticeerd.
10. Het algemeen bestuur kan besluiten voor enig jaar een hoger indexpercentage dan de genoemde percentages in het negende lid toe te passen. Dit besluit van het algemeen bestuur wordt genomen bij twee derde meerderheid van het aantal stemmen in het algemeen bestuur.

Artikel 29. Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april de voorlopige jaarrekening aan de raden en aan provinciale staten.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening met inachtneming van artikel 190 van de Provinciewet vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening ter kennisneming aan de raden en Provinciale Staten.
4. De vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
6. Het dagelijks bestuur zendt een voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming met betrekking tot een resultaat als bedoeld in het tweede lid toe aan de raden en Provinciale staten voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
7. De raden en Provinciale Staten kunnen tot 1 oktober van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, hun zienswijze over het voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij het voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Het algemeen bestuur stelt de definitieve resultaatsbestemming zo spoedig mogelijk vast na de in de eerste volzin van dit lid genoemde datum.

Artikel 30. Vaststellen vergoeding voor dienstverlening

1. Het algemeen bestuur kan bij reglement regels stellen omtrent de verdeling van de kosten. Een dergelijk reglement wordt eens in de drie jaar aangepast. In de begroting is, met inachtneming van het reglement, opgenomen welke diensten de deelnemers afnemen en welke vergoeding elke deelnemer hiervoor aan de Omgevingsdienst is verschuldigd. Het tarief voor de diensten is gebaseerd op de kostprijs, verhoogd met een opslag voor onvoorzien en reservevorming.
2. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens een vierde van de in het eerste lid bedoelde vergoeding.
3. De hoogte van de vergoeding als bedoeld in het eerste lid is gebaseerd op de omvang van het door de Omgevingsdienst voor elke deelnemer uit te voeren takenpakket.

Artikel 31. Financiële voorschriften

1. Het algemeen bestuur stelt bij reglement regels vast met betrekking tot de uitgangspunten voor het financiële beleid, de regels voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie en het beheer van de geldmiddelen.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een verzekering van de risico's verbonden aan het optreden van de Omgevingsdienst, het in dienst



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

hebben van (tijdelijk) personeel en het beheer van eigendommen en gelden.

3. De directeur van de Omgevingsdienst zorgt namens het dagelijks bestuur ervoor dat de in het tweede lid bedoelde verzekering bij voortduring in overeenstemming wordt gehouden met de samenstelling van het personeel, de individuele omstandigheden van de personeelsleden en het algemene loonpeil.

Artikel 32. Reserves en voorzieningen

Het algemeen bestuur stelt een financieel reglement vast met betrekking tot de reserves en voorzieningen van de Omgevingsdienst en benoemt daarbij een aan te houden noodzakelijk niveau van de algemene reserve, passend bij het risicoprofiel van de Omgevingsdienst.

Artikel 33. Financiering

Het algemeen bestuur stelt een treasurystatuut vast waarin onder meer geregeld is het aangaan van geldleningen en rekening-courantovereenkomsten en het uitlenen van geld en het doen van garantstellingen, met inachtneming van de daarvoor geldende wettelijke bepalingen.

Hoofdstuk 8 Archiefbescheiden

Artikel 34. Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening.
2. Gedeputeerde Staten van Flevoland oefenen toezicht uit op de aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden.
3. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.
4. De archivaris van het Flevolands Archief oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer.
5. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.
6. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

7. De onder het vijfde en zesde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van het Flevolands Archief.

Hoofdstuk 9 Toe- en uittreding

Artikel 35. Toetreding

1. Het algemeen bestuur kan naar aanleiding van een verzoek tot toetreding een voorstel tot toetreding doen.
2. Toetreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers, alsmede van het toetredende bestuursorgaan zelf, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met het vierde lid van de Wet.
3. Toetreding is mogelijk gedurende het gehele kalenderjaar.
4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan hieraan voorwaarden verbinden.

Artikel 36. Uittreding

1. Het algemeen bestuur doet naar aanleiding van een verzoek tot uittreding van een van de deelnemers een voorstel tot regeling van de gevolgen van de uittreding aan de colleges en Gedeputeerde Staten.
2. Uittreding vindt plaats na een daartoe strekkend besluit van het uittredende bestuursorgaan, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met vierde lid van de Wet. Het uittredende bestuursorgaan zendt het besluit aan het algemeen bestuur. De procedure vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
3. De feitelijke uittreding kan eerst plaatsvinden per 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het besluit tot uittreding, als bedoeld in het tweede lid, is genomen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
 - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. de financiële gevolgen zoals het schema voor afbouw van de bijdrage;
alsmede juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.Onverminderd het bepaalde in dit artikel zijn de laatstelijk door het algemeen bestuur vastgestelde en geldende spelregels inzake het



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

toevoegen of terugtrekken van taken of diensten, zoals deze luiden op het moment van de start van de procedure als bedoeld in het tweede lid, van overeenkomstige toepassing op de gevolgen van uittreding als bedoeld in de vorige volzin.

5. De financiële gevolgen van de uittreding worden door het uittredende bestuursorgaan gedragen.
6. Het algemeen bestuur stelt binnen 12 maanden na ontvangst van het besluit tot uittreding het uittredingsplan definitief vast.
7. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig het vierde lid de gevolgen vast voor het beëindigen of verminderen van een bepaalde taak of dienst van de Omgevingsdienst.
8. Het algemeen bestuur kan algemene regels stellen met betrekking tot vijfde lid.
9. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de kosten van uittreding zo beperkt mogelijk blijven.

Artikel 37. Wijziging of opheffing

1. De colleges en Gedeputeerde Staten, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling.
2. Deze regeling kan worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van het aantal deelnemers daarmee hebben ingestemd, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met vierde lid, van de Wet.
3. De artikelen 2, 4, 6, eerste tot en met vierde lid, 7, 13, eerste en tweede lid, 33, 35 en 36 van deze regeling kunnen alleen worden gewijzigd indien alle deelnemers daarmee instemmen.
4. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van tenminste twee derde van alle deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met het vierde lid, van de Wet.
5. Ingeval van opheffing, stelt het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

Hoofdstuk 11: Slotbepalingen

Artikel 38. Geschillenregeling

1. Voordat over geschillen, omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van de deelnemers of tussen besturen van een of meer deelnemers en het bestuur van de Omgevingsdienst, de beslissing van de burgerlijke rechter wordt ingeroepen, legt het



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

algemeen bestuur het geschil voor aan een daartoe door deelnemers in te stellen geschillencommissie of een door de deelnemers aan te wijzen mediator.

2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partij, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter.
3. De geschillencommissie of de aangewezen mediator hoort de bij het geschil betrokken besturen.
4. De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur advies uit en de mediator rapporteert over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

Artikel 39 Evaluatie

1. Het algemeen bestuur draagt minimaal een keer in de bestuursperiode van vier jaar zorg voor een evaluatie van de regeling.
2. De evaluatie heeft onder meer, doch niet uitsluitend, tot doel na te gaan:
 - a. of, en zo ja in welke mate, de met deze regeling beoogde samenwerking is gerealiseerd;
 - b. of, en zo ja in welke mate, de bij deze regeling opgedragen taken, in het licht van de beoogde samenwerking, aanpassing behoeven.

Artikel 40. Slotbepaling

1. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
2. De regeling wordt overeenkomstig artikel 26 van de Wet bekend gemaakt en treedt op de derde dag na bekendmaking in werking met dien verstande dat de leden 10 en 11 van artikel 23 in werking treden per 1 januari 2019.
3. De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek voegt de gegevens toe in het landelijk register overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de Wet.

Artikel 41. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek".

Artikel II. Deze wijziging treedt in werking de dag na bekendmaking.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Gemeenschappelijke Regeling

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Versiebeheer

1.0	10-01-2012	HB 1268999: Geldig ten tijde van de oprichting, aangaan GR.
2.0	13-12-2012	Aanpassing aan btw-advies, GR is ondernemer in de zin van de btw.
3.0	Jan. 2014	Wijzigen stemverhouding; verlengen termijn indienen zienswijzen, begroting.
4.0	Nov. 2019	Algehele actualisering n.a.v. veegronde, werksessies, juridisch advies, wetswijziging etc. Publicatie datum: 7 april 2020 Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
5.0	Juni 2024	Actualisering n.a.v. uittreden van Weesp na herindeling in 2022 en wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2022 en inwerkingtreding Omgevingswet op 1-1-2024 Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

6.0	2026 (concept)	Wijziging in verband met de gemeentelijke herindeling Wijdmeren–Hilversum per 1 januari 2027 (artikel 44 Wet arhi). Schrappen van de gemeente Wijdmeren als deelnemer; Hilversum treedt van rechtswege in de plaats.
---------------------	---	--



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek Gemeenschappelijke Regeling

Artikel I

Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland en de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Zeewolde, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, ~~Laren, en Wijdmeren en Laren~~, ieder voor zover bevoegd,

Overwegende dat

Het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten afspraken hebben gemaakt over de vorming van regionale uitvoeringsdiensten, het takenpakket dat deze diensten in ieder geval moeten gaan uitvoeren en de kwaliteitsnormering van vergunningverlening en handhaving;

De provincies Flevoland en Noord-Holland en de bovengenoemde deelnemende gemeenten hebben besloten tot oprichting van een Omgevingsdienst;

De Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek namens de provincies en de deelnemende gemeenten vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavingstaken gaat uitvoeren op het gebied van het milieu-(en omgevingsdomein);

Dat de deelnemende colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten zijn overeengekomen een gemeenschappelijke regeling te treffen voor het vormen van een Omgevingsdienst.

Dat de colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek besloten hebben om, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2022, de gemeenschappelijke regeling te wijzigen. Dat door de gemeentelijke herindeling Wijdmeren – Hilversum de gemeenschappelijke regeling moet worden gewijzigd;

Gelet op

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Provinciewet, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht; de toestemmingen van Provinciale Staten van Flevoland en Noord-Holland; de toestemmingen van de gemeenteraden van de gemeenten.

Besluiten:

de volgende gemeenschappelijke regeling te wijzigen, zodat deze als volgt luidt:

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Algemene bepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
 - a. Colleges: colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten: Almere, Dronten, Noordoostpolder, Urk, Lelystad Zeewolde, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, ~~Laren en Wijdemeren en Laren~~;
 - b. Bestuursorgaan: een bevoegd orgaan van de gemeenten of provincies;
 - c. Gemeenten: de rechtspersonen waartoe de colleges overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren;
 - d. Deelnemers: de gemeenten en de provincies~~;~~
 - e. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland~~;~~
 - f. Omgevingsdienst: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van de regeling~~;~~
 - g. Provinciale Staten: Provinciale Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland~~;~~
 - h. Provincies: de rechtspersonen waartoe gedeputeerde staten overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren;
 - i. Raden: de raden van de gemeenten~~;~~
 - j. Regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek~~;~~
 - k. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen~~;~~
 - l. Omgevingswet: Omgevingswet en bijbehorende uitvoeringsbesluiten.
2. Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

de provincie, Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning, respectievelijk de gemeente, de raad, het college (van burgemeester en wethouders), de burgemeester, gelezen: het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek

Artikel 2. Doelstelling

1. De regeling wordt getroffen om te voldoen aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 18.21 van de Omgevingswet en anderszins om de deelnemers te ondersteunen bij taken in het kader van het omgevingsrecht.
2. Deze regeling is opgezet door de deelnemers met als doel om een robuuste Omgevingsdienst te vormen ten behoeve van een adequate uitvoering van milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de deelnemers, met inachtneming van artikel 3, derde lid.
3. De deelnemers kiezen voor een verbetering van de fysieke leefomgeving door de uitvoering van de taken onder te brengen in deze regionale Omgevingsdienst. De uitvoering wordt bij de Omgevingsdienst ondergebracht met het behoud van de eigen bevoegdheden van alle deelnemers.
4. Tevens kan de Omgevingsdienst taken verrichten voor zover de deelnemers hiertoe mandaten of anderszins opdracht verlenen.

Artikel 3. Instelling

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV).
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Lelystad.
3. Het werkgebied van het openbaar lichaam betreft het grondgebied van de deelnemers (voor de provincie Noord-Holland beperkt tot ~~de~~ het gebied van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, ~~Laren, en Wijdemeren en Laren~~), behoudens dienstverlening aan derden als bedoeld in artikel 4, achtste lid.

Artikel 4. Taken

1. De Omgevingsdienst kan adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van milieu en



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

verzorgt de uitvoering van programma's en projecten voor de deelnemers, waaronder begrepen het ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijk uitvoerend milieubeleid, het leveren van milieutechnische kennis, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling.

2. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor de colleges, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend.
3. De Omgevingsdienst verricht in elk geval werkzaamheden voor de colleges, met inachtneming van het door de diverse colleges vastgestelde beleid op het gebied van:
 - a. bij of krachtens de Omgevingswet vastgestelde regelingen of besluiten;
 - b. de taken, bedoeld in artikel 18.22 van de Omgevingswet;
 - c. ~~de~~ ~~het~~ toezicht- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a. en b genoemde regelgeving;
 - d. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd onder a. en b.
4. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor Gedeputeerde Staten, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend en met inachtneming van het door Gedeputeerde Staten vastgestelde beleid op het gebied van:
 - a. de in het derde lid, onder a. en b. genoemde wet- en regelgeving, voor zover Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn;
 - b. de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland onderscheidenlijk de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland;
 - c. de toezichts- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a. en b. genoemde regelgeving;
 - d. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder a. en b. genoemd.
5. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering zoals:
 - a. het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst;
 - b. het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag.
6. Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de Omgevingsdienst in mandaat opgedragen taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend. Dit lid is van overeenkomstige toepassing op de machtiging ter verrichting van (andere) taken.
7. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in het tweede tot en met zesde lid, ter uitvoering strekken van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

- deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelliden aan de Omgevingsdienst zijn gemandateerd en waartoe de Omgevingsdienst gemachtigd is.
8. De Omgevingsdienst kan op hun verzoek aan deelnemers en derden, zijnde niet deelnemers aan deze regeling, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten tegen vergoeding. Hieronder valt in elk geval ook het organiseren en verzorgen van opleidingen gerelateerd aan het takenpakket van de Omgevingsdienst.
 9. De totale omvang op jaarbasis van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid mag niet meer bedragen dan de grenzen bedoeld in artikel 2.24b, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012.
 10. De deelnemende gemeenten kunnen er voor kiezen om voor de ondersteuning van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, aanvullende onderdelen onder te brengen bij de Omgevingsdienst, voor zover deze taken niet op grond van de wet reeds aan het bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland onderscheidenlijk de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek dan wel de GGD Flevoland of de GGD Gooi en Vechtstreek toekomen.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Artikel 5. Het bestuur

Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat in ieder geval uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Paragraaf 1 Algemeen bestuur

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn, met inachtneming van het tweede en derde lid.
2. Gedeputeerde Staten wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een provincie meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijzen Gedeputeerde Staten van deze provincie twee leden in het algemeen bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van het aantal stemmen van de betreffende deelnemer, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

3. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een gemeente meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijst het college van deze gemeente twee leden in het algemeen bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van de stemmen van de betreffende deelnemers, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.
4. De colleges en Gedeputeerde Staten wijzen voor de door hen benoemde leden van het algemeen bestuur plaatsvervangende leden aan, die de door hen benoemde leden bij ontstentenis of verhindering vervangen. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
5. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur zoals bedoeld in het tweede, derde en vierde lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college of Gedeputeerde Staten worden benoemd en vindt zo spoedig mogelijk plaats na vorming van het betreffende college of Gedeputeerde Staten in nieuwe samenstelling.
6. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw aangewezen leden van het algemeen bestuur in functie treden.
7. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college of Gedeputeerde Staten dat hem heeft benoemd, dan houdt hij tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het college of Gedeputeerde Staten dat hem heeft benoemd, voorziet zo spoedig mogelijk in de vervulling van de vacature.
8. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
9. Bij tussentijds ontslag voorziet het betreffende college of Gedeputeerde Staten zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het algemeen bestuur.
10. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, blijven hun functie waarnemen totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 7. Stemverdeling en quorum

1. De verdeling van de stemmen geschiedt naar rato van de totale financiële bijdrage per deelnemer van het voorgaande kalenderjaar aan de gemeenschappelijke regeling, met dien verstande dat een deelnemer niet meer dan 49% van het totaal aantal stemmen kan hebben.
2. Het algemeen bestuur stelt op basis van het bepaalde in het eerste lid uiterlijk op 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor deze geldt de stemverdeling vast.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

3. Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal stemmen én meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden overeenkomstig artikel 28, eerste lid Provinciewet, daaraan heeft deelgenomen.
4. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur.

Artikel 8. Onverenigbaarheden

Onverminderd het bepaalde in de artikel 52 juncto artikel 20 van de Wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de deelnemers dan wel door of vanwege het bestuur van de Omgevingsdienst aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van één van de deelnemers dan wel de Omgevingsdienst op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

Artikel 9. Vergaderingen algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Indien de voorzitter dan wel een vijfde gedeelte van de aanwezige leden het nodig oordeelt, dient het algemeen bestuur te besluiten of zal worden vergaderd met gesloten deuren.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Artikel 10. Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur toe, tenzij bij wet of regeling anders is bepaald.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, onverminderd het bepaalde in artikel 55a van de Wet.

Artikel 11. Zienswijze bij voorgenomen besluiten

Tenzij het algemeen bestuur anders bepaald, worden er buiten de in deze regeling of bij of krachtens de wet bepaalde gevallen geen besluiten van het algemeen bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten of provinciale staten van de deelnemende provincies voorgelegd voor een zienswijze, als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto artikel 10, vijfde lid, van de Wet.

Artikel 12. Participatie

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling al dan niet langs elektronische weg betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.
2. Het algemeen bestuur kan, in afwijking van artikel 52, eerste lid, juncto artikel 10, zevende lid, van de Wet, een ander proces van participatie bepalen;
3. Het algemeen bestuur betreft de reacties in haar besluitvorming en maakt kenbaar wat het met deze reacties heeft gedaan.

Paragraaf 2 Dagelijks bestuur

Artikel 13. Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat, de voorzitter inbegrepen, uit vijf leden die door en uit het algemeen bestuur worden aangewezen.
2. Het dagelijks bestuur bestaat uit één lid aangewezen uit de door Gedeputeerde Staten aangewezen leden, twee leden uit de door de Noord-Hollandse colleges aangewezen leden en twee leden uit de door de Flevolandse colleges aangewezen leden.
3. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij ophouden lid van het algemeen bestuur te zijn.
5. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
6. Bij tussentijds ontslag voorziet het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het dagelijks bestuur.
7. Leden van het dagelijks bestuur, die ontslag hebben genomen, blijven hun functie waarnemen tot onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 14. Vergaderingen dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.

Artikel 15. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is belast met:

- a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing wordt voorgelegd;
- b. het uitvoeren van besluiten van het algemeen bestuur;
- c. het beheer van de financiële administratie;
- d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- e. het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers;
- f. het behartigen van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is;
- g. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
- h. het houden van toezicht op al hetgeen de Omgevingsdienst aangaat;
- i. het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in het Wetboek van Strafvordering, tenzij het algemeen bestuur daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen;
- j. spoedshalve beroep instellen of bezwaar maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake verzoeken, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan de Omgevingsdienst het recht van bezwaar en beroep toekomt;



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

- k. besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; en
- l. te beslissen tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 10, tweede lid.

Artikel 16. Zienswijzen bij voorgenomen besluiten

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto 10, vijfde en zesde lid van de Wet, wordt gevraagd.

Paragraaf 3 Voorzitter

Artikel 17. Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen. Het algemeen bestuur beslist niet dan nadat het dagelijks bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen.
2. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 18. Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid van dit bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte.
5. De voorzitter kan de in het vorige lid genoemde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Artikel 19. Zienswijzen bij voorgenomen besluiten

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf

zienswijze, als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto artikel 10, vijfde en zesde lid van de Wet, wordt gevraagd.

Hoofdstuk 4: Informatie en Verantwoording

Artikel 20. Informatie van het bestuur aan raad of Provinciale Staten

1. Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden en Provinciale Staten gevraagd of ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door één of meer leden van die organen worden verlangd.
3. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.

Artikel 21. Informatie en verantwoording van leden van het algemeen bestuur aan college of Gedeputeerde Staten

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college of Gedeputeerde Staten, dat hem heeft aangewezen, alle inlichtingen die door het betreffende college of Gedeputeerde Staten, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college of Gedeputeerde Staten, dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.
3. Het bestuursorgaan dat een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur heeft aangewezen, kan deze vertegenwoordiger ontslaan, indien deze het vertrouwen van dit bestuursorgaan niet meer bezit.

Artikel 22. Informatie en verantwoording van leden van het dagelijks bestuur aan algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

2. De leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter geven mondeling of schriftelijk de door het algemeen bestuur dan wel door één of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen.
3. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
4. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, onverminderd het bepaalde in artikel 50a, eerste lid, juncto 19a, derde lid, van de Wet.

Artikel 23. Verantwoording uitvoeringsprogramma

1. Het dagelijks bestuur stelt periodiek een of meerdere uitvoeringsprogramma's voor bij de OFGV belegde taken vast.
2. Het dagelijks bestuur legt periodiek verantwoording af over de vorderingen in het uitvoeringsprogramma aan de colleges respectievelijk de gedeputeerde staten die bij het betreffende uitvoeringsprogramma betrokken zijn.

Hoofdstuk 5: Commissies

Artikel 24. Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter.
3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Hoofdstuk 6: Ambtelijke organisatie

Artikel 25. Secretaris

1. Het dagelijks bestuur besluit omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. Het dagelijks bestuur gaat niet over tot benoeming dan nadat het algemeen bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur.
2. De secretaris is tevens de directeur van de Omgevingsdienst.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

3. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam bij de vervulling van hun taak.
4. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris meeondertekend.
6. De secretaris is belast met de leiding van het ambtelijk apparaat.
7. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

Artikel 26. Overige medewerkers

1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met de benoeming, schorsing, het ontslag dan wel de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van medewerkers in dienst van de Omgevingsdienst.
2. Op de medewerkers in dienst van het openbaar lichaam is de rechtspositieregeling CAR-UWO van toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het dagelijks bestuur op enig moment zelf voorziet in de rechtspositie.
3. Waar in de in het tweede lid bedoelde rechtspositieregeling wordt gesproken van "gemeenteraad", "college" dan wel "hoofd van de dienst" wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de secretaris.

Hoofdstuk 7: Financiën en beheer van de Omgevingsdienst

Artikel 27. Begrotingsjaar

Het begrotingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 28. Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden en aan Provinciale Staten.
2. Het dagelijks bestuur stelt met inachtneming van artikel 190 Provinciewet jaarlijks een ontwerpbegroting op overeenkomstig de wettelijke vormvereisten.
3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden en Provinciale Staten.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

4. De raden en Provinciale Staten kunnen binnen twaalf weken hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur stelt de raden en Provinciale Staten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast op uiterlijk 1 september in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Het algemeen bestuur zendt de vastgestelde begroting toe aan de raden en Provinciale Staten.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
8. Het bepaalde in het derde, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.
9. Het algemeen bestuur past jaarlijks bij het vaststellen van de begroting van enig jaar voor 80% van de begroting een indexering gebaseerd op de *Loonvoet sector overheid* en voor 20% van de begroting een indexering gebaseerd op de *Prijs overheidsconsumptie, netto materieel* uit de "Septembercirculaire gemeentefonds" van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toe, die betrekking heeft op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat en voor het desbetreffende begrotingsjaar is geprognosticeerd.
10. Het algemeen bestuur kan besluiten voor enig jaar een hoger indexpercentage dan de genoemde percentages in het negende lid toe te passen. Dit besluit van het algemeen bestuur wordt genomen bij twee derde meerderheid van het aantal stemmen in het algemeen bestuur.

Artikel 29. Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april de voorlopige jaarrekening aan de raden en aan provinciale staten.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening met inachtneming van artikel 190 van de Provinciewet vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening ter kennisneming aan de raden en Provinciale Staten.
4. De vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
6. Het dagelijks bestuur zendt een voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming met betrekking tot een resultaat als bedoeld in het tweede lid toe aan de raden en Provinciale staten voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
7. De raden en Provinciale Staten kunnen tot 1 oktober van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, hun zienswijze over het voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij het voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Het algemeen bestuur stelt de definitieve resultaatsbestemming zo spoedig mogelijk vast na de in de eerste volzin van dit lid genoemde datum.

Artikel 30. Vaststellen vergoeding voor dienstverlening

1. Het algemeen bestuur kan bij reglement regels stellen omtrent de verdeling van de kosten. Een dergelijk reglement wordt eens in de drie jaar aangepast. In de begroting is, met inachtneming van het reglement, opgenomen welke diensten de deelnemers afnemen en welke vergoeding elke deelnemer hiervoor aan de Omgevingsdienst is verschuldigd. Het tarief voor de diensten is gebaseerd op de kostprijs, verhoogd met een opslag voor onvoorzien en reservevorming.
2. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens een vierde van de in het eerste lid bedoelde vergoeding.
3. De hoogte van de vergoeding als bedoeld in het eerste lid is gebaseerd op de omvang van het door de Omgevingsdienst voor elke deelnemer uit te voeren takenpakket.

Artikel 31. Financiële voorschriften

1. Het algemeen bestuur stelt bij reglement regels vast met betrekking tot de uitgangspunten voor het financiële beleid, de regels voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie en het beheer van de geldmiddelen.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een verzekering van de risico's verbonden aan het optreden van de Omgevingsdienst, het in dienst



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

hebben van (tijdelijk) personeel en het beheer van eigendommen en gelden.

3. De directeur van de Omgevingsdienst zorgt namens het dagelijks bestuur ervoor dat de in het tweede lid bedoelde verzekering bij voortduring in overeenstemming wordt gehouden met de samenstelling van het personeel, de individuele omstandigheden van de personeelsleden en het algemene loonpeil.

Artikel 32. Reserves en voorzieningen

Het algemeen bestuur stelt een financieel reglement vast met betrekking tot de reserves en voorzieningen van de Omgevingsdienst en benoemt daarbij een aan te houden noodzakelijk niveau van de algemene reserve, passend bij het risicoprofiel van de Omgevingsdienst.

Artikel 33. Financiering

Het algemeen bestuur stelt een treasurystatuut vast waarin onder meer geregeld is het aangaan van geldleningen en rekening-courantovereenkomsten en het uitlenen van geld en het doen van garantstellingen, met inachtneming van de daarvoor geldende wettelijke bepalingen.

Hoofdstuk 8 Archiefbescheiden

Artikel 34. Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening.
2. Gedeputeerde Staten van Flevoland oefenen toezicht uit op de aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden.
3. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.
4. De archivaris van het Flevolands Archief oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer.
5. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.
6. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

7. De onder het vijfde en zesde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van het Flevolands Archief.

Hoofdstuk 9 Toe- en uittreding

Artikel 35. Toetreding

1. Het algemeen bestuur kan naar aanleiding van een verzoek tot toetreding een voorstel tot toetreding doen.
2. Toetreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers, alsmede van het toetredende bestuursorgaan zelf, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met het vierde lid van de Wet.
3. Toetreding is mogelijk gedurende het gehele kalenderjaar.
4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan hieraan voorwaarden verbinden.

Artikel 36. Uittreding

1. Het algemeen bestuur doet naar aanleiding van een verzoek tot uittreding van een van de deelnemers een voorstel tot regeling van de gevolgen van de uittreding aan de colleges en Gedeputeerde Staten.
2. Uittreding vindt plaats na een daartoe strekkend besluit van het uittredende bestuursorgaan, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met vierde lid van de Wet. Het uittredende bestuursorgaan zendt het besluit aan het algemeen bestuur. De procedure vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
3. De feitelijke uittreding kan eerst plaatsvinden per 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het besluit tot uittreding, als bedoeld in het tweede lid, is genomen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
 - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. de financiële gevolgen zoals het schema voor afbouw van de bijdrage;
alsmede juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.Onverminderd het bepaalde in dit artikel zijn de laatstelijk door het algemeen bestuur vastgestelde en geldende spelregels inzake het



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

toevoegen of terugtrekken van taken of diensten, zoals deze luiden op het moment van de start van de procedure als bedoeld in het tweede lid, van overeenkomstige toepassing op de gevolgen van uittreding als bedoeld in de vorige volzin.

5. De financiële gevolgen van de uittreding worden door het uittredende bestuursorgaan gedragen.
6. Het algemeen bestuur stelt binnen 12 maanden na ontvangst van het besluit tot uittreding het uittredingsplan definitief vast.
7. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig het vierde lid de gevolgen vast voor het beëindigen of verminderen van een bepaalde taak of dienst van de Omgevingsdienst.
8. Het algemeen bestuur kan algemene regels stellen met betrekking tot vijfde lid.
9. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de kosten van uittreding zo beperkt mogelijk blijven.

Artikel 37. Wijziging of opheffing

1. De colleges en Gedeputeerde Staten, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling.
2. Deze regeling kan worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van het aantal deelnemers daarmee hebben ingestemd, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met vierde lid, van de Wet.
3. De artikelen 2, 4, 6, eerste tot en met vierde lid, 7, 13, eerste en tweede lid, 33, 35 en 36 van deze regeling kunnen alleen worden gewijzigd indien alle deelnemers daarmee instemmen.
4. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van tenminste twee derde van alle deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede tot en met het vierde lid, van de Wet.
5. Ingeval van opheffing, stelt het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

Hoofdstuk 11: Slotbepalingen

Artikel 38. Geschillenregeling

1. Voordat over geschillen, omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van de deelnemers of tussen besturen van een of meer deelnemers en het bestuur van de Omgevingsdienst, de beslissing van de burgerlijke rechter wordt ingeroepen, legt het



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

algemeen bestuur het geschil voor aan een daartoe door deelnemers in te stellen geschillencommissie of een door de deelnemers aan te wijzen mediator.

2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partij, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter.
3. De geschillencommissie of de aangewezen mediator hoort de bij het geschil betrokken besturen.
4. De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur advies uit en de mediator rapporteert over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

Artikel 39 Evaluatie

1. Het algemeen bestuur draagt minimaal een keer in de bestuursperiode van vier jaar zorg voor een evaluatie van de regeling.
2. De evaluatie heeft onder meer, doch niet uitsluitend, tot doel na te gaan:
 - a. of, en zo ja in welke mate, de met deze regeling beoogde samenwerking is gerealiseerd;
 - b. of, en zo ja in welke mate, de bij deze regeling opgedragen taken, in het licht van de beoogde samenwerking, aanpassing behoeven.

Artikel 40. Slotbepaling

1. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
2. De regeling wordt overeenkomstig artikel 26 van de Wet bekend gemaakt en treedt op de derde dag na bekendmaking in werking met dien verstande dat de leden 10 en 11 van artikel 23 in werking treden per 1 januari 2019.
3. De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek voegt de gegevens toe in het landelijk register overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de Wet.

Artikel 41. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek".

Artikel II. Deze wijziging treedt in werking de dag na bekendmaking.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier R.J.C. van der Laan
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

R.N. Butter

BEL/GLK

Telefoonnummer +31235145225

ruud.butter@noord-holland.nl

1 | 6

Betreft: Aanbieden plan van aanpak en bestuurlijke duiding van de bestuurlijke verkenning naar de samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland

Verzenddatum

25 JUNI 2026

Kenmerk

GLK160626RBU1

Geachte leden,

Uw kenmerk

Hierbij verzoeken wij u deze brief (met bijlagen) ter bespreking op de B-agenda van de commissie Leefomgeving van 27 augustus 2026 te plaatsen.

Inleiding

Met deze brief informeren wij u over de vervolgstap in de uitwerking van de bestuurlijke verkenning naar de samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland. In aansluiting op onze eerdere brief bieden wij u hierbij de gezamenlijke bestuurlijke duiding van het rapport Hoes en het bijbehorende plan van aanpak aan.

In onze eerdere brief (GLK30032026RBU1/23 april 2026) hebben wij aangegeven dat wij samen met de omgevingsdiensten toewerken naar een nadere uitwerking van de aanbevelingen uit de verkenning, met als doel te komen tot een versterkt en toekomstbestendig stelsel voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) in Noord-Holland.

De verdere uitwerking van de bestuurlijke verkenning vindt plaats in samenhang met het traject gericht op het vergroten van de robuustheid van de individuele omgevingsdiensten. Deze trajecten lopen parallel aan elkaar en vragen beide om inzet van capaciteit en tijd. In dit licht achten wij het van belang u ook op hoofdlijnen te informeren over de stand van zaken ten aanzien van de robuustheid van de diensten.

Op dit moment werken de omgevingsdiensten, ieder vanuit hun eigen verantwoordelijkheid, aan het versterken van hun organisatorische, inhoudelijke en financiële basis. Hierbij wordt onder meer ingezet op het verbeteren van de uitvoeringskracht, het borgen van voldoende specialistische kennis en het vergroten van de weerbaarheid van de organisaties. Met de uitwerking van het rapport-Hoes en het gezamenlijke initiatief dat daaruit voortvloeit, wordt daarnaast beoogd een volgende stap te zetten in de toekomstbestendigheid van het

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

stelsel, onder meer door het versterken van de onderlinge samenwerking en het beter benutten van schaal- en kennisvoordelen.

Wat vragen wij aan de commissie?

Wij verzoeken u kennis te nemen van de bestuurlijke duiding en het plan van aanpak, en vragen u een signaal of wens mee te geven aan het college van Gedeputeerde Staten ter ondersteuning van de vervolgstap en de verdere uitwerking.

Om welk GS-besluit gaat het?

23 juni 2026, Vervolg bestuurlijke verkenning samenwerking OD's Noord-Holland

Op welk door PS vastgesteld beleidskader is dit voorstel gebaseerd of wat is de wettelijke grondslag voor dit voorstel?

Provinciale Staten van Noord-Holland (PS) hebben op 30 juni 2025 de motie 'Onderzoek naar samenvoeging Omgevingsdiensten Noord-Holland' aangenomen. Hiermee verzoeken PS Gedeputeerde Staten (GS) in dit onderzoek de organisatorische scheiding tussen vergunningverlening enerzijds en toezicht en handhaving anderzijds te betrekken. Op verzoek van de provincie als opdrachtgever heeft Onno Hoes onderzoek gedaan of dit realistisch is en of hier een bestuurlijke wens en draagvlak voor bestaat en wat dit dan zou betekenen voor de samenwerkingsopties.

Is dit voorstel eerder behandeld in een commissie of in PS?

Op 19 januari 2026 is het rapport bestuurlijke verkenning Onno Hoes naar samenwerking omgevingsdiensten Noord-Holland besproken in de commissie leefomgeving.

Stand van zaken robuustheid

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)

De OD NZKG voldoet reeds aan de robuustheidscriteria. Daarmee ligt de focus niet op het behalen van de basisvereisten, maar op het bestendigen en waar nodig verder versterken van de organisatie. De OD NZKG blijft zich daarbij actief verhouden tot landelijke ontwikkelingen en zet in op verdere samenwerking binnen Noord-Holland.

Omgevingsdienst Noord Holland Noord (OD NHN)

De OD NHN heeft in 2024 een plan van aanpak vastgesteld met een gefaseerd doorontwikkelpad richting robuustheid en verdere versterking. De benodigde structurele middelen bleken aanvankelijk lastig te organiseren, maar halverwege 2025 zijn incidentele middelen beschikbaar gesteld om een start te maken. Met de begroting vanaf 2027 wordt voorzien in structurele dekking, waarmee naar verwachting aan de robuustheidscriteria wordt voldaan, zij het enkele maanden na de landelijke deadline. Parallel hieraan blijft de OD NHN aangesloten bij

landelijke ontwikkelingen en wordt actief ingezet op samenwerking met de andere Noord-Hollandse omgevingsdiensten.

Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek (OFGV)

Uit de 0-meting in 2024 bleek dat de OFGV nog niet aan alle robuustheidscriteria voldeed. In de Kadernota 2025 en het Ontwikkelplan OFGV zijn de ontbrekende basistaken en benodigde verbeteringen in beeld gebracht en bestuurlijk vastgesteld, waarna de uitvoering is gestart.

Deze uitvoering heeft ertoe geleid dat de basistaken gefaseerd zijn ingebracht en het Ontwikkelplan per 1 april 2026 is afgerond. In april 2026 heeft de OFGV de eindrapportage robuustheid aangeboden aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met de onderbouwing dat aan de criteria wordt voldaan. Het oordeel van het ministerie wordt in oktober 2026 verwacht.

Omgevingsdienst IJmond (ODIJ)

ODIJ is in 2024 gestart met het programma *Toekomstbestendig OD IJmond*. Binnen dit programma wordt onderscheid gemaakt tussen 'toekomstbestendig' en 'robuust'. Onder toekomstbestendigheid wordt verstaan dat de dienstverlening aan de deelnemers niet alleen op dit moment op orde is, maar ook in de komende vijf tot tien jaar geborgd blijft. Tegelijkertijd wordt toegewerkt naar het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria. De verwachting is dat ODIJ, mede op basis van de vaststelling van de begroting 2027, per 1 januari 2027 zelfstandig aan deze criteria kan voldoen, met uitzondering van het omzetcriterium van € 16,5 miljoen.

Om zowel toekomstbestendig als robuust te worden, heeft het bestuur opdracht gegeven om verschillende toekomstscenario's te onderzoeken en uit te werken. Dit jaar worden drie scenario's verder uitgewerkt:

- Fusie met een robuuste omgevingsdienst (momenteel ODNZKG)
- Zelfstandig toekomstbestendig (deelnemers brengen resterende milieutaken en/of de VTH-bouwtaken in).
- Versterken van het stelsel door federatieve samenwerking (Onno Hoes-rapport)

Deze scenario's worden zorgvuldig onderzocht op haalbaarheid, bestuurlijke wenselijkheid, financiële consequenties en effecten op de kwaliteit van dienstverlening.

Proces en gezamenlijke aanpak

Sinds december 2025 hebben de provincie en de omgevingsdiensten intensief samengewerkt om te komen tot een gedeelde interpretatie van het rapport Hoes en een passende vervolgaanpak. Het rapport biedt richting, maar laat op onderdelen ruimte voor verschillende interpretaties, bijvoorbeeld waar het gaat om de mate van samenwerking, de invulling van governance en de rolverdeling tussen de betrokken partijen.

Om tot een gezamenlijk en gedragen beeld te komen, zijn in de afgelopen periode meerdere sessies op directieniveau georganiseerd. In deze sessies is het rapport vanuit verschillende invalshoeken besproken en zijn verschillen in perspectief expliciet gemaakt en overbrugd. Dit proces heeft tijd en zorgvuldigheid gevraagd, maar heeft geleid tot een gezamenlijke duiding die als basis dient voor verdere uitwerking en bestuurlijke besluitvorming.

Deze samenwerking heeft geleid tot:

- Een gezamenlijke bestuurlijke duiding van het rapport, als basis voor verdere besluitvorming;
- Een plan van aanpak waarin de vervolgstappen, werksporen en governance zijn uitgewerkt.

Het regionaal bestuurlijk VTH-overleg Noord-Holland treedt hierbij op als opdrachtgever voor de verkenning en het vervolg en heeft richting gegeven aan en gevraagd om deze gezamenlijke uitwerking.

Bestuurlijke duiding: richting en betekenis

De gezamenlijke duiding laat zien dat de richting van het rapport Hoes bij de betrokken partijen in algemene zin op herkenning en aansluiting kan rekenen. De analyse en aanbevelingen sluiten op hoofdlijnen aan bij de opgaven waar het VTH-stelsel voor staat. Tegelijkertijd wordt het rapport nadrukkelijk gezien als een startpunt voor verdere uitwerking, en niet als een eindbeeld. Het rapport biedt richting en benoemt kansrijke ontwikkellijnen, maar vraagt op belangrijke onderdelen nog nadere concretisering, bijvoorbeeld ten aanzien van governance, samenwerkingsstructuren en de praktische inrichting van instrumenten zoals het één loket en gezamenlijke sturing. Daarbij geldt dat de vier omgevingsdiensten elk vanuit een verschillend vertrekpunt toewerken naar de beoogde robuustheid, waardoor eerst passende maatregelen zijn getroffen om deze uitgangspunten op orde te brengen.

De gezamenlijke opgave ligt daarmee in het vertalen van deze strategische lijnen naar concrete keuzes, werkafspraken en uitvoerbare stappen. Daarbij is afgesproken om dit gefaseerd en pragmatisch te doen, met ruimte om te leren en bij te sturen.

Het rapport markeert daarmee geen eindpunt, maar het begin van een gezamenlijke ontwikkelrichting naar een meer samenhangend en toekomstbestendig VTH-stelsel in Noord-Holland, waarin samenwerking, gezamenlijke sturing en uniformering centraal staan.

De kern van de duiding is dat:

- Intensievere samenwerking noodzakelijk is om maatschappelijke opgaven goed aan te kunnen;
- De ontwikkeling gefaseerd en pragmatisch plaatsvindt, met ruimte om te leren en bij te sturen;
- De komende fase in het teken staat van concrete uitwerking en bestuurlijke verankering.

Plan van aanpak: uitwerking en structuur

Het plan van aanpak vertaalt deze richting naar een concreet en bestuurlijk hanteerbaar vervolgtraject. Het biedt structuur en focus in de verdere uitwerking door de belangrijkste thema's te benoemen, een heldere organisatie van de uitwerking in te richten en een route naar bestuurlijke besluitvorming uit te werken.

Daarbij maakt het plan inzichtelijk welke stappen op korte en middellange termijn worden gezet, welke producten worden opgeleverd en hoe wordt toegewerkt naar besluitvorming in de verschillende bestuurlijke gremia. Ook wordt uitgewerkt hoe de samenwerking tussen provincie en omgevingsdiensten wordt georganiseerd, met duidelijke rollen, werksporen en een gefaseerde aanpak.

Op deze manier vormt het plan van aanpak de brug tussen de strategische richting uit het rapport Hoes en de concrete uitwerking in de praktijk.

De uitwerking richt zich op:

- Het aanbrengen van focus in de belangrijkste thema's;
- Het organiseren van een heldere uitwerkingsstructuur;
- Het voorbereiden van bestuurlijke besluitvorming.

In het plan is gekozen voor een gefaseerde aanpak, gericht op het stapsgewijs versterken van de samenwerking. Op basis van opgedane ervaringen wordt gezien in hoeverre aanvullende organisatorische stappen wenselijk zijn. De uitwerking vindt plaats langs verschillende werksporen, waaronder governance, één loket, data en expertise en ketensamenwerking. Partijen geven hier in gezamenlijkheid uitvoering aan, waarbij de provincie een faciliterende en coördinerende rol vervult en de omgevingsdiensten, vanuit hun expertise, bijdragen aan de inhoudelijke uitwerking en uitvoerbaarheid.

Planning en vervolg

Het plan van aanpak kent een gefaseerde planning:

- **Fase 0 (tot de zomer):** vaststellen van het plan van aanpak, inrichten van de organisatie (subgroepen en governance) en uitwerken van een bestuurlijke routekaart;
- **Fase 1 (0-12 maanden):** eerste concrete stappen in de samenwerking, waaronder inrichting van de directietafel, uitwerking van gezamenlijke thema's en versterking van data en expertise;
- **Fase 2 (1-3 jaar):** verdere verdieping, borging en evaluatie van de samenwerking en het stelsel.

De bestuurlijke besluitvorming verloopt via een route langs het regionaal bestuurlijk VTH overleg Noord-Holland, dagelijks besturen en algemeen besturen van de omgevingsdiensten, waarbij ook uw Staten worden betrokken en geïnformeerd.

Wij blijven u gedurende dit proces informeren over de voortgang en belangrijke keuzemomenten, conform de eerder met u gedeelde brief.

Tot slot

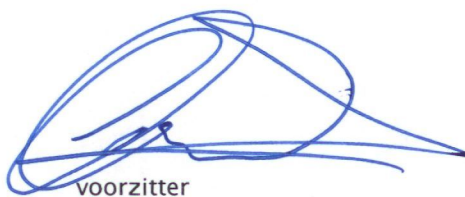
Met de bestuurlijke duiding en het plan van aanpak is een belangrijke stap gezet van verkenning naar verdere uitwerking. De komende periode staat in het teken van nadere concretisering en samenwerking in de praktijk. In de tweede helft van het jaar worden, op basis van deze uitwerking, richtinggevende keuzes voorbereid en voorgelegd, in het kader van de verdere bestuurlijke weging van het vervolg.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk



voorzitter

E.A.S. Rommel

2 bijlage(n)

Bestuurlijke duiding

Plan van aanpak

Bestuurlijke duiding

Uitwerking bestuurlijke verkenning samenwerking omgevingsdiensten Noord-Holland

Aanleiding

Op 31 oktober 2025 heeft de heer Hoes zijn rapportage opgeleverd en toegelicht aan het bestuurlijk overleg. Er is afgesproken dat deze rapportage door de provincie en de diensten geduid moet worden voor dat deze op een juiste wijze met inhoudelijk met vertegenwoordigers in de algemene besturen besproken kan worden. Daarnaast een aanpak worden opgesteld om de gewenste richting verder uit te werken.

Vanaf december hebben de directeurs van de omgevingsdiensten en de provincie Noord-Holland meerdere malen gezamenlijk het rapport Hoes besproken. Doel van deze sessies was om te komen tot een gedeelde interpretatie en een eerste gezamenlijke duiding als basis voor verdere uitwerking en bestuurlijke besluitvorming.

Kernboodschap

Er is brede herkenning en steun voor de richting van het rapport Hoes. Tegelijkertijd wordt het rapport nadrukkelijk gezien als een startpunt voor verdere uitwerking, niet als een eindbeeld. De komende periode staat in het teken van het vertalen van de strategische lijnen naar concrete keuzes, governance en uitvoering.

1. Gedeeld beeld: richting klopt, uitwerking ontbreekt nog

De deelnemers herkennen zich in de analyse en aanbevelingen van het rapport. Er is sprake van een gedeeld beeld op hoofdlijnen, maar belangrijke onderdelen – zoals het één-loketprincipe en samenwerkingsstructuren – vragen nadere concretisering.

Wel zijn er voor de deelnemers twee belangrijke kaders:

- De doorontwikkeling van het landelijke bureau ODNL. Als onderdeel van de doorontwikkeling van de vereniging van directeurs van omgevingsdiensten naar een volwaardig bureau wordt er onder andere ingezet op een landelijke kennisinfrastructuur. Alle omgevingsdiensten hebben deze ontwikkeling onderschreven en zetten hierop in. We hebben als kader gesteld dat deze ontwikkeling leidend is.
- Vanuit het landelijke programma IPB-VTH is ingezet op zelfstandig robuuste diensten. Dit uitgangspunt wordt landelijk niet door alle diensten onderschreven maar wel door de diensten Noord-Holland. Gedurende het proces zullen we kritisch zijn de uitwerking van de samenwerking geen afbreuk doet aan individuele robuustheid en zal dit als toetsingskader naar de oplossing worden gezet.

Duiding:

Het rapport vervult zijn rol als richtinggevend kader. De bestuurlijke en organisatorische keuzes die nodig zijn om deze richting te realiseren, moeten nog worden uitgewerkt. Voor deze uitwerking is een plan van aanpak opgesteld en dit zal met een directiestructuur en een werkgroep verder worden doorlopen.

In het rapport worden begrippen, definities en uitwerkingsrichtingen op hoofdlijnen aangegeven. Een belangrijk onderdeel van de duiding en uitwerking en zorgen dat alle partijen hierbij hetzelfde beeld hebben. Hier is in de eerste twee sessies nadrukkelijk aandacht voor geweest. Voor zover relevant is het ook meegenomen in deze uitwerking.

2. Veranderende opgaven vragen om intensievere samenwerking

De aard van de opgaven verandert: regionale en provinciale vraagstukken nemen toe in belang en vragen om samenwerking over organisatiegrenzen heen. In het Galan rapport uit 2024 bleek dit ook, hier hebben de directeurs een aantal opgaven gespecificeerd waarvan zij aangeven dat deze in gezamenlijkheid zullen moeten worden opgepakt. Maar ook bij bestaande en nieuwe thema's in de uitvoering dient gekeken te worden of

samenwerking niet bijdraagt aan robuustere uitvoering, continuïteit, kwaliteit en efficiency. Enkele voorbeelden waar dit al gebeurd zijn het programma indirecte lozingen en de aanpak van milieucriminaliteit. Het rapport sluit hierop aan met de lijn om samenwerking te versterken en van daaruit verdere ontwikkeling te organiseren.

Duiding:

De noodzaak tot samenwerking is niet vrijblijvend, maar volgt uit de inhoudelijke opgaven (zoals stikstof, ZZS en energietransitie). Dit vraagt om een andere manier van organiseren en sturen. Robuuste uitvoering, continuïteit en uniformiteit in de uitvoering is een belangrijk speerpunt evenals één overheid één aanspreekpunt richting bedrijven.

3. Gefaseerde ontwikkeling: eerst samenwerken, dan eventueel integreren

Zowel in het rapport als in de werksessies komt een duidelijke voorkeur naar voren voor een stapsgewijze ontwikkeling:

- Vertrekpunten van de individuele diensten is anders.¹
- Eerst versterken van samenwerking.
- Daarna pas eventuele zwaardere vormen zoals fusie.

Duiding:

Er is op dit moment geen breed draagvlak voor directe systeemingenrepen. Succesvolle samenwerking in de praktijk wordt gezien als voorwaarde voor verdere integratie. Ook de bestaande samenwerkingsagenda en samenwerkingsstructuur die de afgelopen jaren fors is geïntensiveerd is een basis die verder versterkt of uitgebreid kan worden.

4. Spanningsveld: robuustheid is niet hetzelfde als toekomstbestendigheid

In de sessies is expliciet benoemd dat het voldoen aan robuustheidscriteria niet automatisch betekent dat het stelsel toekomstbestendig is. En ook dat er externe factoren zijn zoals gemeentelijke herindelingstrajecten die effect kunnen hebben op robuustheid. Het rapport onderstreept dit: toekomstbestendigheid vraagt aanvullende stappen, zoals data gedreven werken, uniforme werkwijzen en betere ketensamenwerking. Dit wordt door alle deelnemers onderkent waarbij vooral gekeken moet worden wat er aanvullend nodig is op wat er landelijk met de gezamenlijke kennisinfrastructuur (KIS-VTH) en het landelijke programma data gedreven werken nog nodig is.

Duiding:

De opgave gaat verder dan het “op orde brengen” van individuele diensten. Er is een bredere transitie nodig richting een gezamenlijk functionerend stelsel. Echter het is randvoorwaardelijk dat alle diensten wel zorgdragen voor een basis, hier zit vooral richting OD Noord-Holland-Noord aandacht.

5. Van structuurdiscussie naar sturing en praktijk

De werksessie laat een verschuiving zien van denken in structuren naar denken in sturing en samenwerking in de praktijk. Concrete instrumenten uit het rapport krijgen daarbij aandacht, zoals:

- Directietafel (operationele sturing)

De directietafel wordt gezien als een platform voor afstemming tussen de omgevingsdiensten. Mogelijke onderwerpen voor deze tafel zijn:

- gezamenlijke inkoop;
 - regionale opgaven;
 - uniformering van werkwijzen en documenten;
 - kwaliteitscriteria 3.0.
- Provinciale regietafel (strategische afstemming)

¹ ODNZKG is een van de zes SEVESO diensten in Nederland, deze diensten werken op verschillende onderwerpen ook nauw samen. Hiermee dient in de uitwerking voor ODNZKG rekening te worden gehouden.

Het rapport Hoes stelt voor om een provinciale regietafel in te richten onder voorzitterschap van de Commissaris van de Koning. Deze regietafel kan fungeren als een strategisch platform waar partners gezamenlijk richting geven aan de aanpak van complexe opgaven binnen het VTH-stelsel. Als mogelijk hoofdthema wordt milieucriminaliteit genoemd, maar de scope kan breder worden getrokken naar aanpalende vraagstukken zoals ondermijning en ketentoezicht.

De regietafel biedt de mogelijkheid om de samenwerking tussen onder andere omgevingsdiensten, politie, het Openbaar Ministerie en waterschappen verder te versterken. Door informatie te delen, prioriteiten af te stemmen en gezamenlijke interventies te organiseren, kan effectiever worden opgetreden tegen overtredingen die zich vaak over meerdere schakels in de keten uitstrekken. Ketentoezicht speelt hierin een belangrijke rol, omdat juist in de samenhang tussen activiteiten – van productie en transport tot verwerking – risico's op milieucriminaliteit en ondermijnende praktijken zichtbaar worden.

Daarnaast kan de regietafel bijdragen aan een meer integrale en gecoördineerde aanpak van ondermijning, waarbij illegale activiteiten zich vermengen met legale structuren. Door bestuurlijke, strafrechtelijke en toezichtsinstrumenten beter op elkaar af te stemmen, ontstaat meer slagkracht. De regietafel kan hierbij richting geven aan gezamenlijke prioriteiten, het ontwikkelen van een gedeeld handelingsperspectief en het versterken van de informatiepositie van de betrokken partijen.

Op deze manier kan de provinciale regietafel uitgroeien tot een belangrijk instrument om de samenwerking te verdiepen en de effectiviteit van toezicht en handhaving in Noord-Holland te vergroten.

Duiding:

De kern van de verandering zit niet primair in structuur, maar in:

- gezamenlijke sturing
- uniforme werkwijzen
- betere inzet van capaciteit en expertise

- **6. Eén loket en expertisecentra als concrete verbeterstappen**

Het rapport stelt voor om te werken met één loket voor inwoners en bedrijven en met expertisecentra voor specialistische kennis. In de werksessie is dit herkend als kansrijk, maar ook als onderwerp dat verdere uitwerking vraagt en per inhoudelijk onderwerp en thema ook kan verschillen, zowel in kans rijkheid als in vorm. Tegelijkertijd is de realisatie hiervan een complexe opgave, die vraagt om zorgvuldige afstemming tussen betrokken partijen, aanpassing van werkprocessen en mogelijk stapsgewijze implementatie. Voor de succesvolle inrichting van een één loket is het van belang dat de onderliggende processen, samenwerking en randvoorwaarden goed zijn ingericht. Als deze basis niet op orde is, kan het loket zijn functie niet goed vervullen.

Duiding:

Deze instrumenten maken de beweging concreet zichtbaar voor de praktijk, maar vragen nog keuzes over inrichting, governance en uitvoering.

7. Vervolg: uitwerking en bestuurlijke besluitvorming

Afgesproken is om de hoofdlijnen van het rapport verder uit te werken in subgroepen, met als doel om te komen tot een bestuurlijk gedragen plan van aanpak.

Duiding:

De komende fase is cruciaal: hier wordt bepaald of de gedeelde richting daadwerkelijk leidt tot concrete veranderingen in het stelsel en de werkwijze in Noord-Holland.

Conclusie

De gezamenlijke duiding van het rapport Hoes is als volgt:

- Het rapport biedt een breed gedragen richting voor de ontwikkeling van het VTH-stelsel in Noord-Holland.

- De nadruk ligt op intensievere samenwerking, gezamenlijke sturing en uniformering op de onderwerpen die niet vanuit de landelijke doorontwikkeling ODNL worden opgepakt.
- De ontwikkeling verloopt gefaseerd en pragmatisch, met ruimte voor leren en bijsturen.
- De belangrijkste opgave ligt nu in de concrete uitwerking en bestuurlijke verankering van de tot nu toe geconstateerde kansrijke thema's.

Daarmee markeert het rapport geen eindpunt, maar het begin van een gezamenlijke ontwikkelrichting naar een meer samenhangend en toekomstbestendig stelsel.

Plan van aanpak

Uitwerking bestuurlijke verkenning samenwerking omgevingsdiensten Noord-Holland

Bestuurlijke samenvatting

Dit plan van aanpak beschrijft hoe de provincie Noord-Holland en de vier omgevingsdiensten de bestuurlijke verkenning vertalen naar een gedragen, uitvoerbaar en gefaseerd vervolg. Uitgangspunt is versterking van het VTH-stelsel via intensieve samenwerking, met behoud van nabijheid in de uitvoering en met een herkenbare gezamenlijke voorkant voor inwoners en bedrijven. Het plan richt zich op concrete keuzes op basis van de aanbevelingen uit de bestuurlijke verkenning uitgevoerd door dhr. Hoes. De kernpunten zijn eenduidige governance, één loket voor inwoners en bedrijven, bundeling van expertise, uniforme data en definities, ketensamenwerking en bestuurlijke besluitvorming. Zwaardere organisatievormen, waaronder fusie, worden niet op voorhand gekozen, maar alleen uitgewerkt waar een afzonderlijk traject daarvoor aanleiding geeft.

1. Aanleiding

De provincie en de omgevingsdiensten zien het als een gezamenlijke opgave het VTH-stelsel op provinciaal niveau te versterken. Hierbij wordt nadrukkelijke gekeken naar de constatering vanuit het rapport 'om de leefomgeving' en het daaropvolgende interbestuurlijk programma VTH. Vanuit dit traject is ingezet op versterking van het stelsel door het oprichten van een landelijke kennisinfrastructuur, data gedreven werken en versterking van de samenwerking op basis van de 1-6-28 methodiek¹. Daarnaast zijn er aanbevelingen voor versterking op provinciaal en lokaal niveau. Met dit PVA richten wij ons op deze laatste twee niveaus. Om de samenwerking te verdiepen en te versnellen heeft PNH in 2025 een bestuurlijke verkenners aangesteld met de opdracht draagvlak en kansen voor samenwerking te inventariseren. Dit heeft geresulteerd in rapport Hoes. De provincie en omgevingsdiensten hebben afgesproken dit rapport gezamenlijk te duiden en waar relevant te vertalen naar een aanpak. Dit is de aanleiding voor dit plan van aanpak. In de uitwerking van dit plan wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de landelijke ontwikkelingen, de bestaande samenwerking en de stappen die de diensten individueel zetten om het stelsel te versterken.

Om te komen tot dit plan van aanpak zijn er meerder gesprekken geweest met directieleden van de provincie en de omgevingsdiensten. Deze gesprekken hebben de eerste richting/uitgangspunten opgeleverd voor dit plan van aanpak en de verder uitwerking.

2. Doel van dit plan van aanpak

Dit plan van aanpak heeft als doel om de bestuurlijke verkenning te vertalen naar een concreet en bestuurlijk hanteerbaar vervolgtraject.

De uitwerking richt zich op:

- het aanbrengen van focus in de belangrijkste thema's;
- het organiseren van een heldere uitwerkingsstructuur;
- het voorbereiden van bestuurlijke besluitvorming.

Dit moet leiden tot:

- een gezamenlijke bestuurlijke duiding;

¹ De 1-6-28 methodiek is een organisatiestructuur en kennisinfrastructuur voor de Nederlandse Omgevingsdiensten (OD's). De structuur is ontworpen om de samenwerking, kennisdeling en uniformiteit binnen het VTH-stelsel (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) landelijk te versterken.

De cijfers staan voor de volgende drie schaalniveaus

- **1: Landelijk niveau (Omgevingsdienst NL - ODNL)**
Het centrale bureau van Omgevingsdienst NL behartigt de belangen op landelijk niveau. Zij fungeren als hét landelijke expertisecentrum en onderhouden het contact met ministeries (zoals IenW en EZ), IPO en de VNG.
- **6: Regionaal niveau (Landsdelen / Regio's)**
Nederland is opgedeeld in zes regio's (landsdelen) die aansluiten bij de provinciegrenzen. Per regio wijzen de OD's zogenoemde *kennisregisseurs* en *kennisvertegenwoordigers* aan. Zij coördineren de uitwisseling van kennis over specifieke thema's.
- **28: Lokaal / Uitvoerend niveau (De individuele Omgevingsdiensten)**
Dit zijn de 28 individuele regionale omgevingsdiensten die de feitelijke VTH-taken uitvoeren. Vanuit elk van deze 28 diensten is er een contactpersoon (vaak een 'kennismakelaar') aangesteld die zorgt dat lokale casussen, vragen en innovaties doorstromen naar de andere niveaus.

- concrete uitwerkingen per thema;
- een uitvoeringsagenda voor de korte termijn;
- een ontwikkelagenda voor de middellange en lange termijn.
- afstemming met lopende landelijke en provinciale trajecten.

3. Bestuurlijke uitgangspunten

Voor de uitwerking gelden de volgende uitgangspunten:

- De huidige samenwerkingsagenda van de vier OD's blijft onverkort van kracht.
- De ontwikkeling verloopt stapsgewijs, met intensieve samenwerking als hoofdroute.
- De één-loketgedachte uit de Omgevingswet is richtinggevend voor de dienstverlening. Tegelijkertijd is de realisatie hiervan een complexe opgave, die vraagt om zorgvuldige afstemming tussen betrokken partijen, aanpassing van werkprocessen en mogelijk stapsgewijze implementatie.
- Vergunningverlening, toezicht en handhaving blijven als samenhangend geheel georganiseerd.
- Expertise wordt waar nodig doelmatig bovenregionaal gebundeld, met behoud van nabijheid in de eerste lijn op basis van de zogenaamde 1-6-28 methodiek.
- Er wordt aangesloten bij landelijke ontwikkelingen via Omgevingsdienst NL.
- Uniforme data, definities en stuurinformatie zijn randvoorwaardelijk voor samenwerking en kwaliteitssturing.

4. Beoogde resultaten

De uitwerking leidt tot de volgende producten:

- Een bestuurlijke oplegnotitie met gezamenlijke duiding, voorkeursrichtingen en besluitpunten.
- Uitwerking van de mogelijke samenwerking o.b.v. dit PVA
- Een bestuurlijke routekaart met planning voor behandeling in overleg met DB-voorzitters, daarna in DB's en vervolgens in AB's.
- Een uitvoeringsagenda voor jaar 1 en een meerjarige ontwikkelagenda.

5. Werksporen

De uitwerking van de bestuurlijke verkenning is georganiseerd langs een aantal samenhangende werksporen. Gezamenlijk vormen zij de route naar een gefaseerde versterking van het VTH-stelsel.

5.1 Bestuurlijke duiding en besluitvorming

Dit werkspoor vertaalt de verkenning naar een bestuurlijk hanteerbaar besluitdocument. Doel is te komen tot een eenduidige interpretatie, gezamenlijke duiding en een route naar besluitvorming.

Activiteiten:

- Opstellen van een concept gezamenlijke duiding.
- Verwerken van reacties van provincie en omgevingsdiensten.
- Opstellen van verdere uitwerking en fasering.
- Voorbereiden van bespreking met DB-voorzitters en doorgeleiding naar AB's.

5.2 Eén loket en dienstverlening

Het concept 'één loket' wordt verder uitgewerkt in verschillende varianten die aansluiten bij een intensief samenwerkingsmodel tussen de betrokken organisaties. Daarbij is er een duidelijke koppeling met de inhoudelijke thema's en opgaven waar de samenwerking zich op richt. Afhankelijk van de aard van het thema, de gewenste mate van integratie en de uitvoeringspraktijk, kan worden gekozen voor een passende invulling van het loket. In de uitwerking worden meerdere richtingen verkend. Zo kan gedacht worden aan een variant waarin wordt gewerkt met een accountmanagermodel: bedrijven hebben daarbij één vast aanspreekpunt dat hen begeleidt en de weg wijst, terwijl de uitvoering van taken bij de afzonderlijke omgevingsdiensten blijft. Een andere mogelijkheid is het inrichten van één loket specifiek voor vergunningverlening, waarbij aanvragen centraal worden ontvangen en gecoördineerd, terwijl toezicht en handhaving via de bestaande structuren blijven verlopen. Daarnaast kan worden gekozen voor een meer thematische benadering, waarbij per domein een loket wordt ingericht dat verantwoordelijk is voor een specifiek beleids- of uitvoeringsgebied en de bijbehorende werkzaamheden integraal uitvoert. Daarnaast kan een variant worden overwogen in de vorm van een integraal loket. In deze vorm fungeert het loket als volledig centraal aanspreekpunt voor ondernemers en worden alle relevante taken – van vergunningverlening tot toezicht en handhaving – vanuit één organisatieonderdeel uitgevoerd. In de komende fase worden onder andere deze varianten nader uitgewerkt.

en wordt onderzocht of er nog andere varianten mogelijk zijn. De uit te werken varianten worden onder andere beoordeeld op uitvoerbaarheid, effectiviteit, bestuurlijke inpasbaarheid en de mate waarin zij bijdragen aan een eenduidige en toegankelijke dienstverlening voor bedrijven.

Activiteiten:

- Uitwerken van de varianten, en beoordelen of er varianten ontbreken:
- Per variant de effecten in beeld brengen op dienstverlening, governance, informatievoorziening, nabijheid en uitvoerbaarheid.
- Per variant beoordelen in welke mate zij bijdragen aan een eenduidige en toegankelijke dienstverlening voor bedrijven.

5.3 Governance en samenwerkingsstructuren

In dit werkspoor worden de Directietafel (operationeel) en de Provinciale Regietafel (strategisch) nader uitgewerkt. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk wordt aangesloten op bestaande structuren.

De **directietafel**, bestaande uit de OD-directeuren en een provinciale directeur, zorgt voor gezamenlijke sturing op de uitvoering en afstemming tussen de omgevingsdiensten. Het doel is een centraal platform waar capaciteit, prioriteiten, data en ketenafstemming voor het provinciale werkgebied worden besproken.

Mogelijke onderwerpen voor directietafel zijn:

- gezamenlijke inkoop;
- regionale opgaven;
- uniformering van werkwijzen en documenten;
- kwaliteitscriteria 3.0.

Activiteiten:

- Uitwerken van opdracht, samenstelling, mandaat en werkwijze van de Directietafel.
- Klein beginnen met een beperkte agenda en daarna stapsgewijs opschalen.
- Uitwerken van de rol van de provincie in procesregie en samenhang.
- Opstellen van een eerste gezamenlijk jaarprogramma met rapportages.

Het rapport Hoes adviseert de inrichting van een **provinciale regietafel** onder voorzitterschap van de Commissaris van de Koning, met milieucriminaliteit als mogelijk hoofdthema. De regietafel zorgt voor strategische sturing, prioritering en besluitvorming over opgaven die meerdere bestuurslagen en ketenpartners raken. Dit platform kan bijdragen aan de versterking van de ketensamenwerking tussen omgevingsdiensten, politie, Openbaar Ministerie en waterschappen. Onderzocht kan worden of bestaande overlegstructuren kunnen worden uitgebreid en welke partners daarbij betrokken moeten zijn. De verdere afbakening van de regietafel wordt nog nader uitgewerkt.

Dit werkspoor verbindt VTH nadrukkelijk met de bredere veiligheids- en gezondheidsketen.

Activiteiten:

- Uitwerken van nut/noodzaak, doel, scope, samenstelling en agendering van de Provinciale Regietafel.
- Organiseren van regionaal BOA-overleg per OD-gebied, waarin signalen van milieucriminaliteit en ondermijnende criminaliteit vroeg worden gedeeld en interventies worden gecoördineerd
- Uitwerken van de relatie met politie, Openbaar Ministerie, RIEC, GGD, veiligheidsregio's en waterschappen.
- Verkennen van aansluiting op bestaande overlegstructuren, zoals de Regietafel PPLG & Stikstof.

5.4 Expertisecentra

Dit werkspoor geeft invulling aan dataharmonisatie, informatiegestuurd werken en gedeelde expertise.

In het overleg is vastgesteld dat voor dit onderwerp wordt aangesloten bij de landelijke lijn via Omgevingsdienst NL (ODNL). Voor thema's als Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) wordt een landelijke aanpak ontwikkeld. Tegen die achtergrond wordt in Noord-Holland niet ingezet op de ontwikkeling van een eigen regionale structuur voor expertisecentra. Mocht de behoefte er zijn om vanuit de landelijke kennisinfrastructuur in de uitwerking, implementatie of uitvoering gezamenlijk op te trekken dan is hiervoor al een structuur aanwezig, te weten de samenwerkingsagenda en reguliere 4-OD overleggen op directieniveau.

Activiteiten:

- Bepalen welke onderdelen provinciebreed worden uitgewerkt en welke via Omgevingsdienst NL lopen.
- Uitwerken van minimale dataset, definities en een eerste dashboardset.
- Uitwerken van afspraken over kwaliteitsborging, inzet, functionele aansturing en kostendekkendheid.

5.5 Aansluiting op fusieverkenning IJmond – Noordzeekanaalgebied

De betrokken partijen starten vanuit verschillende vertrekposities en met verschillende perspectieven op het eindbeeld. In de uitwerking van dit plan van aanpak worden deze perspectieven samengebracht en vertaald naar een gezamenlijke, uitvoerbare invulling.

Alle omgevingsdiensten werken aan de individuele robuustheid opgaven. Het bestuur van OD IJmond heeft aangegeven niet op zelfstandige basis aan het omzetcriteria te kunnen voldoen. Daarnaast ziet zij de opgaven veranderen en daarmee de noodzaak intensiever te gaan samenwerken of fuseren. In dit kader heeft het bestuur besloten een fusie met robuuste omgevingsdienst te verkennen. De verkenning naar een fusie tussen IJmond en Noordzeekanaalgebied loopt parallel, maar blijft als apart traject herkenbaar.

Activiteiten:

- Bestuurlijke en procesmatige afstemming tussen beide trajecten.
- Expliciet onderscheiden welke onderdelen provinciebreed zijn en welke alleen deze twee diensten raken.
- Zorgen dat de besluitvorming logisch op elkaar aansluit zonder de trajecten inhoudelijk te vermengen.

6. Organisatie

De uitwerking wordt georganiseerd via een stuurgroep op directieniveau van provincie en omgevingsdiensten voor procesbewaking en besluitvoorbereiding, thematische subgroepen per werkspoor en het regionaal bestuurlijk VTH overleg voor afstemming over samenhang, prioritering en uitvoering.

De provincie voert de procesregie en bewaakt samenhang, voortgang en aansluiting op ketenpartners en Flevoland.

7. Planning

In het kader van een gefaseerde uitvoering is de aanpak opgebouwd uit drie fasen: een korte termijn (0-12 maanden), een middellange termijn (1-3 jaar).

Fase 0: uitwerking tot aan de zomer

- Vaststellen van het plan van aanpak als startdocument door PS, DB's en AB's.
- Instellen van subgroepen en benoemen van trekkers.
- Opstellen van een bestuurlijke routekaart voor DB- en AB-behandeling.
- Opleveren van een integrale uitwerking en bestuurlijke oplegnotitie.

Fase 1: korte termijn 0–12 maanden

- Verkennen op welke inhoudelijke thema's het VTH stelsel voor de korte termijn versterkt kan worden door samen te werken
- Inrichten van de werkgroepen en vaststellen van een eerste gezamenlijk jaarprogramma.
- Uniformeren van minimale dataset en definities.
- Starten van regionaal BOA-overleg.
- Verkennen van structurele afstemming met waterschappen en Flevoland.
- Vervolg geven aan de fusieverkenning IJmond–Noordzeekanaalgebied.

Fase 2: middellange termijn 1–3 jaar

- Borgen van datagedreven werken met dashboards en uniforme rapportages.
- Inrichten van de Provinciale Regietafel.
- Verdiepen van ketensamenwerking en gezamenlijke programmering.

8. Rollen en verantwoordelijkheden

- Regionaal bestuurlijk VTH overleg: operationele afstemming, prioritering, monitoring en voorbereiding van het gezamenlijke jaarprogramma.
- Provincie Noord-Holland: procesregie, bestuurlijke afstemming en verbinding met ketenpartners.

- Omgevingsdiensten: inhoudelijke inbreng, toets op uitvoerbaarheid en voorbereiding van bestuurlijke keuzes.
- DB's en AB's: bestuurlijke bespreking en besluitvorming over richting, fasering en implementatie.

9. Randvoorwaarden en risico's

- Zonder uniforme data en definities blijft sturing op kwaliteit kwetsbaar.
- Zonder kostendekkende afspraken over basis- en plustaken ontstaan onduidelijkheden in verantwoordelijkheden en financiering.
- Landelijke ontwikkelingen moeten waar mogelijk worden benut om dubbel werk te voorkomen.
- Op landelijk niveau zijn er uitgangspunten gedefinieerd om te komen tot robuuste diensten, bij de uitwerking moet rekening gehouden worden wat de impact is op deze uitgangspunten en afgewogen worden hoe de oplossing zich verhoudt tot het versterken van de individuele dienst en/of fusie.

Agenderingsverzoek C- naar B agenda

Verplaatsen van ingekomen stuk ter kennisname (C-agenda) naar de bespreekagenda (B-agenda) van de vergadering van de Statencommissie. Het verzoek wordt ingediend bij de commissieadviseur.

Naam fractie/ indiener: Partij voor de Dieren, Angeline Egbers

Naam commissie en datum: Commissie Leefomgeving, 27 augustus 2026

Verzoekt de brief op de C-agenda onder nr. 1579

van: Expertgroep Gezondheid IJmond

onderwerp: Derde advies Expertgroep Gezondheid IJmond

ter bespreking te verplaatsen naar de B-agenda¹

Aanleiding

Volgende maand kan het zo zijn dat het Rijk in navolging van de Joint Letter of Intent (JLoI) tot maatwerkafspraken (MWA) komt met Tata Steel Nederland (TSN) teneinde de CO₂-uitstoot van de staalfabriek te verminderen. Een gezondere leefomgeving is eveneens een hoofddoel in de JLoI.

De provincie is medeondertekenaar en -ontwerper van de JLoI en de MWA. Het College van Gedeputeerden hebben eerder in een brief aan PS²⁾ benadrukt dat er in de afspraken “resultaatsverplichtingen komen voor het realiseren van de verduurzamingsprojecten en het bereiken van de genoemde milieuwinst”. Mede “in het belang van een gezondere leefomgeving in de IJmond”, aldus de gedeputeerde³⁾. GS erkenden tegelijkertijd dat in de JLoI “nog geen garanties zijn voor gezondheidswinst”²⁾.

Instrumenten om de gezondheid van omwonenden te borgen zijn de milieu-effectrapportage (MER) en de daarop gebaseerde gezondheidseffectenrapportage (GER), maar beiden zijn nog niet beschikbaar. De Expertgroep Gezondheid IJmond komt daarom met een derde advies⁴⁾ en waarschuwt ervoor dat besluiten dreigen te worden genomen met inzet van publieke middelen, zonder dat er een volledig en onderbouwd beeld is van de effecten van de plannen van TSN voor het milieu en voor de gezondheid van de omwonenden. Daar komt bij: aanbevelingen uit eerdere adviezen van de expertgroep en diens commentaar op de concept-JLoI zijn slechts gedeeltelijk overgenomen in de definitieve JLoI.

De expertgroep adviseert daarom om - in afwachting van de resultaten van de GER - aanvullende afspraken op te nemen in de MWA en ervoor te zorgen dat tijdig kan worden bijgestuurd als blijkt dat de afgesproken maatregelen onvoldoende gezondheidswinst opleveren. De voorstellen hebben betrekking op:

- het borgen van gezondheidswinst;
- een betere monitoring van de gezondheidseffecten van de maatregelen;
- transparantie en vertrouwen.

¹⁾ Een verzoek tot het verplaatsen van een ingekomen stuk van de C- naar de B-agenda kan zodra deze op de Lijst ingekomen stukken staat.

²⁾ [Brief GS aan PS over Joint Letter of Intent \(JLoI\) als tussenstap naar de maatwerkafspraken met Tata Steel.pdf](#)

³⁾ [Belangrijke stap naar verduurzaming Tata Steel en gezondere...](#)

⁴⁾ [Gezondheid en milieu: Ingekomen brief derde advies Expertgroep Gezondheid IJmond NoordHolland - iBabs Publieksporaal](#)

⁵⁾ [Gezondheid en Milieu: Reactie op antwoorden PS-vragen benzeenuitstoot TSN van Expertgroep Gezondheid IJmond NoordHolland - iBabs Publieksporaal](#)

Het behandeldoel

Van de andere fracties wil de Partij voor de Dieren graag het volgende weten:

1. De Expertgroep vraagt het voorzorgbeginsel toe te passen door vast te leggen dat gedurende de bouw- en transitiefase geen verslechtering van hinder of gezondheidsrisico's voor omwonenden mag optreden. Dit is een heldere oproep en een zeer redelijke eis. In hoeverre willen de fracties dat GS zich hiervoor hard maken bij het Rijk?
2. Het huidige systeem van monitoring is primair ingericht voor normtoetsing en voor vergunningverlening en niet voor het volgen van daadwerkelijke blootstelling aan stoffen of het volgen van gezondheidseffecten voor omwonenden. Wil de commissie een opdracht meegeven aan GS om alles op alles te zetten om het systeem op dat punt te verbeteren binnen de MWA?
3. De expertgroep doet concreet uitgewerkte voorstellen om de belasting voor de omgeving uitgebreider te meten en te monitoren. Los van de MWA zou de OD direct al kunnen beginnen dit te realiseren, zo mogelijk met financiële hulp van het Rijk. Wat vindt de commissie daarvan?

Van de gedeputeerde horen wij graag:

1. Kunnen GS toezeggen de aanbevelingen van de expertgroep op te volgen en ook bij het Rijk hiervoor te pleiten?
2. Welke consequentie verbinden GS eraan, als het Rijk (delen van) het advies naast zich neerlegt?
3. Zijn GS bereid het Vermijdings- en Reductieprogramma (VRP) van Tata Steel naar voren te halen, zoals de expertgroep eerder adviseerde in een brief aan GS in maart van dit jaar⁵), of kunnen de voorlopige resultaten alvast gedeeld worden met het Rijk?

Nadere toelichting onderwerp:

-

GEZONDHEIDSGERICHTE MONITORING ALS RANDVOORWAARDE VOOR EFFECTIEVE MAATWERKAFSPRAKEN TATA STEEL NEDERLAND

Derde advies van de Expertgroep Gezondheid IJmond - juli 2026



COLOFON

De Expertgroep Gezondheid IJmond (Expertgroep), onder voorzitterschap van Prof. Marcel Levi, is op 17 oktober 2023 ingesteld door de staatsecretaris Infrastructuur en Waterstaat om te adviseren over de gezondheidseffecten van Tata Steel Nederland (TSN) en haar plannen om de fabriek in de IJmond te vernieuwen en te vergroenen. De groep is onafhankelijk en kan gevraagd en ongevraagd adviseren.

De Expertgroep bestaat uit deskundigen op het gebied van milieuchemie, toxicologie, fysische transportverschijnselen, buitenluchtvervuiling, gezondheidsrecht, geneeskunde, public health, epidemiologie en gezondheidscommunicatie.

Voor dit derde advies heeft de Expertgroep onder andere gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van TSN, vertegenwoordigers van diverse (bewoners)organisaties, de OD, het RIVM en de GGD Kennemerland/Amsterdam.

De leden van de Expertgroep zijn:

prof. Dr. M. Levi	Hoogleraar geneeskunde, Amsterdam UMC/Universiteit van Amsterdam, tevens voorzitter
prof. Dr. Ir. H.E.A. van den Akker	Hoogleraar transportverschijnselen en stromingsleer, TU Delft en Universiteit van Limerick (Ierland)
prof. Dr. J. de Boer	Hoogleraar milieuchemie en toxicologie, Vrije Universiteit Amsterdam (Emeritus)
dr. Ir. G. Hoek	Universitair hoofddocent milieuepidemiologie, Universiteit Utrecht
dr. I.M. de Kleer	Kinderlongarts, St Franciscus Gasthuis & Vlietland Rotterdam
mr. drs. N.U.N. Kien	Advocaat op het gebied van gezondheidsrecht
prof. Dr. I.A. Kreis	Hoogleraar epidemiologie aan de University of Wollongong Australië (Emeritus)
prof. Dr. J.O. Mierau	Hoogleraar economie van de volksgezondheid, Rijksuniversiteit Groningen
prof. dr. E.G. Smit	Hoogleraar communicatiewetenschap, Universiteit van Amsterdam

INHOUD

	Samenvatting	4
1	Waarom op dit moment een advies?	7
2	Bijsturen op gezondheid	9
3	Beperkingen van het huidige meet – en monitorsysteem	11
4	Advies voor gerichte aanpassingen in het meet – en Monitorsysteem	13
5	Bewerkstelligen van vertrouwen en transparantie	19
Bijlagen:		
1	WHO richtlijn en EU normen	20
2	Afkortingenlijst	21

SAMENVATTING

Dit derde advies van de Expertgroep Gezondheid IJmond volgt op onze twee eerdere adviezen (februari 2024 en oktober 2024) en ons gedetailleerde commentaar bij de joint letter of intent (JLOI) tussen de Nederlandse overheid en Tata Steel Nederland (TSN) (september 2025). Het bevat aanbevelingen over de definitieve afspraken tussen overheid en TSN en voorstellen voor betere meting en monitoring van gezondheidseffecten rondom TSN.

Afspraken worden gemaakt zonder goed beeld van de effecten van de plannen

In de JLOI wordt gezondheid erkend als belangrijk doel. De uitwerking daarvan in de maatwerkafspraken (MWA, zie de Lijst met afkortingen) vindt op dit moment plaats. De milieu effect rapportage (MER) en de daarop gebaseerde gezondheidseffecten rapportage (GER) zijn nog niet beschikbaar. Dat betekent dat besluiten dreigen te worden genomen over ingrijpende maatregelen en inzet van publieke middelen, zonder dat er een volledig en onderbouwd beeld is van de effecten van de plannen van TSN voor het milieu en voor de gezondheid van de omwonenden. De Expertgroep constateert daarnaast dat verschillende aanbevelingen uit eerdere adviezen en uit het commentaar op de concept-JLOI slechts gedeeltelijk zijn overgenomen in de definitieve JLOI.

Borging van gezondheidswinst: leg dit vast

De Expertgroep adviseert om, in afwachting van de resultaten van de GER, aanvullende afspraken op te nemen in de MWA, om ervoor te zorgen dat gezondheidswinst daadwerkelijk geborgd wordt. Ook adviseren we om ervoor te zorgen dat tijdig kan worden bijgestuurd als blijkt dat de afgesproken maatregelen onvoldoende gezondheidswinst opleveren. We stellen daarom voor om in de MWA:

- Af te spreken dat gezondheidsdoelen moeten worden gerealiseerd binnen een maatschappelijk aanvaardbare termijn;
- Daarvoor duidelijke doelen vast te stellen: gezondheid als toetsbaar criterium, waaronder ook borgen dat er geen verslechtering van de gezondheid optreedt tijdens de bouw- en transitiefase;
- Af te spreken dat er continue monitoring plaatsvindt en dat er sprake moet zijn van aantoonbare verbetering bij iedere evaluatie (op basis van monitoring en GER);
- Expliciete bijsturingsmechanismen vast te leggen, ook op bestaande installaties;
- Te zorgen voor de beschikbaarheid van middelen om bij te kunnen sturen.

De Expertgroep acht het van belang dat deze gezondheidsdoelen en bijbehorende bijsturingsmechanismen niet uitsluitend als beleidsintentie worden vastgelegd, maar onderdeel vormen van de wederzijdse afspraken tussen de partijen.

Betere monitoring van de gezondheidseffecten van de maatregelen

De huidige monitoring van milieueffecten van TSN vormt een solide basis voor toetsing aan milieunormen, maar is nog onvoldoende gericht op het volgen van daadwerkelijke blootstelling en daarmee de gezondheidseffecten. De Expertgroep doet daarom voorstellen om het bestaande meet- en monitoringssysteem te versterken en beter te koppelen aan de GER. Dit betekent:

- Beter inzicht in de concentraties van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en ultrafijnstof (UFP) in woonwijken;
- Voldoende frequente monitoring van piekblootstellingen en effecten van incidenten;
- Betere monitoring van geluid, met nadruk op piekgeluiden en de nachtperiode;
- Betere bepaling van bronbijdragen, zodat duidelijk is welke emissies (inclusief diffuse) afkomstig zijn van TSN en van welke installaties;
- Vastleggen van reductiedoelen voor bovenstaande blootstellingen;
- Een betere koppeling tussen metingen en modellen, zodat de betrouwbaarheid van de GER wordt vergroot.

Door de keten van emissie tot gezondheidseffect beter sluitend te maken, wordt monitoring een instrument voor sturing op gezondheid en kan worden geborgd dat de MWA leiden tot aantoonbare en blijvende gezondheidswinst. De Expertgroep adviseert de staatssecretaris om het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD), de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Kennemerland / Amsterdam (GGD) en waar relevant de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) opdracht te geven dit meet- en monitoringssysteem verder uit te werken en te implementeren.

Transparantie en vertrouwen

Tenslotte wil de Expertgroep benadrukken dat het cruciaal is voor de 'license to operate' van TSN, dat zowel de overheden (landelijk, regionaal, plaatselijk) als TSN zelf zich maximaal inspannen om het vertrouwen van omwonenden terug te verdienen. Dat betekent:

- Openbaar maken van meetgegevens, inclusief aanvullende metingen van TSN;
- Toegang tot alle meetgegevens en onderliggende brondata voor onafhankelijke analyse en toezicht (waaronder eNose-data en data uit het geluidsmonitoringssysteem van TSN);
- Duidelijke afspraken over datadeling en toegankelijkheid van gegevens.

1. WAAROM OP DIT MOMENT EEN ADVIES?

In de te maken afwegingen rond de Groen Staal plannen spelen vele belangen, waaronder die van economie, milieu en gezondheid. De Expertgroep Gezondheid IJmond richt zich in het bijzonder op de inbreng van het belang van gezondheid in deze afwegingen. In eerdere adviezen heeft de Expertgroep dan ook benadrukt dat gezondheid een leidend principe moet zijn in de MWA met TSN. In de JLOI wordt gezondheid inderdaad als belangrijk doel genoemd, maar dit is helaas nog onvoldoende vertaald naar concrete toetsbare afspraken die waarborgen dat daadwerkelijke gezondheidswinst wordt gerealiseerd.

De Expertgroep constateert daarnaast dat verschillende aanbevelingen uit eerdere adviezen en uit het commentaar op de JLOI slechts gedeeltelijk zijn overgenomen. Hoewel gezondheid in de JLOI expliciet wordt erkend als belangrijk doel, ontbreken nog belangrijke elementen die volgens de Expertgroep noodzakelijk zijn voor daadwerkelijke borging van gezondheidswinst. Dit betreft onder meer het gebruik van de GER als sturingsinstrument, het vastleggen van toetsbare gezondheidsdoelen, expliciete bijsturingsmechanismen wanneer gezondheidswinst achterblijft en een structurele borging van onafhankelijke monitoring. Juist deze elementen zijn essentieel om gezondheid daadwerkelijk richtinggevend te maken in de maatwerkaanpak

De totstandkoming van de MWA bevindt zich in een vergevorderd stadium. De MER en de daarop gebaseerde GER zijn echter nog niet beschikbaar. Er dreigen dus besluiten genomen te worden over ingrijpende maatregelen en de inzet van publieke middelen, zonder dat er een volledig en onderbouwd beeld is van de effecten van de TSN-plannen voor de gezondheid van omwonenden. Dit leidt tot een fundamentele onzekerheid: er is niet vast te stellen of de maatregelen daadwerkelijk leiden tot gezondheidswinst. Dit is extra urgent in het licht van de significante overschrijdingen van de vergunningvoorschriften door TSN ten aanzien van emissies en het klaarblijkelijke gebrek aan controle over het binnen vergunningen functioneren van de bedrijfsinstallaties.

Op 7 april 2026 sprak een ruime Kamermeerderheid zich uit voor verdere uitwerking van de MWA met TSN. Dat betekent dat binnen de huidige koers geborgd moet worden dat de maatwerkaanpak daadwerkelijk leidt tot gezondheidswinst. De Expertgroep acht het noodzakelijk dat gezondheid expliciet wordt vastgelegd als sturend en toetsbaar criterium in de MWA. Dit vraagt om aanvullende afspraken tussen Rijk en TSN die borgen dat:

- Gezondheidswinst expliciet wordt gerealiseerd;
- Gezondheidseffecten systematisch worden gevolgd in de tijd;
- Tijdig wordt bijgestuurd wanneer verbetering uitblijft.

In dit advies gaan we in op:

1. Bijsturen op gezondheid;
2. Verbeteringen in het meet- en monitoringsysteem.

2. BIJSTUREN OP GEZONDHEID

De Expertgroep adviseert om in de MWA expliciet aanvullende afspraken op te nemen, zodat kan worden vastgesteld of de beoogde gezondheidswinst wordt behaald en dat tijdig kan worden bijgestuurd wanneer dat niet het geval is. Monitoring heeft dus niet alleen een registrerende functie maar is onderdeel van een systeem van evaluatie en bijsturing gericht op het realiseren van gezondheidswinst.

Daarnaast adviseert de Expertgroep het voorzorgbeginsel toe te passen door vast te leggen dat gedurende de bouw- en transitiefase geen verslechtering van blootstelling, hinder of gezondheidsrisico's voor omwonenden mag optreden.

Van aantoonbare verbetering is sprake wanneer:

- De blootstelling aan relevante stoffen (waaronder PM_{2,5}, NO₂, ultrafijnstof en ZZS) een dalende trend laat zien, uiteindelijk tot of onder de WHO-richtlijnen en EU-normering;
- Piekblootstellingen en incidenten aantoonbaar zijn afgenomen in frequentie en/of omvang;
- De gezondheidsindicatoren (zoals opgenomen in de GER) zich in de beoogde richting ontwikkelen.

Richting 2030 kan worden toegewerkt naar een gezondheidsniveau dat voldoet aan de EU-richtlijn luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa 2030, en op langere termijn naar de WHO Global Air Quality Guidelines 2021. Zie bijlage 1 voor wat deze doelen inhouden.

De voortgang van de gezondheidssituatie wordt jaarlijks beoordeeld op basis van monitoring van emissies van alle relevante stoffen, blootstelling (inclusief piekbelastingen, geluid en geluid) en gezondheidseffecten, o.a. via de GER en het periodiek gezondheidsonderzoek van de GGD.

De GER wordt tenminste tweejaarlijks geactualiseerd voor de beoordeling van de gezondheidsrisico's en -winst met een vijfjaarlijkse herijking van de methodiek en uitgangspunten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van gegevens van het luchtmeetnet, geluid – en geurmonitoring en de gezondheidsmonitor van de GGD.

Indien de ontwikkeling achterblijft bij de verwachtingen, zijn TSN en overheid gezamenlijk verantwoordelijk voor het zo snel mogelijk treffen van aanvullende maatregelen om de benodigde gezondheidswinst alsnog te realiseren. In de MWA moet derhalve een verplichting worden opgenomen voor de contract sluitende partijen

wat betreft bijsturing van en commitment aan de (aanvullende) maatregelen tot het moment dat de overeengekomen gezondheidsdoelen daadwerkelijk zijn gerealiseerd binnen een maatschappelijk aanvaardbare termijn. Bijsturing heeft nadrukkelijk ook betrekking op bestaande installaties en processen die in belangrijke mate bijdragen aan de huidige blootstelling en gezondheid van omwonenden.

Daartoe dienen voldoende capaciteit en middelen beschikbaar te worden gesteld, ook ten aanzien van de bestaande installaties. Zo ontstaat een adaptief systeem waarin maatregelen kunnen worden aangescherpt of uitgebreid totdat de overeengekomen gezondheidsdoelen zijn gerealiseerd.

De beschreven systematiek van evaluatie en bijsturing kan alleen functioneren wanneer de gezondheidssituatie van omwonenden betrouwbaar en tijdig in beeld wordt gebracht. Continue monitoring is daarmee een essentiële randvoorwaarde voor sturing op gezondheid.

3. BEPERKINGEN VAN HET HUIDIGE MEET- EN MONITORSYSTEEM

De Expertgroep benadrukt dat in de IJmond door onder andere het RIVM, de GGD en de OD Noordzeekanaalgebied een hoogwaardig en betrouwbaar monitoringssysteem is ingericht. Dit systeem voldoet aan geldende kwaliteitsnormen en vormt een solide basis voor toetsing aan luchtkwaliteitseisen en emissienormen. Het is echter primair ingericht voor normtoetsing en vergunningverlening en niet voor het volgen van daadwerkelijke blootstelling en gezondheidseffecten van omwonenden.

Dat het huidige systeem op dit laatste punt tekortschiet, blijkt onder andere uit:

- Het aan het licht komen van aanzienlijk hogere emissies van o.a. benzeen en chroom 6 dan eerder door TSN gerapporteerd;
- Het ontbreken van voldoende inzicht in diffuse emissies bijvoorbeeld tijdens transport en overslag;
- Het ontbreken van structureel inzicht in ultrafijnstofconcentraties;
- Het ontbreken van voldoende inzicht in de blootstelling aan relevante ZZS in woonwijken.

Daarnaast is het huidige systeem gericht op toetsing aan wettelijke normen, waarbij voor een aantal stoffen (zoals $PM_{2.5}$ en NO_2) ook dag- en uurgemiddelden worden gehanteerd. Dit systeem biedt onvoldoende inzicht in piekblootstellingen, kortdurende emissies en incidenten, terwijl deze juist relevant zijn voor hinder en gezondheidsrisico's. Met name voor ZZS, UFP en geluid ontbreekt een adequaat kader voor snelle signalering en interventie omdat meetfrequentie en –methoden hiertoe niet toereikend zijn. Doordat deze essentiële informatie ontbreekt, komt de daadwerkelijke blootstelling van de omwonenden onvolledig en niet tijdig in beeld. Bijsturing vindt daardoor vaak vertraagd plaats of gebeurt helemaal niet.

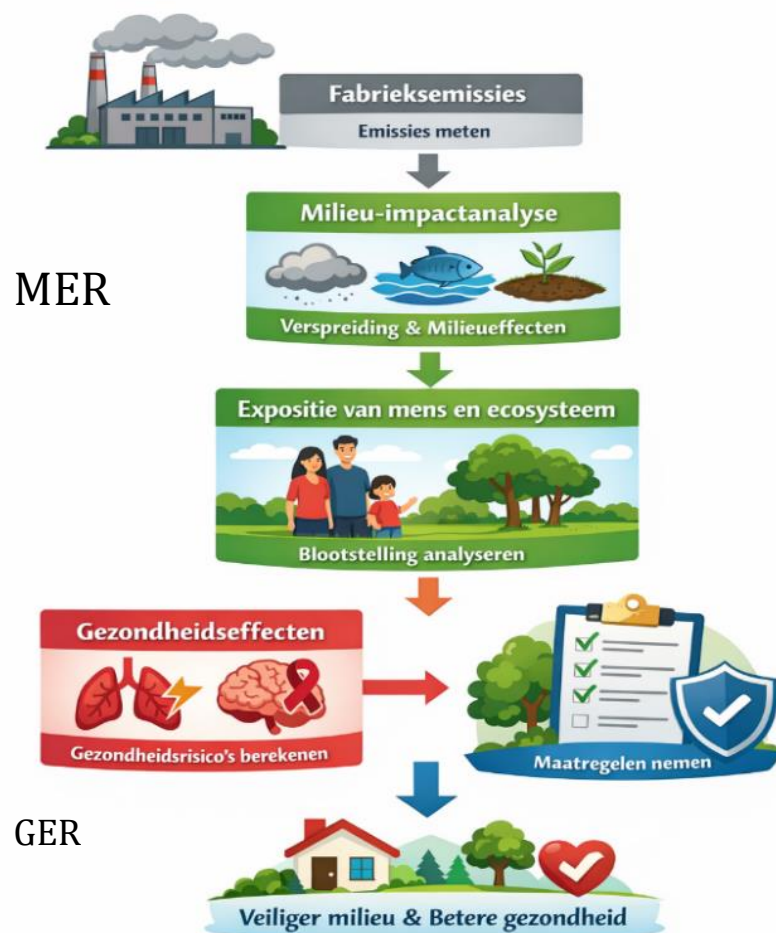
Doelen van meer gezondheidsgericht monitoren

Het eerste doel van gezondheidsgerichte monitoring is om de blootstelling van omwonenden aan emissies van schadelijke stoffen en geluid van TSN zo volledig en consistent mogelijk in de tijd te kunnen volgen. Hiermee kan onder meer worden vastgesteld of tijdens de bouwfase geen verslechtering optreedt en dat op langere termijn een dalende trend zichtbaar is in de gezondheidsbelasting. De Expertgroep adviseert daarom de GER niet eenmalig te gebruiken voor voorafgaande scenariovergelijkingen, maar tevens uit te werken tot een instrument voor periodieke evaluatie van gezondheidsrisico's en de ontwikkeling van gezondheidswinst. De frequentie en methodologische uitwerking hiervan dienen in overleg met RIVM, GGD en OD nader te worden vastgesteld.

Monitoring van emissies, concentraties en blootstelling is een noodzakelijke bouwsteen, maar kan een integrale beoordeling van gezondheidseffecten niet vervangen. Alleen de GER kan de relatie leggen tussen veranderingen in blootstelling, de cumulatieve belasting van omwonenden en de daaruit voortvloeiende gezondheidsrisico's en gezondheidswinst. Daarmee vormt de GER een onmisbare schakel tussen milieumetingen en de beoordeling van de daadwerkelijke gezondheidseffecten voor omwonenden.

4. ADVIES VOOR GERICHTE AANPASSINGEN IN HET MEET- EN MONITORSYSTEEM

Om de gezondheidssituatie van omwonenden goed te kunnen volgen, moet de gehele keten inzichtelijk zijn, oftewel van emissie op het TSN-terrein tot blootstelling in de leefomgeving (zie figuur 1). Het bestaande systeem biedt hiervoor een goede basis, maar is nog niet sluitend. Met gerichte aanpassingen in het bestaande systeem is de keten beter sluitend te maken. Door voort te bouwen op bestaande meetnetten en deze gericht aan te vullen met mobiele en tijdelijke meetpunten, ontstaat een beter en completer beeld van de blootstelling.



Figuur 1: Keten emissie-immissie-blootstelling-gezondheidseffect

De Expertgroep doet de volgende aanbevelingen:

- a. Zorg voor structurele monitoring van alle gezondheidsrelevante stoffen (inclusief ZZS) in woonwijken, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van continue meetmethoden. Belangrijk is het om incidentele pieken ook te kunnen detecteren;
- b. Vergroot het inzicht in diffuse emissies en bronbijdragen door beter te meten op het terrein en door fenceline monitoring toe te voegen;
- c. Versterk de koppeling tussen metingen en modellen;
- d. Neem UFP structureel op in het meetnet;
- e. Versterk monitoring van geluid, met nadruk op pieken en de nachtperiode inclusief bronherleiding en het vastleggen van reductiedoelstellingen in aantal gehinderden.

Ad a. Structurele monitoring in de woonwijken waar mogelijk continue

Voor adequate gezondheidsgerichte monitoring is het noodzakelijk om de blootstelling van omwonenden representatief en voldoende frequent in de tijd te volgen om ook piekblootstellingen goed in kaart te brengen. Dit vraagt om uitbreiding van het huidige meetprogramma met ontbrekende stoffen, met name ZZS en UFP, en om een beperkte uitbreiding van het aantal meetlocaties zodat alle relevante woonwijken in de IJmond worden afgedekt. De meetstrategie en apparatuur dienen zodanig te worden ingericht dat zowel langetermijn trends als piekblootstellingen zichtbaar worden. De meetgegevens dienen toegankelijk beschikbaar te zijn voor omwonenden en toezichthouders, bijvoorbeeld via een dashboard.

Ad b. Versterk inzicht in diffuse emissies en bronbijdragen

TSN is verplicht emissies te rapporteren, maar deze zijn vaak gebaseerd op beperkte metingen en aannames. Dit leidt tot onzekerheden en kan resulteren in verschillen tussen gerapporteerde emissies en gemeten concentraties in de omgeving, zoals recent zichtbaar bij benzeen. Een belangrijk knelpunt is dat een substantieel deel van de emissies diffuus plaatsvindt, bijvoorbeeld bij op- en overslag, transport en procesverliezen. Juist deze emissies kunnen lokaal een belangrijke bijdrage leveren aan de blootstelling van omwonenden.

De Expertgroep adviseert daarom het inzicht in diffuse emissies en bronbijdragen te versterken via drie complementaire benaderingen. De grootste meerwaarde ligt in de combinatie van deze verschillende meetmethoden:

- Metingen op het terrein (bronbenadering). Leg in de maatwerkafspraken vast dat TSN, onder regie van bevoegde instanties, aanvullende metingen uitvoert op en nabij relevante bronnen. Deze metingen zijn gericht op betere kwantificering van diffuse emissies en validatie van modelaannames. De

meetstrategie wordt vastgesteld door onafhankelijke partijen (zoals RIVM en OD) en de resultaten worden transparant gedeeld;

- Het gebruik van mobiele meetfaciliteiten (bijvoorbeeld meetwagens) maakt het mogelijk om tijdelijk metingen uit te voeren op verschillende locaties, zowel op het terrein als in de omgeving. Dit kan ook bijdragen aan het in kaart brengen van minder goed bekende emissies, zoals vluchtige organische stoffen (VOS);
- Overweeg daarnaast, als “kanarie in de kolenmijn” de inzet van een fenceline-monitoringsysteem rondom het terrein als aanvullend signaleringsinstrument voor veranderingen in emissies, met name voor gasvormige componenten, ultrafijnstof en diffuse emissies. Door een beperkt aantal representatieve indicatoren continu te volgen, kunnen afwijkingen in emissies vroegtijdig worden gesignaleerd en kan gericht aanvullend onderzoek worden ingezet. Fenceline monitoring kan daarnaast extra zekerheid bieden tijdens de opstartfase van nieuwe installaties, wanneer kinderziektes of onverwachte emissies kunnen leiden tot afwijkingen ten opzichte van de vooraf verwachte prestaties.

Ad c. Versterk de koppeling tussen metingen en modellen

Verspreidingsmodellen worden gebruikt om emissies te vertalen naar concentraties in de leefomgeving en vormen daarmee een essentieel onderdeel van de GER. Deze modellen worden door deskundige partijen toegepast. De betrouwbaarheid van modeluitkomsten wordt echter in belangrijke mate bepaald door de kwaliteit van de invoergegevens en de mate waarin modellen kunnen worden gevalideerd. Belangrijke bronnen van onzekerheid liggen o.a. in variatie in emissies (met name diffuse emissies), meteorologische omstandigheden en chemische processen en in de beperkte beschikbaarheid van meetgegevens in de leefomgeving. Hierdoor is het niet altijd mogelijk om modeluitkomsten eenduidig te toetsen aan de werkelijke blootstelling van omwonenden.

Versterking van metingen op verschillende afstanden van de bron (bij de bron, fenceline, in woonwijken) is daarom essentieel om de kwaliteit van de modellen te toetsen en te verbeteren, onzekerheden te verkleinen en de betrouwbaarheid van de GER te vergroten. Daarbij is het gebruik van nauwkeurige meteorologische informatie noodzakelijk.

Ad d. Neem UFP per direct op in het meetnet

Recent onderzoek toont aan dat de gezondheidseffecten van UFP aanzienlijk zijn. Het is aannemelijk dat het TSN-terrein een nu al belangrijke bron van UFP is en dat dat kan toenemen bij de beoogde ingebruikname van een *electric arc furnace*. Hoewel voor UFP nu nog geen normenkader bestaat, is monitoring van groot belang voor het volgen van trends, het ontwikkelen van kennis en brononderzoek, het signaleren van afwijkingen en het onderbouwen van beleid. De Expertgroep adviseert daarom om UFP structureel op te nemen in het luchtmeetnet rond het TSN-terrein, met als doel:

- Inzicht in blootstelling van omwonenden;
- Ruimtelijke en temporele variatie;
- Trends in de tijd;
- Relatie met bronnen.

Aanvullend adviseert de Expertgroep om in de MWA vast te leggen dat TSN verplicht wordt om, in samenwerking met en onder regie van bevoegde instanties, aanvullende UFP-metingen uit te voeren in de buurt van relevante bronnen en processen op het terrein.

Ad e. Meer aandacht voor geluid

Geluid heeft aantoonbare effecten op de gezondheid en wordt, net als luchtverontreiniging, beschouwd als een belangrijke determinant van ziektelast. Deze effecten zijn niet louter subjectief, maar goed onderbouwd en samenhangend met onder andere slaapverstoring, verhoogde bloeddruk en een verhoogd risico op hart- en vaatziekten.

Voor geluid geldt net als voor luchtkwaliteit dat vooraf gezondheidsdoelen beoordelingscriteria evaluatiemomenten en bijsturingsmaatregelen moeten worden vastgelegd. De Expertgroep adviseert dat de OD samen met de GGD periodiek beoordeelt of de afgesproken doelen worden gehaald.

Naast vermindering van de gemiddelde geluidsbelasting is voor gezondheid relevant ook te kijken naar piekgeluiden, nachtelijke blootstelling en als hinderlijk ervaren brom- en laagfrequente geluiden. De MWA dienen daarom aandacht te besteden aan de volgende aspecten van geluidsbelasting:

- Aantoonbare vermindering van hinder en slaapverstoring;
- Betere bescherming van de nachtperiode;
- Beperking van het aantal en de hoogte van piekgeluiden;

- Vermindering van hinder door brom- en laagfrequente geluiden.

Deze doelen kunnen worden geconcretiseerd met richtinggevende indicatoren zoals de frequentie van nachtelijke piekgebeurtenissen, de daarbij optredende maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) en trends in ervaren hinder en slaapverstoring. De Expertgroep adviseert om voor de nachtperiode reductiedoelen vast te leggen voor zowel de gemiddelde geluidsbelasting als de frequentie en omvang van piekgeluiden.

Voor industriegeluid bestaat geen specifiek WHO-richtlijn kader. De WHO Environmental Noise Guidelines en daarop gebaseerde gezondheidkundige adviezen van onder meer de GGD kunnen richting geven aan de beoordeling van de gezondheidseffecten van geluid, in het bijzonder ten aanzien van nachtelijke blootstelling, slaapverstoring en hinder.

De expertgroep constateert dat TSN voornemens is een aanvullend meetsysteem te ontwikkelen, onder andere gericht op het detecteren van brom- en laagfrequente geluiden. Dit is een waardevolle stap, met name omdat deze vormen van geluid vaak als hinderlijk worden ervaren en in de huidige systematiek beperkt zichtbaar zijn. Tegelijkertijd is dit niet voldoende: een breder monitorings- en sturingssysteem blijft noodzakelijk om de totale geluidsbelasting en de gezondheidseffecten daarvan adequaat te volgen en te reduceren. Daarom bepleit de Expertgroep een monitoringsysteem voor geluid dat:

- Continue (real time) inzicht geeft in geluidsniveaus;
- Pieken en nachtelijke belasting tijdig signaleert;
- Direct toegankelijk is voor omwonenden en het bevoegd gezag.

Extra aandachtspunt: geurhinder

Hoewel een direct verband met gezondheid niet 100% evident is, vragen wij toch aandacht voor het feit dat geurhinder één van de meest ervaren vormen van overlast in de IJmond is. De Expertgroep adviseert om naast monitoring van geurbelasting ook de ontwikkeling van geurhinder onder omwonenden systematisch te volgen. Daarbij kan worden gestuurd op het percentage (ernstig) geurgehinderden. De Expertgroep adviseert hiervoor concrete reductiedoelen vast te leggen en geurmetingen waar mogelijk te koppelen aan bronherleiding, zodat gericht kan worden bijgestuurd wanneer de hinder onvoldoende afneemt.

De expertgroep adviseert de staatssecretaris om het RIVM, in samenwerking met de OD en de GGD, opdracht te geven het huidige meet- en monitoringssysteem op basis van bovenstaande uitgangspunten gericht te versterken en aan te passen.

Daarbij dienen deze partijen gezamenlijk vast te stellen welke aanvullende metingen technisch haalbaar, gezondheidskundig relevant en bestuurlijk uitvoerbaar zijn, welke prioriteiten daarbij gelden en hoe de uitvoering van het monitoringssysteem het beste kan worden georganiseerd. Op basis hiervan kan worden vastgesteld welke partij(en) verantwoordelijk worden voor verdere uitvoering coördinatie en periodieke evaluatie van het monitoringsysteem.

5. BEWERKSTELLINGEN VAN VERTROUWEN EN TRANSPARANTIE

Tot slot acht de Expertgroep het essentieel dat monitoringdata en de duiding daarvan transparant, toegankelijk en begrijpelijk zijn. Transparantie is een randvoorwaarde voor vertrouwen, maatschappelijk draagvlak en onafhankelijke beoordeling van de voortgang van de maatwerkaanpak. Dit betekent dat gegevens tijdig worden gedeeld met omwonenden, toezichthouders en kennisinstituten en beschikbaar zijn voor onafhankelijke analyse. Transparantie betreft daarbij niet alleen de beschikbaarheid van gegevens maar ook de mogelijkheid om deze gegevens zelfstandig te analyseren en te interpreteren.

Daarom adviseert de Expertgroep om in de MWA expliciet vast te leggen welke gegevens worden gedeeld, met welke partijen, op welk detailniveau en binnen welke termijn. Dit betreft niet alleen emissie-, immissie-, geur- en geluidsmetingen, maar waar relevant ook procesinformatie die noodzakelijk is voor bronduiding en interpretatie van meetresultaten. Met name toegang tot eNosedata en data uit het geluidsmonitoringssysteem van TSN is hierbij van groot belang. Tijdige beschikbaarheid van deze gegevens is essentieel voor effectieve monitoring en bijsturing.

Aansluitend hierop kan worden voortgebouwd op bestaande initiatieven van de provincie Noord-Holland om gegevens op een toegankelijke manier samen te brengen, bijvoorbeeld in de vorm van een publiek toegankelijk en onafhankelijk beheerd dashboard. Een dergelijk dashboard is een waardevol communicatiemiddel om het vertrouwen van omwonenden te vergroten. Het vormt echter geen vervanging voor toegang tot de onderliggende brondata.

Bijlage 1 WHO richtlijnen EN EU NORMEN

Tabel 1. WHO richtlijnen en EU normen (Jaargemiddelden ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) tenzij anders aangegeven)

Stof	WHO2021	EU2030
PM2.5	5	10
PM10	15	20
NO ₂	10	20
SO ₂	40 ^a	20 ^a
Benzeen		3,4
CO	4.000 ^b	10.000 ^b
Lood		0,5
Arseen		0,006
Cadmium		0,005
Nikkel		0,02
Benz(a)pyreen		0,001

^a Gem. van 1 dag; ^b Max. waarde over 8 uur;

De WHO 2021 normen zijn de strengste advieswaarden die beschikbaar zijn. Er zijn geen WHO-advieswaarden voor benzeen, lood, arseen, cadmium, nikkel, PAK's en andere zzs.

Tabel 2. EU-Normen voor hoogste piekwaarden ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Stof	EU2030
PM2.5	25
PM10	45
NO ₂	50
SO ₂	40
CO	4.000

Tabel 3. Maximale aantal piekbelasting-overschrijdingen per jaar volgens WHO

Stof	WHO advies ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
PM2.5	3 x >15
PM10	3 x >45
NO ₂	3 x >25
SO ₂	3 x >40
CO	3 x >4000

Bijlage 2 Afkortingenlijst

Afkorting	Verklaring
E-nose	Elektronische neus (of 'snuffelapparaat') voor het detecteren van geuren en vluchtige stoffen in de omgevingslucht
EU	Europese Unie
GER	Gezondheid Effect Rapportage
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
JLOI	Joint Letter of Intent
LAmx	Maximale geluidsniveau
MER	Milieu Effect Rapportage
MWA	Maatwerkafpraak (-afspraken)
NO2	Stikstofdioxide
OD	Omgevingsdienst
PM2.5	Fijnstof
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
TSN	Tata Steel Nederland
UFP	Ultrafijnstof
VOS	Vluchtige Organische Stoffen
WHO	World Health Organization
ZZS	Zeer Zorgwekkende Stoffen

Afbeeldingsbron voorblad

Gert Jan Kole, Creative Commons

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier R.J.C. van der Laan
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

C.J.M. Geelink

BEL/OMK

Telefoonnummer +31235144842
karin.geelink@noord-holland.nl

1 | 3

**Betreft: Afdoening Motie 52-2025 -
Doorlopende kennisdeling cultuur**

Verzenddatum

25 JUNI 2026

Kenmerk

OMK20260623KG02

Uw kenmerk

Geachte leden,

Aanleiding

Op 19 maart jl. hebben we een debat gevoerd rond Motie 52-2025 in de Commissie Leefomgeving. U heeft aangegeven een aangepast voorstel inclusief tijdspad te willen ontvangen voor doorlopende kennisdeling cultuur in het kader van afdoening van deze motie.

Graag nemen we u in deze brief mee in het proces om te komen tot een actieprogramma doorlopende kennisdeling cultuur, als verdere uitwerking van het *Uitvoeringsprogramma cultuur - verbreden & verbinden 2025-2028*.

Onderzoeksrapport Berenschot

In antwoord op uw motie hebben GS onderzoeksbureau Berenschot gevraagd om een onderzoeksrapport op te leveren. GS onderschrijven de analyse van Berenschot wat betreft kennisdeling rond cultuur. Het rapport biedt heldere handvatten om de behoefte aan kennisdeling voor cultuur in kaart te brengen. We missen in het onderzoeksrapport wel de tussenstap tussen deze analyse en het uiteindelijke advies. Tijdens het debat bleek het advies uit het rapport om een zelfstandig steunpunt cultuur met minimaal zes professionals in te richten, ook voor PS een te grote stap om invulling te geven aan doorlopende kennisdeling op het gebied van cultuur.

Het onderzoeksrapport laat zien dat op de volgende onderwerpen behoefte is aan kennisdeling: De grootste ondersteuningsvraag voor gemeentebesturen is toegang tot overzichtelijke, tijdelijke informatie vanuit één kanaal over relevante subsidies en fondsen,

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

ontwikkelingen en overige kennisdeling, ook op praktische vraagstukken, bijvoorbeeld op het gebied van fondsenwerving.

Daarnaast is er volgens de kerngemeenten behoefte aan meer samenhang binnen de provincie, de regio's en versterking van verbindingen tussen gemeenten, instellingen en makers. Tot slot speelt financiële druk (zorgen over bezuinigingen) in de sector een rol, waardoor kennisdeling, over bijvoorbeeld fair pay, gewenst is (Bron: *Onderzoek Ondersteuningsstructuur Berenschot* – p. 29).

Doorlopende kennisdeling cultuur

Op welke wijze kan de provincie Noord-Holland gemeenten (en culturele instellingen) ondersteunen om kennis uit te wisselen en in welke vorm is dit te borgen?

GS willen geen aparte kennisbank cultuur opzetten omdat er veel kennis (online) via diverse kanalen en binnen de provincie beschikbaar is. GS hebben daarom meer vertrouwen in de provincie als kennismakelaar die de juiste wegen weet te bewandelen, weet te verbinden en de kennis kan ontsluiten.

De komende maanden gaan we starten met de volgende onderdelen:

1. Juli 2026: landelijke kenniscentra op website provincie NH
2. September 2026: voorleggen plan rond kennisdeling en rol kerngemeenten aan de cultuurregio's MRA en NHN en ophalen feedback.
3. Oktober 2026: provincie NH stelt een kennismakelaar aan - aanvullend op de huidige beleidscapaciteit - (intern of uitbested), eventueel in combinatie met een data-analist.
4. Oktober/November 2026: Kennisbijeenkomst bestuurders & kennisbijeenkomst ambtenaren.

In de startnotitie *Doorlopende kennisdeling cultuur* leest u alle instrumenten die ingezet worden voor doorlopende kennisdeling cultuur met bijbehorende tijdsplanning en kosten.

Financiën

De inrichting van een doorlopende kennisfunctie cultuur zoals beschreven in de startnotitie is vooralsnog passend binnen de huidige begroting cultuur en voorzieningen. Indien PS een hoger ambitieniveau wensen, dan dienen hiervoor de benodigde middelen elders in de provinciebegroting te worden gezocht.

Tot slot

Met bovenstaande uiteenzetting rondom de uitwerking van doorlopende kennisdeling en netwerkvorming binnen cultuur en bijgevoegde startnotitie, stellen wij u voor om motie 52-2025 van 2 juni 2025 als afgedaan te beschouwen.

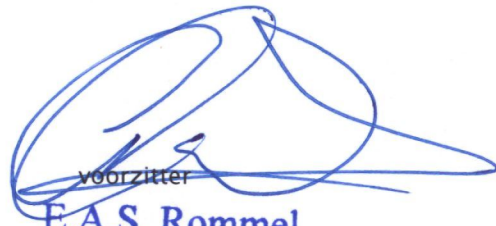
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk



voorzitter

E.A.S. Rommel

Bijlage: 1. Startnotitie Doorlopende kennisdeling cultuur



Motie bij tweeminutendeбат cultuur

Provinciale Staten van Noord-Holland, bijeen op 2 juni 2025 te Haarlem;

Constaten dat:

- De culturele sector in Noord-Holland versnipperd is en culturele instellingen, makers en gemeenten regelmatig behoefte hebben aan kennisdeling, netwerkvorming en ondersteuning bij beleid en subsidietrajecten;
- Er bij gemeenten ambtelijke capaciteitsproblemen ontstaan rondom cultuurbeleid, waardoor de behoefte aan gedeelde kennis, samenwerking en externe ondersteuning — zoals via een cultureel steunpunt — alleen maar toeneemt;
- De gedeputeerde in de uitvoeringsagenda aangeeft dat de provincie “meer ondersteuning kan bieden bij kennisdeling en kennisontwikkeling rond actuele onderwerpen of rond landelijk- en provinciaal cultuurbeleid”;

Overwegen dat:

- Een cultureel steunpunt kan bijdragen aan een stevigere culturele infrastructuur, door expertise, verbinding en ondersteuning te bieden aan zowel instellingen als zelfstandige makers;
- Het steunpunt cultureel erfgoed al succesvol diverse partijen verbindt in de provincie;
- Een steunpunt cultuur kan helpen bij het realiseren van bredere beleidsdoelen zoals inclusie, spreiding en talentontwikkeling;
- Er tussen cultuurcoaches, cultuurmakelaars en/of cultuurverkenneren ook behoefte is aan kennisuitwisseling met collega's uit andere regio's;

Verzoeken het college:

- Een plan uit te werken op welke manier en op welk termijn doorlopende kennisdeling op het gebied van cultuur (bijvoorbeeld een steunpunt cultuur) ingericht kan worden;
- Hierbij de cultuursector en de gemeenten te betrekken;
- Provinciale Staten hierover uiterlijk in Q4 2025 te informeren;

en gaan over tot de orde van de dag.

Krista Jansen	Dennis Heijnen	Marloes ten Ham	Paul Laport	Jaap Hollebeek	Heidi Bouhlél
D66	CDA	PvdA	GroenLinks	PvdD	SP

STARTNOTITIE

DOORLOPENDE KENNISDELING CULTUUR

Juni 2026

Aanleiding

Op 2 juni 2025 hebben de partijen CDA, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, GROENLINKS en SP in een motie GS verzocht om een plan uit te werken op welke termijn doorlopende kennisdeling op gebied van cultuur ingericht kan worden en hierbij de gemeenten en cultuursector te betrekken. De titel van Motie 52 was 'Motie bij tweeminuten debat cultuur'. In maart heeft in PS een debat plaatsgevonden rond Motie 52 met als titel 'Steunpunt Cultuur'.

Het in opdracht van provincie Noord-Holland uitgevoerde onderzoek van Berenschot 'Verkenning van provinciale ondersteuning voor cultuurbeleid in Noord-Holland' laat zien dat er behoefte is bij het culturele veld en bij gemeenten aan netwerkvorming en kennisdeling.

Analyse onderzoek Berenschot

Waar ligt de ondersteuningsbehoefte bij gemeenten volgens het onderzoeksrapport van Berenschot?

> Toegang tot overzichtelijke informatie vanuit één kanaal over relevante subsidies en fondsen, landelijke ontwikkelingen en overige kennisdeling, ook op praktische vraagstukken, bijvoorbeeld op het gebied van fondsenwerving.

> Daarnaast is er volgens de kerngemeenten behoefte aan meer samenhang binnen de provincie, de regio's en versterking van verbindingen tussen gemeenten, instellingen en makers.

> Ook speelt financiële druk (zorgen over bezuinigingen) in de sector een rol, waardoor kennisdeling, over bijvoorbeeld fair pay, gewenst is. ¹

> Het onderzoek geeft aan dat de rol van kerngemeenten op het gebied van kennisuitwisseling richting kleine en middelgrote gemeenten wisselend wordt ingevuld.

¹ Onderzoek Ondersteuningsstructuur Cultuur Berenschot – p. 29

Actuele opgaven en vraagstukken binnen cultuurbeleid

De komende jaren staan gemeenten en de provincie voor verschillende opgaven binnen het cultuurbeleid, zoals het versterken van de culturele infrastructuur, het vergroten van toegankelijkheid van cultuur, de vernieuwing van het landelijk cultuurbestel vanaf 2029, en het verbinden van cultuur met andere beleidsvelden (bijvoorbeeld onderwijs, ruimtelijke ontwikkeling en welzijn).

Gemeenten staan voor vergelijkbare vragen: hoe versterk je cultuurparticipatie, hoe ga je om met beperkte middelen en hoe werk je samen met partners in de regio? Structurele kennisuitwisseling kan helpen om ervaringen te delen, van elkaar te leren en beleid effectiever te maken.

Bovenregionale samenwerking op het gebied van kennisdeling versterkt de slagkracht om van elkaar te leren en gezamenlijk de culturregio MRA en NHN op het gebied van cultuur op de kaart zetten. Zowel binnen de provincie Noord-Holland zelf als ook op landelijk niveau in relatie tot andere provincies en OCW.

Op dit moment vindt kennisdeling over de genoemde vraagstukken en opgaven versnipperd plaats. Er is behoefte aan een centraal punt en doorverwijsfunctie (waar is kennis en informatie rond cultuur te vinden?) op het gebied van kennisdeling cultuur(beleid).

Uitgangspunten

We bouwen voort op de uitgangspunten in het *Beleidskader Erfgoed en Cultuur 2022* en het *Uitvoeringsprogramma cultuur - Verbreden & Verbinden 2025-2028*.

Dit betekent dat we een rol blijven zien voor kerngemeenten in Noord-Holland in kennisdeling met kleinere gemeenten. We gaan met de kerngemeenten in gesprek om te achterhalen wat zij nodig hebben om deze rol beter te vervullen.

Deze aanpak sluit aan bij de lijn van de *Agenda Voorzieningen* waarin wordt toegewerkt naar regionale samenwerkingsagenda's cultuur. Kennisdeling over onder andere cultuurbeleid is hierbij een belangrijk onderdeel.

Voorstel:

1. **Voortzetting activiteiten** rond kennisdeling cultuur die al in gang zijn gezet (zie bijlage 1).
2. De komende maanden gaan we **in gesprek met gemeenten in de regio's MRA en NHN** en afzonderlijke bestuurlijke regio's om nog beter in kaart te krijgen waar behoeften rond kennisdeling liggen en wat kerngemeenten nodig hebben om hun rol richting kleinere gemeenten beter te kunnen vervullen.
3. Aanstellen van een **kennismakelaar cultuur Noord-Holland** voor doorlopende kennisdeling en centraal aanspreekpunt. In eerste instantie nauw gelieerd aan de provincie in verband met aan- en bijsturing - voor specifieke vragen vanuit gemeenten. Deze kennismakelaar, organiseert netwerkbijeenkomsten, verwijst door naar beschikbare informatie, houdt een vragensprekuren en ontwikkelt de kennisfunctie cultuur in de komende twee jaar.

Beoogde resultaten

Structurele kennisuitwisseling helpt gemeenten om cultuurbeleid sterker, efficiënter en

innovatiever vorm te geven. Door ervaringen te bundelen ontstaat een lerend netwerk dat bijdraagt aan een rijk en toegankelijk cultureel aanbod in de regio. De kennismakelaar cultuur is een duidelijk aanspreekpunt bij specifieke kennisvragen op maat door gemeenten. Dit draagt ook bij aan de ondersteuning van kleinere gemeenten met beperkte ambtelijke capaciteit.

Op korte termijn:

- Een actief netwerk van gemeenteambtenaren rond cultuurbeleid middels kennisuitwisseling;
- Betere zichtbaarheid van bestaande kennis en initiatieven.
- Duidelijke vraagbaak in de vorm van de kennismakelaar.
- Snelle centrale toegankelijke ontsluiting van informatie, kennis en ontwikkelingen rond cultuurbeleid

Op langere termijn:

- Versterkte samenwerking tussen gemeenten;
- Beter onderbouwd en effectiever cultuurbeleid;
- Helder waar kennis rond cultuur te halen valt;
- Meer samenhang tussen lokale en regionale cultuurinitiatieven.
- Meer verbinding van cultuur met andere beleidsvelden.

Tijdspad

Voorstel is om de periode 2026 t/m 2028 te gebruiken als *Startperiode*. Om in najaar 2028 de evaluatie uit te voeren voor het vaststellen van de vervolgaanpak vanaf 2029 en verder. Op deze wijze werkt de provincie Noord-Holland stapsgewijs aan het investeren in doorlopende en duurzame kennisdeling op het gebied van cultuur. Voor een gedetailleerdere planning zie bijlage 2.

Globaal stappenplan doorlopende kennisdeling cultuur:

1. Inventariseren van kennis en ondersteuningsbehoeften bij (kern)gemeenten via MRA en NHN.
2. Opdracht kennismakelaar opstellen naar aanleiding van de inventarisatie.
3. Aanstellen van een kennismakelaar en coördinator van het kennisnetwerk cultuur.
4. Organiseren van kennisdelingsbijeenkomsten.
5. Ontwikkelen Actieagenda kennisfunctie 2027-2028, inclusief tijdlijn door kennismakelaar cultuur.
6. Najaar 2028 evaluatie ten behoeve van vervolg in 2029 en verder.

BIJLAGE 1

Lopende activiteiten doorlopende kennisdeling door provincie Noord-Holland

- **Periodieke bijeenkomsten gemeenten**
Twee tot vier keer per jaar is er een bijeenkomst waarin ambtenaren cultuur binnen cultuurregio's MRA (Metropoolregio Amsterdam) en NHN (Noord-Holland Noord) actuele thema's en ontwikkelingen bespreken en praktijkvoorbeelden presenteren. Ambtelijke kerngroepen MRA en NHN komen ca. 1 keer per maand bijeen voor voortgangsoverleg.
- **Thematische werksessies in de cultuurregio's MRA en NHN**
Kleinschalige sessies rond specifieke onderwerpen, zoals cultuurparticipatie, financieringsmodellen of samenwerking met culturele instellingen.
In het nieuwe Werkprogramma MRA cultuur 2026 -2028 speelt kennisdeling een belangrijke rol. Er staan kennisbijeenkomsten gepland met als thema 'talentontwikkeling', onderzoeken naar onder andere 'The Culture', pilot publieksbereik via het culturele doelgroepenmodel ten behoeve van een benchmark MRA, verhoging toegankelijkheid van de culturele sector en advies verduurzaming van culturele instellingen.
Vanuit cultuurregio NHN wordt ingezet op het versterken van de samenwerking over gemeentegrenzen heen, kennisdeling op diverse onderdelen van het cultuurbeleid, en het versterken van talentontwikkeling jongeren in de regio.
- **Digitale kennisdeling**
Een online omgeving waar documenten, beleidsvoorbeelden en relevante onderzoeken worden gedeeld.
 - Inzicht in landelijke kennispartners:
Er vindt er op dit moment op diverse manieren kennisdeling plaats op gebied van kunst en cultuur, zowel lokaal, provinciaal als landelijk. Instituten als de Boekmanstichting en het LKCA (Landelijke Kennis Centrum Cultuureducatie en Amateurkunst) en ook Steunpunt Cultureel Erfgoed van de provincie NH organiseren thematische kennisateliers of meerdaagse cursussen voor ambtenaren of culturele instellingen. Beleidsmakers en culturele instellingen kunnen hier terecht met vragen. Een lijst van deze organisaties en doorlink mogelijkheden gaat de provincie in de zomer van 2026 plaatsen op de eigen website.
 - Verkenning naar andere mogelijkheden voor (online) kennisdeling door kennismakelaar
- **Dashboard cultuur**
 - Digitaal in kaart brengen culturele infrastructuur in Noord-Holland (DSP onderzoeksrapport 2025).
 - Verkenning monitoringsysteem Cultureel Nederland in Kaart in samenwerking met Plein C.
- **Thematische kennisdeling** op gebied van bibliotheken, cultuureducatie en cultuurparticipatie via kennisplatforms van ondersteuningsinstellingen in NH zoals Probiblio en Plein C.

- **Kennisvorming rond actuele beleidsopgaven** – intern of in samenwerking met ondersteuningsinstellingen Probiblio en Plein C, bijvoorbeeld:
 - In aanloop richting de nieuwe bibliotheekwet (verwachting vanaf 2027) heeft de provincie in samenwerking met de gemeenten die betrokken zijn bij Bibliotheek Zuid-Kennemerland een pilottraject uitgerold voor de samenstelling van een meerjarenbeleidsplan rond het bibliotheekbeleid die gemeenten vanaf 2027 verplicht zijn te ontwikkelen. De opbrengsten uit deze pilot (oplevering voorjaar 2026) worden gedeeld met andere regio's waar gemeenten samen een bibliotheeknetwerk delen.
 - Talentontwikkeling
 - Fair Pay
- **Versterking culturele infrastructuur amateurkunst 2025-2028 (matchingsregeling)**
 GS hebben in het '*Uitvoeringsprogramma Cultuur - Verbreden & Verbinden 2025-2028*' opgenomen dat de provincie Noord-Holland deel gaat deelnemen aan de landelijke matchingsregeling 'Versterking landelijke infrastructuur amateurkunst 2025' (VLIAK 2025). Dit om de brede basis rond talentontwikkeling binnen amateurkunst te ondersteunen vanuit de provincie. Provincie heeft Plein C gevraagd een plan te ontwikkelen en hiermee landelijk en provinciaal subsidie aan te vragen. Ook neemt Plein C de uitvoering op zich.
 De aanvraag voor 2025 is positief gehonoreerd door het Fonds voor Cultuurparticipatie met een subsidiebijdrage van € 174.000. Provincie Noord-Holland heeft vervolgens een matchingsbijdrage van € 174.000 ter beschikking gesteld aan Plein C.

Deze landelijke matchingsregeling krijgt een vervolg met de regeling 'Versterking landelijke infrastructuur amateurkunst 2026-2028'. Daardoor blijft tot en met 2028 het culturele verenigingsleven in Noord-Holland ondersteund door nieuwe (matchings)bijdragen van zowel OCW als de provincie Noord-Holland. Provincie Noord-Holland draagt voor het driejarig vervolg van deze matchingsregeling in de periode tot en met 2028 wederom Plein C voor als uitvoeringsorganisatie. Kennisdeling rond amateurkunst, verenigingsleven en bijvoorbeeld The Culture is een belangrijk onderdeel in het projectplan.

- **Netwerkvorming**
 Netwerken binnen de culturele sector zijn waardevol en belangrijk. Binnen het cultuurbeleid van de provincie stimuleert de provincie Noord-Holland samenwerking tussen gemeenten in de cultuurregio's MRA en Noord-Holland Noord. In het *Uitvoeringsprogramma Cultuur 2025-2028* is genoemd dat de provincie de samenwerking en kennisdeling in de negen bestuurlijke regio's extra wil aanjagen. Dit is inmiddels in gang gezet.
 - Netwerk ambtenaren: Per gemeente één ambtelijke contactpersoon cultuurbeleid die deelneemt aan het netwerk en informatie in de bestuurlijke regio met collega ambtenaren te delen.
 - Daarnaast een netwerk bestuurders cultuur van alle gemeenten die bij elkaar komen in MRA en NHN verband.
 - In het kader van de *Agenda Voorzieningen* is een netwerk bestuurders op elke bestuurlijke regio niveau werkzaam. Hierin vinden overleggen plaats op onder andere het thema cultuur.
 - Vanuit de matching *Versterking culturele infrastructuur amateurkunst 25-28* wordt er door Plein C een impuls gegeven aan de provinciale netwerkvorming van cultuurcoaches in gemeenten. Door bijvoorbeeld de organisatie van een aantal netwerk- en kennisuitwisselingsbijeenkomsten.

BIJLAGE 2

P L A N N I N G Doorlopende kennisdeling cultuur

ONDERDEEL	2026	2027	2028
Kennisdeling online	Juli: actualisatie op website Provincie NH: linkjes naar landelijke kennisinstituten cultuur (zoals LKCA, DEN, Boekmanstichting etc.)	Actueel houden door kennismakelaar	Actueel houden door kennismakelaar
Netwerk ambtenaren			
Kennis- en netwerk bijeenkomsten kerngemeenten MRA en NHN	1x per maand (10x per jaar)	1x per maand (10x per jaar)	1x per maand (10x per jaar)
Bijeenkomsten gemeenten MRA en NHN	September en Oktober	Februari Oktober	Februari Oktober
Thematische kennissessie ambtenaren	- Oktober: MRA/ NHN Talentontwikkeling - November: cultuureducatie (Plein C) - December	- April - Mei: cultuurparticipatie (Plein C) - December	April December
Netwerk bestuurders cultuur	4 november		
Kennis & netwerkbijeenkomst bestuurders	4 november	November (voorzieningen)	November
Thematische kennisdeling	Oktober: bibliotheken	Oktober: bibliotheken	Oktober: bibliotheken
Kennismakelaar	>Juni-september: profiel en werving >Per 1 oktober aan de slag >inventariseren behoeften MRA en NHN	>Organisatie kennissateliers >Uitwerken plan van aanpak, inclusief keuze kennisplatform	>Uitvoeren plan van aanpak >December: Evaluatie en vervolg 2029 e.v.
Netwerk bijeenkomsten organiseren	Startbijeenkomst: november	2x per jaar netwerkbijeenkomst	2x per jaar netwerkbijeenkomst
Actieprogramma kennisdeling ontwikkelen	>opzet actieprogramma kennisdeling >Uitwerken instrumenten als telefonisch spreekuur en kennisplatform en advies op maat voor vraagstukken	>Uitvoeren actieprogramma, inclusief keuze kennisplatform >Advies op maat	Najaar: evaluatie kennisdeling en actieplan 2029 e.v.

BIJLAGE 3

F I N A N C I Ě N Doorlopende kennisdeling cultuur

ONDERDEEL	2026	2027	2028
Kosten			
Kennis- en netwerk bijeenkomsten bestuurders en ambtenaren	27.000	30.000	30.000
Kennismakelaar	30.000	120.000	120.000
Thematische kennisdeling	20.000	20.000	20.000
GIS – specialist (dataverwerking)	pm	pm	pm
Dashboard cultuur & Cultureel Ndl in Kaart	40.000	75.000	100.000
Matchingsregeling Versterken infrastructuur amateurkunst	175.000	175.000	175.000
Evaluatie	0	0	20.000
Projectbudget	5.500	25.000	50.000
TOTAAL *)	297.500	445.000	515.000

*) Bovenstaande uitgaven doorlopende kennisdeling zijn in 2026 op te vangen binnen bestaande budgetten Cultuur en Voorzieningen. Mocht het voor 2027/2028 nodig zijn, dan gaan we hiervoor het kaderbrieftraject gebruiken.