

Verslag

Breed bestuurlijk overleg RWS - NSDM Energie – PNH - Omgevingsdienst NZKG	
Plaats	OD NZKG, Ebbehout 31 te Zaandam, vergaderruimte 3.25
Datum	22 januari 2024
Tijd	16.00 – 17.00 uur

Deelnemers:

■■■■■■■■■■ - OD NZKG
■■■■■■■■■■ - OD NZKG
■■■■■■■■■■ - OD NZKG
■■■■■■■■■■ – provincie NH
■■■■■■■■■■ - RWS
■■■■■■■■■■ - RWS
■■■■■■■■■■ – NSDM Energie
■■■■■■■■■■ – NSDM Energie
■■■■■■■■■■ – Amsterdam Wind
■■■■■■■■■■ – Amsterdam Wind

1. Opening, vaststellen agenda

2. Voorstelrondje

Er lopen meerdere bestuurlijk overleggen tussen RWS en PNH. Deze gaan niet over het RWS advies.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat dit het bestuurlijk overleg is betreffende advies van RWS inzake de aanvraag voor het windpark aan de Noorder IJplas.

■■■■■■■■■■ is aanwezig namens gedeputeerde Rosan Kocken van provincie Noord-Holland.

3. Stand van zaken proces door OD NZKG

■■■■■■■■■■ schetst het doorlopen proces en de weigering van de ontwerp VVGB.

Op verzoek van initiatiefnemer is dit overleg om het negatieve advies van RWS te bespreken.

4. Toelichting advies door RWS

■■■■■■■■■■ geeft de rol van RWS als wegbeheerder aan. RWS heeft op verzoek van de OD NZKG een advies uitgebracht over de verkeersveiligheid ter plekke. De ruimtelijke afweging maakt PNH en zij kunnen ondanks dit negatief advies besluiten door te gaan met dit project. Uiteindelijk is het aan PNH om het advies wel of niet over te nemen.

■■■■■■■■■■ geeft aan al 10 jaar met dit project bezig te zijn en er veel tijd, geld en energie in is gestoken om de energietransitie mogelijk te maken. Vreemde gewaarwording dat er op zo een bepalend moment vlak voor de stemming van GS dit negatieve advies wordt gegeven. Hier zit frustratie.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat er beleidsregels zijn en indien men windturbines wil plaatsen bij knooppunten er aanvullend onderzoek nodig is. Hieruit moet blijken dat er geen onaanvaardbaar risico mag ontstaan voor de verkeersveiligheid. Dit is een hard criterium.

In maart 2022 zijn de eerste gesprekken gevoerd met initiatiefnemer. Toen was er nog sprake van zeven locaties. In september 2022 werden bij RWS drie voorkeurslocaties bekend. Wegbeeldanalyse ontbrak nog waaruit bleek dat deze drie voorkeurslocaties mogelijk zouden zijn vanuit verkeersveiligheid.

Voorjaar 2023 heeft adviesbureau Goudappel van initiatiefnemer opdracht gekregen voor het maken van deze wegbeeldanalyse. Tegelijkertijd heeft RWS de adviesvraag ontvangen van de OD NZKG.

In april is het eerste advies uitgebracht aan OD NZKG onder voorbehoud van het verkeersveiligheid onderzoek. Willen graag meewerken maar kan alleen als hieruit een positief oordeel komt.

Goudappel heeft in september 2023 de wegbeeldanalyse gemaakt. RWS heeft twee onafhankelijke/externe experts betrokken om mede te beoordelen. In feite zijn er 3 beoordelaars geweest, buiten RWS zelf om die deze casus hebben beoordeeld.

Goudappel geeft aan dat niet aangetoond kan worden dat de windturbines leiden tot een onaanvaardbaar risico en dat mag worden verwacht dat risico's zijn te compenseren met mitigerende maatregelen. De twee externe experts geven aan dat dit wel leidt tot een onaanvaardbaar risico en adviseren aan RWS om de windturbines niet te plaatsen. RWS als wegbeheerder is degene die uiteindelijk het oordeel moet vellen wanneer iets aanvaardbaar is.

Wegbeeldanalyse is ook intern beoordeeld door RWS. Hier komt ook negatief advies uit omdat dit zal leiden tot verhoging van de rijtaakbelasting en een onaanvaardbaar risico vormt voor verkeersveiligheid van het knooppunt Coenplein.

_____ geeft aan dat in het rapport aangegeven wordt door de experts dat de invloed van de windturbines gering is.

_____ geeft aan dat het rapport ook aangeeft dat dit wel leidt tot een verhoging van de risico's en daarmee zou je dan een verslechtering van de verkeerssituatie accepteren.

_____ vraagt zich af waarom dit zwaarwegende negatieve advies zo vlak voor de stemming van PS is gekomen en waarom zo definitief.

_____ geeft aan het proces te volgen van de initiatiefnemer en PNH. RWS volgt het proces en heeft behandeltermijnen. Als er op een datum X een advies wordt gevraagd volgt er uiterlijk op datum Y een advies.

RWS snapt dat dit advies op een ongelukkig moment is gekomen maar de OD NZKG heeft in maart 2023 RWS al om advies gevraagd. Als de rapportage een maand later was gekomen zou het advies hieruit volgende ook een maand later zijn gekomen.

RWS geeft aan het rapport van Goudappel niet te volgen omdat de eindconclusies niet stroken met de analyses en deelconclusies. Risico's uit het rapport worden makkelijk weggeschreven in de eindconclusie. Risico's uit de deelconclusies en beoordeling externe experts zie je niet terug in de eindconclusie.

RWS is niet tegen windturbines in de Noorder IJplas. Nog steeds bezig om te kijken of de zuidelijke locatie vergund kan worden. Maar wel tegen de noordelijke locaties- vanwege verkeersveiligheid.

_____ geeft aan dat in de technische briefing voor PS van de ontwerp VVGB aangegeven is dat nog niet alle seinen op groen staan. Maar deze hoeven bij de ontwerp VVGB ook nog niet allemaal op groen te staan. Daar was het RWS advies er een van. Dit vormde geen belemmering omdat er door RWS vanuit een positieve grondhouding werd gekeken.

_____ geeft aan dat niemand hier aan tafel van tevoren wist dat dit zo ging eindigen. Dit was wel een verrassing. _____ onderschrijft dit.

5. Mogelijkheid mitigerende maatregelen

_____ vraagt of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn. _____ geeft aan deze niet te zien. Dan zou een volledige reconstructie van het Coenplein nodig zijn. Dit zal niet in de nabije toekomst gebeuren.

_____ vraagt of er mogelijkheden zijn als de twee reclamezuilen ter plaatse als mitigerende maatregel verwijderd worden. _____ geeft aan dat dit geen mitigerende maatregel is. Ze staan op andere locaties en zijn kleiner dan windturbines. RWS was niet betrokken bij de plaatsing van de reclamezuilen.

Het oordeel is dat de windturbines dominant in het centrale gezichtsveld aanwezig zijn op het moment dat de rijtaakbelasting het hoogst is. De mitigerende maatregelen zoals genoemd in het rapport van Goudappel zijn geen maatregelen die de afleiding van de windturbines mitigeren. _____ vraagt of daar nog een mogelijkheid is om naar te kijken. Volgens RWS niet want de turbines staan zo dominant in het gezichtsveld.

_____ geeft aan dat de turbines zo hoog zijn dat je effectief alleen naar de grijze mast kijkt terwijl er aan weerszijden reclamemasten staan. PNH vind het lastig uit te leggen dat de energietransitie hiervoor gestaakt moet worden en dan wel de twee reclamemasten kunnen blijven staan.

_____ vraagt aan RWS om het gezelschap mee te nemen in de vraag waarom RWS nu al weet dat er geen mitigerende maatregelen mogelijk zijn. En zijn er nog andere locaties mogelijk?

_____ geeft aan dat er geen andere locaties of schuifruimten mogelijk zijn.

6. Vervolgafspraken

ACTIE RWS zal de argumentatie en onderbouwing, waarom er geen mitigerende maatregelen mogelijk zijn, aanleveren. Ook in relatie tot de reclamemasten.

Welke factoren worden gewogen. Enorme behoefte om dit te begrijpen vanuit de initiatiefnemer. RWS begrijpt de behoefte maar wil ook benadrukken dat dit geen start van een onderhandeling is.

ACTIE OD NZKG Er wordt een vervolgafpraak met hetzelfde gezelschap gemaakt. Streven is om dit over twee weken te plannen. Indien een van de gedeputeerden van PNH erbij aanwezig zal zijn, zal dit agenda technisch lastig worden en het overleg later dan twee weken worden ingepland.