Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	D66	2a. (22-10)	Beemsterboer	Startnotitie Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma	1. Welke gemeenten in Noord-Holland hebben meer dan 30% sociale woningbouw dan het landelijk gemiddelde en welke minder? 2. In de gespreksleidraad staat: “Bij de toepassing van de instructieregels geven we als uitgangspunt aan de woningbouwregio’s mee te kiezen voor een gelijk speelveld in heel de woningbouwregio en daarmee heel de provincie; in elke gemeente dezelfde instructie van 30% sociaal en 37% betaalbaar tenzij gemeenten onderling een andere verdeling maken.” Geeft de Provincie hiermee gemeenten de ruimte om af te wijken van de regel dat gemeenten die meer sociale woningbouw hebben dan het landelijk gemiddelde minimaal 40% in het middensegment moeten realiseren? 3. Waar zijn de cijfers van ABF Primos voor de Provincie Noord-Holland te vinden, inclusief de cijfers voor starters en ouderen? NB Op het dashboard is alleen een uitsplitsing naar	1. Wij hebben de vraag zo geïnterpreteerd: welke gemeenten krijgen vanuit het Rijk de instructieregel 30% sociale huur en welke gemeenten krijgen vanuit het Rijk de instructieregel 40% middensegment. Zie bijlage. 2. Ja. Gemeenten hebben zowel met hun eigen instructieregel te maken, als met de verplichte regionale opdracht om uit te komen op 30% sociale huur en 2/3 betaalbaar. Wanneer alle gemeenten uitgaan van 30% wordt de 30% van de regionale opdracht altijd gehaald. Sommige gemeenten met de instructieregel van 40% hebben aangegeven dat 70% betaalbaar niet bespreekbaar is. In dat geval kan de provincie dan een ontheffing verlenen voor de 40% middensegment (naar 37%). Dit is ook de oplossingsrichting die het Rijk geopperd heeft wanneer de regionale opdracht niet behaald wordt. De uiteindelijke regionale verdeelafspraken worden gemaakt onder regie van de gemeenten. 3. Deze stukken zijn te vinden via deze link: https://open.overheid.nl/details/92682d4d-a14b-4d90-b24b-75ea2cd2afc5

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					woningmarkt regio (met Flevoland) te maken. 4. Wordt de prognose van het woningtekort ook direct vertaald naar de gemeenschappelijke doelstellingen in de actualisatie van de woondeals voor de periode 2027- 2036? 5. Op welke volledige lijst aan aandachtsgroepen gaat de Provincie regie voeren op een evenwichtige regionale verdeling? Worden personen met een kwetsbaarheid en dreigend dak- en thuislozen bijvoorbeeld ook meegenomen? 6. Is overwogen om naast leefomgeving en netcongestie nog andere onderwerpen als facultatieve onderwerpen aan het volkshuisvestingsprogramma toe te voegen die van grote invloed zijn op de woningbouw, zoals bijvoorbeeld mobiliteit en stikstof? 7. In de gespreksleidraad staat: “Ambtelijk is de wens om een dergelijk investeringskader te continueren, omdat gemeenten en investeerders belang hebben bij stabiel beleid. Het	Dit rapport bevat de info over studenten: “Toelichting op de herijkingsopgave tot en met 2036”. Jongeren die uit huis gaan zijn daarnaast in de ABF rapportage meegenomen in het woningtekort. 4. De ABF-prognoses vormen het startpunt voor het proces tussen gemeenten, provincie en Rijk om tot een nieuwe woningbouwopgave te komen voor de periode 2027 t/m 2036. 5. De lijst van aandachtsgroepen is wettelijk bepaald (zie p.12 Externe Gespreksleidraad). De inzet van de provincie richt zich op die aandachtsgroepen die bovenlokaal zijn en/of waar provinciale inzet een toegevoegde waarde heeft bezien vanuit stakeholders. Op basis van de huidige inzichten zijn dat de volgende groepen: starters, studenten, ouderen, arbeidsmigranten en woonwagenbewoners. Tijdens het participatieproces wordt dit breder besproken. 6. Dit is onderdeel van het participatieproces en de genoemde onderdelen worden zeker bezien.

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					budget is inmiddels voor een groot deel belegd. Bij de uitwerking van het PVHP leggen we daarom een nieuwe budgetclaim." Wat is de orde van grote van het budget waaraan wordt gedacht en wanneer zou deze claim moeten worden verwerkt in de begroting? 8. In de gespreksleidraad staat: "De provincie ziet voor zichzelf eenstimulerende en geen subsidiërende rol bij het beter benutten van de bestaande voorraad." Wat is de exacte redenering om als Provincie wel een subdierende in te nemen bij nieuwbouw en niet bij het beter benutten van de bestaande voorraad?	7. Pas als het PVHP met uitvoeringsagenda er ligt is goed gevoel te geven bij de grootte van de budgetclaim. 8. De huidige subsidiërende rol is breder dan alleen nieuwbouw en kan zich ook richten op het beter benutten van de bestaande voorraad (denk bijvoorbeeld aan de flexibele schil). Een subsidiërende rol voor de toekomst is een politieke keuze.
39	PvdD	2.a	Beemsterboer	Startnotitie voor het Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma Noord-Holland	Wat besluiten PS op 9 november 2026? De brief is "ter informatie" en het PVHP is een GS-bevoegdheid, terwijl het agendapunt "Adviseren aan PS" luidt.	Er is inmiddels een voordracht met begeleidende brief toegevoegd. De startnotitie wordt ter besluitvorming aangeboden aan PS.
40	PvdD	2.a	Beemsterboer	Startnotitie voor het Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma Noord-Holland	Welke planning geldt (januari/april 2027, juli/december 2027, concept juni 2027 of ter inzage medio 2027) en welke wettelijke	De opzet van het proces en een globale en indicatieve planning staat beschreven in hoofdstuk 5 van de Startnotitie Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma.

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					deadline (juli 2027 met uitloop of 1 januari 2028)? Wanneer kunnen PS nog sturen?	In de inleidende passage staat nog een fout. Bij de inwerkingtreding van de Wvrv werd duidelijk dat de provincies op 1 januari 2028 een vastgesteld PVHP moeten hebben. Eerst was dat 1 juli 2027. Er is besloten dat we deze uitloop gaan gebruiken. Op deze manier kunnen we een steviger proces inrichten en vooral de gemeenten beter betrekken. In de inleidende passage wordt nog uitgegaan van de oude planning. In de tabel met de planning is dit goed verwerkt. PS wordt nu gevraagd aan te geven of zij akkoord zijn met de doorvertaling zoals opgenomen in de Externe Gespreksleidraad van de kaders uit de Omgevingsvisie naar de richtingen voor het PVHP en daar waar dit onvoldoende het geval is aandachtspunten mee te geven voor de uitwerking van het PVHP.

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Daarna kunnen PS formeel een zienswijze tijdens de consultatie van het ontwerp-PVHP voor de vaststelling door GS.
41	PvdD	2.a	Beemsterboer	Startnotitie voor het Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma Noord-Holland	Wat is de onderbouwing van de grens van 25 woningen in beschermd landschap en hoe wordt cumulatie voorkomen? Hoe verhoudt dit zich tot het aangenomen amendement over 30% sociale huur en de werkwijze Maatwerk woningbouw in Beschermd Landschap?	Als er sprake is van aantasting van de kernkwaliteiten van Beschermd Landschap, mogen gemeenten ten behoeve van leefbaarheid, vitaliteit en het voorzieningenniveau van de kern of het lint één keer per kern of dorpslint maximaal 25 woningen toevoegen. Hieraan zijn voorwaarden verbonden, waaronder het met amendement opgenomen lid dat de 30% sociale woningbouw regelt. De grens van 25 woningen is vastgesteld in de 3e herziening van de OV NH2022, die op 1 januari 2025 inwerking is getreden. Het amendement over 30% sociale huur opgenomen in deze voorwaarden. Maatwerk bij woningbouw in Beschermd Landschap biedt gemeenten de mogelijkheid om buiten de regel van de verordening meer dan 25 woningen te bouwen in of aan een kern of dorpslint. Onder andere de

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						voorwaarden uit de instructieregel gelden als uitgangspunt hierbij. Provincie en gemeenten werken bij maatwerk nauw samen volgens de richtlijn die PS in maart 2025 heeft vastgesteld. De grens van 25 woningen en bouwen in Beschermd Landschap komen niet terug in de startnotitie voor het PVHP.
42	PvdD	2.a	Beemsterboer	Startnotitie voor het Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma Noord-Holland	Wat betekent "fasering" bij woningbouw die vooruitloopt op gezonde leefomgeving en mobiliteit? Welke minimumvoorwaarden gelden en wie draagt het risico?	Met fasering bedoelen we hier dat woningen al gebouwd worden voordat bijv alle voorzieningen er zijn en/of vooruitlopend op andere aspecten die de leefomgeving gezonder maken (voor het daadwerkelijk uitplaatsen van een bedrijf in de buurt dat lawaai maakt oid). Voor mobiliteit betekent dit dat er al gebouwd kan worden ook als dat betekent dat er bijvoorbeeld meer congestie ontstaat. Echter, zoals het in de leidraad staat zijn dit denkrichtingen om met stakeholders van gedachten van te wisselen. We hebben dus nog geen concrete oplossingsrichtingen uitgewerkt met voorwaarden en risico's.
43					Hoe ver reikt het "integraal toetsingskader voor woningbouwinitiatieven" en welk gewicht krijgen natuur, water en	We noemen dit als denklijn voor in het PVHP om te bespreken met externe partners om na te gaan of dit kansrijk is. Hoe het eruit

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					leefbaarheid ten opzichte van woningbouwtempo?	gaat zien is mogelijk onderdeel van het vervolgproces.
44	PvdD	2.a	Beemsterboer	Startnotitie voor het Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma Noord-Holland	Hoe worden water, bodem en klimaatadaptatie als sturende randvoorwaarden verankerd (aangenomen moties)?	Onderdeel van de verdere uitwerking met stakeholders en collega's vanuit die Beleidsterreinen.
45	PvdD	2.a	Beemsterboer	Startnotitie voor het Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma Noord-Holland	Waarom worden natuur-, milieu-, huurders- en zorgorganisaties niet (volwaardig) betrokken, en waarom is er geen inwonersparticipatie vóór medio 2027?	Het PVHP is de doorvertaling van de Omgevingsvisie voor volkshuisvesting/wonen. Het PVHP vormt de nadere uitwerking van de daarin vastgestelde beleidsrichting en uitgangspunten. Voor het PVHP richten we de participatie op de voor ons meest relevante externe stakeholders middels klankbordgroepen en op de gemeenten. Daarbij bouwen we voort op de (inwoners)participatie die heeft plaatsgevonden bij Regie op de Ruimte en de Omgevingsvisie. Daarnaast kunnen inwoners en andere partijen een reactie geven op het moment dat het PVHP ter inzage wordt gelegd medio 2027. Gemeenten betrekken zorginstellingen en inwoners wel direct.

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						De Woonbond (belangenbehartiger huurders in NH) zat bij een externe klankbordgroep.
46	PvdD	2.a	Beemsterboer	Startnotitie voor het Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma Noord-Holland	Er is sprake van een samenhangende monitoringsaanpak (paragraaf 4.5). Wordt daarin ook de verhouding tussen binnenstedelijk bouwen (80%) en uitleg en benutting van bestaande bouw (20%) gemonitord?	Via de jaarlijkse monitor woningbouw wordt (ook nu al) inzichtelijk gemaakt welk deel van de woningbouw binnen- en/of buitenstedelijk wordt gerealiseerd. Beter benutten monitoren we via ‘overige toevoegingen’ (transformatie, splitsing, etc). Beter benutten van de bestaande woningvoorraad vindt in de praktijk grotendeels plaats in binnenstedelijk gebied.
47	PvdD	4.a	Rommel	Agenderingsverzoek	Wordt met de wijziging van artikel 6.2 van bijlage 11 een bestaande bevoegdheid vastgelegd, of verschuift er een bevoegdheid van PS naar GS? Wat is de huidige regeling?	Met de wijziging van artikel 6.2 van bijlage 11 wordt geen bevoegdheid toegekend of overgedragen. De verwijzing in dit artikel wordt in lijn gebracht met de bestuurlijke afspraken tussen de partners van de Regionale Energiestrategieën (RES): gemeenten, waterschappen en provincie. De RES-stuurgroepen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid hebben eerder dit jaar afgesproken dat GS eenmaal per jaar

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						een gebundeld besluit nemen over de actualisatie van de RES-kaart, wanneer deze uitsluitend zonzoekgebieden betreft. Deze jaarlijkse actualisatie is een nieuw proces ten opzichte van de vaststelling van RES 1.0 en de grootschalige herijking door PS. Artikel 6.2 bevat momenteel een verwijzing naar 'door PS vastgestelde RES-zonzoekgebieden'. Deze verwijzing beschrijft de eerdere werkwijze, maar regelt zelf niet de bevoegdheidsverdeling. Met de voorgestelde wijziging wordt de tekst aangepast aan de afgesproken werkwijze voor jaarlijkse actualisaties.
48	PvdD	4.a	Rommel	Agenderingsverzoek	Welke rol houden PS bij het aanwijzen van RES-zoekgebieden zon (kaderstelling, informatie, instemming)?	PS blijven de ruimtelijke en landschappelijke kaders vaststellen waarbinnen initiatieven voor zonne-energie mogelijk zijn. Het gaat onder meer om het provinciale zonbeleid, de aangescherpte Zonneladder, de landschappelijke beschermingsregimes en de ruimtelijke kwaliteitseisen voor het landelijk gebied. Deze kaders blijven ook binnen RES-zonzoekgebieden van toepassing. Volgens de bestuurlijke afspraken tussen de RES-partners stellen GS de jaarlijkse

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						actualisaties van uitsluitend zonzoekgebieden vast. Hiervoor is geen instemming van PS voorzien. Over de voorgestelde wijziging van artikel 6.2 zijn PS per brief geïnformeerd. PS kunnen hierover tijdens de commissiebespreking hun opvattingen aan GS meegeven.
49	PvdD	4.a	Rommel	Agenderingsverzoek	Hoe worden gemeenten en inwoners betrokken, en hoe verhoudt dit zich tot de RES-systematiek met zoekgebieden primair bij gemeenten?	Gemeenteraden stellen actualisaties van zonzoekgebieden voor. Alleen gemeenten waar wijzigingen aan de orde zijn, nemen hierover een raadsbesluit. Gemeenten zonder wijzigingen hoeven geen besluit te nemen. Daarmee is de betrokkenheid van de volksvertegenwoordiging op gemeentelijk niveau gewaarborgd. De provincie neemt de voorgestelde actualisaties in beginsel over. Deze werkwijze sluit aan bij de RES-systematiek waarin gemeenten primair aan zet zijn bij het voorstellen van zonzoekgebieden. Gemeenten zijn bovendien in de regel bevoegd gezag voor het mogelijk maken van zonneparken. Daarbij moeten zij de door PS vastgestelde ruimtelijke en landschappelijke kaders in acht nemen.

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	PvdD	4.a	Rommel	Agenderingsverzoek	Welke voorwaarden voor natuur en landschap gelden bij zoekgebieden zon, en worden die in de verordening geborgd?	Binnen RES-zonzoekgebieden blijven alle door PS vastgestelde ruimtelijke en landschappelijke kaders van toepassing. Deze zijn geborgd in de Omgevingsverordening NH2022. Het betreft onder meer de in 2025 aangescherpte Zonneladder met beperkende voorwaarden voor zonne-energie op natuur- en landbouwgronden, de landschappelijke beschermingsregimes en de ruimtelijke kwaliteitseisen voor het landelijk gebied. De ligging binnen een zonzoekgebied betekent dus niet dat een zonnepark zonder meer kan worden gerealiseerd. Een initiatief dat niet binnen de geldende kaders past, kan ook binnen een zonzoekgebied niet doorgaan. De aanwijzing als zonzoekgebied geeft vooral aan dat er bestuurlijk draagvlak is om de mogelijkheden voor zonne-energie te verkennen; zij biedt op zichzelf geen zekerheid over de juridisch-planologische haalbaarheid.
51	PvdD	4.a	Rommel	Agenderingsverzoek	Waarom is dit onderdeel in een brede verordeningsronde aangeboden, en hoe	De wijziging is opgenomen in de reguliere wijzigingsronde voor werkingsgebieden en bijlagen, omdat hiermee een verwijzing in bijlage 11 (Regels Gedeputeerde Staten)

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					kunnen PS er nog invloed op uitoefenen? Moeten PS formeel instemmen?	wordt geactualiseerd. De huidige verwijzing naar door PS vastgestelde RES-zonzoekgebieden wordt in lijn gebracht met de bestuurlijke afspraken over de jaarlijkse actualisatie van uitsluitend zonzoekgebieden door GS. GS zijn bevoegd deze GS-regels te wijzigen. Zoals gebruikelijk zijn PS hierover per brief geïnformeerd. Formele instemming van PS met deze wijziging is niet vereist. PS kunnen tijdens de bespreking in de commissie hun opvattingen en aandachtspunten aan GS meegeven.
52	PvdD	4.a	Rommel	Agenderingsverzoek	Is een besluit of toezegging nodig, of volstaat een informerende bespreking?	Voor deze wijziging is geen besluit of toezegging van PS nodig. Een commissiebespreking is geen voorwaarde voor de wijziging. Nu om agendering is verzocht, kan de bespreking worden benut om de voorgestelde wijziging toe te lichten, vragen te beantwoorden en opvattingen van de commissie aan GS mee te geven.
53	PvdD	4.b.	Rommel	Afhandelen M153-2024 Compensatie Kernkwaliteiten	Wanneer en in welke vorm (brief, overleg, standaardtekst bij ontvangst van de melding) geven GS de boodschap over	De gemeente wordt ambtelijk geïnformeerd over compensatie wanneer zij bij de provincie aangeven gebruik te maken van artikel 6.59a bij het wijzigen of opstellen van

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					compensatie mee? Gaat dit proactief naar alle gemeenten?	een omgevingsplan of het bij het verlenen van een BOPA. Omdat in 6.59a een meldingsplicht is opgenomen geldt dit voor alle woningbouwontwikkelingen van minder dan 25 woningen in Beschermd Landschap.
54	PvdD	4.b.	Rommel	Afhandelen M153-2024 Compensatie Kernkwaliteiten	Hoeveel gemeenten hebben art. 6.59a lid 3 onder a tot nu toe gebruikt, en is compensatie van kernkwaliteiten daarbij aan de orde geweest?	Er zijn nog geen ontwikkelingen aan ons voorgelegd die onder deze instructieregel vallen. Deze regel is per 1 januari 2025 in werking getreden. Dat is – gezien de tijd die een planvoorbereiding vergt – nog een betrekkelijk korte periode geweest voor gemeenten om hier gebruik van te maken. Bij het vaststellen van artikel 6.59a lid 3 onder a is niet opgenomen hoe en in welke fase van het planproces gemeenten de provincie informeren bij het gebruik van deze instructieregel. Dit maakt het lastig om op elk moment bij te houden hoeveel gemeenten gebruik hebben gemaakt van deze regel. In de volgende herziening van de Omgevingsverordening NH2022 kunnen eisen over de vorm van de meldingsplicht worden vastgesteld. We betrekken dit onderwerp sowieso bij onze jaarlijkse monitoring.

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	PvdD	4.b.	Rommel	Afhandelen M153-2024 Compensatie Kernkwaliteiten	Waarom is compensatie niet in de handreiking opgenomen, en kan een aparte, niet-bindende toelichting zonder rechtsonzekerheid worden gegeven?	Compensatie is niet opgenomen in de handreiking omdat dit niet in de instructieregel 6.59a staat. De handreiking is een verdere uitleg van deze instructieregel. Het opnemen van compensatie in de handreiking kan daarom voor onduidelijkheid bij gemeenten zorgen.
56	PvdD	4.b.	Rommel	Afhandelen M153-2024 Compensatie Kernkwaliteiten	Wat verstaan GS onder "indien mogelijk" en "zoveel mogelijk" compenseren, en welke vormen van compensatie achten zij passend (omvang, kwaliteit, locatie, termijn)?	De formulering van ‘indien mogelijk’ en ‘zoveel mogelijk’ is overgenomen uit de tekst van de motie. We voeren de motie uit door het op deze manier mee te geven aan gemeenten. Het is aan gemeenten om te bepalen of en hoe compensatie mogelijk is. Voor eventuele mogelijkheden voor compensatie kan worden gekeken naar • de toelichting op artikel 6.59a lid 3 onder a, voorwaarde 8 over de compensatie van water, groen en biodiversiteit; • de toelichting op artikel 6.59a lid 4 onder c over de compensatie van kernkwaliteiten bij groot openbaar belang; • de regels uit artikel 3.2 t/m 3.7 (uitgezonderd 3.3) van bijlage 11 in de OV NH2022 over de regels van GS bij compensatie van kernkwaliteiten.

Technische vragen commissie Ruimte 19 en 22 oktober 2026						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Deze regels zijn niet van toepassing op de compensatie van kernkwaliteiten in de context van de motie, omdat het niet als regel in de OV NH2022 staat.